

DO UCHWAŁY NR XXXI/211/2020 RADY GMINY STARE MIASTO Z DNIA 10 GRUDNIA 2020 ROKU,
w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto.

**Rozstrzygnięcie Rady Gminy Stare Miasto
o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu zmiany studium
uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 roku, poz. 293 ze zmianami), Rada Gminy Stare Miasto rozstrzyga, co następuje:

1. Uwagi zgłoszone na etapie pierwszego wyłożenia projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto do publicznego wglądu:

- 1) **Treść uwagi:** Zapis znajdujący się w projekcie zmiany studium na str. 91 o treści: "Ustalenia Studium dotyczące parametrów zabudowy i zagospodarowania dla poszczególnych terenów należy traktować jako zalecane i uśrednione, wymagające uszczegółowienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, każdorazowo biorąc pod uwagę lokalne uwarunkowania należy zastąpić zapisem wskazującym nie na zalecane i uśrednione, a na minimalne i maksymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne uwzględniające wymagania ładu przestrzennego (wymóg wynikający z § 6 ust. 2 rozporządzenia, o którym mowa w treści uzasadnienia).

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Wymagania § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie ustalenia wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów w zakresie minimalnych i maksymalnych parametrów i wskaźników urbanistycznych, uwzględniając wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz zrównoważonego rozwoju, zawarte są w podrozdziale 6.1.2. Podrozdział 6.1.5. ustala zasady określania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego warunków, zasad i standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów. Zapis zamieszczony w podrozdziale 6.1.5. brzmiący: „*Ustalenia Studium dotyczące parametrów zabudowy i zagospodarowania dla poszczególnych terenów należy traktować jako zalecane i uśrednione, wymagające uszczegółowienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, każdorazowo biorąc pod uwagę lokalne uwarunkowania*” ma na celu podkreślenie, jak ważne jest zachowanie ładu przestrzennego w ujęciu lokalnym, co należy uszczegółowić w planach miejscowych sporządzanych dla mniejszych obszarów.

- 2) **Treść uwagi:** W rozdziale 6.1.5. dotyczącym zasad określania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego warunków, zasad i standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu należy wprowadzić zapis dot. prowadzenia gazociągów wysokiego ciśnienia poza terenem występowania złóż surowców naturalnych z uwagi na ich ochronę dla przyszłych pokoleń (wymóg

ustawowy) oraz przede wszystkim zidentyfikowanie w Programie ochrony środowiska ryzyka wystąpienia poważnej awarii na terenie złoża piasków kwarcowych w Ruminiu.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Uwaga bezzasadna. Uwaga dotycząca złóż surowców naturalnych, ze względu na niewystępowanie złóż w obszarze objętym zmianą studium wykracza poza zakres jego zmiany.

- 3) **Treść uwagi:** O ile funkcjonuje na terenie objętej zakresem zmiany studium - uzupełnić w treści projektu zmiany studium informacje o istniejącej odkrywce, tak aby kolejny inwestor (tym razem strategiczny) nie był zaskoczony istnieniem odkrywki czyli zakładu górniczego.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Uwaga bezzasadna. Uwaga dotycząca złóż surowców naturalnych, ze względu na niewystępowanie złóż w obszarze objętym zmianą studium wykracza poza zakres jego zmiany.

- 4) **Treść uwagi:** Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, a w zasadzie prognoza oddziaływania na środowisko w swojej treści wyraźnie wskazuje, że odnosi się wyłącznie do terenu objętego załącznikiem graficznym do uchwały / projektu zmiany – a zgodnie z wymogami prawnymi powinna odnosić się do wszystkich zmian jakie miałyby zostać wprowadzone w wyniku uchwalenia zmiany studium, w tym również do terenów na których ma być zlokalizowany gazociąg wysokiego ciśnienia.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w zakresie uzgodnionym z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Poznaniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami.

Wnioskowana zmiana wykracza poza zakres przedmiotowej zmiany studium.

2. Uwagi zgłoszone na etapie drugiego wyłożenia projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto do publicznego wglądu:

- 1) **Treść uwagi:** W treści prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany studium należy zapewnić jej spójność zarówno z treścią projektowanej zmiany studium (odnosi się do części tekstowej i graficznej), jak również uwzględnić postanowienia wynikające z Programu Ochrony Środowiska dla gminy Stare Miasto na lata 2018-2022 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2026 – stanowiącego załącznik do Uchwały Rady Gminy w Starym Mieście nr XLII/301/2018 z dnia 25.01.2018 r.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Uwaga bezzasadna. Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w zakresie uzgodnionym z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Poznaniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami. Jest spójna z treścią studium i uwzględnia wszystkie konieczne zapisy. Prognoza została zaopiniowana przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, a wszystkie uwagi wynikające z tej opinii zostały uwzględnione.

- 2) **Treść uwagi:** Wykreślić z części tekstowej niniejszego projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto zapis znajdujący się w punkcie 6.1.5 kierunków na stronie 91 o treści: „Opracowując miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się ustalenie innego przebiegu infrastruktury technicznej niż wskazano na rysunku kierunków” lub zmienić jego treść tego na następujący zapis:

„Opracowując miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się ustalenie innego przebiegu infrastruktury technicznej niż wskazano na rysunku kierunków - z wyłączeniem infrastruktury technicznej w postaci gazociągów wysokiego ciśnienia oraz linii energetycznych wysokiego napięcia”.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany studium, w części tekstowej wprowadzono zapis:

"Opracowując miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się korygowanie przebiegu infrastruktury technicznej".

Zapis ma na celu umożliwienie rozwoju gminy poprzez realizację infrastruktury technicznej zgodnie z wytycznymi dysponentów sieci. Przy tak ogólnym dokumencie jakim jest studium, sporządzanym w tak dużej skali nie jest możliwe precyzyjne wyznaczenie przebiegu infrastruktury technicznej, co należy uszczegóławiać na etapie sporządzania planów miejscowych. Ponadto duże i skomplikowane inwestycje ponadlokalne, jakimi niewątpliwie są linie energetyczne wysokiego napięcia oraz gazociągi wysokiego ciśnienia wymagają szeregu analiz i dokumentów strategicznych, a ich przebieg nie jest ustalany wyłącznie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

- 3) **Treść uwagi:** Ograniczyć zakres wprowadzanej zmiany studium wyłącznie do terenu objętego zmianą studium wynikającą z załącznika graficznego do uchwały intencyjnej. Zarówno w części dotyczącej wprowadzenia oznaczenia terenu jako P/U/E jak i innych zapisów - w tym w szczególności odnoszących się do możliwości ustalania innego przebiegu infrastruktury technicznej.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Uwaga bezzasadna. Zakres zmiany studium jest zgodny z uchwałą Rady Gminy Stare Miasto Nr XV/105/2019 z dnia 28 listopada 2019 roku, w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto. Zmiany przeznaczenia ograniczono wyłącznie do terenu wskazanego w załączniku graficznym do ww. uchwały. Korygowanie innych treści, wynika ze zmian, które wynikają bezpośrednio z przedmiotowej zmiany, co jest zgodne z art. 9 ust. 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 4) **Treść uwagi:** Zapis znajdujący się w projekcie zmiany studium na str. 91 o treści: *"Ustalenia Studium dotyczące parametrów zabudowy i zagospodarowania dla poszczególnych terenów należy traktować jako zalecane i uśrednione, wymagające uszczegółowienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, każdorazowo biorąc pod uwagę lokalne uwarunkowania"* należy zastąpić zapisem wskazującym nie na zalecane i uśrednione, a na minimalne i maksymalne parametry i wskaźniki urbanistyczne uwzględniające wymagania ładu przestrzennego (wymóg wynikający z § 6 ust. 2 rozporządzenia o którym mowa w treści uzasadnienia).

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Wymagania § 6 ust. 2 rozporządzenia Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie ustalenia wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów w zakresie minimalnych i maksymalnych parametrów i wskaźników urbanistycznych, uwzględniając wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz zrównoważonego rozwoju, zawarte są w podrozdziale 6.1.2. Podrozdział 6.1.5. ustala zasady określania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego warunków, zasad i standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

Zapis zamieszczony w podrozdziale 6.1.5. brzmiący: *"Ustalenia Studium dotyczące parametrów zabudowy i zagospodarowania dla poszczególnych terenów należy traktować jako zalecane i uśrednione, wymagające uszczegółowienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, każdorazowo biorąc pod uwagę lokalne uwarunkowania"* ma na celu podkreślenie, jak ważne jest zachowanie ładu przestrzennego w ujęciu lokalnym, co należy uszczegółowić w planach miejscowych sporządzanych dla mniejszych obszarów.

- 5) **Treść uwagi:** W rozdziale dotyczącym zasad określania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego warunków, zasad i standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu należy wprowadzić zapis, że prowadzenie gazociągów wysokiego ciśnienia należy przewidzieć poza terenem występowania złóż surowców naturalnych z uwagi na ich ochronę dla przyszłych pokoleń (wymóg ustawowy) oraz przede wszystkim zidentyfikowane w Programie Ochrony środowiska ryzyko wystąpienia poważnej awarii na terenie złoża piasków kwarcowych w Ruminie.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Uwaga bezzasadna. Zapisy dotyczące realizacji infrastruktury technicznej znajdują się w wyłożonej wersji studium.

Uwaga dotycząca złóż surowców naturalnych, wykracza poza zakres zmiany studium, gdyż złoża znajdują się poza granicami jego zmiany.

- 6) **Treść uwagi:** Ujęcie przez Wójta w części tekstowej aktualnej wersji projektu studium terenu oznaczonego jako P/E/U stanowi rażące naruszenie procedury opracowywania zmiany studium, gdyż wykracza poza kompetencje jakie organ władzy uchwałodawczej jakim jest Rada Gminy udzielił mu w uchwale intencyjnej. Zgodnie z tą uchwałą przedmiotem zmiany studium są jedynie zapisy Rozdziału III, podrozdziału 6. Natomiast wprowadzenie takiego oznaczenia terenu wymaga również dokonania jednoczesnej zmiany części tekstowej studium w zakresie podrozdziału 5.2 studium - co niewątpliwie jednoznacznie wykracza poza kompetencje Wójta jakie

uzyskał w wyniku podjęcia przez Radę Gminy uchwały intencyjnej, która w sposób bezwzględny wyznacza granice delegacji uprawnień Rady Gminy zarezerwowanych ustawowo do jej wyłącznej kompetencji.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Uwaga bezzasadna. Zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Stare Miasto Nr XV/105/2019 z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto, przedmiotem zmiany studium są zapisy Rozdziału III, podrozdziału 6 tekstu Studium oraz przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu wskazanego na załączniku graficznymi do Uchwały.

Zakres zmiany studium dotyczy terenów objętych zmianą studium oraz treści, które zmieniają się w wyniku przedmiotowej zmiany, co jest zgodne z art. 9 ust. 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W uwadze do poprzedniego wyłożenia projektu Studium do publicznego wglądu, zgłaszająca uwagę wnioskuje o dokonanie zmian dotyczących wyłącznie terenu wskazanego na załączniku graficznym.

- 7) **Treść uwagi:** Ujęcie przez Wójta w części graficznej (kierunki zagospodarowania) aktualnej wersji projektu studium terenu oznaczonego jako P/U/E stanowi rażące naruszenie procedury opracowywania zmiany studium, gdyż wykracza poza kompetencje jakie organ władzy ustawodawczej jakim jest Rada Gminy udzielił mu w uchwale intencyjnej. Zgodnie z tą uchwałą przedmiotem zmiany studium jest zmiana przeznaczenia terenów dla obszarów określonych na załączonej do uchwały intencyjnej mapie. Natomiast sposób aktualnego oznaczenia w części graficznej (kierunki zagospodarowania) terenów oznaczonych jako P/U/E – jednoznacznie wykracza poza obszar terenu jaki określony został w załączniku do uchwały intencyjnej. Dotyczy to terenów sąsiadujących z terenem objętym zmianą studium. Dla wskazanych terenów sąsiadujących z terenem objętym zmianą studium na podstawie uchwały intencyjnej o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium - obowiązywał symbol P/U.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Uchwałą rady Gminy Stare Miasto Nr XV/105/2019 z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto przedmiotem zmiany jest: „**zmiana ustaleń przeznaczenia terenów** dla obszarów określonych na załączonej do uchwały mapie” Tereny P/U/E znajdują się jedynie w obszarze objętym zmianą, co jest w pełni zgodne z uchwałą intencyjną.

- 8) **Treść uwagi:** Przedłożona do konsultacji społecznych na stronie BIP wersja prognozy oddziaływania na środowisko dla zmiany studium, która została skorygowana w wyniku uwag zgłoszonych w piśmie z dnia 25.09.2020 nosi znamiona dokumentu fałszywego z uwagi na:
- a) przedstawioną datę opracowania tego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko, która pomimo uwzględnienia przedmiotowej uwagi i niewątpliwego dokonania zmiany (zaktualizowania) jej treści – w dalszym ciągu określana jest jako „kwiecień 2020”. (zmiana dokonana została na przełomie września i października 2020 – a prezentowana data wskazuje na kwiecień 2020)

- b) przedstawienie w treści tej prognozy oświadczenia jedynie jednego z autorów tej prognozy, które wg daty zawartej w tym oświadczeniu zostało sporządzone w kwietniu 2020 r. – co również może sugerować, że dokonana zmiana treści tej prognozy została dokonana bez wiedzy i akceptacji tego autora. Ponadto umiejscowienie na tej stronie (nr 35) zarówno pieczętki jak i samego podpisu autora dokumentu może świadczyć o tym, że strona ta (zawierająca oświadczenie) stanowi dokładnie (fizycznie) tą samą stronę jaka znajdowała się w pierwotnej wersji prognozy,
- c) zawarciu oświadczenia tylko jednego wskazanego w jej treści autora. Natomiast zgodnie z prawem w przypadku kiedy opracowanie takiego dokumentu następuje przez zespół autorów to przedmiotowe oświadczenie powinno być złożone przez wszystkich autorów tego dokumentu a nie tylko jednego. Na pierwszej stronie tego dokumentu zostało wskazanych dwóch autorów - zatem niewątpliwie jest to już zespół autorów a nie jeden autor.,
- pozostawienie pustej strony oznaczonej nr 34, które prawdopodobnie wynika wyłącznie z faktu usunięcia (prawdopodobnie przez jakiegoś urzędnika) z treści tego dokumentu zapisów dotyczących „odkrywki” (co nastąpiło w wyniku zgłoszonej uwagi), które spowodowało przesunięcie się „w górę” dalszej części tego dokumentu i tym samym z uwagi na fakt, że w pierwotnej wersji prognozy na stronie nr 34 znajdowały się tylko dwie linijki tekstu – zmiana ta spowodowała powstanie pustej strony nr 34.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w zakresie uzgodnionym z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Poznaniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami.

Prognoza została zaopiniowana przez Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Poznaniu i wszystkie uwagi zawarte w opinii zostały uwzględnione.

- 9) **Treść uwagi:** Należy wprowadzić / zaktualizować zapisy części tekstowej i graficznej studium oraz zapisy prognozy oddziaływania na środowisko – tak aby dokumenty te stanowiły spójną całość w zakresie wprowadzanych zmian, zarówno wewnątrz tych dokumentów jak i wzajemnych powiązań pomiędzy nimi. Dotyczy to w szczególności:
- a) w aktualnej wersji prognozy oddziaływania na środowisko, znajdujących się na str. nr 3, zgodnie z którymi „dokonanie aktualizacji regulacji planistycznych poprzez zmianę studium, w zakresie przeznaczenia terenów wskazanych pod koncentrację rozwoju działalności gospodarczej (P/U) ma na celu powiększenie strefy zainwestowania oraz umożliwienie inwestorom kształtowania zabudowy i komunikacji w sposób dostosowany do przyszłych potrzeb rozwojowych. Zgodnie z tym zapisem można odnieść wrażenie, że prognoza odnosi się do terenów oznaczonych jako P/U – natomiast część tekstowa i graficzna studium mówi o oznaczeniu tych terenów jako P/U/E,
- b) w aktualnej wersji prognozy oddziaływania na środowisko, znajdujących się na str. nr 3, zgodnie z którymi „Zmiana zapisów części tekstowej studium, tj. rozdziału III Kierunki zagospodarowania przestrzennego, podrozdziału 6. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone z zabudowy ma również na celu „uelastycznienie” treści studium do opracowania przyszłych planów miejscowych, które winny być zgodne z jego zapisami”. Niemniej jednak aktualna wersja projektu zmiany części tekstowej obejmuje szerszy zakres niż ten wynikający z treści wskazanej w prognozie (konieczność wprowadzenia zmiany

- w innych miejscach np. podrozdział 5.2) – ale również na obszar wykraczający poza załącznik uchwały intencyjnej w zakresie odnoszącym się do potencjalnej zmiany oraz przede wszystkim możliwość ustalenia innego przebiegu infrastruktury technicznej – gazociągu wysokiego ciśnienia,
- c) w aktualnej wersji prognozy oddziaływania na środowisko, znajdujących się na str. nr 3, zgodnie z którymi „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto ma na celu dokonanie oceny skutków realizacji zmiany studium w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, wskazanie potencjalnie uciążliwych lub korzystnych dla ustaleń urbanistycznych i stanowi integralną część studium” Niemniej jednak z uwagi na istniejące rozbieżności prognoza ta nie ocenia kompleksowo skutków realizacji zmiany studium w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, ponadto nie wskazuje wszystkich potencjalnych uciążliwych lub korzystnych ustaleń urbanistycznych i nie stanowi integralnej części studium z uwagi na rozbieżności zapisów – dotyczy to zarówno oznaczenia terenów jako P/U i P/U/E oraz przede wszystkim terenów jakie odnoszą się do potencjalnej dopuszczalności wprowadzenia zapisu o możliwości ustalenia innego przebiegu infrastruktury technicznej – gazociągu wysokiego ciśnienia,
- d) wewnętrznej sprzeczności studium zawartej w aktualnej wersji części tekstowej studium na str. 9, zgodnie z którymi potrzebę zmiany studium przedstawiono w sposób następujący:

„Teren objęty zmianą studium położony jest w środowisku – wschodniej części gminy Stare Miasto, w części obrębów ewidencyjnych 0007 – Krągola i 0017 – Żdźdźdź, a jego łączna powierzchnia to ok. 139 ha. Dynamicznie zmieniające się uwarunkowania, w tym te wynikające ze stanu prawnego gruntów oraz potrzeb i możliwości gminy, powodują konieczność zmiany zapisów dotyczących zagospodarowania przestrzennego dla terenów przedstawionych na załączniku graficznym do niniejszej uchwały oznaczonych symbolem P/U i dostosowaniu ich do aktualnej polityki przestrzennej gminy. Zmiana zapisów części tekstowej studium, tj. rozdziału III Kierunki zagospodarowania przestrzennego, podrozdziału 6. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone z zabudowy ma również na celu „uelastycznienie” treści studium do opracowania przyszłych planów miejscowych, które winny być zgodne z jego zapisami. Zmiana ustaleń przeznaczenia terenów dla obszarów określonych na załączonej do uchwały mapie (załącznik nr 1) polegać będzie na zniesieniu terenu wskazanego pod drogi publiczne – drogi klasy L oraz umożliwieniu realizacji urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych. Dokonanie aktualizacji regulacji planistycznych poprzez zmianę studium, w zakresie przeznaczenia terenów wskazanych pod koncentrację rozwoju działalności gospodarczej (P/U) ma na celu powiększenie strefy zainwestowania, oraz umożliwienie inwestorom kształtowania zabudowy i komunikacji w sposób dostosowany do przyszłych potrzeb rozwojowych. Sporządzenie przedmiotowej zmiany studium jest niezbędne, w związku z zamiarem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zatem zapisy tak przedstawione w aktualnej wersji projektu zmiany studium stanowią jednoznacznie potwierdzenie braku ich spójności zarówno z pozostałymi zapisami projektu zmian studium (części tekstowej i graficznej) jak i prognozy oddziaływania na środowisko. Przede wszystkim, przytoczone powyżej zapisy części tekstowej studium odnoszą się do konieczności zmiany zapisów dotyczących terenów przedstawionych na załączniku graficznym do uchwały oznaczonych symbolem P/U i dostosowania ich do aktualnej polityki przestrzennej gminy – natomiast na aktualnym załączniku graficznym obszar ten został oznaczony jako P/U/E – czyli inaczej. Jeżeli w aktualnej wersji projektu zmiany studium dokonuje się zmiany

w części graficznej to powinno się zadbać o to aby ta zmiana zastąpiła również w każdej części tekstowej jaka tego typu zmiany by wymagała.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w zakresie uzgodnionym z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Poznaniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami.

Prognoza została zaopiniowana przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Poznaniu.

- 10) **Treść uwagi:** Naruszenie art. 52.2 (ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...) polegające na nieuwzględnieniu w prognozie oddziaływania na środowisko informacji zawartych w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem niniejszego postępowania. Dotyczy to w szczególności Programu Ochrony Środowiska jaki przyjęty został uchwałą Rady Gminy nr XLII/301/2018. Z tego też względu w toku niniejszego postępowania administracyjnego, a przede wszystkim opracowania na jego potrzeby prognozy oddziaływania na środowisko – powinny być obligatoryjnie uwzględnione zagadnienia dotyczące m.in. ryzyka wystąpienia poważnych awarii odnoszących się do infrastruktury technicznej w postaci gazociągu wysokiego ciśnienia (gazociągu, który nigdy nie został wprowadzony do części tekstowej studium). W szczególności odnosi się to do tego ryzyka w kontekście lokalizacji takiego gazociągu na terenie złoża piasków kwarcowych.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w zakresie uzgodnionym z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Poznaniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami.

Prognoza została zaopiniowana przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Poznaniu.

- 11) **Treść uwagi:** Brak wskazania wśród dokumentów powiązanych dla studium i prognozy – Programu ochrony środowiska dla gminy Stare Miasto.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w zakresie uzgodnionym z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Poznaniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami.

Prognoza została zaopiniowana przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Poznaniu.

- 12) **Treść uwagi:** Brak spójności aktualnego projektu zmiany studium z przeprowadzoną oceną oddziaływania na środowisko w zakresie w jakim projekt w części tekstowej studium na str. nr 91 odnosi się do: „Dopuszcza się budowę zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwzględnieniem wymogów art. 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 roku poz. 1396 ze zmianami)”. Natomiast prognoza oddziaływania na środowisko w żadnym fragmencie nie odnosi się do potencjalnej budowy zakładów stwarzających zagrożenia wystąpienia poważnej awarii. Ponadto przeprowadzona prognoza

oddziaływania na środowisko bagatelizuje czy też wręcz nie uwzględnia i nie odnosi się w tym zakresie (względnie) do jakichkolwiek czynników mogących powodować powstanie ryzyka poważnych awarii. Dotyczy to zarówno przebiegu gazociągu przez teren opracowania niniejszego studium jak i nie przede wszystkim do obszaru występowania złoża piasków kwarcowych.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w zakresie uzgodnionym z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Poznaniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami.

Prognoza została zaopiniowana przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Poznaniu.

- 13) Treść uwagi:** Uwzględnić w projekcie zmiany studium (w części dotyczącej uwarunkowań) występowanie na terenie gminy pomnika przyrody jaki ustanowiony został uchwałą Rady Gminy nr IX/65/2019 z dnia 30.05.2019r - Dąb Szypułkowy "TADEK". - zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 10 ustęp 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. zmiana studium dla części obszaru gminy wymaga dokonania, zarówno w części tekstowej jak i graficznej studium zmian w odniesieniu do wszystkich treści, które w wyniku wprowadzonej zmiany przestają być aktualne, w szczególności zmian w zakresie określonym w art. 10 ust. 1. Dąb szypułkowy „Tadek” ustanowiony pomnikiem przyrody rośnie na działce nr 67 obręb Stare Miasto, a więc poza terenem wskazanym w załączniku graficznym do Uchwały Rady Gminy Stare Miasto Nr XV /105/2019 z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto, a zapisy Rozdziału III, podrozdziału 6 objęte zmianą studium nie dotyczą występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych. Reasumując proponowane zapisy wykraczają poza zakres zmiany studium.

- 14) Treść uwagi:** Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, a w zasadzie prognoza oddziaływania na środowisko w swojej treści wyraźnie wskazuje, że odnosi się wyłącznie do terenu objętego załącznikiem graficznym do uchwały / projektu zmiany – a zgodnie z wymogami prawnymi powinna odnosić się do wszystkich zmian jakie miałyby zostać wprowadzone w wyniku uchwalenia zmiany studium, w tym również do terenów na których ma być zlokalizowany gazociąg wysokiego ciśnienia.

Rozstrzygnięcie: uwagi nie uwzględnia się.

Uzasadnienie:

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w zakresie uzgodnionym z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Poznaniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami.

Wnioskowana zmiana wykracza poza zakres przedmiotowej zmiany studium.