

Uzasadnienie odpowiedzi na skargę

Skarga Pani Doroty Niemiec, mieszkanki Rumina Gminy Stare Miasto, na działalność Wójta Gminy Stare Miasto skierowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie pismem z dnia 30 stycznia 2012 r., została doręczona Radzie Gminy Stare Miasto w dniu 9 lutego br. wraz z pismem SKO Nr SKO-BK-4192/366/5/12 z dnia 7 lutego br. i zarejestrowana w dzienniku poczty przychodzącej po nr 559/2012 Urzędu Gminy Stare Miasto. Skarga została przekazana Radzie Gminy zgodnie z właściwością wynikającą z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

Złożona skarga dotyczy nie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 8 grudnia 2011 r. oraz zarzuca Wójtowi Gminy brak dobrej woli w załatwieniu sprawy związanej z brakiem wody zdatnej do codziennej egzystencji. W uzasadnieniu skargi Pani Dorota Niemiec wskazuje, że w dniu 8 grudnia 2011 r. złożyła w Urzędzie Gminy podanie dotyczące zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia. Ponadto strona skarżąca wyjaśnia we wniesionej skardze, że problem z wodą do spożycia powstał po powodzi w maju 2010 r., kiedy to w posiadanej studni głębinowej woda stała się niezdatna do picia. W chwili obecnej woda do tego gospodarstwa jest dowożona.

W dniu 15 lutego br. Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Wójta Gminy Stare Miasto pismem nr OOG.1511.1.2012 z prośbą o wyjaśnienie wszystkich okoliczności tej sprawy, a w szczególności informacji, dlaczego pani Dorota Niemiec nie otrzymała w ustawowym terminie odpowiedzi na pismo kierowane do Pana Wójta, które jak wynika z dziennika pism przychodzących, wpłynęło do Urzędu Gminy w dniu 8 grudnia 2011 r. Podobnej treści pismo zostało skierowane również do Komisji Rewizyjnej w celu przedłożenia opinii Komisji w przedmiotowej sprawie na najbliższym posiedzeniu Rady Gminy.

Pan Ryszard Nawrocki - Wójt Gminy Stare Miasto w odpowiedzi w swoim piśmie nr PI.056.1.2012 dostarczonym do Biura Rady Gminy w dniu 21 lutego br. wyjaśnił, że:

„W projekcie budżetu na 2012 rok wstępnie rozważałem wybudowanie odcinka sieci wodociągowej w 2012 roku do posesji Pani Doroty Niemiec. Jednakże w toku dalszych prac nad projektem budżetu, biorąc pod uwagę aktualną sytuację finansową Gminy spowodowaną sytuacją gospodarczą w kraju, w/w zadanie, tak jak wiele innych, nie zostało ujęte w budżecie na 2012 rok. Podejmując powyższą decyzję przeanalizowałem długość wodociągu tj. ok. 800-900 metrów, koszt realizacji wynoszący około 60 -70 tys. zł i fakt, że posłużyłby on tylko

jednemu gospodarstwu. Pismem nr RGOŚ.7010.24.2011 z dnia 25.10.2011 roku Pani Dorota Niemiec została poinformowana, że zadanie inwestycyjne pn „Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Rumin, do działek 13/1 oraz 12/1” zostało zapisane do wykazu zadań oczekujących na realizację w kolejnych latach oraz że o kolejności i zasadności realizacji inwestycji decyduje Rada Gminy w zależności od możliwych do wykorzystania środków finansowych. W piśmie tym poinformowałem też Panią Niemiec, że zgodnie z ustaleniami Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Przestrzennego oraz Promocji Gminy z dnia 27 i 29 grudnia 2010 roku, na wykonywanie nowych dokumentacji (w tym dokumentacji sieci wodociągowych), nie należy wydatkować środków finansowych.

Powyższe nie oznacza jednak, że nie podejmowałem czynności zamierzających do rozwiązania problemu wody w gospodarstwie Pani Niemiec. We wrześniu 2011 roku odbyłem spotkanie w Urzędzie Gminy z Panem Julianem Niemcem, podczas którego przekazał on informację, iż woda ze studni jest zdatna do picia, jednak jest zanieczyszczona pod względem fizyko-chemicznym tj. wykazuje podwyższoną zawartość związków żelaza, co przeszkadza w czynnościach domowych m.in. w praniu. Podczas spotkania zadeklarowałem jednak, że w przypadku stwierdzenia wody niezdatnej do picia lub zupełnego braku wody zadbam o to, by została ona dostarczana do gospodarstwa beczkowitzem. Ponadto na mój wniosek przedstawiciele Zakładu Usług Wodnych w dniu 24.11.2011 roku sprawdzali możliwość doprowadzenia do polepszenia jakości wody w studni przyzagrodowej. W dniu 9.12.2011 roku Zakład Usług Wodnych przedstawił notatkę służbową sporządzoną na okoliczność wizji na posesji Pana Niemca. Z Zakładem Usług Wodnych, który jest administratorem sieci wodociągowych na terenie Gminy podejmowałem także rozmowy w celu współfinansowania powyższego przedsięwzięcia.

Ponadto pismem RGOŚ.5545.4.2011 z dnia 21.09.2011 roku wystąpiłem do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej z prośbą o informacje dotyczące planowanego polderu Golina. W dniu 03.02.2012 roku, mając na uwadze bezpieczeństwo posesji będącej własnością Pani Doroty Niemiec, wystosowałem wniosek do Pana Wojciecha Białka – Dyrektora Ośrodka Koordynacyjno – Informacyjnego Ochrony Przeciwpowodziowej w Poznaniu o rozszerzenie projektowanego polderu Golina i włączenie do niego nieruchomości zabudowanej o nr 13/1, położonej w Ruminie, o powierzchni 5,67 ha.

Po przeanalizowaniu dokumentacji dotyczącej sprawy Pani Doroty Niemiec potwierdzam, że na pismo z dnia 08.12.2011 roku nie została udzielona pisemna odpowiedź. Jednocześnie informuję, że pouczyłem pracowników o obowiązkach wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego i terminowości załatwiania spraw. Pragnę również poinformować, iż w przypadku stwierdzenia, że woda ze studni na nieruchomości Państwa Niemców

RADA GMINY STARE MIASTO
ul. Główna 16 B
62-571 Stare Miasto


nie jest zdalna do picia, dołożę wszelkich starań, by przy współudziale Zakładu Usług Wodnych dostarczyć do gospodarstwa wodę konieczną do codziennej egzystencji."

Jak wynika z przekazanej do Biura Rady Gminy kserokopii pisma, w dniu 21 lutego br. została udzielona Pani Dorocie Niemiec pisemna odpowiedź na pismo z dnia 08.12.2011 r.

Komisja Rewizyjna zaakceptowała informację o przebiegu sprawy przedstawioną przez Wójta Gminy i na tej podstawie wnioskuję o uznanie skargi Pani Doroty Niemiec z dnia 30 stycznia 2012 r. na działalność Wójta Gminy Stare Miasto za uzasadnioną w części dotyczącej nie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 8 grudnia 2011 r. oraz za bezzasadną w części dotyczącej zarzutu braku dobrej woli w załatwieniu sprawy

Z uwagi na powyższe zasadnym było podjęcie przedmiotowej uchwały w przedstawionym brzmieniu.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Karol Teodorczyk