

Uzasadnienie odpowiedzi na skargę

Skarga Pana Stanisława Wieczorka zamieszkałego w [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE] z dnia 12 listopada 2013 r., została doręczona osobiście przez zainteresowanego do Biura Rady Gminy Stare Miasto w dniu 12 listopada 2013 r.

Ze złożonej skargi wynika, że Pan Stanisław Wieczorek nie otrzymał odpowiedzi na swoje pisma z 03 października oraz 29 października br., w których prosi o informację dotyczącą wydanej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Koninie decyzji w sprawie realizacji inwestycji pn. „Budowa chodnika w ulicy Rumińskiej w miejscowości Stare Miasto”. Strona skarżąca wnosi o to, aby Rada Gminy Stare Miasto ukarała Pana Ryszarda Nawrockiego Wójta Gminy Stare Miasto ostrzeżeniem z wpisaniem do akt osobowych.

Pismo zawierające skargę Pana Stanisława Wieczorka z dnia 12 listopada 2013 r. zostało odczytane na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji w dniu 26 listopada 2013 r. Pan Ireneusz Ówiek – Przewodniczący Rady Gminy Stare Miasto, skierował skargę do Komisji Rewizyjnej, która jako jedyna ma kompetencję do rozpatrywania tego typu spraw.

Rozpatrując skargę, organ zważył, co następuje:

1. Pan Stanisław Wieczorek wniósł w dniu 12 listopada 2013 roku skargę na piśmie na działalność Pana Ryszarda Nawrockiego – Wójta Gminy Stare Miasto.
2. Skarga została przekazana w dniu 26 listopada 2013 r. do Komisji Rewizyjnej w celu jej rozpatrzenia.
3. Pan Piotr Koziarski - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska w Urzędzie Gminy Stare Miasto udostępnił Komisji korespondencję w przedmiotowej sprawie, z której wynika, że:
 - 1) na pismo z dnia 03 października br. Pan Stanisław Wieczorek otrzymał odpowiedź Urzędu Gminy Stare Miasto z dnia 04 października br.
 - 2) na pismo z dnia 29 października br. Pan Stanisław Wieczorek otrzymał odpowiedź Urzędu Gminy Stare Miasto z dnia 31 października br.
 - 3) w obydwóch pismach Pan Stanisław Wieczorek został poinformowany, że w przedmiotowej sprawie postępowanie wyjaśniające prowadził Powiatowy Inspektorat

- Nadzoru Budowlanego w Koninie. Decyzja żadna w tej sprawie jednak do Urzędu Gminy nie wpłynęła. Urząd otrzymał tylko postanowienie z 15 października 2013 r. o odmowie wznowienia postępowania prowadzonego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Koninie, które otrzymał również Pan Stanisław Wieczorek
- 4) w związku z tym, że postępowanie w tej sprawie prowadził organ wyższego szczebla, wniosek Pana Stanisława Wieczorka pozostał bez rozpatrzenia, o czym zainteresowany został poinformowany.
4. W dniu 13 listopada br. Przewodniczący Rady Gminy zawiadomił Pana Stanisława Wieczorka o terminie i miejscu odbycia najbliższej sesji Rady Gminy Stare Miasto.
5. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Komisja Rewizyjna w pełnym składzie w dniu 26 listopada 2013 r. odbyła w tej sprawie posiedzenie. Komisja jednogłośnie stwierdziła, że:

Komisja po zapoznaniu się z powyższymi dokumentami stwierdziła, że odpowiedzi na oby dwa wnioski zostały udzielone skarżącemu niezwłocznie (w ciągu dwóch dni), a całe postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie prowadził Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Koninie. W związku z tym:

„Komisja Rewizyjna Rady Gminy Stare Miasto stwierdza, że nie ma podstaw do ukarania Pana Ryszarda Nawrockiego Wójta Gminy Stare Miasto i wnioskuje do Rady Gminy o podjęcie uchwały o uznanie skargi za bezzasadną.”

W ocenie organu rozpatrującego skargę, zawarte w skardze zarzuty nie mają swojego potwierdzenia w przedłożonej dokumentacji będącej w posiadaniu Urzędu Gminy Stare Miasto. W świetle powyższego należy uznać, że zawarte w skardze zarzuty nie są uzasadnione, co powoduje, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Z uwagi na powyższe zasadnym było podjęcie przedmiotowej uchwały w przedstawionym brzmieniu.

PRZEWODNICZĄCY RADY
[Podpis]
Ryszard Nawrocki