

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XXIX/207/2017

Rady Gminy Stare Miasto

z dnia 26 stycznia 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

„Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa dokonane uchwałą z dnia 26 listopada 2015 r. nr XV/101/2015 w sprawie zatwierdzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w części dotyczącej ustalenia terenów eksploatacji i przetwórstwa złoża piasków formierskich Rumin” wpłynęło do Urzędu Gminy Stare Miasto w dniu 30 listopada 2016 r. Po tym terminie wpłynęły następne pisma w przedmiotowej sprawie identycznej treści, których odnotowano łącznie do dnia rozpatrzenia niniejszej sprawy - 111.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się pismem do Wójta Gminy Stare Miasto o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji mając na względzie zawarte w „Wezwaniu ...” zarzuty. Urząd Gminy odniósł się do zawartych w pismach kwestii uznając je za nieuzasadnione, wyjaśniając co następuje:

Zasady i tryb sporządzania dokumentów z zakresu planowania przestrzennego, w tym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego szczegółowo i jednoznacznie regulują przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - /upzp/ (tekst jednolity: Dz.U. z 2016r., poz. 778 ze zmianami). Proces sporządzania dokumentów planistycznych od samego początku poddany jest kontroli społecznej i odbywa się z udziałem społeczeństwa, a wymieniona wyżej ustawa reguluje zasady partycypacji społecznej w tworzeniu tych dokumentów.

Wraz z wejściem w życie ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - /oos/ (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 353 ze zmianami), procedura partycypacji społecznej w opracowaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uległa dodatkowej modyfikacji w związku z wymogiem przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 54 ust. 2 ww. ustawy organ opracowujący projekt dokumentu, który poddaje się strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w tej procedurze. Dokument studium ma zatem ściśle ustalony zakres oraz tryb sporządzania. Zagadnienia środowiskowe stanowią jeden z podstawowych elementów studium. Tak więc od samego początku procesu planistycznego na poszczególnych jego etapach sposób uwzględnienia problematyki środowiskowej poddawany jest również weryfikacji.

W odniesieniu do zarzutu dot. niezagwarantowania skutecznego udziału społeczeństwa gminy Stare Miasto i gmin sąsiednich w procedurze zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto zwanego dalej *studium*, uchwalonego uchwałą nr XV/101/2015 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 listopada 2015 r. stwierdza się, iż w opracowaniu ww. dokumentu **zapewniono udział społeczeństwa** oraz właściwych w sprawie **przedstawicieli gmin sąsiednich** poprzez przeprowadzenie w tym zakresie wymaganej procedury zgodnie z art. 11 pkt. 1,2,6,10,11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- I. Po podjęciu przez Radę Gminy Stare Miasto uchwały nr LII/370/2014 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 października 2014r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto uchwalonego uchwałą Nr XXIX/205/2012 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28.12.2012r.:

1. **opublikowano ogłoszenie** o przystąpieniu do sporządzenia zmiany *studium* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, które ukazało się w prasie lokalnej, tj. w tygodniku „Przegląd Koniński” w dniach 24-30 marca 2015r. **zamieszczono obwieszczenie** o przystąpieniu do sporządzenia zmiany *studium* na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stare Miasto w dniach od 16.03.2015r. do 18.04.2015r. oraz **opublikowano** w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 24 marca (art. 11 pkt. 1 *upzp*, art. 3 pkt. 11 i art. 39 ustawy *ooś*),
 2. Wójt Gminy Stare Miasto pismem nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 16.03.2015 r. **zawiadomił** o podjęciu przez Radę Gminy Stare Miasto uchwały nr LII/370/2014 z dnia 29 października 2014 r.:
 - Prezydenta Miasta Konina,
 - Burmistrza Goliny,
 - Wójta Gminy Rzgów,
 - Burmistrza Rychwała,
 - Burmistrza Gminy i Miasta Tuliszków,
 - Wójta Gminy Krzymów,

w ogłoszeniu, obwieszczeniu i zawiadomieniu zgodnie z art. 11 ust. 1 *upzp* oraz art. 39 ustawy *ooś* zawarto informacje o możliwości, formie, miejscu i terminie składania wniosków w związku z przystąpieniem do sporządzenia zmiany *studium* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz o organie właściwym do rozpatrzenia wniosków.
 3. Pismem nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 29.06.2015 r. Wójt Gminy Stare Miasto przekazał projekt zmiany *studium* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko celem zaopiniowania rozwiązań w nim przyjętych do gmin sąsiednich (art. 11 pkt. 6 *upzp* oraz art. 54 ustawy *ooś*),
tj.:
 - Prezydenta Miasta Konina,
 - Burmistrza Goliny,
 - Wójta Gminy Rzgów,
 - Burmistrza Rychwała,
 - Burmistrza Gminy i Miasta Tuliszków,
 - Wójta Gminy Krzymów.
- II. Kluczowym elementem udziału społeczeństwa w procedurze planistycznej jest etap wyłożenia projektu *studium* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu (po uzyskaniu niezbędnych opinii i uzgodnień) oraz dyskusja publiczna, w związku z powyższym:
1. stosownie do art. 11 pkt. 10 *upzp*, art. 3 pkt. 11 i art. 39 ustawy *ooś* oraz uchwały Rady Gminy Stare Miasto nr LII/370/2014 z dnia 30 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany *studium*:
 - **opublikowano ogłoszenie** Wójta Gminy Stare Miasto o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany *studium* uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto, uchwalonego uchwałą nr XXIX/205/2012 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 grudnia 2012 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Ogłoszenie ukazało się w gazecie lokalnej, tj. w tygodniku „Przegląd Koniński” (w dniach 25-31 sierpnia 2015 r.);
 - dnia 19.08.2015 r. **opublikowano obwieszczenie** w ww. sprawie w Biuletynie Informacji Publicznej;
 - w dniach od 19.08.2015 r. do 09.11.2015 r. obwieszczenie w sprawie jw. **wywieszono** na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stare Miasto.
 - dnia 7 września 2015 r. zamieszczono na stronie internetowej gminy: tekst zmiany *studium*, planszę uwarunkowań, planszę kierunków i prognozę oddziaływania na środowisko;

w ogłoszeniu i obwieszczeniu wójt zawiadomił o możliwości, terminie, miejscu i godzinach wglądu do projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz o wyznaczonym terminie dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie zmiany *studium* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko rozwiązaniami. Stosownie do art. 11 ust. 11 *upzp* w ogłoszeniu i obwieszczeniu zawarto informację, iż każdy kto kwestionuje ustalenia przyjęte w wyłożonych do wglądu dokumentach, może wnieść uwagi. Podano formę, miejsce i termin składania uwag.

2. Wyłożenie dokumentów odbyło się w dniach od 7 września do 7 października 2015 r. w siedzibie Urzędu Gminy Stare Miasto. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w wyłożonych do wglądu dokumentach odbyła się w dniu 30 września 2015 r. o godz. 10⁰⁰ w Urzędzie Gminy Stare Miasto.

W dyskusji wzięło udział 5 osób w tym pracownicy UG Stare Miasto, przedstawiciele zespołu projektowego oraz **1 mieszkaniec Rumina**.

W ustalonym terminie nie wniesiono uwag do przedłożonych rozwiązań. Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Stare Miasto dnia 26 listopada 2015 r. **jednogłośnie** (przy udziale obecnego Radnego z Rumina) uchwaliła uchwałę nr XV/101/2015 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego naruszenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, nie zapewnienia udziału społeczeństwa podczas jej sporządzania oraz braku opinii organów i instytucji właściwych w tym zakresie:

Zgodnie z przepisami ustawy *o* strategiczna ocena oddziaływania na środowisko została uregulowana jako specyficzna, wieloetapowa procedura, wymagana zarówno dla studium uwarunkowań, jak i planu miejscowego. Wynika to w pierwszej kolejności z art. 3 pkt 14 ustawy *o* zgodnie z którym obejmuje ona:

- a) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Mając powyższe na uwadze proces przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do projektu zmiany studium, w ramach której sporządzona została prognoza oddziaływania na środowisko zwana dalej *prognozą* oraz zapewniony został udział społeczeństwa przeprowadzono zgodnie z ustawowymi wymogami, tj:

1. Stosownie do art. 11 pkt. 1 *upzp*, art. 3 pkt. 11 i art. 39 ustawy *o* opublikowano ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia zmiany *studium* wraz z **prognozą oddziaływania na środowisko**, które ukazało się w prasie lokalnej, tj. w tygodniku „Przegląd Koniński” w dniach 24-30 marca 2015 r., zamieszczono obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w dniach od 16.03.2015 r. do 18.04.2015 r. oraz opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 24 marca 2015 r.
2. Na podstawie art. 11 pkt. 2 *upzp*, art. 3 pkt. 11 i art. 39 ustawy *o* **Wójt Gminy Stare Miasto** pismem znak RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 16.03.2015 r. zawiadomił o podjęciu przez Radę Gminy Stare Miasto uchwały nr LII/370/2014 z dnia 29 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany *studium* (załączając kopię uchwały z załącznikami mapowymi), **wnioskując jednocześnie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko** następujące organy i instytucje:
 - Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu (pismo nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 16.03.2015 r.),

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 16.03.2015 r.).

Wójt Gminy pismem nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 16.03.2015 r. zawiadomił również o podjęciu przez Radę Gminy Stare Miasto uchwały nr LII/370/2014 z dnia 29 października 2014 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, który pismem znak ON.NS-4530-11/15 z dnia 31.03.2015 r. w związku z art. 11 pkt 2 i pkt 6 lit. m *upzp* przekazał je zgodnie z właściwością Wielkopolskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu.

W ogłoszeniu, obwieszczeniu i zawiadomieniu zgodnie z art. 11 ust. 1 *upzp* oraz art. 39 ustawy *oos* zawarto informacje o możliwości, formie, miejscu i terminie składania wniosków w związku z przystąpieniem do sporządzenia zmiany *studium wraz z prognozą* oraz o organie właściwym do rozpatrzenia wniosków. Ponadto zawarto informację, iż z projektem zmiany studium wykonana zostanie prognoza oddziaływania na środowisko.

3. Pismem znak: WOO-III.411.114.2015.JM.1 z dnia 24.04.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zgodnie z art. 53, w związku z art. 57 ust. 1 pkt. 2 ustawy *oos* **uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany studium**. Brak odpowiedzi na zawiadomienie i wniosek Wójta w ustawowym terminie Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.
4. Pismem nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 29.06.2015 r. Wójt Gminy Stare Miasto na podstawie art. 11 pkt 6 *upzp* oraz art. 54 ustawy *oos* przedłożył projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko **celem zaopiniowania**:
 - Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu,
 - Wielkopolskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Poznaniu.
5. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-III.410.402.2015.PW.1 z dnia 29.07.2015 r. działając na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy *oos* **przedstawił opinię** na temat projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
6. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak DN-NS.9012.976.2015 z dnia 17.07.2015 r. działając na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 11 pkt 6 lit. m *upzp* oraz art. 54 ust. 1 i 3 ustawy *oos* **zaopiniował** projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
7. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak DN-NS.9012.987.2015 z dnia 20.07.2015 r. działając na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 11 pkt 6 lit. m *upzp* **zaopiniował** projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
8. Wójt Gminy Stare Miasto pismem nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 29.06.2015 r. stosownie do art. 12 ust. 1a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o uzgodnienie projektu zmiany *studium wraz z prognozą* w zakresie higieny radiacyjnej.
9. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny postanowieniem znak DN-NS.9012.1041.2015 z dnia 27.07.2015 r. uzgodnił projekt zmiany studium wraz z prognozą w zakresie higieny radiacyjnej.

10. Stosownie do art. 11 pkt. 10 *upzp*, art. 3 pkt. 11 i art. 39 ustawy o oś oraz uchwały Rady Gminy Stare Miasto nr LII/370/2014 z dnia 29 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany *studium* (...)

- opublikowano ogłoszenie Wójta Gminy Stare Miasto o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany *studium* uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto, uchwalonego uchwałą nr XXIX/205/2012 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 grudnia 2012r. **wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**. Ogłoszenie ukazało się w gazecie lokalnej, tj. w tygodniku „Przeгляд Koniński” (w dniach 25-31 sierpnia 2015 r.);
- dnia 19.08.2015r. opublikowano obwieszczenie w ww. sprawie w Biuletynie Informacji Publicznej;
- w dniach od 19.08.2015 r. do 09.11.2015 r. obwieszczenie w sprawie jw. wywieszone było na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stare Miasto.
- dnia 7 września 2015 r. zamieszczono na stronie internetowej gminy w dziale Aktualności projekt zmiany *studium* zawierający: tekst zmiany *studium*, planszę uwarunkowań, planszę kierunków i prognozę oddziaływania na środowisko;

W ogłoszeniu i obwieszczeniu wójt zawiadomił o możliwości, terminie, miejscu i godzinach wglądu do projektu *studium* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz o wyznaczonym terminie dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie zmiany *studium* wraz z prognozą rozwiązaniami. Stosownie do art. 11 ust. 11 *upzp* w ogłoszeniu i obwieszczeniu zawarto informację, iż każdy kto kwestionuje ustalenia przyjęte w wyłożonych do wglądu dokumentach, może wnieść uwagi. Podano formę, miejsce i termin składania uwag, tj. do dnia 7 listopada 2015 r.

11. Wyłożenie dokumentów odbyło się w dniach od 7 września do 7 października 2015 r. w siedzibie Urzędu Gminy Stare Miasto w godzinach urzędowania. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w wyłożonych do wglądu dokumentach odbyła się w dniu 30 września 2015r. o godz. 10⁰⁰ w Urzędzie Gminy Stare Miasto.

W dyskusji wzięło udział 5 osób w tym pracownicy UG Stare Miasto, przedstawiciele zespołu projektowego oraz 1 mieszkaniec Rumina.

12. W ustalonym terminie nie wniesiono uwag do przedłożonych rozwiązań.

Odnosząc się do kolejnego zarzutu dotyczącego braku współdziałania organu opracowującego projekt zmiany *studium* z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie obszarów chronionych:

Wójt Gminy Stare Miasto pismem nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 29.06.2015 r. stosownie do art. 11 pkt 6 *upzp* oraz art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu projekt zmiany *studium* wraz z prognozą celem uzgodnienia w zakresie swojej właściwości rzeczowej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WST.610.13.2015.MR.1 z dnia 28.07.2015 r. działając na podstawie art. 23 ust. 5 i art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody **uzgodnił** projekt zmiany *studium* uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto, które znajduje się na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie „Złotogórski” – obszar w miejscowości Żychlin oraz na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 – obszar w miejscowości Rumin. Zgodnie z ww. pismem: „... Z informacji zawartych w dokumentacji do Planu Zadań Ochronnych obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 wynika, że na obszarze opracowania nie występują siedliska i gatunki będące przedmiotem ochrony ww. obszaru chronionego. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu *studium* nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na siedliska i gatunki będące przedmiotem ochrony oraz integralność obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009, a także na spójność sieci...”.

Reasumując: Czynny udział społeczności w procesie kształtowania ładu przestrzennego jest zagwarantowany przepisami zarówno *upzp*, jak i ustawy *oos*. Udział społeczeństwa w procedurze zmiany studium rozpoczął się od ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzenia jego zmiany. Informacja ta zgodnie z przepisami była podana do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w prasie miejscowej oraz poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Stare Miasto oraz w Biuletynie informacji Publicznej. Ogłoszenie i obwieszczenie określało formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących zmiany studium. Możliwość składania wniosków była pierwszym etapem udziału społeczeństwa w procedurze planowania. **Nikt z tej możliwości nie skorzystał.** Udział obywateli w procesie planowania przestrzennego jest bardzo ważny, ponieważ już na etapie tworzenia projektu studium umożliwia rozwiązywanie problemów i spraw spornych. Następnym bardzo ważnym momentem partycypacji społecznej w procedurze zmiany studium był etap wyłożenia projektu zmiany studium wraz z prognozą do publicznego wglądu. Wójt Gminy Stare Miasto poinformował o wyłożeniu dokumentów poprzez ogłoszenie w prasie miejscowej oraz obwieszczenie na tablicy Urzędu Gminy Stare Miasto i w Biuletynie Informacji Publicznej. W ogłoszeniu i obwieszczeniu wójt zawiadomił o możliwości, terminie, miejscu i godzinach wglądu do projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Stosownie do art. 11 ust. 11 *upzp* podał informację, iż każdy kto kwestionuje ustalenia przyjęte w wyłożonych do wglądu dokumentach, może wnieść uwagi. Podał formę, miejsce i termin składania uwag. Kolejną możliwością partycypacji społecznej w procedurze zmiany studium była dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w opracowanych dokumentach, która odbyła się 30 września 2015 r. W dyskusji publicznej mogli brać udział wszyscy, to znaczy nie tylko mieszkańcy gminy Stare Miasto, ale również osoby nie zamieszkałe na tym terenie, przedstawiciele obwódów np. Radny Rumina, Sołtys Rumina, przedstawiciele osób prawnych, organów administracji publicznej i jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej. Warunkiem ustawowym jest charakter publiczny dyskusji, czyli musi być ogólnie dostępna i każdy może się na niej wypowiedzieć. **Na dyskusję przybył tylko jeden mieszkaniec Rumina. Nikt więcej niestety nie wykazał zainteresowania zorganizowanym przez wójta spotkaniem.** Dodatkowo w wyznaczonym przez tut. organ terminie nie krótszym jednak niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia dokumentów do publicznego wglądu, które miało miejsce w dniach od 07.09.2015 r. do 07.10.2015 r. osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi do projektu zmiany studium wraz z prognozą tj. w nieprzekraczalnym terminie do dnia 07.11.2015 r. Każdy mógł złożyć uwagę do projektowanych dokumentów, nawet jeśli nie dotyczyła ona bezpośrednio tej osoby, jak i jej prawa własności. W przypadku studium złożona uwaga mogła wyrażać krytykę dokumentów (studium, prognozy), poparcie ich lub wskazywać kierunki alternatywnych rozwiązań. **Spółeczeństwo nie wniesiono żadnych uwag.** W okresie od ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium wraz z prognozą, tj. od dnia 16.03.2015 r. do dnia 26.11.2015 r., w którym uchwalono zmianę studium społeczeństwo miało możliwość wielokrotnie interweniować w tworzeniu powyższego dokumentu planistycznego. Nie z winy tutejszego organu nikt z tych możliwości nie skorzystał. Ponadto żaden z przedstawicieli miejscowości Rumin, tj. ani **Pan Radny**, ani **Pani Sołtys** w całym okresie procedury planistycznej, jak i na Komisjach Rady Gminy oraz na Sesji, gdzie podejmowana była uchwała zatwierdzająca zmianę studium nie zgłaszali najmniejszych wątpliwości co do przeprowadzonej procedury, ani co do dokumentu końcowego. O braku zaangażowania ww. przedstawicieli Rumina świadczy chociażby fakt, iż podnosząc kwestie braku współpracy z organami opiniującymi i uzgadniającymi projekt studium, co za tym idzie braku właściwych w sprawie opinii i uzgodnień, nie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko itp. nie zapoznali się z aktami sprawy, które zawierają wszystkie te dokumenty.

Odnoście zarzutu dotyczącego braku informacji w studium „...o funkcjonującym zakładzie górniczym, jak również o tym, iż powstanie kopalnia piasku kwarcowego i prowadzona będzie działalność górnicza oraz wybudowana zostanie sortownia”:

Zapis „Dopuszcza się eksploatację złoża oraz lokalizację zakładu przeróbki w granicach lub poza granicami złoża” został ujęty w na wniosek osoby fizycznej z dnia 17.12.2012 r. już w zapisach studium uchwalonym uchwałą nr XXIX/205/2012 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 grudnia 2012 r. W obowiązującym studium zapis ten zgodnie z częścią tekstową - uwarunkowaniami nie uległ zmianie natomiast zgodnie z kierunkami wskazanymi w studium stanowi: udokumentowane złoża piasków formierskich, R/EP,P – tereny rolnicze z możliwością przeznaczenia pod eksploatację powierzchniową i przerób piasków formierskich. Tereny eksploatacji powierzchniowej złoża piasków formierskich „Rumin” – kod złoża (w systemie MIDAS) PF1211-i zakładu przetwórczego związanego z eksploatacją kopaliny.

W związku z powyższym zapisy studium jednoznacznie wskazują możliwy kierunek zagospodarowania terenu udokumentowanego złoża kopalin, który jest zgodny ze stanowiskiem Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (pismo znak: SR-Ko-7.0717-1/05 z dnia 07.02.2005r.), tj. daje możliwość użytkowania terenu w sposób rolny lub przeznaczenia pod eksploatację odkrywkową.

Studium jest aktem planistycznym, który nie ustala w sposób wiążący zasad zagospodarowania przestrzeni lokalnej. Ustalenia zawarte w studium są jednak wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W związku z powyższym zapisy studium wskazują na możliwość lokalizacji zakładu przetwórczego jednakże o jego powstaniu i docelowej lokalizacji nie przesądzają. **W związku z faktem, iż studium nie jest aktem prawa powszechnie obowiązującego, co do zasady nie może stanowić materialnoprawnej podstawy odmowy dopuszczenia przedsięwzięć inwestycyjnych, jak również nie przesądza o ich powstaniu.** O możliwości realizacji inwestycji jaką jest budowa sortowni nie decydują zapisy studium, natomiast zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego brak dla terenu udokumentowanych złóż, bądź uzyskanie w tym zakresie decyzji o warunkach zabudowy (po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia) i pozwolenia na budowę.

Odnosnie zarzutu dotyczącego pominięcia przeprowadzenia konsultacji społecznych w zakresie oddziaływania na środowisko inwestycji polegającej na wydobyciu piasku kwarcowego, nie przeprowadzenia opinii sanitarno – epidemiologicznej, opinii hydrologicznej, nie przeprowadzenia analizy o nieprzekroczeniu dopuszczalnych norm hałasu i zapylenia oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko:

Ww. zarzuty nie dotyczą procedury planistycznej związanej z uchwaleniem studium, tylko postępowania administracyjnego dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla „Eksploatacji piasków ze złoża Rumin-2”.

Odnosnie zarzutu dotyczącego niezgodności ustaleń studium z zapisami strategii rozwoju gminy oraz zapisu w studium, na podstawie którego Marszałek Województwa Wielkopolskiego udzielił koncesji:

W dniu podjęcia przez Radę Gminy Stare Miasto uchwały nr LII/370/2014 z dnia 29 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto uchwalonego uchwałą nr XXIX/205/2012 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28.12.2012 r. obowiązującą była Strategia Rozwoju Gminy Stare Miasto na lata 2004-2014. Należy stwierdzić, iż w momencie rozpoczęcia pierwszych prac proceduralnych zgodnych z art. 11 *upzp* (ogłoszenie, obwieszczenie, zawiadomienie), które miały miejsce w marcu 2015 r. ww. dokument stracił ważność. W związku z powyższym w momencie ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium, opracowania projektu zmiany studium wraz z prognozą, opiniowania, uzgadniania i wyłożenia projektu zmiany studium wraz z prognozą do publicznego wglądu gmina **nie posiadała obowiązującej strategii.**

Pomimo, iż strategia stanowi plan długofalowego działania nie musi zawierać precyzyjnej listy inwestycji do realizacji, ponieważ z definicji jest to domeną Wieloletnich Planów Inwestycyjnych, czy Planów Rozwoju Lokalnego. Udokumentowane złożo istnieje w dokumentach już od 1965 roku (o pow. 166,56 ha). Gmina Stare Miasto posiadała dla tego terenu miejscowy ogólny plan zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzony uchwałą nr XXV/120/93 Rady Gminy w Starym Mieście z dnia 26 lutego 1993 r. (Dz.U. Woj. Konińskiego nr 7 poz. 53 z dnia 10.05.1993 r.), który na podstawie art. 87 *upzp* z dniem 1 stycznia 2004 r. utracił moc obowiązującą. Niezmiennie natomiast w obligatoryjnym dokumencie, jakim jest studium złożo te są wyznaczone. Zgodnie z art. 208 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity z 2015 r., poz. 196 ze zmianami): „Obszar złóż kopalin, dla których właściwy organ administracji geologicznej przyjął dokumentację geologiczną bez zastrzeżeń przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i które nie zostały wprowadzone do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, nie później niż w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy wprowadza się do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy”, ust.: 2 „Po upływie terminu określonego w ust. 1 wojewoda wprowadza udokumentowany obszar kopalin do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i wydaje w tej sprawie zarządzenie zastępcze. Sporządzone w tym trybie studium wywołuje skutki prawne takie jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy”. Specyfika inwestycji jaką jest eksploatacja kopalin nie jest wyłącznie uwarunkowana zapisami studium. Dokument, do którego zgłoszono uwagi wyznacza bezsprzecznie występowanie udokumentowanych złóż kopalin, jednocześnie wskazuje, iż jest to teren rolny z **możliwością** przeznaczenia pod eksploatację powierzchniową i przerób piasków. Jednak o możliwości realizacji inwestycji o tym charakterze nie decydują zapisy studium. Konieczne w tym zakresie jest uzyskanie koncesji oraz spełnienie szeregu regulacji formalno-prawnych w tym również regulacji środowiskowych.

Nie można zgodzić się ze stanowiskiem, iż zgodnie z nieobowiązującym już studium uchwalonym uchwałą nr XXXII/234/2005 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 maja 2005 r. teren dla którego Marszałek Województwa Wielkopolskiego udzielił koncesji na wydobycie kruszywa naturalnego został określony jako rolny. Zgodnie z ww. aktem obszar ten w uwarunkowaniach rozwoju znajdował się na terenach złóż piasków kwarcowych, a w kierunkach rozwoju na terenach złóż piasków kwarcowych zlokalizowanych w strefie produkcji rolnej.

Ustawodawca nie wskazuje literalnie jaki zapis studium dotyczący występowania udokumentowanego złożo uprawnia wójta do wydania pozytywnego uzgodnienia w tej sprawie.

Przytoczyć w tym miejscu należy zapisy nieobowiązującego już ww. miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego gminy, zgodnie z którym nieruchomości dla których wydana została koncesja, jak i cały obszar udokumentowanego złożo znajdowały się na terenie **przeznaczanym pod złożo surowców mineralnych**. Należy więc stwierdzić, iż zapis zgodny z nieobowiązującym już planem, który **stanowił podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawiał przepisy powszechnie obowiązujące** w brzmieniu: „złożo surowców mineralnych” również nie wyrażał wprost możliwości jego wydobycia.

Podkreślić jednocześnie należy, że koncesję na wydobycie kruszywa naturalnego wydaje Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Odnosnie zarzutu dot. naruszenia art. 72 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony Środowiska oraz zastosowania błędnego nazewnictwa w stosunku do terenu udokumentowanego złożo:

Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego adresowanym do organów gminy, wyrażającym kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego. Podkreślenia wymaga, że nie jest to akt prawa miejscowego - studium nie nakłada na adresatów wiążących nakazów lub zakazów, lecz wskazuje jedynie kierunki rozwoju planistycznego gminy. Normy studium mają charakter tzw. norm kierunkowych lub programowych. **W związku z faktem, iż studium nie jest aktem prawa**

powszechnie obowiązującego, co do zasady nie może więc stanowić materialnoprawnej podstawy odmowy dopuszczenia przedsięwzięć inwestycyjnych, jak również nie przesądza o ich powstaniu.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 i 2 ustawy prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 672 ze zmianami) organ uchwalający studium winien ustalić program racjonalnego wykorzystania ziemi, w tym na terenie złóż oraz uwzględnić obszar złoża, obecne i przyszłe potrzeby eksploatacji.

W obowiązującym studium zgodnie z częścią graficzną – „kierunki” teren udokumentowanego złoża określony został symbolem R/EP/P – tereny rolnicze z możliwością przeznaczenia pod eksploatację powierzchniową i przerób piasków formierskich, natomiast zgodnie z częścią graficzną – „uwarunkowania” jest to teren rolny na obszarze udokumentowanego złoża piasków formierskich. Z przytoczonych przepisów oraz z zapisu wynikającego ze studium nie wynika w żaden sposób obowiązek przeznaczenia rozpoznanego złoża do eksploatacji, czy też określenia terminu, w którym będzie to możliwe. Wynika natomiast obowiązek podjęcia takich działań i czynności, które na wypadek przeznaczenia złoża do eksploatacji – zapewnią bezpieczne dla środowiska jego wykorzystanie. Przepis ten nie sprzeciwia się przyjęciu w studium założenia, że jest to teren rolny z możliwością przeznaczenia pod eksploatację i obszar, na którym zlokalizowane jest złoże kruszywa nadal może być wykorzystywany na cele rolnicze, nie mniej jednak pozostaje również w zgodności z uwarunkowaniami przestrzennymi, jakie występują na tym terenie. W kontekście tego założenia tworzenie odrębnego programu eksploatacji złoża jest zbędne. Dokument zmiany studium nie zawiera programu wykorzystania złoża, nie określa też szczegółowo obecnych i przyszłych potrzeb jego eksploatacji. Niemniej tut. organ stoi na stanowisku, iż określone w studium kierunki pozostają w spójności z uwarunkowaniami co w istocie daje możliwość ochrony udokumentowanego złoża i jego racjonalnego wykorzystania w przyszłości.

Dla wydzielonej części złoża „RUMIN 2” o pow. 7,51 ha, położonej wewnątrz złoża „RUMIN”, został ustanowiony obszar górniczy i teren górniczy decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego nr Z1.DSR.IV-ko.7512 z dnia 01.09.2006 roku, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego nr Z1.DSR.I.7422-64.2015 z dnia 15.09.2015 roku. Obszar ten nie został odrębnie wyznaczony w studium, niemniej znajduje się w granicach udokumentowanego złoża. Zgodnie z decyzją znak: GPG 7624 III-9/05 z dnia 13.03.2016r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Eksploatacja piasków ze złoża Rumin-2” oddziaływanie na środowisko ograniczy się do granic działek dla których została udzielona koncesja.

Dla całego złoża piasków formierskich „RUMIN” o pow. 159,05 ha, w granicach udokumentowanego złoża, **nie ma ustanowionego terenu i obszaru górniczego.**

Odnosnie zarzutu dotyczącego naruszenia art. 10 ust. 1 upzp, tj. nie wskazania w studium filarów ochronnych:

Filarem ochronnym jest ta część obszaru górniczego, w której dla ochrony terenów, budowli i urządzeń naziemnych oraz podziemnych przed szkodami wskutek robót górniczych prowadzenie tych robót może być dozwolone pod szczególnymi warunkami zapewniającymi w dostateczny sposób ochronę przed szkodami.

Wniosek o ustanowienie filara ochronnego może zgłosić przedsiębiorstwo górnicze albo właściciel (użytkownik) terenów, budowli i urządzeń.

Przedsiębiorstwo górnicze obowiązane jest zgłosić wniosek o ustanowienie filara ochronnego w przypadku, gdy planowane roboty górnicze mogą zagrozić uszkodzeniem terenów, budowli i urządzeń.

O wnioski dotyczące obszaru opracowania zmiany studium, tj. udokumentowanego złoża piasków kwarcowych wójt zwrócił się w trakcie prowadzenia postępowania planistycznego zawiadomieniem nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 16.03.2015 r. do właściwych w sprawie organów administracji geologicznej i organu nadzoru górniczego, tj.: Urzędu Marszałkowskiego Województwa

Wielkopolskiego w Poznaniu Departamentu Środowiska, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu Geologa Wojewódzkiego, Starostwa Powiatowego w Koninie Geologa Powiatowego oraz Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu . Ww. instytucje nie wniosły żadnych zgłoszeń.

Pismem nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 29.06.2015 r. wójt ponownie wystąpił do ww. organów, przedstawiając projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko celem zaopiniowania. Pismem znak: POZ.511.170.2015.SB/LW z dnia 13 lipca 2015 r. (data wpływu: 16.07.2015 r.) Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu oraz pismem znak DSR-I.7634.882.2015 z dnia 10.07.2015 r. (data wpływu: 15.07.2015 r.) Marszałek Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu Departament Środowiska zaopiniowali projekt zmiany studium pozytywnie. Geolog Wojewódzki i Geolog Powiatowy nie zajęli stanowiska w niniejszej sprawie co zgodnie z art. 25 ust. 2 *upzp* uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

O konieczności wyznaczenia filarów ochronnych dla obiektów znajdujących się w złożu lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie mówi § 2.1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinny odpowiadać **projekty zagospodarowania złóż**. Natomiast w przepisach ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 196 ze zmianami) pojęcie filara ochronnego występuje m.in. w art. 104 ust. 5 zgodnie z którym nie studium, a **plan miejscowy może** w szczególności określać: obiekty lub obszary dla których wyznacza się filar ochronny, w granicach którego ruch zakładu górniczego może być dozwolony tylko w sposób zapewniający należyłą ochronę tych obiektów lub obszarów.

Plan ruchu zakładu górniczego, który ostatecznie zatwierdza Okręgowy Urząd Górniczy sporządza przedsiębiorca z uwzględnieniem warunków określonych w koncesji oraz odpowiednio w projekcie zagospodarowania złoża.

Nadmienić należy, że wszystkie wnioski zgłoszone przez Energa Operator S.A. dot. wydzielonego pasa terenu ochronnego dla napowietrznych linii elektroenergetycznych, wprowadzenia zakazu prowadzenia wykopów, sytuowania stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych w pasie terenu ochronnego linii elektroenergetycznych; dopuszczeniu przebudowy sieci, z którymi koliduje planowane zagospodarowanie terenu itp. zostały ujęte w zapisach studium.

Odnosnie zarzutu dotyczącego braku opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie w procedurze zmiany studium, jak również braku sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko:

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny Poznaniu pismem znak: DN-NS.9012.976.2015 z dnia 17.07.2015 r. oraz pismem znak: DN-NS.9012.987.2015 z dnia 20.07.2015 r. wydał Opinię Sanitarną zgodnie z którą: „... Głównym celem projektu zmiany studium jest zmiana przeznaczenia terenów w Żychlinie i Ruminie. Tereny objęte zmianą Studium w Żychlinie przeznacza się na powiększenie projektowanego cmentarza oznaczone symbolem ZCp, natomiast tereny rolnicze nad złożem piasków kwarcowych w Ruminie przeznacza się na tereny rolnicze z możliwością eksploatacji powierzchniowej i **przetadunku piasku** na terenie złoża kwarcowego „Rumin” oznaczone symbolem R/EP,P. Przez teren złoża biegnie droga zbiorcza gminna i linia elektroenergetyczna 110 kV. Każda inwestycja, w zależności od charakteru, rodzaju i skali wywołuje określone skutki w środowisku (...) Przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi (...). Należy zwrócić uwagę, aby realizacja ustaleń przedmiotowej zmiany studium nie powodowała negatywnych zmian w środowisku gruntowo-wodnym.

Ustalenia **zaopiniowanego** projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto powinny być uwzględnione przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Realizacja założeń przedmiotowego projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie powinna spowodować negatywnego oddziaływania na życie i zdrowie ludzi, jeżeli będzie wykonana zgodnie z przepisami ochrony środowiska. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zgodnie z wnioskiem oraz właściwością zaopiniował przedmiotową dokumentację”.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny postanowieniem znak: DN-NS.9012.1041.2015 z dnia 27.07.2015 r. uzgodnił projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w zakresie higieny radiacyjnej zgodnie, z którym w odniesieniu do źródeł pól elektromagnetycznych występujących na terenie opracowania zmiany studium należy przestrzegać standardów jakości środowiska dla pól elektromagnetycznych określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów. Założenia projektu dokumentu powinny być realizowane w taki sposób, aby nie zostały przekroczone dopuszczalne normy w środowisku. Przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi. W celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowania negatywnych skutków na zdrowie ludzi należy zastosować wszelkie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne. Podsumowując, realizacja założeń projektu studium nie powinna spowodować negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi w zakresie higieny radiacyjnej, jeżeli będzie wykonywana zgodnie z przepisami ochrony środowiska. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zgodnie z wnioskiem oraz właściwością uzgodnił przedmiotową dokumentację w zakresie higieny radiacyjnej.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego braku sporządzenia przez tut. organ strategicznej oceny oddziaływania na środowisko informuję, iż całościowa procedura jej przeprowadzenia została opisana niniejszym uzasadnieniu do uchwały, natomiast z treścią prognozy można zapoznać się na **stronie** <http://www.ekoportal.gov.pl/>

Odnosnie zarzutu dotyczącego pominięcia w studium zasady ładu przestrzennego, tj. pominięcie okoliczności występowania zabudowy jednorodzinnej, obiektów sakralnych, infrastruktury elektroenergetycznej w sąsiedztwie złoża kopalni oraz nie wskazanie w części graficznej studium kapliczki, jako zabytku wybudowanego na początku XX wieku:

W opracowanym dokumencie, tj. w jego części **tekstowej** ujęto spis zabytków wynikający z:

- a) „Rejestru zabytków nieruchomych województwa wielkopolskiego” (opracowanie Narodowy Instytut Dziedzictwa),
- b) Spisu obiektów zabytkowych gminy sporządzonym na podstawie gminnej ewidencji zabytków, opracowanej w roku 2009.

W imieniu Generalnego Konserwatora Zabytków Narodowy Instytut Dziedzictwa gromadzi i zarządza zasobem krajowej ewidencji zabytków, na który składają się zasoby wojewódzkich ewidencji. Wobec powyższego zabytki wpisane do „Rejestru zabytków nieruchomych województwa wielkopolskiego” opracowanego przez NID znalazły odzwierciedlenie w **części rysunkowej** studium.

Ponadto informuję, iż pismem nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 16.03.2015r. Wójt Gminy Stare Miasto na podstawie art. 11 pkt 2 *upzp*, art. 3 pkt 11 i art 39 ustawy *ooś* zawiadomił Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu, Delegaturę w Koninie o podjęciu przez Radę Gminy Stare Miasto uchwały nr LII/370/2014 z dnia 29 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium. Kolejno pismem nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 29.06.2015 r. wójt na podstawie art. 11 pkt 6 *upzp* oraz art. 54 ustawy *ooś* przesłał do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu, Delegatury w Koninie projekt zmiany studium (część tekstową, część rysunkową, prognozę) celem zaopiniowania. Pismem znak Ko.WA.5150.1042.1.2015 z dnia

21.07.2015 r. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu, Delegatura w Koninie **pozytywnie zaopiniował przedłożone mu dokumenty.**

W zakresie infrastruktury elektroenergetycznej pismem nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 16.03.2015r. Wójt Gminy Stare Miasto działając na podstawie art. 11 pkt 2 *upzp*, art. 3 pkt 11 i art 39 ustawy ooś zawiadomił Koncern Energetyczny ENERGA S.A. Oddział w Kaliszu oraz Polskie Sieci Elektroenergetyczne – Zachód o podjęciu przez Radę Gminy Stare Miasto uchwały nr LII/370/2014 z dnia 29 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium.

Polskie Sieci Elektroenergetyczne Oddział w Poznaniu pismem znak OP-PS-WZ.7111.76.2015.2 z dnia 01.04.2015 r. poinformowały, iż na terenach **objętych zmianą studium nie ma i nie przewiduje się nowych obiektów elektroenergetycznych** (stacji i linii o napięciu 400 kV i 220 kV) krajowej sieci przesyłowej.

Energa Operator S.A. Oddział w Kaliszu pismem znak EOP-4MMR-000067-2015 z dnia 23.04.2015 r. poinformowała, iż na wskazanych terenach podlegających zmianie studium nie przewiduje realizacji inwestycji mogących w istotny sposób wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. Przedmiotowe sieci elektroenergetyczne wprowadzają określone ograniczenia w zabudowie. W związku z tym należy wkomponować je w projektowane zagospodarowanie przedmiotowego terenu, zachowując bezpieczne odległości. Należy zachować wymagania zgodnie z istniejącymi normami i przepisami, np.: obostrzenia, uziemienia oraz przepisów w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych oraz w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy. W związku z powyższym Energa Operator S.A. poprosiła o wprowadzenie do projektu zmiany studium zapisu: „Wydzielony pas terenu ochronnego dla napowietrznych linii elektroenergetycznych

- 110 kV wynosi 15 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu linii,
- 15 kV wynosi 5 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu linii,
- 0,4 kV wynosi 3 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu linii.

Wszystkie istniejące na obszarze sieci elektroenergetyczne należy wkomponować w projektowane zagospodarowanie przedmiotowego terenu, zachowując bezpieczne odległości.”

Jednocześnie z uwagi na planowaną eksploatację piasków kwarcowych na terenie objętym zmianą studium w celu uniknięcia sytuacji, w wyniku której wykopy związane z wydobywaniem kruszywa wokół istniejących słupów spowodowałyby ograniczenie dostępu zarządcy do sieci elektroenergetycznej w celu wykonania niezbędnych robót eksploatacyjnych lub usunięcia awarii oraz stworzyłyby zagrożenie dla życia i zdrowia osób przebywających w pobliżu sieci energetycznych Energa Operator S.A. poprosiła o wprowadzenie do zmiany studium zapisu: „W pasie terenu ochronnego linii elektroenergetycznych wprowadza się zakaz prowadzenia wykopów, a także nie jest dopuszczalne sytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych. W czasie wykonywania robót budowlanych z zastosowaniem żurawi lub urządzeń załadunkowo – wyładunkowych zachowuje się odległość, o której mowa powyżej, mierzoną do najdalej wysuniętego punktu urządzenia wraz z ładunkiem.” i zapisu: „Dopuszcza się przebudowę sieci elektroenergetycznych, z którymi koliduje planowane zagospodarowanie terenu. Sposób i warunki przebudowy sieci elektroenergetycznej określi Operator sieci. Koszty związane z przebudową poniesie Podmiot wchodzący w kolizję.”

Po wprowadzeniu do projektu zmiany studium ww. treści Wójt Gminy Stare Miasto pismem nr RGOŚ.6720.1.2015 z dnia 29.06.2015 r. zwrócił się do Polskich Sieci Elektroenergetycznych Zachód w Poznaniu oraz do Koncernu Energetycznego ENERGA S.A. o/Kalisz o wyrażenie stanowiska w zakresie ich właściwości rzeczowej (przesyłając część tekstową i graficzną zmiany studium oraz prognozę).

Pismem znak OP-PS-WZ.7111.238.2015.2 z dnia 08.07.2015 r. Polskie Sieci Elektroenergetyczne Oddział w Poznaniu ponownie poinformowały, iż na terenach wskazanych przez tut. organ do zmiany studium nie ma i nie przewiduje się nowych obiektów elektroenergetycznych krajowej sieci

przesyłowej. Pismem znak EOP-4MMR-000137-2015 z dnia 10.07.2015 r. Energa Operator S.A. Oddział w Kaliszu uzgodniła zmianę studium.

W kwestii dotyczącej zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w pobliżu złoża piasków kwarcowych stwierdza się, że:

- Ok. 97% zabudowań zlokalizowanych w sąsiedztwie udokumentowanego złoża, dla których zostały wydane decyzje administracyjne ustalające warunki zabudowy i zagospodarowania terenu znajdują pokrycie z tożsamą funkcją zapisaną w studium.
- W promieniu ok. 200 m od terenu, dla którego Marszałek Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wydał koncesję na wydobycie kruszywa naturalnego ze złoża „Rumin 2” (działki nr 1005/2 i 1005/6) w kierunku wschodnim znajduje się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (ul. Ptaków Leśnych), dla którego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą nr XLIX/423/2010 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 20 października 2010 r. (przeznaczenie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna).
- W odległości ok. 600 m od terenu, dla którego Marszałek Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wydał koncesję na wydobycie kruszywa naturalnego ze złoża „Rumin 2” (działki nr 1005/2 i 1005/6) w kierunku wschodnim znajduje się teren z zabudowaniami, dla którego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr IV/13/98 Rady Gminy w Starym Mieście z dnia 17 grudnia 1998r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Barczyglów, Główniew, Lisiec Wielki, Krągola Wieś, Krągola Pierwsza, Modła, Rumin, Żdźary, Żychlin (przeznaczenie: teren aktywizacji gospodarczej z prawem zabudowy obiektami przeznaczonymi na cele działalności gospodarczej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).
- W odległości ok. 750 m od terenu, dla którego Marszałek Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wydał koncesję na wydobycie kruszywa naturalnego ze złoża „Rumin 2” (działki nr 1005/2 i 1005/6) w kierunku wschodnim znajduje się teren z zabudowaniami, dla którego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto zgodnie z uchwałą nr XXI/165/2000 Rady Gminy w Starym Mieście z dnia 29 maja 2000 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Rumin, Barczyglów, Modła Królewska, Żdźary, Krągola I, Krągola Wieś (przeznaczenie: teren aktywizacji gospodarczej z prawem zabudowy obiektami przeznaczonymi na cele działalności gospodarczej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).
- W odległości ok. 850 m od terenu, dla którego Marszałek Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wydał koncesję na wydobycie kruszywa naturalnego ze złoża „Rumin 2” (działki nr 1005/2 i 1005/6) w kierunku wschodnim znajduje się teren z zabudowaniami, dla którego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto zgodnie z uchwałą nr X/77/99 Rady Gminy w Starym Mieście z dnia 17 czerwca 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Główniew, Karsy, Krągola Wieś, Lisi9ec Mały, Modła Królewska, Rumin, Żychlin (przeznaczenie: teren aktywizacji gospodarczej z prawem zabudowy obiektami przeznaczonymi na cele działalności gospodarczej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).
- W odległości ok. 950 m od terenu, dla którego Marszałek Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wydał koncesję na wydobycie kruszywa naturalnego ze złoża „Rumin 2” (działki nr 1005/2 i 1005/6) w kierunku wschodnim znajduje się teren z zabudowaniami, dla którego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto zgodnie z uchwałą nr XXI/165/2000 Rady Gminy w Starym Mieście z dnia 29 maja 2000 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare

Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Rumin, Barczygłów, Modła Królewska, Trójka, Żdzary, Krągola I, Krągola Wieś (przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, funkcja uzupełniająca nieuciążliwa działalność gospodarcza typu handel, usługi i rzemiosło).

- W odległości ok. 460 m od granic udokumentowanego złoża, a ok. 600 m od terenu, dla którego Marszałek Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wydał koncesję na wydobycie kruszywa naturalnego ze złoża „Rumin 2” (działki nr 1005/2 i 1005/6) w kierunku południowym znajduje się teren z zabudowaniami, dla którego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto zgodnie z uchwałą nr XLIV/305/2002 Rady Gminy w Starym Mieście z dnia 23 maja 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Żychlin, Rumin, Janowice, Trójka, Karsy, Krągola I, Główwiew, Lisiec Mały, Żdzary, Modła Królewska (przeznaczenie: teren aktywizacji gospodarczej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).
- W odległości ok. 1 km od granic udokumentowanego złoża, a ok. 1,2 km m od terenu, dla którego Marszałek Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wydał koncesję na wydobycie kruszywa naturalnego ze złoża „Rumin 2” (działki nr 1005/2 i 1005/6) w kierunku południowym znajduje się teren z zabudowaniami, dla którego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto zgodnie z uchwałą nr X/77/99 Rady Gminy w Starym Mieście z dnia 17 czerwca 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto w zakresie dotyczącym wybranych terenów we wsiach: Stare Miasto, Główwiew, Karsy, Krągola Wieś, Lisiec Mały, Modła Królewska, Rumin, Żychlin (przeznaczenie: teren aktywizacji gospodarczej z prawem zabudowy obiektami przeznaczonymi na cele działalności gospodarczej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).

Zabudowania zlokalizowane na północ od udokumentowanego złoża piasków kwarcowych we wsi Rumin powstały w większości na podstawie miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą nr XXV/120/93 Rady Gminy w Starym Mieście z dnia 26 lutego 1993 r. (Dz.U. Woj. Konińskiego Nr 7 poz. 53 z dnia 10 maja 1993 r.), który utracił moc obowiązującą w dniu 1 stycznia 2004 r.

Nieruchomości zlokalizowane w sąsiedztwie z udokumentowanym złożem kwarcu, dla których wójt wydał decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nie są sprzeczne z ustaleniami studium oraz znajdują pokrycie z funkcją zgodną z charakterem zabudowy wskazaną w części rysunkowej dokumentu. Projekty tych decyzji wraz z analizami warunków zabudowy każdorazowo przygotowane były przez osoby do tego uprawnione. Po uzgodnieniach stosownie do art. 53 ust. 4 *upzp* wójt wydawał właściwą w sprawie decyzję.

Przepisy dot. studium nie stanowią przepisów odrębnych w rozumieniu art. 61 ust. 1 pkt 5 *upzp*, nie są przepisami o charakterze powszechnie obowiązującym. Argumentacja za powyższym stanowiskiem opiera się na założeniu, że studium jest aktem planistycznym niestanowiącym przepisów powszechnie obowiązujących i nie może być podstawą wydania decyzji administracyjnej, zaś *upzp* nie zawiera odesłania do stosowania uregulowań zawartych w studium w stosunku do decyzji o warunkach zabudowy. Odnosząc się do wskazanego przez Państwo wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 6 sierpnia 2009 r. (II OSK 1250/08), w którym sąd stwierdził, iż ustalenia decyzji o warunkach zabudowy powinny być zgodne z ustaleniami studium, informuję, iż kluczowy dla całego zagadnienia jest przepis art. 9 ust. 4 *upzp*, pominięty w uzasadnieniu wyroku, w brzmieniu: „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Literalne brzmienie ww. przepisu wskazuje, że ustalenia studium wiążące są dla organów gminy tylko przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z faktem, iż ustawodawca jednoznacznie stwierdza, że owo wiązanie następuje tylko w ramach sporządzania planów miejscowych, to w pozostałych przypadkach organy gminy nie są

związane ustaleniami studium. W uzasadnieniu wyroku jw. Naczelny Sąd Administracyjny pomijając przepis art. 9 ust. 4 *upzp*, uznał, iż jego literalne brzmienie nie jest rozstrzygające w niniejszej sprawie (odszedł od wykładni językowej). Należy jednak stwierdzić, iż jedną z naczelnych reguł interpretacji przez sądy jest właśnie reguła pierwszeństwa wykładni językowej przed innymi rodzajami wykładni, w tym również przed wykładnią systemową, o jaką oparł się sąd.

Odnosząc się do dotychczasowego orzecznictwa sądowego należy zauważyć, że wspiera ono tezę o związaniu postanowieniami studium tylko rady gminy przy uchwalaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie natomiast organu wykonawczego gminy przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy (wyrok NSA w Warszawie z 30 października 2006 r. - II OSK 1294/07; wyrok WSA w Krakowie z 12 maja 2009 r. - II SA/Kr 348/09).

W orzecznictwach tych podnosi się, że studium nie ma charakteru powszechnie obowiązującego i dlatego też nie może stanowić podstawy do wydawania decyzji o warunkach zabudowy czy też decyzji odmownych, które stanowią o prawach i obowiązkach jej adresata. Takie stanowisko prezentowane jest również w rozstrzygnięciach nadzorczych wojewodów.

Złoże piasków kwarcowych „Rumin” zostało udokumentowane w 1965 r. na którym zgodnie ze stanowiskami Wielkopolskiego Urzędu Górniczego (pismo znak: SR.Ko-7.0717-1/05 z dnia 07.02.2005 r., Ministerstwa Środowiska (pismo znak DGiKGwk-075-1/4628/11/MKd z dnia 13.10.2011 r.), Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego (pismo znak DSR.IV.7634.9.2011 z dnia 14.11.2011 r.) obowiązuje zakaz zabudowy. Nieruchomości zlokalizowane w granicach złoża mogą być użytkowane rolniczo lub przeznaczone pod eksploatację odkrywkową.

Wbrew opinii skarżących zmiana studium, w ramach której została sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko nie pomija zagadnień typu negatywny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców, oddziaływanie na środowisko, obszar Natura 2000, itp. Treści prognozy wyjaśniają kwestie związane m.in. z oddziaływaniem na bioróżnorodność, oddziaływaniem na ludzi, oddziaływaniem na rośliny i zwierzęta, oddziaływaniem na krajobraz, powierzchnię ziemi, oddziaływaniem na wody powierzchniowe i podziemne, oddziaływaniem na powietrze atmosferyczne.

Oдноśnie zarzutu dot. dokonania błędnej analizy korzyści i kosztów zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

Wpływ na finanse gminy niesie za sobą jedynie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast brak jest regulacji prawnych w tym zakresie dotyczących uchwalenia studium.

Mając powyższe na uwadze wymóg sporządzania prognozy skutków finansowych reguluje art. 17 ust. 5 *upzp*, natomiast zakres prognozy określa § 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie dotyczy to jednak procedury związanej z uchwalaniem studium.

Odszkodowania z tytułu zmniejszenia bądź zwiększenia wartości nieruchomości są związane z uchwaleniem lub zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 36 ust. 3 i 4 *upzp*.

Cała procedura postępowania w przedmiotowej sprawie została przeprowadzona w sposób prawidłowy i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W świetle powyższego, nie ma podstaw do uwzględnienia wezwań do usunięcia naruszenia prawa,

PRZEWODNICZĄCA RADY

Halina Turajska
Halina Turajska