

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na

**Usługi doradztwa prawnego polegające
na zastępstwie procesowym / doradztwie
w zakresie zastępstwa procesowego w postępowaniu
o zwrot nadpłaty w podatku od towarów i usług
(zwany dalej podatkiem VAT),
poprzedzonego kompleksową analizą zasadności roszczeń będących przedmiotem
postępowania przed organami orzekającymi i sądami.**

Wójt Gminy Stare Miasto zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku / Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 ze zm./ zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie w/w zamówienia wybrano ofertę wykonawcy nr 7:

TPA Horwath Sztuba Kaczmarek Sp. z o.o.

Ul. Murawa 12-18 wejście A

61-655 Poznań

za kwotę:

2,33%

(44 472,14 złotych łącznie z podatkiem VAT)

Uzasadnienie

Najkorzystniejsza oferta w świetle przyjętego kryterium w SIWZ
– najniższa cena, cena 100%.

Streszczenie złożonych ofert:

1. Leśny i Wspólnicy Kancelaria Prawna s.k. Ul. Platanowa 15 62-200 Gniezno

Ocena oferty – oferta odrzucona.

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. (Wykonawca nie uzupełnił w terminie brakujących dokumentów)

Art. 24 ust. 2 pkt. 4 – nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu (Wykonawca nie uzupełnił w terminie brakujących dokumentów)

Zgodnie z art. 24 pkt. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Kancelaria Prawna Robert Kozarzewski Kały Węgierskie, ul. Modrzewiowa 2 05-126 Nieporęt

Ocena oferty – oferta odrzucona.

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. (Wykonawca nie uzupełnił w terminie brakujących dokumentów)

Art. 24 ust. 2 pkt. 4 – nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu (Wykonawca nie uzupełnił w terminie brakujących dokumentów)

Zgodnie z art. 24 pkt. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Grzybkowski Guzek Jackowski Adwokacka Spółka Partnerska ul. Dominikańska 3, 61-762 Poznań

Ocena oferty zgodnie z przyjętym kryterium w SIWZ, najniższa cena – 69,90pkt.

Oferta cenowa łącznie z podatkiem VAT – 10% (190867,57)złotych

4. PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. Al. Armii Ludowej 14, 00-638 Warszawa

Ocena oferty zgodnie z przyjętym kryterium w SIWZ, najniższa cena – 77,67pkt.

Oferta cenowa łącznie z podatkiem VAT – 9% (171780,81)złotych

5. Ślązak, Zapiór i Wspólnicy Kancelaria Adwokacka i Radców Prawnych Spółka komandytowa
Al. Korfantego 141 40-154 Katowice

Ocena oferty zgodnie z przyjętym kryterium w SIWZ, najniższa cena – 139,80pkt.

Oferta cenowa łącznie z podatkiem VAT – 5% (95433,78)złotych

6. SYGMA Sp. z o.o. ul. Stobrowska 12, 54-211 Wrocław

Ocena oferty – oferta odrzucona.

Art. 24 ust. 2 pkt. 4 – nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu
(Wykonawca nie uzupełnił w terminie brakujących dokumentów)

Zgodnie z art. 24 pkt. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

7. TPA Horwath Sztuba Kaczmarek Sp. z o.o. Ul. Murawa 12-18 wejście A, 61-655 Poznań

Ocena oferty zgodnie z przyjętym kryterium w SIWZ, najniższa cena – 300,00pkt.

Oferta cenowa łącznie z podatkiem VAT – 2,33% (44472,14)złotych

8. KZWS Spółka Doradztwa Podatkowego S.A. Stary Rynek 38/39, 61-772 Poznań

Ocena oferty – oferta odrzucona.

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. (Wykonawca nie uzupełnił w terminie brakujących dokumentów)

Art. 24 ust. 2 pkt. 4 – nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu
(Wykonawca nie uzupełnił w terminie brakujących dokumentów)

Zgodnie z art. 24 pkt. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

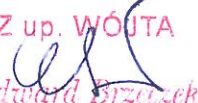
9. „MDDP Michalik Dłuska Dziedzic i Partnerzy” Spółka doradztwa podatkowego Sp. z o.o.,
ul. Książęca 4 00-498 Warszawa

Ocena oferty zgodnie z przyjętym kryterium w SIWZ, najniższa cena – 34,95pkt.

Oferta cenowa łącznie z podatkiem VAT – 20% (381735,14)złotych

Oferty odrzucone – oferta nr 1, oferta nr 2, oferta nr 6, oferta nr 8

Oferty wykluczone - oferta nr 1, oferta nr 2, oferta nr 6, oferta nr 8

Z up. WÓJTA

Edward Brzycki
Zastępca Wójta