

**UCHWAŁA NR L/329/2022
RADY GMINY STARE MIASTO**

z dnia 24 lutego 2022 r.

w sprawie uznania skargi za bezzasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 i 1834) w związku z art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 14 grudnia 2021 roku skargę na działalność Wójta Gminy Stare Miasto uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do poinformowania Skarżącego, o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Halina Turajska

Uzasadnienie

Na podstawie art. 15 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 i 1834) organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

Zgodnie z art. 227 ustawy kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) - zwanej dalej KPA, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników na mocy art. 229 pkt 3 KPA organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto na swoim posiedzeniu w dniu 03 lutego 2022 roku rozpatrzyła skargę wniesioną w dniu 14 grudnia 2021 roku przez Pana W. J. na działalność Wójta Gminy Stare Miasto, w której Skarżący zarzucił brak odpowiedzi na 6 pism w przedmiocie wypłaty odszkodowania za grunty, które były przedmiotem rozgraniczenia w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowy w Koninie sygn. akt I NS 1340/16 oraz zakończonej prawomocnym postanowieniem.

Komisja zapoznała się ze skargą i zawartą w niej argumentacją strony Skarżącej oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Stare Miasto, jak i dodatkowymi wyjaśnieniami udzielonymi na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 03 lutego 2022 roku przez kierownik referatu nieruchomości i rozwoju – Panią Elżbietę Kaczmarek.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją oraz uzyskanymi wyjaśnieniami w sprawie ustaliła, że:

W skargach kierowanych do wójta Państwo J. żądali wypłaty odszkodowania za grunty, które były przedmiotem rozgraniczenia w w/w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowy w Koninie. W korespondencji kierowanej do skarżących organ wskazywał na bezzasadność skargi oraz brak możliwości wypłaty odszkodowania z uwagi na brak podstawy prawnej do podjęcia takiego działania przez Gminę Stare Miasto. Odpowiedzi na skargi udzielono pismami z dnia 27 sierpnia 2020 roku, 8 września 2020 roku, 26 października 2020 roku, 8 grudnia 2020 roku, 22 grudnia 2020 roku oraz 29 marca 2021 roku. W każdym z tych pism wskazywano na bezzasadność skargi oraz wyjaśniano przytoczone wyżej okoliczności sprawy. Kolejne tożsame skargi na podstawie art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organ uznał za bezzasadne. Zgodnie z brzmieniem w/w przepisu organ podtrzymał swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Na wyraźne żądanie skarżących w dniu 15 października 2021 roku w Urzędzie Gminy Stare Miasto odbyło się spotkanie, w którym udział wzięli: wójt Gminy Stare Miasto — Dariusz Puchała, kierownik referatu nieruchomości i rozwoju - Elżbieta Kaczmarek, adwokat M.N., radca prawny M.J., D. J. i W. J. W trakcie spotkania ponownie przedstawiono skarżącym stanowisko gminy w przedmiotowej sprawie wynikające z korespondencji kierowanej do skarżących, podstawę działań gminy oraz bezzasadność żądań zawartych w pismach kierowanych do urzędu. Prawnicy urzędu wyjaśnili skarżącym treść postanowienia Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 26 czerwca 2019 roku w sprawie o sygnaturze akt I NS 1340/16, oraz wskazali, iż w/w postanowienie jest prawomocne, a co za tym idzie — wiążące dla gminy. Ponownie wyjaśniono skarżącym, że na mocy tego postanowienia grunt pod drogą uprzednio należał do Gminy Stare Miasto, co oznacza, że nie doszło do zajęcia gruntu, będącego własnością skarżących, w związku z czym Gmina nie ma podstaw do wypłaty odszkodowania. Skarżący ponownie nie zgodzili się ze stanowiskiem gminy. W związku z powyższym zostali poinformowani o krokach prawnych, które mogą podjąć w zaistniałych okolicznościach. Na tym spotkanie zakończono.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto na swoim posiedzeniu w dniu 03 lutego 2022 roku opracowała uchwałę Nr 2/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi W. i D. J. uznając skargę W. i D. J. za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze, Komisja nie dopatrzyła się uchybień w postępowaniu organu w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym, Komisja postanowiła zarekomendować Radzie Gminy Stare Miasto uznanie skargi W. i D. J. z dnia 14 grudnia 2021 roku za bezzasadną.

Pouczenie: Rada Gminy Stare Miasto jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodnicząca Rady Gminy

Halina Turajska