

REGOS. 271.2.11.2012

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na

Świadczenie usług edukacyjnych obejmujących prowadzenie zajęć opiekuńczych, dydaktycznych i wychowawczych w 3 punktach przedszkolnych utworzonych w ramach projektu pn: „Na dobry początek”

współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Wójt Gminy Stare Miasto zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie w/w zamówienia wybrano ofertę wykonawcy:

ZADANIE NR 1

Karolina Kujawińska-Robak

Lisiec Wielki, ul. Długa 21

62-571 Stare Miasto

za kwotę:

**25,00 złotych / 1 godzinę zajęć lekcyjnych
łącznie z podatkiem VAT.**

Uzasadnienie

Najkorzystniejsza oferta w świetle przyjętego kryterium w SIWZ

– najniższa cena, cena 100%.

Streszczenie złożonych ofert :

1. Sylwia Łusiaczyk Ul. Nadrzeczna 25 62-571 Stare Miasto

Ocena oferty zgodnie z przyjętym kryterium w SIWZ, najniższa cena – 249,99 pkt.

Oferta cenowa łącznie z podatkiem VAT – 30,00złoty/1 h zajęć lekcyjnych

2. Karolina Kujawińska-Robak Lisiec Wielki, ul. Długa 21 62-571 Stare Miasto

Ocena oferty zgodnie z przyjętym kryterium w SIWZ, najniższa cena – 300,00 pkt.

Oferta cenowa łącznie z podatkiem VAT – 25,00złoty/1 h zajęć lekcyjnych

Oferty odrzucone – **nie dotyczy**

Oferty wykluczone - **nie dotyczy**

ZADANIE NR 2

Grażyna Cicha

Kazimierów 21

62-571 Stare Miasto

za kwotę:

**13,32 złotych / 1 godzinę zajęć lekcyjnych
łącznie z podatkiem VAT.**

Uzasadnienie

Najkorzystniejsza oferta w świetle przyjętego kryterium w SIWZ

– najniższa cena, cena 100%.

Streszczenie złożonych ofert – złożono tylko jedną w/w ofertę

Oferty odrzucone – **nie dotyczy**

Oferty wykluczone - **nie dotyczy**

ZADANIE NR 3

Oktawia Kolasa
Ul. Porzeczkowa 16
62-571 Stare Miasto

za kwotę:
23,00 złotych / 1 godzinę zajęć lekcyjnych
łącznie z podatkiem VAT.

Uzasadnienie

Najkorzystniejsza oferta w świetle przyjętego kryterium w SIWZ
– najniższa cena, cena 100%.

Streszczenie złożonych ofert – złożono tylko jedną w/w ofertę

Oferty odrzucone – **nie dotyczy**

Oferty wykluczone - **nie dotyczy**

ZADANIE NR 4

Wioletta Kubiak
Posoka 1 A
62-504 Konin

za kwotę:
13,00 złotych / 1 godzinę zajęć lekcyjnych
łącznie z podatkiem VAT.

Uzasadnienie

Najkorzystniejsza oferta w świetle przyjętego kryterium w SIWZ
– najniższa cena, cena 100%.

Streszczenie złożonych ofert :

1. Anna Graczyk Rumin 9 A, 62-500 Konin

Ocena oferty zgodnie z przyjętym kryterium w SIWZ, najniższa cena – 293,22 pkt.

Oferta cenowa łącznie z podatkiem VAT – 13,30złoty/1 h zajęć lekcyjnych

2. Wioletta Kubiak Posoka 1 A 62-504 Konin

Ocena oferty zgodnie z przyjętym kryterium w SIWZ, najniższa cena – 300,00 pkt.

Oferta cenowa łącznie z podatkiem VAT – 13,00złoty/1 h zajęć lekcyjnych

Oferty odrzucone – **nie dotyczy**

Oferty wykluczone - **nie dotyczy**

ZADANIE NR 5

Wiesława Wojciechowska
Żdzary 71 B

62-571 Stare Miasto

za kwotę:
20,00 złotych / 1 godzinę zajęć lekcyjnych
łącznie z podatkiem VAT.

Uzasadnienie

Najkorzystniejsza oferta w świetle przyjętego kryterium w SIWZ
– najniższa cena, cena 100%.

Streszczenie złożonych ofert – złożono tylko jedną w/w ofertę

Oferty odrzucone – **nie dotyczy**

Oferty wykluczone - **nie dotyczy**

ZADANIE NR 6

Agnieszka Wasilewska

Ul. Wrzosowa 5

62-571 Stare Miasto

za kwotę:

13,75 złotych / 1 godzinę zajęć lekcyjnych

łącznie z podatkiem VAT.

Uzasadnienie

Najkorzystniejsza oferta w świetle przyjętego kryterium w SIWZ

– najniższa cena, cena 100%.

Streszczenie złożonych ofert – złożono tylko jedną w/w ofertę

Oferty odrzucone – **nie dotyczy**

Oferty wykluczone - **nie dotyczy**

ZADANIE NR 7

CENTRUM EDUKACJI ATUT WIELKOPOLSKA

Ul. Czajki 6,

64-000 Kościan

za kwotę:

76,00 złotych / 1 godzinę zajęć lekcyjnych

łącznie z podatkiem VAT.

Uzasadnienie

Najkorzystniejsza oferta w świetle przyjętego kryterium w SIWZ

– najniższa cena, cena 100%.

Streszczenie złożonych ofert :

1. „Opener” Ośrodek szkoleń i psychoterapii ul. Pogoda 8 58-306 Wałbrzych

Oferta odrzucona.

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia: Wykonawca nie uzupełnił w terminie wszystkich brakujących dokumentów – dokumentu potwierdzającego wykształcenie.

2. Marcin Kieliszak Ul. Szkolna 83 62-571 Stare Miasto

Ocena oferty zgodnie z przyjętym kryterium w SIWZ, najniższa cena – 285,00 pkt.

Oferta cenowa łącznie z podatkiem VAT – 80,00złoty/1 h zajęć lekcyjnych

3. CENTRUM EDUKACJI ATUT WIELKOPOLSKA Ul. Czajki 6, 64-000 Kościan Ocena

oferty zgodnie z przyjętym kryterium w SIWZ, najniższa cena – 300,00 pkt.

Oferta cenowa łącznie z podatkiem VAT – 76,00złoty/1 h zajęć lekcyjnych

Oferty odrzucone – **oferta nr 7**

Oferty wykluczone - **nie dotyczy**

ZADANIE NR 8

CENTRUM EDUKACJI ATUT WIELKOPOLSKA

Ul. Czajki 6,

64-000 Kościan

za kwotę:

54,00 złotych / 1 godzinę zajęć lekcyjnych

łącznie z podatkiem VAT.

Uzasadnienie

Najkorzystniejsza oferta w świetle przyjętego kryterium w SIWZ

– najniższa cena, cena 100%.

Streszczenie złożonych ofert – złożono tylko jedną w/w ofertę

Oferty odrzucone – **nie dotyczy**

Oferty wykluczone - **nie dotyczy**

ZADANIE NR 9

„Opener” Ośrodek szkoleń i psychoterapii

ul. Pogoda 8

58-306 Wałbrzych

za kwotę:

**63,91 złotych / 1 godzinę zajęć lekcyjnych
łącznie z podatkiem VAT.**

Uzasadnienie

Najkorzystniejsza oferta w świetle przyjętego kryterium w SIWZ
– najniższa cena, cena 100%.

Streszczenie złożonych ofert – złożono tylko jedną w/w ofertę

Oferty odrzucone – **nie dotyczy**

Oferty wykluczone - **nie dotyczy**

ZADANIE NR 10

„Opener” Ośrodek szkoleń i psychoterapii

ul. Pogoda 8

58-306 Wałbrzych

za kwotę:

**63,91 złotych / 1 godzinę zajęć lekcyjnych
łącznie z podatkiem VAT.**

Uzasadnienie

Najkorzystniejsza oferta w świetle przyjętego kryterium w SIWZ
– najniższa cena, cena 100%.

Streszczenie złożonych ofert – złożono tylko jedną w/w ofertę

Oferty odrzucone – **nie dotyczy**

Oferty wykluczone - **nie dotyczy**

Odrzucono również ofertę nr 11 złożoną przez Panią **Arletę Sztabę**:

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Wykonawca nie załączył do oferty **Formularza oferty** (załącznik nr 1 do SIWZ) oraz oświadczeń
(załącznik nr 2 i 3 do SIWZ)

Z up. WÓJTA

Edward Brzozek
Zastępca Wójta