

00G.07M.17.2018



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.321.2018.7

RADA GMINY STARE MIASTO

Wpłynęło dnia 02.08.2018

Nr podpis

Poznań, 2018-08-02

URZĄD GMINY

62-571 Stare Miasto

Wpłynęło dnia 02.08.2018

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr L/349/2018 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Stare Miasto – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr L/349/2018 Rady Gminy Stare Miasto została podjęta na sesji w dniu 28 czerwca 2018 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) oraz art. 8 ust. 2 i art. 36 ust. 2, 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902 ze zm.) w związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 936).

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 lipca 2018 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na podstawie wyciągu z protokołu nr L/2018 z sesji Rady Gminy Stare Miasto odbytej w dniu 28 czerwca 2018 r. organ nadzoru ustalił, że na ww. sesji (pkt 10 porządku obrad), w pierwszej kolejności rada gminy przegłosowała projekt uchwały nr L/349/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Stare Miasto, zwany dalej „projektem nr 1”). W § 4 projektu nr 1 zapisano: „Uchwała wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie 3 miesięcy od dnia jej uchwalenia”. Ww. zapis wzbudził wątpliwości radnych co do jego zgodności z prawem i możliwości stwierdzenia jej nieważności przez organ nadzoru. Po dyskusji radnych i przewodniczącej rady z radcą prawnym zdecydowano o reasumpcji głosowania nad projektem nr 1 uchwały, za czym opowiedziało się 9 z 13 obecnych radnych, co stanowiło większość. Następnie przedstawiono pod głosowanie przygotowany przez radnych projekt uchwały nr L/349/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Stare Miasto (zwany dalej: „projektem nr 2”), przy czym w stosunku do projektu nr 1 różnił się on treścią § 4, w którym zapisano: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 01 lipca 2018 r.”. Za projektem nr 2 głosowało 10 z 13 obecnych radnych, co stanowiło większość. Tym samym Rada Gminy Stare Miasto podjęła uchwałę nr L/349/2018 w brzmieniu wynikającym z projektu nr 2.

W ocenie organu nadzoru taki sposób podjęcia uchwały stanowi istotne naruszenie prawa, co powoduje konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości.

Instytucja reasumpcji głosowania nie została uregulowana w polskim porządku prawnym, brak również odniesienia do niej w treści Statutu Gminy Stare Miasto (ustalonego uchwałą nr VI/43/2003 Rady Gminy w Starym Mieście z dnia 27 marca 2003 r., Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 74, poz. 1429 ze zm., zwanego dalej: „Statutem”). Organ nadzoru zgadza się z poglądem części członków doktryny, że reasumpcja głosowania nad uchwałą jest możliwa w sytuacji, gdy stwierdzono, że przyjęta uchwała narusza prawo i skierowanie jej do organu nadzoru grozi stwierdzeniem jej nieważności. Organ nadzoru uznaje, że w przedmiotowej sprawie rada gminy skutecznie odrzuciła projekt nr 1, ponieważ większość radnych zagłosowało za reasumpcją, a następnie za przyjęciem uchwały o treści wynikającej z projektu nr 2.

Zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Z kolei stosownie do § 34 pkt 5 Statutu, porządek obrad obejmuje rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska. Z § 39 ust. 1 Statutu wynika, że przewodniczący rady prowadzi obrady według ustalonego porządku, otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów. Z udostępnionego organowi nadzoru wyciągu z protokołu wynika, że na sesji rady gminy w dniu 28 czerwca 2018 r. nie wprowadzono do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu nr 2, po czym podjęto uchwałę o treści zgodnej z ww. projektem, co narusza ww. przepisy w stopniu istotnym i powoduje konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w całości. W orzecznictwie sądów administracyjnych również wyrażano pogląd, że naruszenie przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał stanowi przykład istotnego naruszenia prawa, skutkującego stwierdzeniem nieważności danej uchwały (por. wyrok NSA z 14 kwietnia 2000 r., sygn. akt I SA/Wr 1798/99, wyrok WSA w Krakowie z 18 października 2006 r., sygn. akt III SA/Kr 861/06, wyrok WSA w Warszawie z 3 grudnia 2015 r., sygn. akt VIII SA/Wa 175/15).

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann

Otrzymują:
Rada Gmin Stare Miasto
Wójt Gminy Stare Miasto