

**Protokół nr XXXV/2021**  
**z sesji Rady Gminy Stare Miasto**  
**odbytej w dniu 18 lutego 2021 roku**  
**w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto**

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*),
- Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
- Janusz Frysiak – Zastępca Wójta Gminy Stare Miasto,
- Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
- Marcin Janiak – radca prawny,
- Elżbieta Kaczmarek – Kierownik Referatu Nieruchomości i Rozwoju,
- Maria Szumigalska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście,
- Małgorzata Kostańska – p.o. Kierownika Referatu Oświaty, Kultury i Sportu,
- Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
- Zbigniew Szczepankiewicz – Kierownik ZGK w Starym Mieście,
- Jacek Matusiak – Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto,
- Radosław Kaczmarek – inspektor UG Stare Miasto,
- Elżbieta Perkowska – inspektor UG Stare Miasto,
- Monika Pawłowska – inspektor UG Stare Miasto,
- Justyna Tomczak – inspektor UG Stare Miasto,
- Mateusz Staciwa – podinspektor UG Stare Miasto,
- Bożena Kaźmierczak – Dyrektor Przedszkola Samorządowego w Starym Mieście,
- Katarzyna Wojciechowska – Dyrektor SP w Żychlinie,
- Joanna Kucharczyk – Dyrektor SP w Barczygłowie,
- Piotr Kucharczyk – Dyrektor SP w Starym Mieście,
- Ilona Przybyła – nauczyciel,
- Adam Sosiński – nauczyciel,
- Kamila Kaźmierczak – nauczyciel,
- Małgorzata Bartczak – mieszkanka Gminy Stare Miasto,
- Aneta Mizgalska – mieszkanka Gminy Stare Miasto,
- Anna Kaźmierczak – mieszkanka Gminy Stare Miasto.

**Punkt 1 porządku obrad – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Otwarcie XXXV sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 10:03.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Dzień dobry Państwu. Otwieram XXXV sesję Rady Gminy Stare Miasto, którą zwołałam na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.). Państwo radni otrzymali materiały sesyjne w trybie ustawowym. Witam Wójta Gminy Stare Miasto – Pana Dariusza Puchałę, Witam Wicewójta – Pana Janusza Frysiaka, Panią Sekretarz – Luizę Kędracką, Witam Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak, Witam Wysoką Radę. Witam mieszkańców Barczygłowa, Panią Dyrektor, nauczycieli szkoły. Witam pracowników gminy, kierowników jednostek.

*Turaj*

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Na 15 radnych obecnych jest 14, co zostało potwierdzone podpisami na liście obecności. Rada może podejmować decyzje i są one prawomocne. Nieobecny: Pan radny Karol Teodorczyk.

2. Przedstawienie porządku obrad XXXV sesji Rady Gminy.

3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Gminy.

4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

6. Podjęcie uchwał:

- w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki Nad Zabytkami Gminy Stare Miasto na lata 2021 – 2024,
- w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Rumin w gminie Stare Miasto na lata 2021 – 2025”,
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu,
- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto,
- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto,
- w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
- w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
- w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
- w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
- w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. prof. Zbigniewa Religi w Barczygłowie z oddziałami przedszkolnymi,
- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,
- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035.

7. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto im. prof. Joanny Papuzińskiej za 2020r.

8. Sprawozdanie z działalności Klubów i Świetlic za 2020r.

9. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Starym Mieście za 2020r.

10. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

11. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

12. Zakończenie obrad XXXV sesji Rady Gminy.

Porządek obrad XXXV sesji Rady Gminy Stare Miasto stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Punkt 2 porządku obrad** – przedstawienie porządku obrad XXXV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy Panie, Panowie radni mają uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie ma uwag, przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów



„Za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” głosów 0. Porządek obrad został potwierdzony jednogłośnie.

**Punkt 3 porządku obrad** – Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Protokół został wysłany Państwu z materiałami sesyjnymi. Czy Panie, Panowie radni mają uwagi do treści protokołu? Nie mamy uwag. Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Punkt 4 porządku obrad** – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informacja ta została Państwu przesłana, będzie na stronie gminy, a dokładnie w Biuletynie Informacji Publicznej. Czy Panie, Panowie radni mają pytania w związku z przedstawioną informacją o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym? Nie mamy zgłoszeń do dyskusji.

**Punkt 5 porządku obrad** – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – dyżury każdy wtorek w Urzędzie Gminy i załatwianie spraw mieszczących się, należących do kompetencji Rady Gminy.

**Punkt 6 porządku obrad** – Podjęcie uchwał:

Przewodnicząca Rady Gminy – wszystkie uchwały, które dzisiaj będą procedowane zostały omówione na Wspólnym Przedsesyjnym Posiedzeniu Komisji w dniu 16 lutego 2021 roku.

- a) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki Nad Zabytkami Gminy Stare Miasto na lata 2021 – 2024,

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Panią inspektor Pawłowską o przedstawienie uzasadnienia do uchwały.

Pani Monika Pawłowska – Dzień dobry Państwu. Gmina, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zakresie zadań własnych realizuje sprawy dotyczące ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Obowiązek sporządzenia gminnego programu opieki nad zabytkami nakłada na Gminę art. 87 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Poznaniu pismem Nr WWKZ.5120.11390.3.2020 z dnia 30 grudnia 2020 roku pozytywnie zaopiniował Gminny Program Opieki Nad Zabytkami dla Gminy Stare Miasto na lata 2021 – 2024. Przyjęcie niniejszego programu nie tylko zachęci do działań ochronnych i edukacyjnych, ale także pozwoli właściwie zadbać o obiekty wymagające opieki. Z powyższych względów przyjęcie przedmiotowej uchwały uważa się za zasadne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

*Troj*

Uchwała Nr XXXV/227/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki Nad Zabytkami Gminy Stare Miasto na lata 2021 – 2024. § 1. Przyjmuje się Gminny Program Opieki Nad Zabytkami Gminy Stare Miasto na lata 2021 - 2024 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXV/227/2021 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

- b) w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Rumin w gminie Stare Miasto na lata 2021 – 2025”,

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Panią inspektor Elżbietę Perkowską o przedstawienie uzasadnienia do uchwały.

Pani Elżbieta Perkowska – Dzień dobry. Szanowni Państwo, Strategia została opracowana przez mieszkańców miejscowości Rumin, grupę odnowy wsi z udziałem operatora. Została ona przyjęta uchwałą zebrania wiejskiego w dniu 28 stycznia br. Zawiera analizę zasobów potencjału rozwojowego wsi. Program długo-krótco terminowy i potrzeby mieszkańców w celu dalszego rozwoju sołectwa. Jest to dokument, który jest niezbędnym załącznikiem do konkursów ogłaszanych w ramach Wielkopolskiej Odnowy Wsi. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXV/228/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Rumin w gminie Stare Miasto na lata 2021 – 2025”. § 1. Przyjmuje się „Sołecką Strategię Rozwoju Wsi Rumin w gminie Stare Miasto na lata 2021 -2025”, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.



Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXV/228/2021 stanowi *załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*.

c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu,

Przewodnicząca Rady Gminy – o przedstawienie uzasadnienia do uchwały proszę Panią Kierownik Szumigalską.

Pan Maria Szumigalska – Ośrodek Poradnictwa Rodzinnego i Interwencji Kryzysowej w Ślesinie prowadzi działalność w zakresie interwencji kryzysowej, rozumianej jako pomoc, której celem jest przywrócenie równowagi psychicznej po krytycznym wydarzeniu życiowym, np. przemoc w rodzinie, pobicie, gwałt, próba samobójcza czy kryzys małżeński. Osoby lub rodziny z naszego terenu w tym Ośrodku mogą przebywać do 3 miesięcy z możliwością przedłużenia dłużej. Po tym okresie powinny wrócić do swojego rodzinnego domu.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXV/229/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu. § 1. Udzielić Powiatowi Konińskiemu w roku 2021 pomocy finansowej w wysokości 2 000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100) na realizowanie zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie na rzecz Gminy Stare Miasto przez Ośrodek Poradnictwa Rodzinnego i Interwencji Kryzysowej w Ślesinie działającego w strukturze Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. § 2. Podstawą przekazania środków na realizację pomocy, o której mowa w § 1 będzie umowa zawarta pomiędzy Gminą Stare Miasto a Powiatem Konińskim, określająca przeznaczenie i zasady rozliczenia środków. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXV/229/2021 stanowi *załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*.

d) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – o przedstawienie uzasadnienia proszę Panią kierownik Elżbietę Kaczmarek.

Pani Elżbieta Kaczmarek – Dzień dobry Państwu. Projekt uchwały dotyczy sprzedaży gruntu na poprawienie zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej z uwagi na to, że nie może być



samodzielnie wykorzystany na cel wskazany w miejscowym planie, czyli na cele aktywizacji gospodarczej.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pani kierownik. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXV/230/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto.  
§ 1. Wyraża się zgodę na sprzedaż bez przetargu nieruchomości położonej w obrębie Modła Królewska oznaczonej nr ewid. 13/8 o pow. 0,0190 ha stanowiącej własność Gminy Stare Miasto na podstawie KW KN1N/00055738/6 celem sprzedaży na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto.  
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXV/230/2021 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- e) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Panią kierownik Elżbietę Kaczmarek o przedstawienie uzasadnienia do uchwały.

Pani Elżbieta Kaczmarek – Kolejna uchwała Proszę Państwa, również dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu na poprawienie zagospodarowania nieruchomości sąsiednich z uwagi na to, że przedmiotowa działka nie może być zagospodarowana na cel samodzielnie na cel wskazany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, czyli pod aktywizację gospodarczą.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXV/231/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto.  
§ 1. Wyraża się zgodę na sprzedaż bez przetargu nieruchomości położonej w obrębie Krągola oznaczonej nr ewid. 457/8 o pow. 0,3191 ha stanowiącej własność Gminy Stare Miasto na podstawie KW KN1N/00055735/5 celem sprzedaży na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto.  
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.



„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXV/231/2021 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

f) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – o uzasadnienie poproszę Panią kierownik Elżbietę Kaczmarek.

Pani Elżbieta Kaczmarek – Proszę Państwa, uchwała dotyczy wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości. Dotyczy to gruntu, który został zajęty pod drogę publiczną gminną w obrębie Bicz.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXV/232/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. § 1. Wyraża się zgodę na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Stare Miasto nieruchomości położonej w obrębie Bicz, oznaczonej nr ewid. 170/1 o pow. 0,0219 ha z przeznaczeniem pod drogę publiczną gminną. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 13 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 1 głos

„za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos. Uchwała wchodzi w trzynastoma głosami, czyli wymaganą większością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Od głosu wstrzymał się radny: Kujawa Mirosław

Uchwała Nr XXXV/232/2021 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

g) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – o uzasadnienie do uchwały proszę Panią kierownik Kaczmarek.

Pani Elżbieta Kaczmarek – Proszę Państwa, uchwała dotyczy nabycia gruntów pod przepompownię ścieków w miejscowości Krągola Pierwsza. Jest to w ramach realizacji inwestycji „Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gmin Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji”.



Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXV/233/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto... Szanowni Państwo, zarządzam 5 minut przerwy i bardzo proszę o poprawienie nagłówku uchwały i przekazanie Nam jako druku „A”.

**Przerwa: 10:26 – 10:32**

Przewodnicząca Rady Gminy – wracamy do porządku obrad.

Uchwała Nr XXXV/233/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. § 1. Wyraża się zgodę na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Stare Miasto nieruchomości położonej w obrębie Krągola Pierwsza, oznaczonej nr ewid. 40/9 o pow. 0,0029 ha z przeznaczeniem pod przepompownię ścieków w ramach realizacji inwestycji pn.: „Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gmin Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji”. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

(Pan radny Mirosław Kujawa spóźnił się na wznowienie po przerwie porządku obrad i powrócił o godz. 10:33.)

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania. Mam pytanie do Pana radcy, ponieważ Pan radny spóźnił się na głosowanie. Czy ma prawo teraz oddać głos? Nie był przy odczytaniu uchwały.

Pan Marcin Janiak – W mojej ocenie nie można oddać, nie można uwzględnić tego głosu.

Przewodnicząca Rady Gminy – czyli, proszę nie oddawać głosu. Pana głos nie może być uwzględniony, tym samym co w sytuacji, kiedy Pan radny oddał głos? Ja uważam, że należy przeprowadzić reasumpcję głosowania.

Pan Marcin Janiak – zgadzam się.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy tym razem, po odczytaniu ponownym uchwały możemy uwzględnić głos Pana radnego Kujawy?

Pan Marcin Janiak – Pani Przewodnicząca, jeżeli uchwała będzie odczytana w jego obecności, to oczywiście można uwzględnić głos.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję.

Uchwała Nr XXXV/233/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. § 1. Wyraża się zgodę na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Stare Miasto nieruchomości położonej w obrębie Krągola Pierwsza, oznaczonej nr ewid. 40/9 o pow. 0,0029 ha z przeznaczeniem pod przepompownię ścieków w ramach realizacji inwestycji pn.: „Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gmin Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji”. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów

*Truj*



„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała Nr XXXV/233/2021 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

h) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – o uzasadnienie proszę Panią kierownik Kaczmarek.

Pani Elżbieta Kaczmarek – Kolejna uchwała Proszę Państwa, również dotyczy nabycia gruntów pod przepompownię ścieków w miejscowości tym razem Lisiec Wielki. W ramach realizacji inwestycji „Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gmin Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji”. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia. Nie ma zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Uchwała Nr XXXV/234/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. § 1. Wyraża się zgodę na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Stare Miasto nieruchomości położonej w obrębie Lisiec Wielki oznaczonej nr ewid. 327/3 o pow. 0,0060 ha z przeznaczeniem pod przepompownię ścieków w ramach realizacji inwestycji pn.: „Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gmin Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji”. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała Nr XXXV/234/2021 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

i) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – o uzasadnienie proszę Panią kierownik Kaczmarek.

Pani Elżbieta Kaczmarek – Proszę Państwa, ostatnia z moich dzisiejszych uchwał również dotyczy nabycia gruntów pod przepompownię ścieków tym razem w miejscowości Żdżary. W ramach

Troj



realizacji inwestycji „Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gmin Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji”. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXV/235/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. § 1. Wyraża się zgodę na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Stare Miasto nieruchomości położonej w obrębie Żdżary oznaczonej nr ewid. 61/3 o pow. 0,0065 ha z przeznaczeniem pod przepompownię ścieków w ramach realizacji inwestycji pn.: „Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gmin Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji”. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” głosów 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała Nr XXXV/235/2021 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

- j) w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. prof. Zbigniewa Religi w Barczygłowie z oddziałami przedszkolnymi,

Przewodnicząca Rady Gminy – o uzasadnienie do uchwały proszę Panią inspektor Kostańską.

Pani Małgorzata Kostańska – Pod obrady Rady Gminy przedłożony został przez Wójta Gminy Stare Miasto projekt w sprawie zamiaru Szkoły Podstawowej im. prof. Zbigniewa Religi w Barczygłowie z oddziałami przedszkolnymi. Jest to zamiar przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2021 roku Szkoły Podstawowej im. prof. Zbigniewa Religi w Barczygłowie o strukturze organizacyjnej klas I-VIII z oddziałami przedszkolnymi w szkołę filialną Szkoły Podstawowej im. gen. Józefa Bema w Starym Mieście o strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I-III z oddziałami przedszkolnymi. Czyli począwszy od 1 września 2021 roku uczniowie od klasy IV z obwodu przekształconej Szkoły Podstawowej im. prof. Zbigniewa Religi w Barczygłowie dalszą naukę kontynuowaliby w Szkole Podstawowej im. gen. Józefa Bema w Starym Mieście z siedzibą przy ulicy Szkolnej. Decyzję o przedłożeniu uchwały przez organ prowadzący jest wynikiem toczących się już od 2 lat rozmów, dotyczącej sieci szkół na terenie gminy Stare Miasto. Przy przedłożeniu uchwały wzięto pod uwagę dobro dziecka oraz racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi. Przekształcenie szkoły ma na celu racjonalizację sieci szkół w gminie Stare Miasto w taki sposób, że w przekształconej szkole tak, jak wcześniej wspominałam naukę kontynuowaliby uczniowie, realizowaliby uczniowie klas I-III i funkcjonowałyby oddziały przedszkolne. Konieczność istnienia wynika z sytuacji demograficznej w gminie Stare Miasto. Szkoła filialna stałaby się miejscem rozwoju wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej. W związku ze zwiększającą się ilością mieszkańców gmina, jako organ prowadzący musi dbać przede wszystkim też o edukację przedszkolną, czyli byłaby ta szkoła filialna miejscem edukacji wczesnoszkolnej i z rozszerzonej oferty edukacji przedszkolnej. Jeśli chodzi proszę

*Tracy*



Państwa o wskaźniki demograficzne – główną przyczyną przekształcenia i zmiany stopnia organizacji szkoły w Barczygłowie są trudne warunki demograficzne. Obecnie do szkoły w roku szkolnym 2020/2021 uczęszcza 70 dzieci w tym 22 dzieci w 2 oddziałach przedszkolnych, czyli 9 dzieci uczęszcza do oddziału łączonego, są to dzieci sześćioletnie oraz 13 dzieci w wieku do 5 lat oraz 48 uczniów w klasach I-VIII szkoły podstawowej. Nie udało się ze względu na małą liczbę dzieci utworzyć klasy I nie ma również klasy V, czyli proszę Państwa, w tej grupie 48 dzieci 11 dzieci to są dzieci spoza jakby obwodu tej szkoły. Wszystkie następne rokowania proszę Państwa demograficzne nie wskazują, że ta miejscowość, w tej miejscowości Barczygłów jak i w Trójce, bo obwód składa się z tych 2 miejscowości będzie taki duży przyrost naturalny, że ta szkoła będzie miała perspektywę stworzenia większych klas, czyli proszę Państwa chcę nadmienić, że w roku 2015 urodzonych w obwodzie szkoły jest 5 osób, 2016 – 10 dzieci, 2017 – 12 dzieci urodzonych, w 2018 – 8, w 2019 – 8 i w 2020 – 11 dzieci urodziło się w zeszłym roku. Chcę nadmienić, że z tej szkoły już do innych jednostek, m.in. do Starego Miasta odeszło 34 uczniów. Czym to jest proszę Państwa spowodowane? No przede wszystkim rodzice podejmują decyzję, gdzie swoje dzieci posyłają, wynika to też z miejsca zatrudnienia i ewentualnych warunków komunikacyjnych. Jeśli chodzi proszę Państwa o wskaźniki ekonomiczne. Z powodu, jak Państwo wiecie, z powodu małej liczby uczniów subwencja oświatowa w coraz mniejszym stopniu pokrywa koszty tej szkoły i te koszty będą wzrastać w związku ze wzrostem płac, kosztów utrzymania budynku, czy ewentualnie planowanych remontów czy inwestycji. Jeśli chodzi o funkcjonowanie oświaty, w roku 2019 w dziale oświata i wychowanie gmina na ten cel przeznaczyła 23.147.919,00 zł. co stanowi 35% budżetu, bo cały budżet w roku 2019, tj. kwota 65.612.437,00 zł. Jeśli chodzi o rok 2020, koszt funkcjonowania w dziale oświata i wychowanie jest to kwota 24.903.899,00 zł. Na rok 2021 zaplanowana w dziale oświata i wychowanie kwotę 27.295.411,00 zł. co stanowi proszę Państwa 38% ogółem wydatków gminy. Koszt utrzymania 1 ucznia w roku 2019/2020 to kwota 19.131,00 zł. Odnosząc się proszę Państwa do propozycji przekształcenia szkoły jeszcze odniosę się do kwoty wydatków, koszt wydatków Szkoły Podstawowej w Barczygłowie, tj. 1.500.000,00 zł. Odnosząc się do propozycji proszę Państwa likwidacji, jednym z powodów jest oczywiście działanie umożliwiające obniżenie tych kosztów, oczywiście z jednoczesną troską o dobro uczniów najmłodszych. Intencją organu prowadzącego nie jest likwidacja w całości tej szkoły, czyli pozostawienie na miejscu tych uczniów najmłodszych. Jeśli chodzi proszę Państwa o ... kształceniu tej placówki uczniowie tak, jak wcześniej mówiłam klas IV-VIII trafią do Szkoły Podstawowej w Starym Mieście. Szkoła, jak Państwo wiecie Szkoła Podstawowa w Starym Mieście funkcjonuje w 2 budynkach, jest dobrze wyposażona, posiada salę gimnastyczną, stołówkę. Również osiąga wysokie wyniki, gwarantujemy również odpowiednią ilość godzin świetlicowym, na dzień dzisiejszy jest to ilość 186 godzin również przyznajemy dużą ilość godzin dotyczącą wparcia pedagogiczno-psychologiczną, również istnieje możliwość udziału w różnych projektach, konkursach także szkoła ma dobrze wypracowane standardy dotyczące udziału, dotyczące prawowania się szkoły na zewnątrz. Jeśli chodzi proszę Państwa o dowożenie, zgodnie z obowiązującymi przepisami uczniowie w przypadku przekształcenia tej placówki będą dowożeni do Szkoły Podstawowej w Starym Mieście, oczywiście pod opieką osoby sprawującej nadzór. Jeśli chodzi o odległość zgodnie z przepisami jest to powyżej 4 km, czyli tak, jak wcześniej mówiłam ten obowiązek spoczywa na organie prowadzącym. Jeśli chodzi o sytuację pracowników szkoły, w miarę możliwości wiemy, że proszę Państwa ta reorganizacja spowoduje zmniejszenie zatrudnienia. W miarę możliwości nauczyciele otrzymają w porozumieniu z dyrektorami pozostałych szkół, przedszkola propozycje pracy zarówno w Szkole Podstawowej w Starym Mieście, która będzie jakby główną placówką obejmującą ten obwód. Dla nauczycieli, których z przyczyn organizacyjnych nie uda się jakby wchłonąć do naszych placówek przewidziane będą odprawy zgodnie z przepisami, które obowiązują w przypadku braku możliwości zatrudnienia, czyli wypłacimy odpowiednie odprawy. Tak, jak Państwo wiecie do 31 maja są ruchy kadrowe, zatwierdzane są arkusze. Jesteśmy w przeddzień tych działań, także myślę, że udałoby się wszystkich Państwa jakby wchłonąć w strukturach, które już istnieje. Podsumowując, przekształcenie Szkoły Podstawowej w Barczygłowie w szkołę filialną dla klas i oddziałów przedszkolnych nie wywoła negatywnych skutków społecznych. Szkoła nadal będzie funkcjonować, współpracować ze środowiskiem i organizować dla niego przedsięwzięcia. Szkoła jako



budynek pozostanie otwarta na wszelkiego typu inicjatywy społeczne, współpracę z organizacjami pozarządowymi, możliwość uruchomienia świetlicy wiejskiej, w której skupia się życie społeczne również pomoże funkcjonować tej szkole. Rozwiązanie to stworzy możliwość utworzenia większej liczby oddziałów przedszkolnych, co pozwoli polepszyć istniejące warunki lokalowe Przedszkola Samorządowego w Starym Mieście oraz zaoferować rodzicom bogatszą ofertę opiekuńczo-wychowawczą dla dzieci z terenu gminy. Przeniesienie uczniów ze Szkoły Podstawowej w Barczygłowie do Szkoły Podstawowej w Starym Mieście nie pogorszy warunków nauczania, a w wielu obszarach spowoduje poszerzenie oferty edukacyjnej i polepszy rozwój intelektualny, fizyczny i społeczny dzieci. Przekształcenie Szkoły Podstawowej w Barczygłowie jest przedsięwzięciem optymalnym w stosunku do uwarunkowań ekonomicznych, lokalowych i demograficznych. Pozwoli na właściwe wykorzystanie budynku dla potrzeb uczących się tam najmłodszych dzieci z klas I-III oraz oddziałów przedszkolnych, zapewniając im odpowiednią przestrzeń do nauki i bezpieczne spędzanie czasu w szkole. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Proszę Pana Przewodniczącego Tymona Ziółę o przedstawienie Komisji Oświaty do uchwały.

Pan Tymon Ziół – Opinia w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. prof. Zbigniewa Religi w Barczygłowie z oddziałami przedszkolnymi. Komisja po dokonaniu głębokiej analizy pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały. Uchwała jest zgodna z art. 89 ust. 1, 3 i 9 ustawy prawa oświatowego, mówiących o przekształceniu placówki oświatowej. W nawiązaniu do wyżej wymienionych przepisów prezentowana uchwała zapewnia możliwość kontynuowania nauki uczniom z obwodu szkolnego Szkoły Podstawowej w Barczygłowie w Szkole Podstawowej w Starym Mieście. Organ prowadzący zapewnia bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu uczniów do placówki na terenie gminy. Przewiduje się również zorganizowanie spotkań integrujących, aby łatwiej zaadaptować się w nowej szkole. Dokonano stosownych zawiadomień organów powiązanych oraz zorganizowano konsultacje z zachowaniem ustawowych terminów. Poza czynnikami demograficznymi czy ekonomicznymi podstawowym czynnikiem, jakim kierowano się w projekcie w projekcie tej uchwały są względy związane z poprawą jakości kształcenia. Komisja po przeanalizowaniu wielu wariantów i propozycji stwierdza, że proponowane rozwiązanie jest najlepszym z możliwych. Komisja nie zauważa żadnych negatywnych skutków przekształcenia szkoły dla młodzieży czy społeczności lokalnej. Zdecydowanie polepsza warunki nauki, wychowania i rozwijania zainteresowań dzieci. Projekt ten poprawia jakość kształcenia oraz wpisuje się w lokalną politykę oświatową. Dziękuję.

Opinia w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. prof. Zbigniewa Religi w Barczygłowie z oddziałami przedszkolnymi *załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu Przewodniczącemu. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Udzielam głosu Panu radnemu Lewandowskiemu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Państwo radni, zaproszeni goście, Panie Wójcie. W Radzie nie ma sporu, co do tego, że należy poczynić zmiany w strukturze oświatowej w naszej gminie. Wszyscy radni, co do tego są zgodni, sygnalizowaliśmy to 2 lata temu. Dość długo czekaliśmy za jakimkolwiek projektem, taki projekt się pojawił. Na pewno dyskutujemy tutaj nie nad koniecznością w tym momencie zmian w oświacie, tylko będziemy głosowali nad tą, konkretną zmianą zaproponowaną przez Pana Wójta. Myślę, że my wszyscy jako radni zapoznaliśmy się z argumentami nauczycieli, rodziców „za” i „przeciw”. Każdy z nas jakieś zdanie sobie wyrobił i takie, jakie zdanie sobie wyrobił tak będzie głosował, także nie jest to ten moment, żeby się przekonywać. Ostatnia dyskusja na posiedzeniu połączonych Komisji pokazała, że wokół tego tematu też narosło wiele mitów, plotek. Jest to związane również z tym, że jest pandemia i nie można spotykać się chociażby z całą społecznością z wszystkimi mieszkańcami, a tutaj przede wszystkim rodzice powinni

Ty



mieć głos decydujący i dzieci za pośrednictwem rodziców. W dniu wczorajszym zadzwoniła do mnie jedna z mam z Barczygłowa ucznia, który ma iść do klasy I z bardzo konkretnym pytaniem, na które nie potrafiłem odpowiedzieć, ponieważ nie jestem autorem tej uchwały, to organ prowadzący przygotował tą uchwałę. Zobowiązałem się do tego, że to pytanie zadam, zadam publicznie, będzie zaprotokołowane, nie będziemy mówić o plotkach. Pytanie padło następujące: Mam dziecko, które w roku szkolnym, w najbliższym od września ma iść do klasy I. Moim zamiarem jest to, żeby moje dziecko chodziło do szkoły w Starym Mieście, poza swoim obwodem. Czy po wprowadzeniu szkoły filialnej moje dziecko będzie mogło chodzić do szkoły w Starym Mieście? Próbowałem odpowiedzieć na to pytanie, bo Pan Wójt nam tutaj odpowiedział, że dzieci z dawnego obwodu Barczygłów i Trójka w klasach I-III będą chodziły do szkoły w Barczygłowie. No i taką informację przekazałem, taką odpowiedź Pan Wójt udzielił na spotkaniu, więc padło następne pytanie: Skoro do szkoły w Starym Mieście chodzą dzieci spoza obwodu z Modły mogą chodzić, to w czym moje dziecko jest gorsze albo inne mieszkające w Barczygłowie, że nie będzie mogło chodzić do szkoły w Starym Mieście, bo to zawsze pytania są we wszystkie... nie potrafiłem odpowiedzieć na to pytanie. Powiedziałem, że zadam to pytanie w jej umieniu tutaj, żeby padło publicznie, bo są rodzice, którzy chcą, żeby dzieci chodziły do Barczygłowa, chcą żeby chodziły do Starego Miasta. Tym bardziej w tej sytuacji, jeżeli zostawimy tam klasy I-III, gdzie w IV klasie dzieci będą się przenosić, więc to jest bardzo zasadne pytanie i prosiłbym Pana Wójta, żeby nie mi, tylko tej Pani udzielił odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy Pan Wójt udzieli odpowiedzi? Czy na sam koniec wypowiedzi? Proponujemy, że teraz.

Pan Dariusz Puchała – Na sam koniec.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Czy ktoś z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Czy przedstawiciele szkoły chcieliby ... Pan radny, proszę bardzo.

Pan Mirosław Stasiak – Szanowni Państwo, Pani Kostańska i nasz kolega Przewodniczący świetlaną przyszłość zapowiadają dzieciakom z Barczygłowa, jak pójdą do Starego Miasta, a ostatnio żeśmy rozmawiali na ten temat i wszyscy znowu chwaliли, że w szkole podstawowej są takie dobre warunki, wszystko jest. To co się zmieniło w przeciągu 2 dni? Tego nie rozumiem i nie rozum umiemy my wszyscy. W związku z tym ... będę przedłużał, bo to czasami te rozmowy w tym temacie to są bezsensowne, bo przygotowania do podjęcia i złożenia takiego wniosku przez Urząd Gminy jest w ciągu 2, 3 miesięcy, a jak wspomniał Pan Lewandowski już nie pierwszy raz, bo mówił już to, zaczynał od 2 lat, dopiero teraz za to się wzięto na łapu capu, szybko chce się zrobić. Tak się nie uda, tego się nie robi. Byłem i jestem zwolennikiem reorganizacji czy przekształcania pozostałych trzech najmniejszych szkół. To jest sens, tu są oszczędności, a nie Szanowni Państwo, że wielkie oszczędności zrobicie na Szkole Podstawowej w Barczygłowie, przy czym? Nauczyciele i tak będą zatrudnieni i tak znowu są te koszty. Po pierwsze pozwólcie przez ten rok, żeby ta szkoła i te klasy doszły do tego, wygasły się automatycznie tak, jak mówicie skoro nie będzie uczni i wtedy w ciągu tego roku zrobić reorganizację po prostu tych 3 placówek i tu wtedy będą efekty, tu wtedy będziecie mieli jakiś, jak już tak mówicie w cudzysłowie „zysk dla budżetu gminy”, ale dobrze. Szanowny Panie Wójcie, Szanowna Rado, w sprawie dotyczącej reorganizacji Szkoły Podstawowej w Barczygłowie w ostatnim czasie powiedziano już bardzo dużo, ale nic konkretnego, dotyczącego przekształcenia, przeorganizowania, uzdrowienia oświaty w naszej gminie, a zwłaszcza w 3 mniejszych szkołach, tj. Szkoły Podstawowej w Barczygłowie, której nie wiem dlaczego poszła na pierwszy ogień mimo to, że mówicie, że jest mniej uczniów, a koszty są w innej, sąsiedniej szkole większe niż w Barczygłowie, a jak nie wierzycie, to se sprawdźcie. Jedziemy dalej ... Szkoła Podstawowa w Barczygłowie spośród tych szkół jest jedną z najlepszych w stanie technicznym, lokalowym z salką gimnastyczną, wyposażeniem dydaktycznym oraz szkołą, która w ostatnich latach zostały włożone nie małe pieniądze z budżetu gminy i nie tylko. Jako argumenty przedstawia się nam małą ilość uczniów, brak perspektywy ich zwiększenia ze względu na ilość zmniejszających urodzeń, a największym argumentem jest to, że



koszt na ucznia jest bardzo duży, lecz jak wspomniałem wcześniej jest to nieprawdą. Pomysł, projekt przekształcenia naszej szkoły jest pomysłem kiepskim, nieprzemysłowym, doprowadzającym w perspektywie czasu i lat do jej całkowitego zamknięcia, a nie jak tu kolega wspomniał, że będzie się tak to rozwijać. To nie jest, nie będzie prawda, bo gdy zrobimy I-III i przedszkole parę lat nie ma Szkoły Podstawowej w Barczygłowie w całości. Zwracam się do Państwa o mądre, przemyślane w sprawie propozycji, której mamy dziś do głosowania i podjąć decyzję w tej sprawie, która dotyczy naszej szkoły, a nie ma nic wspólnego z organizacją podstawowych szkół, a przede wszystkim z uzdrowieniem naszej oświaty i oszczędnościami, które miałyby tak nastąpić. W związku z tym, zwracam się do Państwa o przemyślenie tej sytuacji oraz wypracowanie wspólnie programu reorganizacji wszystkich 3 szkół najmniejszych oraz całej oświaty. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, można prosić o głos?

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan radny Kwieciński, proszę.

Pan Paweł Kwieciński – dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo radni, Panie Wójcie, wszyscy wiemy, że mamy przerost zatrudnienia w oświacie. Tutaj nie chodzi o kadre, która sprząta, tylko o kadre pedagogiczną. Po wygaszeniu gimnazjum liczba uczniów się zmniejszyła, subwencja jest do ucznia, nie do nauczyciela, a liczba nauczycieli się nie zwiększyła i jeszcze chciałem Panie Wójcie zapytać, jak to jest czy właśnie zatrudnienia w oświacie, a doskonale Pan wie, bo na ostatniej, przedostatniej Komisji było zadane tutaj pytanie przez jednego z radnych. Jak to jest, że w przedszkolu raptem zatrudnia się 9 osób i ani Pani dyrektor, która to była przeszkolona na ten temat nie odpowiedziała jak to się stało ani Pan na ten temat nie odpowiedział. Czy to zatrudnienia są z Panem ustalane? Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Pan Wójt po zakończeniu wszystkich wypowiedzi będzie odpowiadał na pytanie. Czy przedstawiciele szkoły, przedstawiciele Rady Rodziców chcieliby zabrać głos? Jeszcze przepraszam, proszę bardzo.

Pani Joanna Kucharczyk – Szanowni Państwo, ja tylko tak króciutko. W waszych rękach tak, jak już mówiłam będzie za chwilę los naszej szkoły, która jest szkołą bardzo dobrze prosperującą, dobrze uczącą, mającą dobre wyniki nauczania i stawiającą na jakość nauczania. Także oddaje za chwilę los dzieci, bo ja nie zgadzam się z tym, że tutaj nie będzie naruszone dobro dziecka, rodziców i nauczycieli w Państwa ręce, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Pan dyrektor Kucharczyk.

Pan Piotr Kucharczyk – Witam serdecznie. Proszę Państwa, dla Państwa to będzie taka dość prosta decyzja, bo to jest kliknięcie na komputerze, natomiast cała sprawa losu pracowników będzie jakby w moich rękach i będzie to wyglądało w ten sposób, że staną się pracownikami Szkoły Podstawowej w Starym Mieście to prawda i teraz będę musiał zdecydować kto pozostanie, a kto niestety odejdzie z kwitkiem, czyli dostanie odprawę. Tak to faktycznie wygląda. Ja już wnioskowałem o tym wcześniej, że gdybyśmy robili to, rozłożyli troszeczkę to w czasie to pracownicy Szkoły Podstawowej w Barczygłowie wchłonęliby się w system, natomiast jeżeli to robimy takim gwałtownym cięciem, to niestety nie, dlatego będą też pewne dylematy i od razu mówię, że nie jest tak, że Szkoła Podstawowa w Starym Mieście ma w chwili obecnej wolne etaty, bo ich nie ma. Przygotowywałem się do reorganizacji związanej z połączeniem z gimnazjum i tu udało mi się pracowników wchłonąć, nie miałem żadnych zwolnień, natomiast w tej sytuacji niczego obiecać nie mogę, bo to będzie sytuacja trudniejsza, dziękuję bardzo.

*Trey*



Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Bardzo proszę przedstawiciela rodziców.

Pani Aneta Mizgalska – Szanowni Państwo, mieliśmy okazję 2 dni temu się wypowiedzieć, ale nie możemy pozostać obojętni w stosunku do słów, które tutaj Pan wypowiedział, że przede wszystkim liczy się tutaj polepszenie wyników nauczania i edukacji. Absolutnie się z tym nie zgadzamy. Proszę Pana, my osiągamy bardzo wysokie wyniki porównując się z naszą gminą, absolutnie. Padły takie słowa i nie zgadzamy się absolutnie ze słowami Pani Kostańskiej, że na pierwszym miejscu liczy się dobro dzieci. Nie proszę Państwa, nie w taki sposób i nie z dnia na dzień. Dobro dzieci, ja rozumiem, my rozumiemy naprawdę kwestie finansowe gminy. Rozumiemy, że szkoła nie przynosi dochodów i nigdy tak nie będzie, natomiast nie możemy się zgodzić z tym, że zamykanie szkoły po dwóch latach praktycznie, półtora roku ale no nie ukrywajmy pandemia się zaraz nie skończy pandemii, że będzie to z korzyścią dla uczniów, którzy po dwóch latach uczenia się przed komputerami VII, VIII klasa VII będą rozdzieleni na mniejsze grupy i dołączeni do Starego Miasta. Absolutnie nie jest to z korzyścią i możecie Państwo zaczerpnąć wiedzy dowolnego psychologa czy pedagoga, nikt tego nie potwierdzi. To jest wręcz z kategorią niekorzyścią dla uczniów, a po drugie tak, jak powiedział tutaj Pan Lewandowski 2 dni temu, te koszty były troszeczkę też w jednym kierunku liczone dlatego, że liczyliśmy od klas I-VIII, a nie od IV-VIII te oszczędności i nie wyniosą one 1.500.000,00 zł. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Czy ktoś z gości chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie ma zgłoszeń. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Wilczyński.

Pan Tomasz Wilczyński – Słuchając tutaj wypowiedzi zarówno burzliwej dyskusji, która miała miejsce 2 dni temu tak, jak i dzisiaj skłonię się ku wypowiedzi kolegi Mirosława. Faktycznie, tutaj dobro dziecka powinno być najważniejsze, dajmy tym dzieciakom, które są w klasach tam VI, VII, VIII ukończyć tą szkołę, bo kolejnych tam roczników praktycznie nie ma i z mniejszą szkodą odbędzie się to dla nich, a czynnik demograficzny jednoznacznie wskazuje, w tym roku nie ma I klasy, w przyszłym roku też nie będzie. Tu już słyszeliśmy, że jedna z mam się zadeklarowała, że dziecko chce wozić do Starego Miasta, zostało czworo dzieci z obwodu. Także ten pomysł, utworzenie tam klas I-III jest bezzasadnym, bo nie będzie kim zapełnić tam klas, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie ma zgłoszeń. Proszę Pana Wójta o udzielenie odpowiedzi.

Pan Dariusz Puchała – Dzień dobry Państwu. Chciałem tu parę rzeczy wyjaśnić, zdejmę maskę. Pierwsza rzecz to jest taka, że tutaj Pan dyrektor nie ponosi pewnej odpowiedzialności za to, że wszystkie osoby, które pracują w Barczygłowie będą skierowane do pracy do Pana dyrektora do Starego Miasta. To jest oczywiście na temat dopiero do uzgodnienia, a to jest powiązane też z innymi wskaźnikami, typu tym, że dopiero nabór się rozpoczął i teraz ten nabór dopiero ukaże w jaki sposób, w jakiej formie to będzie wszystko poukładane. Co, do stopniowego wygaszania szkół to, to jest niezgodne z prawem, już to mówiłem ostatnio na Komisjach i ja się na to też nie zgadzam. Kolejna sprawa, co do kosztów utrzymania, to krążą różne opowieści tutaj widzę, że to tak wygląda, ale to jest koszt łącznych, które my policzyliśmy, które ja sobie zanotowałem, tj. około 1.700.000,00 zł. tak to wygląda i w to wchodzi też sporo pochodnych. Teraz kolejna sprawa, odpowiedź na pytanie Pani, która zadała Panu Waldkowi Lewandowskiemu to pytanie dotyczące naboru. Jeżeli będzie taka sytuacja, że ilość dzieci, która będzie zgłoszona do I klasy do Szkoły Podstawowej w Starym Mieście będzie załóżmy poniżej albo lekko powyżej załóżmy, jeżeli te osoby, które będą czy z obrębu Stare Miasto, Rumin i Posoka, będzie to grupa taka, która pozwoli utworzyć 2 załóżmy czy 3 klasy, to my to zrobimy, niestety wtedy nie utworzymy klasy I w Barczygłowie. Te osoby, które załóżmy będą składały się, będą wnioskowały o przyjęcie do Szkoły, bo tu chciałbym, żeby wszyscy wiedzieli. Szkoła wtedy będzie w Barczygłowie filią Szkoły w Starym Mieście, czyli to też nie jest tak, że ci sami nauczyciele będą tam pracować. Propozycje mamy już ustalone mniej więcej gdzie, kto itd. ale nie

*Traf*



chcemy tego mówić, bo to jest za wcześnie drodzy Państwo. Jeszcze będziemy czekać na opinię kuratorium i to jest dopiero początek drogi. Druga sprawa jest taka, jeżeli po co to wymyśliliśmy w ogóle w ten sposób? Tych rozmów już mówiłem było wiele, propozycji jeszcze więcej, ale według naszej oceny, jeżeli wtedy zostawimy w takim stanie jak jest teraz, to już rodzice nie będą wysyłać tam dzieci i tu nie ma co ukrywać 99% czy 98% decyzji podejmą rodzice. Jeżeli będą już wnioskować z tego, że przepraszam ale nie będę zaprowadzać czy zaprowadzała do szkoły czy zapisywała do Barczygłowa. No w tym momencie nie zapisuje do Barczygłowa, tylko do Szkoły w Starym Mieście i filia i wtedy jeżeli będzie dzieci założymy tak dużo z zewnątrz, czyli z innych obwodów, to te osoby będą w tym momencie chodziły do Szkoły w Barczygłowie jako do I klasy. Tworzymy jako całość, czyli wtedy ilość oddziałów otwartych będzie na podstawie tego, ile osób będzie przechodziło do konkretnej szkoły, ile podań wpłynie i Drodzy Państwo nie mówimy tylko o Szkole w Barczygłowie, bo będziemy bardzo wnikliwie analizować do końca praktycznie mają wszystkie obwody poszczególnych szkół i to ... my nie rozmawiamy tylko dzisiaj o tym, że o Barczygłowie. No niestety, taka jest sytuacja, że w tym przypadku też nas bardzo to męczy, że no jest taka ta polityka typu, że no rodzice wysyłają w inne miejsce, nie tam, gdzie mają obwody, ale mają takie prawo zgodnie z tym jakie są przepisy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Lewandowski prosi o głos, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – czyli, jeżeli będą miejsca na uzupełnienie klas, to niezależnie czy to będzie z obwodu Modła czy Barczygłówa to dziecko do Starego Miasta może trafić tak? Tak to rozumiąłem, bo tu bardziej chodzi, bo Pani chodziło o to, że jeżeli utworzymy filię, to będzie niejako przypisana trochę jak, przepraszam nieładne stwierdzenie „jak chłop do ziemi”, ale ja rozumiąłem, że jeżeli na uzupełnienie klasy będzie miejsce, to będzie mogło to dziecko chodzić, tak?

Pan Dariusz Puchała – tak. Może jedną rzecz jeszcze dopowiem. To nie jest tylko tak, że my rozpatrujemy tylko dzieci z obwodu Barczygłowa tak, bo w tym momencie jeżeli będzie, wolne miejsca będą i będzie np. w Starym Mieście można te dzieci dodać do tych grup, to w tym momencie nie powstanie ta I klasa w jakiegokolwiek by to nie było szkole. Tak, oczywiście, bo w tym momencie musimy przeliczyć ile oddziałów na podstawie tego, jak będziemy wiedzieli z naboru będzie. Ja wiem, że bo też mnie rodzice pytają w jaki sposób będzie no, czy dzieci z Barczygłowa będą mieli zagwarantowane miejsce po skończeniu III klasy w IV klasie w Starym Mieście, tak będą mieli. Oczywiście te tematy, o których Pani Małgosia mówiła, czyli obowiązki które musimy wziąć na siebie też będą spełnione.

Przewodnicząca Rady Gminy – jeśli rodzice mieszkający w Barczygłowie będą chcieli, żeby dziecko uczęszczało do I klasy w Barczygłowie, a w Starym Mieście będą wolne miejsca, jak będzie rozwiązana ta sytuacja? Czy te dzieci będą mogły uczęszczać do szkoły? czy będą miały szansę do I klasy czy przejdą do Szkoły w Starym Mieście?

Pan Dariusz Puchała – już przed chwilą odpowiedziałem. To zależy od proporcji jaka będzie ilościowo dzieci tak. Oczywiście tak, bo będziemy brać pod uwagę jeszcze oczywiście to, co przed chwilą mówiłem, czyli dzieci z innych obwodów. Oczywiście, bo są tu ... nie zamykamy się Drodzy Państwo tak, że do szkoły do Starego Miasta to tylko dzieci z Barczygłowa chcą chodzić. No i niestety, jest taka tendencja, że rodzice wybierają dla dziecka szkołę no i w ten sposób, dlatego to, co powiedziałem na początku, zaczynamy rozmowę od tego jak będzie wyglądał nasz nabór, od ilości dzieci.

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem, tylko moje pytanie było ukierunkowane troszeczkę inaczej. Jeżeli tworzymy filię szkoły w Starym Mieście z klasami I-III i rodzice mieszkający w Barczygłowie, część rodziców będzie chciała posłać dziecko do szkoły w Barczygłowie, a będą wolne miejsca w Starym Mieście, czy będą mieli taką szansę?

*Tracy*



Pan Dariusz Puchała – zgadza się. Tu Pani Małgosia też o tym mówi. Będziemy analizować wtedy, bo Drodzy Państwo oczywiście, podchodzimy kompleksowo do całości. Ten pomysł był w taki sposób przedstawiony, żeby w sposób naturalny, jeżeli założmy utworzą się 2 grupy i nie będzie wolnych miejsc w Starym Mieście, to 2 tylko pozostają, a następną grupę założmy będziemy tworzyć w Barczygłowie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan radny Lewandowski prosi o głos.

Pan Waldemar Lewandowski – niezależnie od wyników tego głosowania to myślę, że dla rodziców uczniów, przyszłych uczniów powinien płynąć z tej dyskusji jasny sygnał. W perspektywie czekają nas zmiany i podejmując decyzję o tym, gdzie wyślą dziecko do szkoły powinni się liczyć z tym, że to dziecko może w przyszłości tą szkołę zmienić. Także myślę, że nie powinniśmy tutaj na tej sali opowiadać, że nie będzie zmian albo kogoś dotkną czy nie. Będą zmiany i rodzice dzieci szczególnie z tych roczników, gdzie jest mało dzieci z obwodów innych niż Barczygłów, z Modły, ze Żychlina powinni bardzo dokładnie przemyśleć gdzie, do której szkoły zapiszą swoje dziecko. Zmiany takie będą nieuniknione, niekoniecznie w ciągu dwóch lat jeszcze kadencji tej Rady, ale tak pewnie będzie i po to mówię cały czas o pewnym długofalowym programie, żeby rodzice podejmowali świadome decyzje, a nie decyzje z dnia na dzień, bo tego nie unikniemy. Pani Przewodnicząca Turajska na posiedzeniu połączonych Komisji pokazywała jak wygląda sytuacja demograficzna w poszczególnych latach również w innych obwodach, czyli tutaj w tych małych w Żdżarach i tutaj w Modle i demografii nie oszukamy, dlatego takie zmiany być może niezapoczątkowane dzisiaj ale będą. Zmiany, które będą wprowadzane długofalowo będą łagodniejsze i dla rodziców i dla nauczycieli, ale musimy sobie jasno powiedzieć, że są one nieuniknione. W najgorszej sytuacji przy przyjęciu takiego rozwiązania będzie Pan dyrektor Kucharczyk, ponieważ na nim spadnie odium podejmowania pewnych decyzji personalnych i jakie by nie podjął, to zawsze ktoś będzie miał do niego pretensje. Ja nie chciałbym nikogo urazić, żeby tu była jasność, ale trochę to jest tak, jak w każdym innym zakładzie pracy. Są grupy pracowników chronione kodeksem pracy i czasem musimy zostawić takiego pracownika, którego chroni kodeks, a zwolnić lepszego. Nie są to łatwe wybory, a w takiej sytuacji też stanie Pan dyrektor. Podejmując tą uchwałę w takiej formie rzucamy na niego odpowiedzialność jednak, bo to on będzie bezpośrednim pracodawcą i te decyzje będzie podejmował, stąd moje wątpliwości i co do tempa, co do czasu. Ja od 2 lat mówię o takiej potrzebie i gdybyśmy w to wchodzili 2 lata temu, to być może i poza oświatą, niektórym nauczycielom moglibyśmy zapewnić miejsca pracy, nie przyjmując kogoś z zewnątrz, natomiast w tej sytuacji przede wszystkim musimy wysłać jasny sygnał rodzicom, żeby zastanowili się, gdzie posyłają swoje dzieci, bo możemy tego systemu oświaty nie utrzymać. Taka jest po prostu rzeczywistość. Czy przyjmiemy rozwiązanie dzisiaj zaproponowane, czy nie przyjmiemy, to jest rzecz drugorzędna przed zmianami nie uciekniemy, bo tego budżet gminy nie utrzyma. Nie tylko naszej gminy, bo wszystkich gmin, bo obciążenia, które wprowadziły swoimi decyzjami rząd no spadły na samorządy przede wszystkim, także to nie jest tak, że my chcemy czy nie. My będziemy musieli. Szkoda, że ta dyskusja nie była dłuższa, szkoda, że przed dzisiejszym spotkaniem nie mieliśmy wypracowanej decyzji na 100%, że będziemy zwartym blokiem głosować tak albo inaczej, ale mówię każdy podejmie sam decyzję i osądzi, które są dobre, które nie. Ale najważniejsze, żeby skończyć z pewnymi plotkami, mitami, żeby rodzice mieli pełną informację, ale również, żebyśmy przestali nauczycieli oszukiwać, okłamywać mówiąc znajdą się miejsca pracy, nie Szanowni Państwo. Przy tej liczbie dzieci nie znajdą się nowe prace, bo to jest niemożliwe. Pytanie, w jakim czasie ten proces rozciągniemy, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Pan Przewodniczący Tymon Ziola prosi o głos.

Pan Tymon Ziola – ja może odniosę się do tych kilku informacji. A propos pytania Pana Lewandowskiego czy rodzica, który tutaj przekazał. Wbrew pozorom to pytanie jest stosunkowo łatwe, ponieważ to o tym wszystkim zdecyduje liczba dzieci z obwodu, które będą chciały być w tej

Tymon



I klasie i wtedy się okaże czy to będą 2 czy 3 oddziały I klasy w Starym Mieście. Tak naprawdę, to rodzice zdecydują z Barczygłowa w tym wypadku, jeśli mówimy o tym pierwszym etapie szkolnym I-III czy te klasy zostaną utworzone, bo jeśli te roczniki, o których tutaj mówiliśmy, że tam 10, 12 osób one wszystkie będą chciały chodzić do szkoły w Barczygłowie, to chyba te oddziały zostaną utworzone, tylko pytanie tak, jak sam tutaj Pan, kilka osób powiedziało czy Ci rodzice, czy te dzieci będą chciały w nich uczestniczyć? Więc tak naprawdę to rozwiązanie do samego końca stwarza tą możliwość. Mogą chodzić, tylko czy będą chciały? A nad tym wszyscy tutaj praktycznie mocno się zastanawiają. Później był temat szybkiej uchwały. Drodzy Państwo, to nie jest szybka uchwała, bo 2 lata i to kilka osób powtarzało już 2 lata pracujemy nad tym, żeby jakiegokolwiek rozwiązanie wypracować, o czym było już na Komisjach bardzo burzliwie. A propos tych innych szkół, co z nimi? Ta uchwała to intencyjna, zobaczymy jaka będzie odpowiedź, ale ona ma zainicjować wiele zmian w innych szkołach również, o czym już Wójt tutaj powtarzał i cała Rada w kółko powtarza z resztą, łącznie dzisiaj Pan Kwieciński również o tym informował. A propos całkowitego zamknięcia Szkoły w Barczygłowie, ja po raz pierwszy o takim rozwiązaniu słyszę zwłaszcza, że tych rozwiązań tutaj nie były trzy, trzynaście, kilkanaście. Do każdego rozwiązania były różne propozycje, dyrektora Kucharczyka nawet tutaj rodzice wypowiadali się, że może stopniowo może z innej strony, ale jak nie czynniki społeczne, to ekonomiczne, to prawne i według mnie naprawdę to rozwiązanie jest takim wypadkowym, gdzie wszystkich ma pogodzić. A propos informacji, że Pan Kucharczyk będzie miał największy problem z etatami. Przypominam oświata w gminie to 350 etatów, z czego 242 to są etaty nauczycielskie. Ja nie wierzę, że nie można tej niewielkiej grupy zagospodarować. Pani tutaj z Rady Rodziców mówiła o lepszych wynikach, ja nie mówię, że one są złe, bo na prezentacji miesiąc temu mogliśmy zauważyć, że wyniki wszystkich naszych szkół w Starym Mieście w Gminie Stare Miasto są na samym czelu, jesteśmy w czołówce i my mówimy o tym, że chcemy się tam utrzymać, a może być jeszcze wyżej. Dlatego mówimy o tej jeszcze lepszej jakości kształcenia i a propos tego jakości kształcenia no nikt mi nie powie, że dziecko lepiej rozwija się w klasie kilkuosobowej niż w kilkunastoosobowej. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Pan dyrektor Kucharczyk, proszę bardzo.

Pan Piotr Kucharczyk – odnośnie właśnie zatrudniania. Ja robię arkusze organizacyjne i ja wiem czy ja mam etaty, czy mam nadgodziny czy nie i co do tego, to nie mam wątpliwości ani złudzeń. Dla mnie to będzie ileś tam nieprzespanych nocy w sensie takich komuś odmówić albo kogoś zatrudnić. Tak to wygląda w praktyce.

Pan Tymon Ziola – tak, zgadza się z tymże ja tutaj mówię, że trzeba zagospodarować tych nauczycieli na terenie całej, wszystkich 6 szkół, a nie tylko w jednej według mnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący Stasiak.

Pan Mirosław Stasiak – Szanowni Państwo, Drogi kolego. Nie kłam, nie mów bzdur, że od 2 lat były jakieś konkretne propozycje. Tak, jak powiedział Pan Lewandowski, nie zrobiliśmy przez te ostatnie 2 lata praktycznie nic w tym temacie. Po prostu co było, pogadanie sobie na Komisjach i na tym się wszystko kończyło. Konkretna propozycja wynikła półtora czy dwa miesiące temu teraz od Pana Wójta i nie mówmy o takich rzeczach, że wszyscy o wszystkim wiedzieli, to jest nie ... Ja teraz se myśląc, że kolega staje się w tej chwili uzdrowicielem naszej oświaty. Wszystko wie, wie jak dyrektor Kucharczyk może zarządzać swoimi etatami, mówi o 2 latach tutaj po prostu pracy nad oświatą nad szkołami w szkole w Barczygłowie, ja czegoś tu nie rozumiem albo my nie słyszeliśmy o tym, nie wiemy albo kolega wszystko wiedział już wcześniej, a nam nie powiedział. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo.

Pan Lesław Wejman – Może ja.

*Tucy*



Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący Wejman.

Pan Lesław Wejman – To znaczy, ja chciałem troszeczkę pokazać jakieś światełko w tunelu. Mianowicie, to nie jest całkowite zamknięcie szkoły, zostawienie furtki, że gdyby sytuacja demograficzna się poprawiła, to ta szkoła będzie mogła być w pełni przywrócona. Jako Urząd Gminy pracujemy nad przekształceniem terenów inwestycyjnych w Barczygłowie. Dzień dzisiejszy z mojej wiedzy można powiedzieć, że teren 40 ha, tam nie wiem jedna czy dwie osoby się jeszcze upierają. Jest intensywnie poszukiwany inwestor i być może te decyzje zapadną jeszcze inwestora jeszcze w tym roku, to przy dużym zatrudnieniu, gdyby taki inwestor się posadowił w miejscowości Barczygłów, to w okolicy będzie potrzebnych ileś mieszkań. Sprowadzą się osoby, które tam będą niezbędne do zatrudnienia jest to jakaś perspektywa Barczygłowa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panie Przewodniczący, ale zamiarem jest utworzenie tam oddziałów przedszkolnych i jeżeli wprowadzą się nowi mieszkańcy, w związku z przypuszczalnymi, przyszłymi inwestycjami wobec tego, co w przyszłości z przedszkolem? Wyprosimy przedszkole? Proszę bardzo, bardzo proszę się przedstawić w celu zaprotokołowania.

Pani Anna Kaźmierczak – Dzień dobry, Kaźmierczak Ania. Jestem rodzicem dziecka, które teraz pójdzie do I klasy w Szkole Podstawowej w Barczygłowie. Chciałabym tutaj wyjaśnić nie bardzo rozumiem skąd rozmowy ogóle na temat pytania jakiejś mamy, które ma iść do I klasy, bo między rodzicami, gdzie u nas jest dzieci dziewiątka nikt z dzieci dziewięciu nie ma zamiaru pójścia do Starego Miasta. Nie wiem skąd takie plotki, pogłosy może chodzi w ogóle o inny rocznik, nasz rocznik na pewno nie jedna rzecz. Druga rzecz dzieci, które pójdą nie oszukujemy się teraz do klasy I-III rodzic, który ma wybierać, gdzie ma posłać do maleńkiej szkoły I-III na samym początku od razu wybierze szkołę, do której dziecko będzie chodziło od I-VIII i śmiercią naturalną rok, dwa nasza szkoła umrze. No nie oszukujemy się dzieci... rodzice, kiedy mają wozic dziecko jedno do I klasy, drugie do IV klasy wybiorą tam, gdzie pójdzie od razu do końca. Dlatego też tutaj jako rodzic proszę zostawmy tą naszą szkołę, która naprawdę radzi sobie całkiem nieźle, chodziłam tam. Nie uważam, że jestem gorsza niż dzieci ze Starego Miasta. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Pan Lewandowski prosi o głos.

Pan Waldemar Lewandowski – myślę, że tu nastąpiło niezrozumienie, bo pytanie było właśnie odnośnie klas I-III i tu chodziło o to, że jeżeli przyjęte zostanie takie rozwiązanie tak, bo przy takim rozwiązaniu chce od razu wysłać dziecko do Starego Miasta, natomiast przy utworzeniu filii pytanie było, czy będzie to zasadne. Może w ten sposób czy rodzice mają prawo wyboru. Natomiast wie Pani, po tym ile dzieci chodzi do szkoły w Starym Mieście widać, że to też nie jest, że nie wszyscy mają takie samo zdanie. Jedni mają, są przekonani, że jego dziecko będzie dobrze w małej szkole, inni od razu chcą wysłać do większej, więc na takie pytania musimy odpowiedzieć. Ja nie potrafiłem odpowiedzieć tej Pani, nie byłem też upoważniony do tego, żeby podawać nazwisko, ale zapewniam Panią, że taka rozmowa była. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę bardzo, Pani Mizgalska.

Pani Aneta Mizgalska – jeśli można, to jeszcze tylko chciałam tutaj odpowiedzieć Panu Tymonowi, tak Zioła, że tak powiem Panu, że uważam, że lepsza jest klasa czteroosobowa niż dwudziestocztero albo większa z pełną świadomością tych słów, też skończyłam pedagogikę i jeszcze jedno odnośnie tego, co Pan powiedział od 2 lat są prowadzone dyskusje odnośnie właśnie tej sytuacji też się z tym nie zgodzę. Byliśmy u Pana Wójta w maju ubiegłego roku, tutaj na spotkaniu było nas kilkanaście osób łącznie z mieszkańcami wsi, bo doszły nas jakieś plotki, pogłoski właśnie o reorganizacji i o zamykaniu. Pan Wójt wtedy nam odpowiedział absolutnie nie ma mowy na razie o żadnych reorganizacjach ani zamykaniach, kto wam to powiedział.



Pan Tymon Ziola – ja tylko się ustosunkuję. Od dwóch lat o oświacie, nie o Barczygłowie.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Nie mamy zgłoszeń w dyskusji.

Uchwała Nr XXXV/236/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. prof. Zbigniewa Religi w Barczygłowie z oddziałami przedszkolnymi. § 1. 1. Podejmuje się zamiar przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2021 r. Szkoły Podstawowej im. prof. Zbigniewa Religi w Barczygłowie o strukturze organizacyjnej klas I-VIII z oddziałami przedszkolnymi w Szkołę Filialną Szkoły Podstawowej im. gen. Józefa Bema w Starym Mieście o strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I-III z oddziałami przedszkolnymi. 2. Przekształcenie, o którym mowa w ust. 1, zostanie dokonane na podstawie odrębnej uchwały po uzyskaniu wymaganych przepisami prawa opinii i stanowisk. 3. Szkoła Filialna w Barczygłowie zostanie włączona w strukturę organizacyjną Szkoły Podstawowej im. gen. Józefa Bema w Starym Mieście. § 2. Począwszy od dnia 01 września 2021 r. uczniowie od klasy IV z obwodu przekształconej Szkoły Podstawowej im. prof. Zbigniewa Religi w Barczygłowie dalszą naukę kontynuować będą w Szkole Podstawowej im. gen. Józefa Bema w Starym Mieście, z siedzibą przy ul. Szkolnej 11, prowadzonej przez Gminę Stare Miasto. § 3. Zobowiązuje się i upoważnia Wójta Gminy Stare Miasto do dokonania czynności niezbędnych do przeprowadzenia przekształcenia, w szczególności do zawiadomienia rodziców uczniów, Wielkopolskiego Kuratora Oświaty oraz do wystąpienia do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty i właściwych organizacji związkowych o wydanie opinii dotyczącej przekształcenia Szkoły Podstawowej im. prof. Zbigniewa Religi w Barczygłowie. § 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 7 głosów
„przeciw”	– 6 głosów
„wstrzymało się”	– 1 głos

„za” 7 głosów, „przeciw” 6, „wstrzymujących się” 1 głos. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów. Dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Kujawa Mirosław, Szyszyński Andrzej, Wejman Lesław, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Przeciw głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Krzyżak Juliusz, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz.

Od głosu wstrzymał się radny: Kwieciński Paweł

Uchwała Nr XXXIV/223/2021 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, 15 minut przerwy.

**Przerwa: 11:36 – 11:54**

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę o uwagę, wracamy do porządku obrad.

k) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,

Przewodnicząca Rady Gminy – druk nr 307A. O uzasadnienie do uchwały proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.



Pani Jolanta Sobczak – Projekt uchwały zmiany budżetowej na rok 2021 zakłada zwiększenie dochodów o kwotę 981.964,32 zł. i w tak, natomiast zwiększenie wydatków o kwotę 1.341.964,32 zł. Na zwiększenie dochodów składa się wykonanie dochodów z tytułu otrzymania dofinansowania na realizację projektu „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie aglomeracji Stare Miasto” w miejscowości Żdżary i Barczygłów w kwocie 35.000,00 zł i te dochody są już wykonane. Zawiadomienie Wojewódzkiego Biura Spisowego w Poznaniu o przyznaniu I części dotacji na realizację Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w 2021 roku o kwotę 14.993,00 zł. jak i zwiększenie dochodów z tytułu zwrotu niewykonanych wydatków niewygasających w kwocie 931.721,32 zł. oraz zmiana klasyfikacji w rozdziale 80195 zwiększenie w §2701 a zmniejszenie w §2051 o kwotę 169.732,45 zł. jak i zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego na sfinansowanie wypłat zryczałtowanych wydatków energetycznych dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminę w wysokości 2% łącznej kwoty dotacji, tj. o kwotę 250,00 zł. Jeżeli chodzi o część wydatkową, planowane jest zwiększenie wydatków na uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej i to są dwie kwoty 931.721,32 zł. oraz 360.000,00 zł. i ta kwota zostanie pokryta z tzw. wolnych środków. Również zwiększenie o 35.000,00 zł. na realizację zadania „Przebudowa drogi gminnej miejscowości Żychlin, ul. Grabowa”, zwiększenie o 150.000,00 zł. na przedsięwzięcie „Budowa i nadbudowa budynku Urzędu Gminy Stare Miasto” zwiększenie będzie pokryte z rezerwy inwestycyjnej. Kwota 14.993,00 zł. w łącznej kwocie, tj. na przeprowadzenie spisu powszechnego. Dokonano również zmiany w postaci przeniesienia z działalności podstawowej szkół podstawowych rozdział 80101 na rozdział 80150. Jest to realizacja zadań wymagających stosowanie specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkole podstawowej w łącznej kwocie 51.854,00 zł. Również na wniosek dyrektora Szkoły Podstawowej w Żychlinie dokonano przeniesienia między paragrafami na realizację projektu Erasmus+ 250,00 zł. to, co Państwu mówiłam jest po stronie dotacji tak i po stronie wydatków na zadaniach zleconych no i drobne przeniesienia między paragrafami w rozdziale 85219 1,00 zł. i 85401 20,00 zł. Dokonano również zmian, jeśli chodzi o przedsięwzięcia i na wniosek sołectwa Stare Miasto nie wymaga to zmiany, jeżeli chodzi o przeniesienia między paragrafami lub rozdziałami, ale na zadaniach i tak. Na wniosek sołectwa Starego Miasta zmniejszono na „Budowę oświetlenia ulicznego w miejscowości Stare Miasto, ul. Szkolna, ul. Jesionowa wraz z dokumentacją” o kwotę 900,00 zł. a zwiększono na „Budowę oświetlenia ulicznego w miejscowości Stare Miasto ul. Brzoskwiniowa, ul. Morełowa wraz z dokumentacją” również o kwotę 900,00 zł. i ten sam zakres został zmieniony w załączniku nr 8 wykazu przedsięwzięć przyjętych do realizacji w 2021 roku. Również w wyniku przeniesień zmniejszono na „Budowę kanalizacji sanitarnej Aglomeracji Stare Miasto i Sławsk przyłącza do budynku użyteczności publicznej” o kwotę 31.000,00 zł. a zwiększono na zadaniu „Budowa kolektora sanitarnego Modła Królewska-Stare Miasto-dokumentacja budowlana” o 30.000,00 zł. jak i „Budowę sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej w miejscowości Żychlin, ul. Aroniowa” w kwocie 1.000,00 zł. Również doprecyzowano zapis odnośnie dofinansowania budowy dróg powiatowych z zapisu dotacja celowa, przekazana dla powiatu na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 300.000,00 zł. ujęto zapis dofinansowanie budowy dróg powiatowych. Również doprecyzowano zapis związany z objęciem udziałów w akcji w spółce oświetleniowej o realizację zadań w poszczególnych miejscowościach. Ponadto w wyniku oceny uchwały budżetowej na rok 2021 również uwzględniono uwagi, które Regionalna Izba podjęła w swojej uchwale. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pani Skarbnik. Proszę o opinię Komisji Budżetu – Pana Przewodniczącego Wejmana, bądź osobę przez niego wyznaczoną.

Pan Lesław Wejman – Komisja Budżetu pozytywnie opiniuje proponowane zmiany z jednym postulatem mianowicie, żeby środki na dokumentację Żychlin, ul. Grabowa uruchomić w momencie, kiedy będą realne możliwości pozyskania tych środków na wykonanie tej inwestycji. Dziękuję.



Przewodnicząca Rady Gminy – czy mogę prosić o powtórzenie opinii, przepraszam mam troszeczkę problemy techniczne czytałam.

Pan Lesław Wejman – Komisja pozytywnie opiniuje projektowane zmiany w budżecie, niemniej wnioskuję o uruchomienie środków na dokumentację ul. grabowa w Żychlinie w momencie, kiedy będą realne możliwości pozyskania środków na wykonanie tej inwestycji.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję, rozumiem. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan Przewodniczący Lewandowski, proszę. Pan radny Lewandowski, Wiceprzewodniczący, przepraszam.

Pan Waldemar Lewandowski – dziękuję za awans, nie pretenduję. Te zmiany budżetowe skutkują tym, że deficyt budżetowy zwiększamy o 360.000,00 zł. czy dobrze zrozumiałem Pani Skarbnik?

Pani Jolanta Sobczak – tzn. nie zwiększamy fizycznie deficyt, jeśli chodzi o zapisy w uchwale, natomiast nie zwiększamy zadłużenia Gminy z uwagi na to, że różnica zostanie pokryta z wolnych środków.

Pan Waldemar Lewandowski – tak, ale jeżeli te wolne środki się nie pojawią się, a może być taka ewentualność, to wtedy zwiększamy kwotę zadłużenia kredytem tak?

Pani Jolanta Sobczak – w uchwale, którą Państwo otrzymali w załączniku nr już mówię, załącznik nr 4 mamy tabele odnośnie przychodów i rozchodów z budżetu gminy na rok 2021 i w tym załączniku w pozycji nr 4 po stronie przychodów jest kwota 360.000,00 zł. i na dzień dzisiejszy wiemy, bo już wstępne mamy sprawozdania, dotyczące zamknięcia roku 2020, że takie środki wystąpią. Dziękuję.

Pan Waldemar Lewandowski – oczywiście te 400.000,00 zł. którymi spłacaliśmy kredyt, to odjęte jest od tego tak? na koniec roku mieliśmy spłacić tak? z wolnych środków

Pani Jolanta Sobczak – 400.000,00 zł. które spłaciliśmy w roku 2020 zostały zamknięte w budżecie roku 2020 i one zmniejszyły zadłużenie gminy o tą kwotę.

Pan Waldemar Lewandowski – ok. Pani Skarbnik, bo moje obawy budzi jedna rzecz. Jeżeli wolne środki przeznaczymy na inwestycje w tym momencie, a braknie nam, czego sobie nie życzę na bieżące wydatki, to nie będziemy mieli jak ich sfinansować, ponieważ z bieżących wydatków nie możemy finansować z kredytu i to jest takie niebezpieczeństwo, że z wolnych środków ewentualne, że tak powiem braki w zakresie bieżącego finansowania możemy pokryć, natomiast tutaj się trochę tego pozbawiamy, to moja pierwsza uwaga. Druga sprawa, to jeżeli chodzi o kwestie zwiększenia kwoty na nadbudowę tutaj budynku gminy kiedyś to powinniśmy skończyć, tylko pytanie jest czy musimy zwiększać? z tego co tutaj zrozumiałem bardzo szybko został ogłoszony przetarg i rozstrzygnięty, bo padły jakieś kwoty. Pytanie, czy od razu musimy zwiększać kwotę na wydatków na ten cel czy nie moglibyśmy ogłosić po pierwsze drugiego przetargu, to jest pierwsza sprawa i czy nie rozważono zmniejszenia zakresu prac niezbędnych, bo ja nie wiem czy to obejmuje również zakup wyposażenia, także prosiłbym o uściślenie tego tematu.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję, kto udzieli Pan kierownik Majewski udzieli odpowiedzi.

Pan Damian Majewski – Dzień dobry, witam serdecznie wszystkich. Tak faktycznie postaram się odpowiedzieć na pytanie Pana radnego Lewandowskiego. Jeśli chodzi o przetarg ogłoszony został w grudniu związane to było z nowelizacją ustawy Prawo zamówień publicznych, tak. Wypchnęliśmy ten przetarg w grudniu tak, jak i przetarg na hydrofornię, bo był czas, były możliwości przerobowe, natomiast jeżeli chodzi o to pytanie zadane przez Pana, czy możemy liczyć bo tak odebrałem, na



mniejszą kwotę oferty wykonania realizacji inwestycji tak, to chciałbym tutaj przybliżyć, że wartość kosztorysowa tych prac była ponad 1.200.000,00 zł. a oferta, którą obecnie mamy od firmy Usługi Ogólnobudowlane Damian Pieszak opiewa na kwotę niecałego 1.000.000,00 zł. W tym przetargu były również oferty oscylujące około 1.250.000,00 zł. Patrząc jakby na przekrój złożonych ofert, ... rozmowy prowadzone jakby z potencjalnymi wykonawcami no powiem wprost, z mojego stanowiska mówię ...

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, można prosić o głos w tej kwestii? Proszę mi powiedzieć, kiedy był ogłoszony przetarg?

Pan Damian Majewski – w grudniu.

Pan Paweł Kwieciński – ale datę.

Pan Damian Majewski – muszę spojrzeć, nie pamiętam dokładnie.

Pan Paweł Kwieciński – przed budżetem? Przed przyjęciem budżetu?

Pan Damian Majewski – nie odpowiem Panu, muszę zerknąć dosłownie z datą.

Pan Waldemar Lewandowski – ja mam jedno pytanie, bo w budżecie jaką kwotę mieliśmy zapisaną na to? no to z tego, co Pan mówi to wartość kosztorysowa była Panu znana, czyli zgłaszając wnioski do budżetu wiedzieliście Państwo, że braknie pieniędzy.

Pan Damian Majewski – nie, nie mogę się zgodzić.

Pan Waldemar Lewandowski – a to, kiedy miał Pan wartość kosztorysową?

Pan Damian Majewski – dużo przetargów rozstrzyga się na poziomie ... niskiej ceny 30% wartości kosztorysowej tak, więc jakby tutaj to nie jest tak, że kosztorys jest sztywny tak. to dopiero przetarg weryfikuje ostateczną ...

Pan Waldemar Lewandowski – wie Pan, między 1.200.000,00 zł. a 850.000,00 zł. no to jest dość duża rozpiętość chyba, że chodziło o to, żeby radni nie padli na kolana i nie przegłosowali tego pozycji, to będziemy im mam wrażenie, że to chodzi o to, żeby im dawkować, że tak powiem wiedzę to jest, żeby po silnym ciosie, żeby pięściarz nie padł na ring albo, żeby zadanie nie padło, bo takie mam wrażenie, że niedługo to z tą nadbudową to skończymy tak, jak z salą gimnastyczną w Liścu, bo powoli się zbliżamy do połowy wartości, więc pytanie jest jedno w jakim my to standardzie zamierzamy robić i co te roboty obejmują i w jakim zakresie są niezbędne i na jakim etapie możemy skończyć? więc pytanie jest, czy można zakres prac ograniczyć, żeby się wyrobić w kwocie i trudno, no tyle mamy pieniędzy, tyle zrobimy w tym roku.

Pan Damian Majewski – tą analizę przeprowadziliśmy zanim wypełniliśmy dokumentację tak, jakby ogłaszaliśmy przetarg, są wszystkie niezbędne rzeczy. Jedyną rzeczą, która dodatkowo doszła jakby no to jest linia całego kotła gazowego na dwie kaskady najprawdopodobniej ... jakby równoważny tak, jak w przetargu... bo ta kotłownia, którą mamy w dzisiejszym stanie to ... liczne awarie. Wszyscy wspominają chociażby tą ... po prostu trzasnęły, nie dały Rady. Był ogromny problem jednego dnia ... osiemnasto czy siedemnastoletnie źródło ciepła w budynku to już jest ten czas ...

Przewodnicząca Rady Gminy – o głos, a Pan jeszcze nie skończył, proszę.

Pan Damian Majewski – nie, oczywiście.



Przewodnicząca Rady Gminy – o głos prosi Wicewójt, Pan Janusz Frysiak.

Pan Janusz Frysiak – Szanowni Państwo, ja tylko chciałem uzupełnić tutaj wypowiedź kierownika i w odpowiedzi na pytanie Pana radnego Lewandowskiego udzielić takiej informacji, że nasz budżet jak Państwo wiecie jest publicznie znany i nasi wykonawcy poszczególnych zadań są w stanie też sprawdzić ile przewidzieliśmy na dane zadanie, więc jest to również element pewnej strategii negocjacyjnej. Jeżeli będziemy przyjmować zbyt duże kwoty, będziemy mobilizować wykonawców do tego, żeby zawyżali swoje kosztorysy, a tak to również w rozmowach tak, jak Pan kierownik powiedział dwustronnych z potencjalnymi wykonawcami wskazujemy im, że gdzieś mamy ograniczone środki i w związku z tym naszą ofertę dostosować do swoich możliwości lub ewentualnie zaproponować jakieś zmiany, jeżeli zejście do określonej kwoty nie jest możliwe z jakichś względów, więc tutaj zawyżanie tych kosztorysów też w drugą stronę no może się spotkać z niegospodarnością i na to też prosilibym żebyście Państwo zwrócili uwagę, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję, czy są jeszcze dalsze pytania, Pan Przewodniczący Wejman.

Pan Lesław Wejman – tzn. propozycja ponownego przetargu uważam, że jest niebezpieczna ze względu na to, że ... branże materiałów budowlanych. Otrzymujemy w ostatnim okresie czasu zapowiedzi wzrostu cen materiałów budowlanych rzędu od 15 do 20%, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję, Pan radny Kujawa.

Pan Mirosław Kujawa – dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Radni, mnie chodzi o ul. Arońską, bo tam przykładowo budynki już stoją, tam jest 8 rodzin tam chodzi o projekt linii wodociągowej i nie wiem, czy na tym się skończy, bo jeżeli linie wodociągowe my robimy projekt, to na pewno będziemy musieli, bo to jest obowiązkiem gminy zrobić linię wodociągową i dojdzie na pewno do tego jeszcze linia wodociągowa, bo to nie będzie tylko 900,00 zł. bo jeszcze dojdzie z 10.000,00 zł. bo z tego, co wiem to akurat mój kolega robi projekt na 140 m, gdzie musi dociągnąć do działki wodę będzie go kosztowało to 14.000,00 zł. Tu jest 100 m no to już liczę, że dojdzie gdzieś 10.000,00 zł. dodatkowo. Nie patrzymy, że tylko 900,00 zł. będzie na projekt linii wodociągowej, bo wiadomo, no kanalizację trzeba doprowadzić itd. i wodę też, ale mogli tak samo, bo tam jest prawdopodobnie już budowa zakończona niedługo będzie, a nie wiem jakim cudem się stało to, że oni nie mieli projektu na linię wodociągową jeżeli tam jest 8 rodzin, bo jak ktoś zaczyna budowę, to myślę, że najpierw robi projekt do wody, żeby dostarczoną miał wodę do na swoją działkę, a tu jest 8 rodzin i dopiero teraz sobie robią linię wodociągową, czy projekt na linię wodociągową, jak oni tam mieli zrobione? Nie wiem, w każdym bądź razie w obowiązku gminy z tego, co wiem to jest założenia linii wodociągowej, zrobimy projekt, trzeba zrobić i linię wodociągową to dojdzie, dodatkowe pieniądze dojdą. No niestety, że nie będzie tylko 900,00 zł. czy 1.000,00 zł. tylko dojdzie jeszcze to. Ja tak przypuszczam, bo tak myślę, że tak będzie.

Pan Damian Majewski – Dzień dobry, witam ponownie. Postaram się odpowiedzieć tutaj jakby, uszczegółowić może, bo nie wiem czy te informacje dotarły podczas Komisji omawiane przez pracownika Piotra Koziarskiego wydelegowanego, bo ja nie mogłem uczestniczyć. Kwestia wygląda następująco, gmina podpisała porozumienie z inwestorem, który całkowitą inwestycję wykonał na własny koszt łącznie z projektem, a teraz 1.000,00 zł. które mamy to jest w ramach tego porozumienia za odkupienie tego właśnie majątku znaczy inaczej, infrastruktury na majątek gminy. Także tu nie będzie żadnych innych kosztów, to zamyka sprawę.

Pan Mirosław Kujawa – dobrze Panie Majewski, jeżeli Pan tak mówisz to zaraz jeszcze jedną rzecz się zapytam. Gmina przekształciła 10 ha ziemi pod działki na ul. Modrzewiowej w tym ja też



tam mam. To teraz co, ja muszę zrobić linię wodociągową w swoim zakresie? Czy gmina to powinna mi zrobić?

Pan Damian Majewski – tzn. inaczej, jeżeli Pan zawnioskuje o takie wybudowanie wodociągowe, to oczywiście zgodnie jak to jest do tej pory zapiszemy to zadanie na takiej liście, którą prowadzimy zadań oczekujących do realizacji tak, natomiast to czemu jakby tam ten inwestor jakby dzielił te działki tak, nie znam jakby tego przypadku konkretnego tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, sprawy własnych działek proszę załatwiać, omawiać w referacie po zakończonej sesji.

Pan Damian Majewski – dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – nie ma głosów w dyskusji. Ja chciałam złożyć wniosek formalny o wycofanie zadania rozdział 60016 paragraf 6050 pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Żychlin, ul. Grabowa” na kwotę 35.000,00 zł. Uzasadnienie, na Komisjach usłyszeliśmy, że nie ma środków na realizację na budowę tej inwestycji na przeprowadzenie jej do końca w dalszym ciągu, czyli skupiamy się wyłącznie na zrobieniu projektu. Pan Przewodniczący Komisji Budżetu przed chwilą zgłaszał w swojej opinii o odsunięciu w czasie wykonanie projektu do momentu pozyskania środków. Tym niemniej pragnę zauważyć, że 2 lata temu radni Starego Miasto złożyli ponowny wniosek, podobny o wykonanie projektu na deszczówkę w Starym Mieście ul. Szkolna i kilka ulic przyległych do ul. Szkolnej, ponieważ takiej inwestycji ten teren wymaga. Na tym terenie ludzie mieszkają lat 30, zadanie pod nazwą wykonanie projektu było wówczas uwzględnione w budżecie, ono później zostało wycofane, nie było zrealizowane. Środki zostały przesunięte były pilne potrzeby, a w perspektywie nie było środków na wykonanie tej inwestycji. Wobec powyższego, jeżeli znajdują się środki proponuję ażeby wrócić do wniosku złożonego przez nas 2 lata temu i skupieniu się na wykonaniu projektu kanalizacji deszczowej w miejscowości Stare Miasto. Wniosek formalny o wycofanie zadania 60016 paragraf 6050 pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Żychlin, ul. Grabowa” na kwotę 35.000,00 zł. Przystępujemy do głosowania. Pan Majewski tak? proszę bardzo, ale ja przepraszam. Ja przystąpiłam do głosowania, dobrze proszę bardzo, bo może to ma jakiś wpływ, ja powtórzę wniosek.

Pan Damian Majewski – ja tylko chciałem informacyjnie powiedzieć, że jakby no ta kwota ... 35.000,00 zł. to jest jakby wynik przeprowadzonego zapytania ofertowego, najniższa cena dokumentacji złożona przez oferenta, no to jest na poziomie 55.000,00 zł. a zabezpieczone mamy 20.000,00 zł. w budżecie. Stąd wzięło się to zwiększenie, natomiast czemu ten projekt aż tyle kosztuje, no bo niestety pojawił się tam problem z wodą, no który będziemy musieli w ramach tej dokumentacji również rozwiązać. Przebudowę tej drogi krótko mówiąc ludzie wnioskuje od roku 2017 i teraz jedna, ważna rzecz jeżeli, bo tu jakby padło takie stwierdzenie, że nie wykonywać dokumentacji projektowej do momentu... czy dobrze powtarzam pozyskaniu ... pojawiła się możliwość pozyskania środków tak, no niestety to tak nie wygląda. Jeżeli nie będziemy mieć dokumentacji, no to tak naprawdę konkurs, który często ogłaszany jest z miesięcznym, dwumiesięcznym wyprzedzeniem nie daje możliwości przygotowania dokumentacji na konkurs. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Istotę zwiększenia poznaliśmy na Komisji. Tym niemniej Stare Miasto złożyło znacznie prędzej podobny wniosek 2 lata wstecz, podobna sytuacja stąd też mój wniosek na dzisiejszej sesji. Czy ktoś jeszcze w tym temacie chciałby coś powiedzieć?

Pan Lesław Wejman – chciałbym wyjaśnić, że Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany. wniosek dotyczył, bo mamy rok duży 10 miesięcy jest kwestia uruchomienia, kiedy jest czas na przemyślenia, dziękuję.

*Trug*



Przewodnicząca Rady Gminy – oczywiście, że tak opinia przeze mnie była dobrze zrozumiana, tym niemniej to jest mój wniosek formalny, Pan radny Lewandowski.

Pan Waldemar Lewandowski – ja popierając tutaj wniosek Pani Przewodniczącej, chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz. Wtedy wszystkie miejscowości Żychlin i Stare Miasto dostały na te drogi takie same kwoty. Pozostałe miejscowości wykorzystały to, natomiast nasz projekt przepadł, to pierwsza sprawa. Druga sprawa, dlaczego popieram ten wniosek? Bo tu nie chodzi o to kiedy będziemy mieli środki, tylko tak naprawdę jak ustawimy te projekty w szufladzie. Mamy gotowy to strzał, może wreszcie skończymy z taką partyzantką i zaczniemy patrzeć kto? Kiedy? jakie są potrzeby? bo zaczniemy się przepychać czy potrzeby Starego Miasta, Żychlina, Liśca czy kogokolwiek i trochę na zasadzie kto ma większą siłę przebicia albo jeżeli będzie taka potrzeba, to dostanie, a nie jakie są realne potrzeby. Ja rozumiem tutaj potrzeby mieszkańców Żychlina, ale też mam wrażenie, że w pierwszej kolejności z uwagi na to pewnie, że posłowie przepraszam radni ze Starego Miasta czasem mają odmienne zdanie, to nasze projekty przepadają, więc popieram propozycję Pani Przewodniczącej, bo mówię dostały te miejscowości taką samą pulę na drogi, nasza przepadła, więc w tym momencie proszę o podejście takie sprawiedliwe do wydatkowania i podziałów środków budżetowych. W pełni popieram wniosek Pani Przewodniczącej, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – z puli wówczas, która była przeznaczona na drogi wydzieliśmy pewną kwotę, ponieważ realizacji budowy i chodnika i pewnych odcinków dróg była uwarunkowana zrobieniem tejże kanalizacji deszczowej bez tego nie można przystępować do żadnych prac. Stąd też wówczas w taki sposób te środki podzieliśmy, aby one były jak najlepiej, słusznie wykorzystane. Czy są jeszcze jakieś uwagi co, o tej propozycji? Ja powtórzę wniosek formalny, ponieważ on podlega głosowaniu. Składałem wniosek formalny o wycofanie zadania rozdział 60016 paragraf 6050 pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Żychlin, ul. Grabowa” na kwotę 35.000,00 zł. Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 7 głosów
„przeciw”	– 6 głosów
„wstrzymało się”	– 1 głos

„za” 7 głosów, „przeciw” 6, „wstrzymujących się” 1 osoba. Wniosek formalny przeze mnie złożony został uwzględniony.

Za przyjęciem wniosku głosowali radni: Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej.

Przeciw głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Szyszyński Andrzej, Wejman Lesław, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Od głosu wstrzymał się radny: Krzyżak Juliusz.

Wniosek formalny złożony został uwzględniony – Druk nr 307A.

Przewodnicząca Rady Gminy – nie mamy więcej zgłoszeń do dyskusji, zamykam dyskusję.

Pani Jolanta Sobczak – Pani Przewodnicząca ... jeśli nastąpiła zmiana kwoty, to musimy teraz podjąć decyzję co z kwotą, która została wyłączona ze zmian budżetowych.

Przewodnicząca Rady Gminy – ja pragnę przypomnieć, że prawo do zmian budżetowych ma wyłącznie Wójt, więc jeżeli Państwo potrzebujecie czas, to oczywiście zarządzam przerwę. W jakiej wysokości ma być przerwa? Jakiej długości?



Pani Jolanta Sobczak – 15 minut.

Przewodnicząca Rady Gminy – 15 minut przerwy.

**Przerwa: 12:22 – 12:40**

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę o uwagę, wracamy do porządku obrad. Mamy już w programie e-Sesja druk 307 B. Proszę o wyjaśnienie Pani Skarbnik na czym ta zmiana będzie polegała, na co zostały przesunięte środki.

Pani Jolanta Sobczak – w związku z przegłosowaną wcześniej zmianą polegającą na wykreśleniu zwiększenia na zadaniu o kwotę 35.000,00 zł. dlatego też propozycja jest taka, żeby rezerwą zmniejszyć o 35.000,00 zł. czyli na czerwono zazaczyłam Państwu jakby wyglądała wykreślenia te, które dotyczą zmian budżetowych, czyli wykreślamy zwiększenie wydatków o kwotę 35.000,00 zł. i jednocześnie zmniejszamy rezerwę nie o 150.000,00 zł. tylko o 115.000,00 zł. i dalej w treści macie również Państwo wykreślone to zadanie, na które dokonano by zwiększenia i również w opisie uzupełniono tą kwotę i również zmieniła się postanowienia w punkcie 12, czyli paragraf 13 związane z wysokością rezerwy celowej, która z kwoty 110.000,00 zł. byłaby kwotą 145.000,00 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem, wobec tego mam pytanie do Pana Wójta. Czy w najbliższej przyszłości możemy liczyć na wprowadzenie inwestycji, co do której złożyliśmy wniosek i zadanie nie było zrealizowane? To jest analogiczna inwestycja.

Pan Dariusz Puchała – mówimy o Starym Mieście tak?

Przewodnicząca Rady Gminy – tak.

Pan Dariusz Puchała – obiecać nie mogę, będę się starał jeżeli pojawią się środki.

Przewodnicząca Rady Gminy – przed chwilą były. Czy mamy jeszcze jakieś uwagi, co do zmian budżetowych, co do uchwały, co do treści uchwały, pytania?

Uchwała Nr XXXV/237/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 10 głosów
„przeciw”	– 3 głosy
„wstrzymało się”	– 1 głos

„za” 10 głosów, „przeciw” 3 głosy, „wstrzymujących się” 1 głos. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością, zwykłą większością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Wejman Lesław, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Przeciw głosowali radni: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz.

Od głosu wstrzymała się radna: Andrzejak Ewelina.



Uchwała Nr XXXV/237/2021 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035.

Przewodnicząca Rady Gminy – o uzasadnienie do uchwały proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – jeśli chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, to dostosowano wysokość dochodów i wydatków, wynikających ze zmiany uchwały budżetowej i kwota, która uległa zmianie, jeśli chodzi o te 35.000,00 zł. nie ma wpływu na Wieloletnią Prognozę Finansową z uwagi na to, że środki pozostają jako wydatki majątkowe. Natomiast jeśli chodzi o wykaz przedsięwzięć do realizacji, jest propozycja uwzględnienia budowy stacji uzdatniania wody wraz z przyłączeniem do istniejących sieci wodociągowych oraz budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Żdżary w łącznej kwocie 4.829.830,00 zł. i przedstawia się ona w następujący sposób: w roku 2021 250.000,00 zł. w roku 2022 3.937.107,00 zł. i w roku 2023 642.723,00 zł. To przedsięwzięcie jest już zaplanowane w wykazie, natomiast jest zwiększenie tej kwoty z uwagi na to, że po przetargu wynika konieczność dostosowania w celu podpisania umowy musi być również zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Na to przedsięwzięcie mamy dofinansowanie w kwocie 2.000.000,00 zł. jeszcze kolejna zmiana, która dotyczy odbierania zagospodarowania odpadów z terenu gminy Stare Miasto. W budżecie gminy mamy zaplanowaną kwotę jeśli chodzi o wywóz odpadów 2.009.499,00 zł. natomiast w Wieloletniej Prognozie była kwota 2.100.000,00 zł. żeby zachować spójność z budżetem kwota w Wieloletniej Prognozie Finansowej została obniżona do kwoty 2.000.000,00 zł. Dlatego też również zmienia się również deficyt związany z zwiększeniem wydatków w kwocie 360.000,00 zł. na uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gmin Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji i pokryty zostanie on z wolnych środków, dlatego też w tym zakresie została zmieniona Wieloletnia Prognoza Finansowa. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Uchwała Nr XXXV/238/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 18 lutego 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 9 głosów  
„przeciw” – 2 głosy  
„wstrzymało się” – 3 głosy

„za” 9 głosów, „przeciw” 2 głosy, „wstrzymujących się” 3 głosy. Uchwała wchodzi w życie wymaganą zwykłą większością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Szyszyński Andrzej, Wejman Lesław, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Przeciw głosowali radni: Lewandowski Waldemar, Wilczyński Tomasz.

Od głosu wstrzymali się radni: Kujawa Mirosław, Stasiak Mirosław, Turajska Halina.

Uchwała Nr XXXV/238/2021 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.



Przewodnicząca Rady Gminy – Punkt 7 porządku obrad, 8 i 9 to są sprawozdania z działalności jednostek. Sprawozdania te były przedstawione na Wspólnym Przedseesyjnym Posiedzeniu Komisji. Ich treść zostanie zamieszczona na stronie gminy, a dokładnie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto im. prof. Joanny Papuzińskiej za 2020r. stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z działalności Klubów i Świetlic za 2020r. stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Starym Mieście za 2020r. stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

**Punkt 10 porządku obrad** – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Komisja Budżetu i Komisja Oświaty swoją informację udzieliła, przedstawiła w danych punktach porządku obrad. Pan Przewodniczący Michał Kałużny prosi o zabranie głosu w tym punkcie porządku obrad.

Pan Michał Kałużny – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Komisja Rewizyjna w okresie międzysesyjnym przystąpiła do realizacji dwóch punktów z planu pracy. Powołano zespoły kontrolne do przeprowadzenia kontroli problemowej w zakresie: kontrola dokumentacji zakupu umundurowania galowego dla OSP Żdźary, dokonanego ze środków budżetowych gminy. W grudniu 2020 roku ta kontrola się zakończyła, protokół został przedstawiony Panu Wójtowi do podpisu i rozpoczęła się także kontrola: ocena realizacji polityki kadrowej w Urzędzie Gminy Stare Miasto oraz jednostkach podległych pod względem stosowanych procedur naboru, celowości, struktury zatrudnienia, prawidłowości przydzielania obowiązków, oceny wraz z analizą stanu zatrudnienia w Urzędzie Gminy i jednostkach podległych. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję.

Pan Michał Kałużny – protokoły oczywiście zostaną po zakończeniu kontroli przedstawione Radzie.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję.

**Punkt 11 porządku obrad** – sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy ktoś z Państwa chciałby w tym punkcie porządku obrad zabrać głos ? nie ma zgłoszeń. Ja przypominam o obowiązkach przedłożenia, pozostawienia w Biurze Rady Gminy sprawozdania Komisji za rok poprzedni, za rok 2020. Proszę, żeby wszystkie Komisje tego dokonały.

**Punkt 12 porządku obrad** – zakończenie obrad XXXV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – zamykam obrady XXXV sesji Rady Gminy Stare Miasto. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

XXXV sesja zakończyła się o godz. 12:50.

Protokołował:

PODINSPEKTOR  
  
Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

PRZEWODNICZĄCA RADY  
  
Halina Iyerajska