

Protokół nr XXXVII/2021
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 25 marca 2021 roku
w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się
na odległość za pośrednictwem programu eSesja

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*),
- Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
- Janusz Frysiak – Zastępca Wójta Gminy Stare Miasto,
- Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
- Marta Nawrocka – adwokat,
- Jadwiga Janiak – Przewodnicząca GKRPA w Starym Mieście,
- Maria Szumigalska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście,
- Elżbieta Kaczmarek – Kierownik Referatu Nieruchomości i Rozwoju,
- Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
- Wioleta Wojciechowska – Dolna – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej,
- Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
- Jolanta Fabisiak – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu,
- Jacek Matusiak – Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto,
- Dorota Dukarska – inspektor UG Stare Miasto,
- Małgorzata Kostańska – inspektor UG Stare Miasto,
- Piotr Wawrzyniak – inspektor UG Stare Miasto,
- Monika Pawłowska – inspektor UG Stare Miasto,
- Mateusz Staciwa – podinspektor UG Stare Miasto.

Punkt 1 porządku obrad – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcie XXXVII sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 10:02.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Dzień dobry Państwu. Otwieram XXXVII sesję Rady Gminy Stare Miasto, zwołaną na podstawie Zarządzenia Nr 12/2021 Przewodniczącego Rady Gminy Stare Miasto z dnia 16 marca 2021 roku w sprawie zwołania zdalnej sesji Rady Gminy Stare Miasto. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 15 zzz ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tekst jedn. Dz. U. z 2020, poz. 1842, z późn. zm.) **zarządzam, co następuje:** § 1. Zwołuję XXXVII sesję Rady Gminy Stare Miasto na dzień **25 marca 2021 r.** na godz. **10:00**. Sesja odbędzie się w trybie zdalnym, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, za pośrednictwem programu eSesja. Witam Wójta Gminy Stare Miasto – Pana Dariusza Puchałę, Witam Wicewójta – Pana Janusza Frysiaka.

Pan Janusz Frysiak – Dzień dobry, Witam serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Witam Panią Skarbnik – Jolantę Sobczak, kierowników jednostek, pracowników gminy. Witam Wysoką Radę, Witam mieszkańców, którzy oglądają dzisiejszą transmisję.

§ 2. Ustalam następujący porządek obrad:

Tuy

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Na 15 radnych obecnych jest 15, co zostało potwierdzone w programie e-sesja. Rada może podejmować decyzje i są one prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad XXXVII sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołów z XXXV i XXXVI sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Stare Miasto biorących udział w działaniu ratowniczo-gaśniczym lub szkoleniu pożarniczym,
 - b) w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stare Miasto na rok 2021,
 - c) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto,
 - d) w sprawie nadania nazwy ulicy w m. Żdźary,
 - e) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania,
 - f) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,
 - g) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu,
7. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Stare Miasto.
8. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020r.
9. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
10. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
11. Zakończenie obrad XXXVII sesji Rady Gminy.

§ 3. Zapewnienie obsługi sesji powierzam Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie Nr 12/2021 Przewodniczącej Rady Gminy Stare Miasto stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Punkt 2 porządku obrad – przedstawienie porządku obrad XXXVII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Materiały sesyjne zostały Państwu dostarczone w trybie ustawowym. Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad?

Pan Dariusz Puchała – Można?

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę bardzo, Pan Wójt.

Pan Dariusz Puchała – Dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo Radni, Pani Przewodnicząca. Wnioskuje o dodanie punktu do porządku obrad, tzn. podpunktu w punkcie 6. h) dotyczącym uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego obszaru zlokalizowanego w obrębach geodezyjnych 0007 – Krągola, 0008 – Krągola Pierwsza oraz 0009 – Lisiec Mały, gmina Stare Miasto. Dziękuję.

Tny

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Czy są inne uwagi bądź wnioski? Nie ma zgłoszeń. Pan Wójt złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego obszaru zlokalizowanego w obrębach geodezyjnych 0007 – Krągola, 0008 – Krągola Pierwsza i 0009 – Lisiec Mały, gmina Stare Miasto. Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” głosów 0. Porządek obrad poszerzony jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do porządku obrad po zmianie z uwzględnieniem wniosku Pana Wójta.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” głosów 0. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XXXVII sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołów z XXXV i XXXVI sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Stare Miasto biorących udział w działaniu ratowniczo-gaśniczym lub szkoleniu pożarniczym,
 - b) w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stare Miasto na rok 2021,
 - c) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto,
 - d) w sprawie nadania nazwy ulicy w m. Żdzary,
 - e) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania,
 - f) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,
 - g) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu,
 - h) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego obszaru zlokalizowanego w obrębach geodezyjnych 0007 – Krągola, 0008 – Krągola Pierwsza i 0009 – Lisiec Mały, gmina Stare Miasto.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Stare Miasto.
8. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020r.
9. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
10. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Tracy

11. Zakończenie obrad XXXVII sesji Rady Gminy.

Zarządzenie Nr 12/2021 Przewodniczącej Rady Gminy Stare Miasto po zmianie stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Punkt 3 porządku obrad – Przyjęcie protokołów z XXXV i XXXVI sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – W pierwszej kolejności protokół z XXXV sesji Rady Gminy. Czy są uwagi do przesłanego Państwu protokołu z XXXV sesji Rady Gminy? Nikt uwag nie wnosi, przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – protokół z XXXVI sesji Rady Gminy. Czy są uwagi do protokołu z XXXVI sesji Rady Gminy? Nikt uwag nie wnosi, przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów, dziękuję. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4 porządku obrad – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, informacja została Państwu przesłana razem z materiałami sesyjnymi i jeżeli są jakieś uwagi bądź pytania. Otwieram dyskusję, nie ma pytań, nie ma uwag, dyskusję zamykam. Informacja ta będzie zamieszczona na BIPie gminy, będzie dostępna również w późniejszym okresie.

Punkt 5 porządku obrad – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – to są dyżury w Urzędzie Gminy we wtorki i zajmowanie się sprawami mieszczącymi się w kompetencjach Rady Gminy.

Punkt 6 porządku obrad – Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Stare Miasto biorących udział w działaniu ratowniczo-gaśniczym lub szkoleniu pożarniczym,

Przewodnicząca Rady Gminy – o przedstawienie uzasadnienia do uchwały proszę Panią inspektor Dukarską.

Pani Dorota Dukarska – Dzień dobry Państwu. W porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Gminy Stare Miasto przedłożony został Państwu projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych, którzy biorą udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych. Zakłada on podwyżkę z obecnie obowiązującej stawki czyli 15 zł za godzinę udziału w akcji do 18 zł za jedną godzinę udziału w akcji ratowniczej danego druha. Kwota za szkole-

Troj

nie pożarnicze organizowanie przez Państwową Straż Pożarną lub przez gminę nie ulega zmianie i wynosi obecnie 6 zł za godzinę i w projekcie uchwały również znajduje się kwota 6 zł za godzinę. Ekwiwalent płacony jest z budżetu Gminy Stare Miasto. Członkowie Ochotniczych Straży Pożarnych na ostatnim posiedzeniu ustalili, że zwrócą się z prośbą do Pana Wójty o podwyższenie ekwiwalentu, wpłynęło w tej sprawie pismo. Te stawki, które znajdują się w projekcie uchwały zaproponowane zostały przez strażaków. Oczywiście, chciałabym Państwu też nadmienić, że nasi strażacy skupiają w swoich szeregach odpowiednio wyszkolonych członków i to właśnie oni najczęściej są pierwsi na miejscu różnych zdarzeń, oprócz tego realizują swoje cele statutowe, zajmują się ochroną zdrowia, mienia, gaszeniem pożarów, reakcją na miejscowe zagrożenia. W ostatnim czasie również zaangażowani zostali do akcji np. roznoszenia ulotek w sprawie pandemii. Myślę, że różne informacje, które Państwa interesują są w uzasadnieniu do uchwały, ale gdyby były pytania, to bardzo proszę, odpowiem na nie.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pani inspektor. Otwieram dyskusję, czy są zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam. Nie ma zgłoszeń do dyskusji.

Uchwała Nr XXXVII/241/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Stare Miasto biorących udział w działaniu ratowniczo-gaśniczym lub szkoleniu pożarniczym. §1. 1. Dla członków ochotniczych straży pożarnych biorących udział w działaniu ratowniczo-gaśniczym ustala się ekwiwalent pieniężny w wysokości 18 zł za każdą godzinę udziału w akcji ratowniczo – gaśniczej. 2. Dla członków ochotniczych straży pożarnych biorących udział w szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Stare Miasto ustala się ekwiwalent pieniężny w wysokości 6 zł za każdą godzinę udziału w szkoleniu. §2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy. §3. Traci moc Uchwała Nr XL/285/2017 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych członków ochotniczych straży pożarnych działających na terenie Gminy Stare Miasto. §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 maja 2021 r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXVII/241/2021 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

b) w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stare Miasto na rok 2021,

Przewodnicząca Rady Gminy – o przedstawienie uzasadnienia do uchwały proszę Panią kierownik Magdalenę Kusiak.

Pani Magdalena Kusiak – Szanowni Państwo, ustawa o ochronie zwierząt nakłada na Radę Gminy obowiązek podjęcia w drodze uchwały programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami i zapobiegania

Troj

bezdromności zwierząt do końca marca każdego roku. Przedłożony projekt programu został uzgodniony z Powiatowej Lekarzem Weterynarii, z kołami łowieckimi oraz z Towarzystwem Opieki nad Zwierzętami. W tym zakresie od instytucji i organizacji nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski. Tegoroczny program przewiduje zachętę do adopcji bezdromnych zwierząt w formie wyprawki, która zawiera m.in. budę, smycz, obrozę, legowisko czy też karmę w kwocie do 600,00 zł. brutto.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pani inspektor. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, ja mam nadzieję, że pomysł z wyprawką z tą rekompensatą na karmę przyczyni się do tego, że znajdziemy więcej chętnych na adopcję ze schronisk zwierząt, które są przypisane Gminie Stare Miasto, ponieważ na naszej gminie zostały wychwycone, ponieważ ten koszt będzie niższy zakładam od kosztów utrzymania zwierzęcia w schronisku. Nie ma zgłoszeń do dyskusji, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXVII/242/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdromnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdromności zwierząt na terenie Gminy Stare Miasto na rok 2021. §1. Przyjmuje się Program opieki nad bezdromnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdromności zwierząt na terenie gminy Stare Miasto, na rok 2021, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. §2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. §3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przechodzimy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXVII/242/2021 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- c) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – o przedstawienie uzasadnienia do uchwały proszę Panią kierownik Elżbietę Kaczmarek.

Pani Elżbieta Kaczmarek – Dzień dobry Państwu. Projekt uchwały dotyczy nieruchomości położonej w Modle Królewskiej oznaczonej numerem ewidencyjnym 313/1 o pow. 0,0166 ha, która to nieruchomość stanowi własność Gminy Stare Miasto. Przedmiotowa działka przeznaczona jest do sprzedaży celem poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej, która przylega do naszej działeczki i jest to własność prywatna. Jednocześnie nadmieniam, że Komisja Rolnictwa na wizji na gruncie wyraziła opinię pozytywną. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pani inspektor. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXVII/243/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto.

Troj

§1. Wyraża się zgodę na sprzedaż bez przetargu nieruchomości położonej w obrębie Modła Królewska, oznaczonej nr ewid. 313/1 o pow. 0,0166 ha stanowiącej własność Gminy Stare Miasto na podstawie KN1N/00073657/6 celem sprzedaży na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. §2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXVII/243/2021 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie nadania nazwy ulicy w m. Żdźary,

Przewodnicząca Rady Gminy – o przedstawienie uzasadnienia do uchwały proszę Pana inspektora Radosława Kaczmarka.

Pan Radosław Kaczmarek – Dzień dobry Państwu. Przedstawiona uchwała dotyczy nadania nazwy drodze gminnej, położonej w miejscowości Żdźary, oznaczonej nr ewid. 239/4. O nadanie nazwy wystąpił właściciel nieruchomości, położonej przy tej drodze. Jednocześnie proponując nazwę ul. Żdźary. Gmina Stare Miasto jako właściciel nieruchomości, na której znajdują się droga, wyraża zgodę na nadanie proponowanej nazwy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu inspektorowi. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXVII/244/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie nadania nazwy ulicy w m. Żdźary. §1. Drodze gminnej publicznej oznaczonej numerem ewidencyjnym działki nr 239/4 w obrębie ewidencyjnym Żdźary, nadaje się nazwę **ul. ŻDŹARY**. Szczegółowy przebieg drogi przedstawia mapa stanowiąca załącznik nr 1 do uchwały. §2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. §3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przechodzimy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej,

Troj

Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXVII/244/2021 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- e) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania,

Przewodnicząca Rady Gminy – o przedstawienie uzasadnienia do uchwały proszę Panią kierownik Marię Szumigalską. Pani Mario, proszę włączyć mikrofon.

Pani Maria Szumigalska – Dzień dobry. Witam Państwa serdecznie. W świetle ustawy o pomocy społecznej usługi opiekuńcze są zadaniem własnym gminy o charakterze obowiązkowym. Powyższe świadczenie przyznaje się w drodze decyzji administracyjnej, oczywiście po uprzednim przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego przez przeciwnika socjalnego. Z tej formy pomocy społecznej mogą skorzystać wszystkie osoby, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej ze względu na długotrwałą chorobę lub niepełnosprawność. Koszt usługi opiekuńczych w roku 2020 wyniósł ogółem prawie 481.000,00 zł. i dzieląc wszystkie wydatki przez obu wypracowanych godzin, koszt jednej usługi opiekuńczej w roku ubiegłym wynosił 28,00 zł. Z tej formy, z pomocy społecznej skorzystały 24 osoby, a 13 osób świadczyło usługi, czyli opiekunki domowe, które były zatrudnione przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Starym Mieście. To wszystko, dziękuję bardzo. Jeżeli Państwo macie jakieś pytanie, służę odpowiedzią.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pani kierownik. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Uchwała Nr XXXVII/245/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie. Dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXVII/245/2021 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- f) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,

Ty

Przewodnicząca Rady Gminy – druk A. O przedstawienie uzasadnienia proszę Skarbnika Gminy Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Dzień dobry, Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Projekt przedłożony Państwu drukiem 319A w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok zakłada zwiększenie dochodów o kwotę 695.459,65 zł. i w takiej samej wysokości zwiększenie wydatków. Na zwiększenie dochodów wpływa: wykonane dochody z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych jak i również otrzymane ostateczne zawiadomienie Ministra Finansów Funduszu i Polityki Regionalnej o przyznaniu ostatecznej kwoty subwencji oświatowej na 2021 rok o kwotę 313.926,00 zł. Również otrzymane środki z tytułu transportu do punktu szczepień w kwocie 1.500,00 zł. jak i zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego o przyznaniu dotacji „Posiłek w szkole i w domu” w kwocie 48.756,29 zł. jak i również przyznane środki Funduszu COVID – 19 na program „Wspieraj seniora” w kwocie 11.227,36 zł. i zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego dotyczące opłacenia składek na ubezpieczenie zdrowotne na osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz zasiłki dla opiekuna o kwotę 10.000,00 zł. Natomiast, jeśli chodzi o zwiększenie wydatków proponowana jest kwota 10.050,00 zł. na budowę sieci wodociągowych, szczegółowy wykaz tych zadań macie Państwo w projekcie uchwały budżetowej; dodatkowo 300.000,00 zł. dotacja dla Starostwa Powiatowego w Koninie na dofinansowanie budowy dróg na terenie Gminy Stare Miasto; 35.000,00 zł. jest to na budowę w Żychlinie ul. Grabowej, tj. zwiększenie na tym zadaniu. Otrzymana część subwencji oświatowej przeznaczona jest na rezerwę pomniejszoną o wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, czyli na rezerwę oświatową przekazujemy kwotę 307.956,00 zł. natomiast na wspomaganie rozwoju dziecka kwotę 5.970,00 zł. Wynika to z ostatecznej metryczki otrzymanej w tym zakresie i dlatego w tym zakresie należy zwiększyć plan zgodnie z dyspozycją. Również mamy przeniesienie między paragrafami, ale to jest na wniosek Szkoły Podstawowej w Żdżarach i tak Państwu wcześniej mówiłam na dowóz do punktu szczepień 1.500,00 zł. dożywianie otrzymano od Wojewody 48.756,29 zł. i „Wspieraj seniora” w kwocie 11.227,36 zł. Składka na zasiłki według decyzji Wojewody i zwiększenie o 11.000,00 zł. na realizację projektu z odnowy wsi zagospodarowanie placu przy stadionie gminnym na skwerek sportowej integracji w miejscowości Rumin. Również na wniosek Sołectwa Karsy nastąpiła zmiana nazwy zadania i w tym samym zakresie również uległa ona zmianie w załączniku nr 8 wykazu przedsięwzięć przyjętych do realizacji w 2021 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan radny Kwieciński prosi o głos, udzielam Panu głosu.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Panie i Panowie radni, ja chciałem się dowiedzieć, Panie Wójcie, najwięcej kontrowersji wzbudziła oczywiście ulica Grabowa, bo wracamy do tego tematu z poprzedniej sesji. Tu chodzi o kwotę 35.000,00 zł. na dołożenie do dokumentacji. Łącznie będzie ta kwota na dokumentację 55.000,00 zł., ale Panie Wójcie, już pomijam ten fakt, że to jest, jak powiedziałem tylko dokumentacja, wykonanie drogi to jest oddzielny temat, ale Panie Wójcie, chodzi mi konkretnie jeszcze jaką Pan ma wizję czy koncepcję? Mamy jeszcze w naszej gminie sporo dróg ... gruntowych. Dróg, które są od ... były gruntowymi i tam ludzie mieszkają i do tej pory są gruntowe. Jak Pan to widzi? Proszę przedstawić jakiś plan, że tymi drogami też się zajmiemy i Panie Wójcie, w moim okręgu wyborczym jest taka miejscowość Zgoda. Tam była zrobiona nakładka asfaltowa, bodajże 30 lat temu. Ta droga już się rozjeżdża, a szczególnie właśnie przy jak zjeżdżamy z drogi powiatowej na tą drogę na tą naszą drogę gminną. Czy Pan też ma jakąś koncepcję, żeby bo w ubiegłym roku w 2019 roku nic żeśmy nie przeznaczali na nakładki, w 2020 roku nic żeśmy nie przeznaczali na nakładki asfaltowe, a te drogi się rozjeżdżały. Czy Pan jakąś ma koncepcję, że zaczniemy w końcu przystępować do pracy, że będzie ... do drogi ... na kładki asfaltowe. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu radnemu. Czy Pan Wójt będzie odpowiadał na bieżąco na te pytania, czy założymy po serii pytań?

Tuy

Pan Dariusz Puchała – Odpowiem po pytaniach, tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – po pytaniach, po wszystkich?

Pan Dariusz Puchała – tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Pan radny Lewandowski prosił o głos, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Panie Wójtce, Szanowni radni. Tak temat ulicy Grabowej w Żychlinie wywołał burzliwą dyskusję na posiedzeniu Komisji. Chyba wszystkie elementy omówiliśmy, tym niemniej jednak uważam, że mieszkańcom całej gminy ale również ulicy Grabowej, którzy tu skierowali pismo należą się pewne informacje dlaczego tak dyskutowaliśmy na ten temat, dlaczego pierwotnie podjęliśmy taką, a nie inną decyzję. Proszę Państwa, trzeba sobie powiedzieć w ten sposób, że jeżeli chodzi o potrzeby na drogach osiedlowych i na drogach wiejskich są bardzo duże. Są osiedla i drogi osiedlowe, których mieszkańcy czekają 30 lat na drogę, natomiast z całym szacunkiem do mieszkańców ulicy Grabowej i tych ulic i osiedli, które się niedawno wybudowały. No musimy o tych sprawach dyskutować, niestety zależnie od potrzeb ustawić jakiś porządek i hierarchię przyjmowania zadań inwestycyjnych. Poza drogami mamy szereg innych zadań, które realizujemy i wtedy radni się nad tym pochylają. W budżecie 2019 roku przeznaczone były pieniądze, wracam do tego tematu o czym mówiła Pani Przewodnicząca Turajska, 100.000,00 zł. na drogi osiedlowe w miejscowości Żychlin i 100.000,00 zł. na drogi osiedlowe w miejscowości Stare Miasto. Z tej kwoty podjęliśmy decyzję, z tej kwoty na Stare Miasto, że 37.000,00 zł. zostało przeznaczone na wykonanie dokumentacji na kanalizację deszczową na ulicy Porzeczkowej i przyległych. Później się okazało, że niestety są inne, mniejsze potrzeby i że spadło to z budżetu. Spadło i nie wróciło, my nie wracaliśmy z uwagi na to, że po prostu nie było środków. Ja mam tu szczególne pretensję do Pana kierownika wydziału infrastruktury, który ma krótką pamięć i nie rozumie, że jeżeli zadanie spadło z braku środków, to trzeba by było do niego wrócić, to było 3 lata temu. Wtedy, kiedy jeszcze tych osiedli przylegających do ulicy Grabowej w Żychlinie nie było, to tyle. W tegorocznym budżecie do tego zadania nie wrócono, stąd był nasz opór. Nie dlatego, że mielibyśmy coś przeciwko temu, żeby mieszkańcy ulicy Grabowej i przyległych chodzili po dziurawej ulicy, tylko chodziło nam o to, żeby wreszcie w sposób jasny, czytelny dla nas, ale przede wszystkim dla mieszkańców gminy ustalić jakąś hierarchię inwestycji. Tu podnosiliśmy, że jednak mieszkańcy niektórych osiedli mieszkają tam i płacą podatki na rzecz gminy przez lat 30. Jeżeli faktycznie pojawiają się takie możliwości uzyskania środków zewnętrznych, my to rozumiemy. Mnie osobiście, do mnie osobiście przemawia to, co powiedział Pan Wójt na posiedzeniu Komisji, że wprowadzi do tegorocznego budżetu środki na zapewnienie dokumentacji projektowej na tą inwestycję na ulicy Porzeczkowej, która zesza 3 lata temu z budżetu. Ja oczekuję od Pana Wójta, żeby tutaj na sesji potwierdził bądź nie to, co nam powiedział na Komisjach, bo wyjaśnienia Pana kierownika infrastruktury kompletnie mnie nie przekonują, ponieważ i jedna i druga ulica przebiega w pobliżu szkoły, i jedna i druga ulica aktualnie są w podobnym stanie, więc to nie są argumenty. Natomiast jeżeli dyskutujemy o tym, to argumentem jest to, w jaki sposób i kiedy powinniśmy, że tak powiem w jakiej kolejności podejmować decyzje. Więc ja oczekuję przede wszystkim, że tutaj na sesji padnie, że tak powiem takie zapewnienie bądź nie padnie, że mieszkańcy tego osiedla, o którym tutaj mówię też wreszcie będą mogli mieć nadzieję, że jak się pojawią środki możliwości pozyskania środków ze źródeł zewnętrznych, wreszcie doczekają się tej drogi, za którą też czekają nie 3 ale 30 lat, to pierwsza sprawa. Druga, na którą chciałem zwrócić uwagę, to kwestia współpracy z inwestorami, z deweloperami. Bo tak jak sami mieszkańcy ulicy Grabowej podkreślili, to droga ta znajduje się w takim, a nie winnym stanie z uwagi na to, że samochody dewelopera, który budował te osiedla zniszczyły tę drogę, więc tak na przyszłość pytanie. Powinniśmy przyciągać inwestorów, deweloperów tylko to jest interes dewelopera, a szkoda gminy, więc prosiłbym, żeby na przyszłość zawierać takie porozumienia, które byłyby realne do wyegzekwowania. Dziękuję bardzo.

Troj

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Ja chciałam odnieść się do słów Pana radnego Lewandowskiego. Tak, wpłynęły 2 pisma, 8 marca wpłynęło pismo od mieszkańców z ulicy Kalinowej, którzy podkreślali, że 16 lat mieszkają na ulicy. Przedstawili stan faktyczny ulicy, tzn. brak oświetlenia, brak kanalizacji i drogę gruntową. Jak sami podkreślili, większość roku topią się. 12 marca wpłynęło pismo od mieszkańców ulica Zielony Zakątek w Żychlinie, w którym zwracają się z prośbą o przebudowę drogi na odcinku od skrzyżowania z ulicą Parkową do skrzyżowania z ulicą Zielony Zakątek od strony zachodniej i oczywiście to mieszkańcy zwrócili uwagę na to, że w latach 2017-2019 trwała budowa tych nowych osiedli, tj. ulicy Zielony Zakątek i Zacisze i w trakcie, ja cytuję część z pisma mieszkańców „w trakcie prac ulica Grabowa była notorycznie rozjeżdżana przez ciężki sprzęt budowlany. Z informacji, jakie posiadamy wynika, że inwestor zobowiązał się doprowadzić drogę do stanu jaki istniał przed rozpoczęciem prac”. Oczywiście te prace miały początek w roku 2017 i jeżeli stan faktyczny jest taki jak przedstawiają, jak sugerują mieszkańcy, to faktycznie jest to temat, nad którym trzeba się na pewno pilnie pochylić, bo tu chodzi o przede wszystkim o mienie gminy. Ponadto ja mam jeszcze kilka pytań do Pana kierownika Majewskiego, ponieważ otrzymaliśmy informację, że ulica Grabowa ma duże szanse na dofinansowanie. W rozmowie z Panem kierownikiem dowiedziałam się, że możemy właśnie na tej ulicy pozyskać duże środki i chciałabym dowiedzieć się, gdzie będzie Pan kierownik aplikował o te środki?

Pan Damian Majewski – Dzień dobry. Witam serdecznie wszystkich. Może na początku odniosę się do pytania Pana Pawła - radnego z Liśca Wielkiego w zakresie budowy inwestowania w drogi gruntowe dojazdowe do pól. No powiem na początku, że jestem troszeczkę zdziwiony, bo Gmina Stare Miasto rok do roku dość duże pieniądze inwestuje w te drogi, tak. Państwo powinniście wiedzieć o tym najlepiej, natomiast ja przypomnę. Powiem tak, jeśli chodzi o rok 2020 to łącznie wybudowaliśmy dróg tłuczniowych za kwotę około prawie 200.000,00 zł. z czego ponad 112.000,00 zł. pozyskaliśmy z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. To były drogi: w miejscowości Bicz, działka nr 125; w miejscowości Kazimierów, działka nr 299 i druga w miejscowości Kazimierów, działka nr 186. Jeśli chodzi o rok bieżący Panie Pawle przypomnę w budżecie na rok bieżący, bo jakby w tamtym roku również wystąpiliśmy o dotację i czekamy za rozstrzygnięciem z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych mamy zaplanowane aż 4 drogi do przebudowy. Dziękuję serdecznie. Natomiast, jeśli chodzi o to drugie pytanie związane z ulicą Grabową, która rodziła, rodzi dużo kontrowersji, to chciałabym tutaj przytoczyć kilka informacji tak, jak na Komisjach, kiedy rozmawialiśmy na ten temat i zacząć może od tego, że faktycznie wpłynął wniosek Pana Waldemara Lewandowskiego w dniu 24 lutego o ujęcie przedmiotowej inwestycji do Urzędu Gminy Stare Miasto. Mówię o inwestycji pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w miejscowości Stare Miasto ul. Jesionowa, ul. Porzeczkowa, ul. Jarzębinowa, ul. Agrestowa i ul. Kasztanowa.” Na wstępie trzeba powiedzieć jakby no istotny fakt, że inwestycja ta no nie była zaplanowana w załączniku nr 8 do budżetu w realizacji w tym roku, mówię o roku bieżącym 2021. Dodatkowo, tutaj ważna informacja w naszej ocenie wykonanie dokumentacji samej kanalizacji sanitarnej to co mówiłem, dla przedmiotowego osiedla jest no w naszej ocenie bezzasadne ze względu na rodzaj istniejących nawierzchni. Są to nawierzchnie tłuczniowe, tak naprawdę gdzie remont doprowadzony tych dróg jest w ciągu roku, cały rok przez Zakład Gospodarki Komunalnej. Natomiast wpusty uliczne, gdyby powstałyby do odprowadzania wód deszczowych no mogą powstawać, ale tak naprawdę zbierają tą wodę z nawierzchni asfaltowych bądź brukowych. Dlatego wspólnie uważamy, myślę że Pan Wójt tutaj też również to dopowie, że zasadne jest w pełni przygotować dokumentację, aczkolwiek uważamy, że ta dokumentacja powinna obejmować budowę łącznie, czyli projekt drogowy wraz z odwodnieniem tych dróg, żeby podejść do tego całkowicie kompleksowo. Obecnie prowadzimy rozmowy, wizję lokalną z branżowymi projektantami w celu ustalenia ostatecznego zakresu rzeczowego planowanej inwestycji. Następnie przeprowadzone zostanie, myślę już w następnym tygodniu rozeznanie rynku w celu weryfikacji oferty na wykonanie przedmiotowej usługi i na tej podstawie będziemy proponować zadanie do budżetu Gminy Stare Miasto. Jeśli chodzi, natomiast to, o czym mówiła Pani Przewodnicząca, że jakby na Komisjach poruszaliśmy jakby bardzo mocno ten temat, że jakby no to osiedle jest w pewien sposób zapomniane, że jakby te nakłady są tu czynione w zbyt małym jeszcze zakresie, to chciałabym

Troj

przypomnieć, że tylko w tym roku w budżecie Gminy Stare Miasto na ul. Kasztanową, ul. Porzeczkową, i ul. Wierzbową, tj. dział 900, czyli oświetlenie uliczne zaplanowane jest ponad 115.000,00 zł. z budżetu gminy i to również są inwestycje drogowe, które poprawiają bezpieczeństwo mieszkańców na tych drogach i jakby wspólnie tutaj ustaliliśmy, że w pierwszej kolejności budowane są te oświetlenia. Następnie w tym roku również powstanie projekt na ul. Agrestową, projekt na ul. Brzoskwinową, ul. Morelową, ale co również ważne, postaramy się również przygotować dokumentację na doświetlenie tego no do tej pory nieoświetlonego można powiedzieć odcinka ul. Szkolnej i ul. Jesionowej, o której również ludzie tutaj do nas wnioskuje. Jeśli chodzi natomiast o ul. Grabową, inwestycja ta, no powiem na samym początku była w budżecie już od początku roku i jakby mój wniosek do Pana Wójta, do Rady nie wziął się bez powodu, tak. Po przeprowadzeniu zapytania ofertowego na wykonanie przedmiotowej usługi krótko mówiąc brakuje nam około 35.000,00 zł., natomiast jest to na dzień dzisiejszy jedyna droga dojazdowa do powstałego osiedla z ul. Parkowej. Mieszkańcy wnioskuje o nią od 3 lat i tutaj tak, jak podkreślałem w wypowiedziach na Komisji dodatkowo ważnym, istotnym faktem jest to, że ta droga ma duże szanse na pozyskanie finansowania w różnego rodzaju konkursach i tu odpowiadam na pytanie Pani Przewodniczącej. My dzisiaj nie wiemy, co będzie ogłoszone w ciągu roku, natomiast patrząc na swoje doświadczenia już prawie 10-letnie w zakresie pozyskiwania środków unijnych i patrząc jak modelowane są regulaminy poszczególnych konkursów, not to droga wewnętrzna osiedlowa ma zdecydowanie mniejsze szanse niż droga, która jest drogą dojazdową, łącząca się z ulicą krajową, powiatową, przy której jest zlokalizowana szkoła, Zakład Gospodarki Komunalnej, ale również duża mieszkaniowa i tylko w tym znaczeniu jakby o tym mówiłem. Nie umiem dzisiaj wskazać konkretnego konkursu, bo ich nie ma, natomiast patrząc na konkursy Funduszu Dróg Samorządowych, tak czy może nowej perspektywy unijnej, o której również zaraz będziemy wiedzieć dużo więcej mam nadzieję. No postaramy się z tym projektem na pewno szeroko jakby analizować możliwości pozyskania finansowania. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Ja mam jedno pytanie ...

Pan Waldemar Lewandowski – czy można ad vocem?

Przewodnicząca Rady Gminy – tak, proszę bardzo. Pan radny Lewandowski.

Pan Waldemar Lewandowski – Panie kierowniku, jest taki pomysł, żeby przygotować projekt instalacji deszczowej i dróg, to ja nie będę był przeciw, natomiast przygotowanie instalacji deszczowej poprzedza budowę dróg i to zamyka się wtedy przepusty i otwiera się je dopiero wtedy, kiedy jest wykonana nawierzchnia bitumiczna bądź inna, to jest ABC chyba. My po prostu wiedząc o tym, jako radni i to radni, którzy realnie patrzą na budżet zdawaliśmy sobie sprawę, że takie zadanie nie może być zrobione w krótkim okresie w związku z tym był nasz wniosek, zasadny o przygotowanie projektu instalacji deszczowej i następnie sukcesywnie przygotowywanie projektów na budowę kolejnych odcinków dróg, więc proszę tutaj nie mówić, że to bezzasadne. To ja mam wrażenie, że chyba Pan tutaj nie dońca rozumie o czym mówimy, bo osiedle zachód było robione w podobny sposób. Trzeba najpierw ... przygotować ... robót, a następnie sukcesywnie utwardzać drogi, przyłączać instalację deszczową, ponieważ tam był od zawsze problem, pierwsza sprawa. Druga sprawa, zrobił Pan dokładnie to samo, co na Komisjach. Zaczął Pan wyliczać ile przeznaczono w tym roku środków na tę ulicę. Po 30 latach 100.000,00 zł. po 30 latach płacenia podatków przez mieszkańców 100.000,00 zł. na tę ulicę, to nie jest żaden, że tak powiem sukces i proszę tutaj nie podnosić takich argumentów, bo to jest żalosne. Powiem wprost, to jest żalosne tłumaczenie. To Pan, Panie kierowniku wiedział, że 3 lata temu w budżecie była taka pozycja i nie pochylił się Pan, wypadło, koniec, przechodzimy do następnego tematu. To nie jest w porządku i to nie świadczy o Pana kompetencji. Następna sprawa, minął się Pan kilka razy z prawdą, bo ta ul. Grabowa z całym szacunkiem nie łączy się z ulicą krajową, nie łączy się z ulicą wojewódzką, łączy się tylko z ulicą powiatową, więc niech Pan nie opowiada takich, że tak powiem „pierdół” mówiąc kolokwialnie, bo

Truj

my jesteśmy poważnymi ludźmi. Ja miałem, że tak powiem przed sesją i przed Komisjami byłem na tej ulicy. Oczywiście są tam problemy, trzeba tym mieszkańcom pomóc, ale też trzeba mieszkańców wszystkich nowych osiedli informować jakie są realne możliwości. Nie można tworzyć takiej sytuacji, jak to, co mówiłem na Komisjach i jak przy zakupie telefonu komórkowego, że nowy abonent ma lepsze warunki niż osoba, która od wielu lat, że tak powiem tu mieszka i pracuje. Ja nie mówię, żeby to było jedyne kryterium, ale to jest bardzo istotne kryterium i stąd nasza dyskusja i stąd ta dzisiejsza moja wypowiedź. Nie dlatego, że bym ja był przeciwko temu, żeby mieszkańcy ul. Grabowej nie mieli fajnej ulicy i mieszkańcy innych ulic ... Mi chodzi o to, żebyśmy ustalili sobie jasne i czytelne kryteria prowadzenia inwestycji na terenie całej gminy i mam nadzieję, że wreszcie Pan, jako kierownik tego referatu za to odpowiedzialnego nakreśli nam taki projekt, jak widzi i w jakiej kolejności powinny być prowadzone te inwestycje. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pan Lewandowskiemu.

Pan Dariusz Puchała – ja bym poprosił o głos teraz, bardzo proszę.

Przewodnicząca Rady Gminy – ja tylko odniosę się Panie Wójcie do wypowiedzi Pana kierownika, Pana Lewandowskiego. Też byłam zaskoczona informacją o połączeniu się ul. Grabowej z drogą krajową, ul. Grabowa wchodzi w ul. Cisową, w ul. Borową, ul. Borowa łączy się z drogą 72. Panie kierowniku, skąd moje pytanie o to, gdzie będzie Pan aplikował o środki? ponieważ od Pana otrzymałam informację, że możemy zdobyć właśnie na tę ulicę potężne pieniądze i chciałam dowiedzieć się, po jakie atuty Pan sięgnie, jeśli chodzi o przyszły projekt? bo w takiej sytuacji rozumiem, że są one tutaj większe, bardziej czytelne jeśli chodzi o wykorzystanie ich w danym projekcie i pomogą na uzyskanie środków, stąd też moje dzisiejsze pytanie. Ponadto Panie kierowniku, nie negowaliśmy wysokości środków, jeśli chodzi o oświetlenie w Starym Mieście, nie wiem po raz drugi Pan to robi i na Komisjach i dzisiaj. Budżet gminy jest radnym Starego Miasta, nie tylko radnym Starego Miasta, wszystkim radnym znany. Ponadto jest i on na BIPie gminy i można się z nim zapoznać. Dlaczego oświetlenie? Ponieważ fundusz sołecki pozwala nam, wysokość funduszu na wykonywanie projektów na oświetlenie. Chcemy ten fundusz jak najlepiej racjonalnie, maksymalnie wykorzystać, ponieważ Stare Miasto jest jedyną miejscowością w gminie bez oświetlenia. Tego oświetlenia jest niewiele, stąd też nasza koncepcja ażeby robić to oświetlenie co roku. Robimy projekty w ramach funduszu sołeckiego każdego roku po to, żeby to światlenie budować. Też przyjęliśmy koncepcję, że robimy w pierwszej kolejności na ulicach, które są najstarszymi tutaj i idziemy w drugą stronę. Jeśli chodzi o projekt na kanalizację deszczową, jedną rzecz chciałam, na jedną rzecz zwrócić uwagę Panie kierowniku. Ten projekt z Panem konsultowaliśmy, czekaliśmy aż Pan nam określi wysokość kwoty, jaką powinniśmy zabezpieczyć na ten projekt deszczówki i dokładnie wniosek był złożony 25 kwietnia 2019 roku przez radnych Starego Miasta, nie miał Pan uwag wówczas co, do takiego wniosku i co do wykonania takiego projektu. Jeżeli uważał Pan, że to jest bezzasadne, że w taki sposób nie da się budować, chociaż Osiedle Zachód jest zaprzeczeniem Pana koncepcji, to należało nas poinformować w odpowiednim czasie. Udzielam głosu Panu Wójtowi.

Pan Dariusz Puchała – Szanowni Państwo Radni, przysłuchuję się tutaj tym dywagacją, bo powiem w ten sposób i mam prośbę tutaj do Państwa, do wszystkich Państwa Radnych, do Pani Przewodniczącej również, że na temat kompetencji pracowników, ich prac itd., to proszę zwracać się do mnie bezpośrednio, jeżeli ktoś ma jakieś zastrzeżenia itd., bo to jest w mojej gestii, żeby na ten temat rozmawiać. Troszeczkę to może podchodzić pod takie publiczne obrażanie pracowników, ale na ten temat może już skończyć. Druga sprawa, teraz tak na temat wniosku, o którym mówimy tutaj, a dotyczy to właśnie tych ulic, o które Pan Waldemar tutaj prosił, żebyśmy potwierdził lub nie. Tak, ja się z tego nie wycofuję. To, co powiedziałem na Komisjach, jeżeli chodzi o inwestycję pn.: Budowa kanalizacji deszczowej w Starym Mieście na tych ulicach, czyli ul. Jesionowa, ul. Porzeczkowa, ul. Jarzębinowa, ul. Agrestowa i ul. Kasztanowa to czy Państwo mieli rację czy mój pracownik razem

Troj

ze mną, to jeszcze jest do ustalenia po rozmowach tutaj z tymi osobami kompetentnymi, które tworzą te projekty itd. i na ten temat dopiero będziemy rozmawiać czy, że tak powiem po której stronie to będzie. Tak, jak mówiłem na Komisjach, do tej pory ustalaliśmy wszystkie parametry, warunki, które trzeba spełnić, żeby założmy zaistniał ten projekt. Ja się z tego nie wycofuję tutaj powiem to jeszcze raz, że jeśli będzie taka możliwość i założmy w jakimś krótkim czasie teraz opracujemy wstępną koncepcję, w którą stronę będziemy szli z projektem, to ja taki wniosek do Państwa Radnych tutaj na sesji złożę o ujęcie tego w budżecie w załączniku nr 8. Tak samo dotyczyło to ul. Grabowej, koncepcję się tam zmieniały i niestety nie zgodzę się tutaj z opinią, że nie ma połączenia z ulicą, drogą krajową, tak. Drodzy Państwo, w porozumieniu, które było kiedyś zawarte między Wójtem Gminy poprzednim, a deweloperem itd. zgadza się, jest tam łącznik z drogi krajowej 25 do ul. Zielony Zakątek, z czego to jest niewykonane jeszcze. Jesteśmy po rozmowie właśnie jakiś czas temu z deweloperem, który potwierdził, że będzie to zrobione. Drodzy Państwo, ja powiem inaczej. Każda droga w tej gminie jest ważna, a propos pytania Pana Kwiecińskiego. Tak, zgadza się. Nie robiliśmy nakładek, przecież informowałem o tym wielokrotnie, bo dzielimy drogi na różne kategorie: te, które są ważniejsze, czyli takie po których ruch się odbywa większy, są one bardziej newralgiczne i tu w tym przypadku tam, gdzie jest kanalizacja, już Państwu to mówiłem poprzednio nie robimy chodników, nie robimy nakładek, bo trzeba to niszczyć, a jak już są zrobione chodniki wiadomo, że one są rozbierane żeby jakieś urządzenia umieścić, dlatego w tym przypadku tutaj co do nakładek i takich innych rzeczy w miejscach, gdzie nawet już kanalizacja jest one nie będą na razie robione, bo trzeba poczekać, jednak ten grunt dosiada, robią się zaniżenia itd. Będziemy to na bieżąco naprawiać w ramach gwarancji wykonawcy tych robót. Kolejna sprawa, żeby to, co powiedziałem wielokrotnie, na różnych naszych posiedzeniach, spotkaniach. Żebyśmy mogli wystartować gdziekolwiek, do jakichkolwiek projektów, czy składać wnioski o dofinansowanie musimy mieć dokumentację. Składową tej dokumentacji właśnie są projekty i Drodzy Państwo, to co powiedział Pan Majewski, on ma rację. My nie wiemy, w jakim kierunku to pójdzie i teraz tak, czym mamy więcej wiedzy na ten temat i przykładowo przygotowanej tej dokumentacji jesteśmy w stanie wtedy wystartować w jakimś krótkim czasie. To nie jest tak, że czeka się półtorej roku na to, jak ktoś łaskawie stworzy dokumentację. Druga sprawa, czy ktoś miał z nas rację, czy to rozwiązanie czy takie jest lepsze czy gorsze, to czas pokaże. Ja jeszcze dopowiem tutaj do tematu ul. Szkolnej. Wiecie Państwo, informowałem o tym poprzednio i chciałbym, żeby to było też słyszalne na sesji, bo zgadza się. Nie mieliśmy rozwiązanego problemu odwodnienia ul. Szkolnej. Wiadomo, że w tym roku jest zaprojektowany chodnik. To rozwiązanie, o którym mówiłem, czyli dodatkowo obok ul. Szkolnej działka, którą wskazałem wczoraj, żeby tą działką odprowadzić wodę do wodę deszczową z ul. Szkolnej, jest taka możliwość, dzisiaj jeszcze potwierdziliśmy to. Będziemy myśleć w tym kierunku, a to, co ja tu się nie chcę wypowiadać. Nie jestem budowląncem typowo dróg, ale uważam, że to jest nasz wspólny obowiązek, żebyśmy nawzajem sobie pomagali, a nie wytykali różne... To są propozycje Państwa. Państwo myślą o jednej rzeczy, my o drugiej, stajemy po środku. Teraz tak, to nie jest też tak Drodzy Państwo, żeby sobie wszyscy wyobrażali, że jak zrobimy kawałek ulicy nieważne jakiej, to z automatu wszystkie problemy z tej ulicy giną, właśnie tutaj przykładem jest ta ul. Szkolna, bo żeby odprowadzić wodę od ul. Szkolnej Drodzy Państwo, to jeszcze jest w to wtrącona ul. Rumińska, odprowadzenie od ul. Rumińskiej. To już są zaległości Drodzy Państwo takie, które nie były robione przez 30 ostatnich lat. Teraz tak, co do lat poprzednich ja ciągle mam wrażenie, że poprawiamy to, co było kiedyś robione. Może to było inaczej, w inny sposób ktoś myślał, ale Drodzy Państwo, nie jesteśmy w stanie wszystkim zapewnić wszystkich możliwych dogodności jakie teraz będą, że tak powiem ludzie, osoby czy mieszkańcy wymagali. Będziemy robić to w miarę tego, jak nam środki pozwolą to jest pierwsza rzecz, a z drugiej strony tak, jak Pani Przewodnicząca zawsze mówi no niestety na nie wszystkie rzeczy starczy pieniędzy i tu będziemy też informować o tym, że jeżeli ustalimy wspólnie, że nie pójdzie coś, nie będzie robione z uwagi na to, że nawet projekt, który przygotujemy wcześniej, a będzie w tym projekcie kosztorys, który nas będzie, że tak powiem niestety przerażał pod względem wielkości, nie będziemy mieli środków, będą takie rzeczy musiały poczekać. Teraz druga sprawa, tutaj co do ul. Grabowej, tak my mieliśmy to w budżecie w załączniku nr 8 kwotę do tego, żeby zrobić tą dokumentację i tak o to prosilem, to wnioskowałem na Komisji, na

Truj

Sesji, żeby wniosłem to z powrotem do budżetu o to, żeby to umieścić w tym momencie. Dlaczego, bo tak samo możemy pomyśleć o tym, że jeżeli byłaby taka możliwość, to będziemy mieli dokumentację i jedną i drugą. Będziemy się starali szukać środków i na jedno i na drugie rozwiązanie. Ja tu nie kategoryzowałbym ludzi na tych, którzy mieszkają 30, 50 czy 70 lat. Tak, jak powiedziałem na początku, każda droga jest ważna czy to jest do Osiedla Zielony Zakątek czy małej miejscowości czy do gruntów rolnych. Staramy się w miarę możliwości to robić. Drodzy Państwo, jeżeli można ja bym prosił o to, żeby przyjąć te zmiany budżetowe w takiej formie, jak są dzisiaj. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu Wójtowi. Zgadza się z Panem Wójtem. Pan Wójt odpowiada za pracę pracowników i uwagi będziemy zgłaszać, tylko Panie Wójcie, to właśnie Pan kierownik publicznie, bo nie wiem skąd założenie o tych pretensjach jakoby naszych co, do czy twierdzeniu, że te środki co, do inwestycji w Starym Mieście są zbyt małe. Nigdy z naszej strony takich uwag nie było, jeżeli zrobiliśmy uwagę co, do połączenia z ulicą krajową, no nie Grabowa łączy się z krajową, tylko Zielony Zakątek stąd też nasze pytania, to jest chyba rzeczą oczywistą. Oczywiście rozumiem, wszystkie miejscowości, wszystkie inwestycje są tak samo ważne i staramy się do tego jak najbardziej racjonalnie podejść, jeżeli pytam o projekt, jaki tu przypuszczalnie będzie projekt, my też mamy obowiązek informować mieszkańców w Starym Mieście, jakie argumenty przemawiały za takim wyborem, co jest uważam rzeczą oczywistą. Jeżeli Pan kierownik publicznie podważa zasadność naszego wniosku złożonego w 2019 roku, no to chcę tylko przypomnieć, że on ten wniosek od nas przyjął i nie miał uwag, więc uważam, że w drugą stronę przede wszystkim należałoby pamiętać o tym, żeby jeżeli chce się robić takie uwagi pod kątem Rady, skonsultować to prędzej z radnymi, bo myśmy też pewne rzeczy przypomnieli. To nie jest w porządku, jeżeli są zarzuty wobec Rady, my odpowiadamy tylko na konkretne pytania. Niczym zamiarem nie było obrażanie kogokolwiek. Czy są inne zgłoszenia do dyskusji w tym punkcie porządku obrad? Nie ma zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca...

Przewodnicząca Rady Gminy – słucham, ktoś coś mówił, proszę bardzo, proszę.

Pan Waldemar Lewandowski – jeżeli można ad vocem?

Przewodnicząca Rady Gminy – tak, bardzo proszę Pan radny Lewandowski.

Pan Waldemar Lewandowski – tu nie ma sporu co do tego, jakie rozwiązanie jest właściwe. Nasz wniosek, który składaliśmy ... był w mniejszym zakresie, więc ja tylko mogę podziękować Panu Wójtowi za to, że poszerzył nasz wniosek, bo de facto to, co Pan powiedział obejmuje zarówno instalację deszczową jak i budowę, że tak powiem projekt na budowę drogi. Jeżeli obraziłem Pana kierownika to przepraszam, ale moje uwagi odnosiły się do tego, że jako osoba, która ma nadzór nad infrastrukturą powinien pamiętać, że ten wniosek nie wpłynął nasz teraz, tylko 2 do budżetu, był w budżecie umieszczony w 2019 roku i to taka uwaga, że po prostu o pewnych rzeczach, które wypadają z budżetu, a były istotne też należy pamiętać. Poza tym ta dyskusja spowodowana również tym, że mam wrażenie, że Pan kierownik szukał trochę na siłę argumentów, żeby nas przekonać do głosowania na projekt troszkę potrzebny nie ukrywam w Żychlinie. Nie potrzeba nas do tego przekonywać, nam zależało przynajmniej mi, żeby wywołać dyskusję, żeby określić sposób jasny i czytelny również dla mieszkańców. Jakie przyjmujemy, że tak powiem kolejność zaspokajania potrzeb. Żaden z nas nie głosował przeciwko projektom, gdzie była np. potrzeba dostarczania wody, gdzie były inne potrzeby pilne, odkładaliśmy wtedy te potrzeby drogowe nie bacząc na to, gdzie one są realizowane, natomiast też nie do końca się zgadzam z Panem, Panie Wójcie jeżeli Pan mówi, że nie jest istotne to, czy ktoś mieszka 3 lata czy 30. No mimo wszystko jakieś kryteria trzeba przyjąć, na zebraniach sołectkich na pytanie: dlaczego oświetlenie i pieniądze z funduszu sołectkiego chcemy przeznaczyć na tą, a nie inną ulicę? Właśnie takich argumentów używaliśmy i to dla mieszkańców było czytelne i zrozumiałe, bo nie jest to istotne, czy ktoś, że tak powiem chodzi po błocie 3 lata

Troj

czy 33. Oczywiście najlepiej gdyby wszyscy chodzili po idealnych drogach, ale nam zależy na naszym mieszkańcóm stąd nasza dyskusja czasem jest taka emocjonalna, natomiast ona jest potrzebna, bo ja mam wrażenie, że jeżeli będziemy tylko na sesjach podnosić rękę i o takich sprawach nie dyskutować, to mieszkańcy będą mieli wrażenie, że bierzemy diety i nie interesujemy się tym, czy im się żyje dobrze czy źle, czy dbamy o to w jaki sposób zaspokajać ich potrzeby czy nie. Jeszcze raz, jeżeli ktoś się poczuł moją wypowiedzią urażony, to chciałbym za to przeprosić, natomiast tak, jak powiedziała Pani Przewodnicząca, to działa w dwie strony. To działa w dwie strony, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu radnemu. Panie Wójcie, potwierdzam jeszcze słowa, które często wypowiadam, nie da się wszystkiego zrobić na raz. Jest to rzeczą oczywistą, natomiast chodzi o czytelny, jasny komunikat w stronę mieszkańcóm, żeby oni również wiedzieli, że posiadamy koncepcję działania jak i kryteria decydują. To jest rzeczą bardzo ważną, my też mamy obowiązek jako radni Starego Miasto takie informacje przekazywać i myślę, że taka koncepcja powstanie, a doszliśmy do tego w drodze tejże właśnie dyskusji, wówczas 50% problemów będziemy mieli rozwiązane, bo te komunikaty będą czytelne i o to nam tylko chodzi. Czy są jeszcze zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Uchwała Nr XXXVII/246/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 13 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 2 głosy

„za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 2 głosy. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów. Dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Turajska Halina, Wilczyński Tomasz

Uchwała Nr XXXVII/246/2021 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

g) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu,

Przewodnicząca Rady Gminy – o przedstawienie uzasadnienia do uchwały proszę Pana kierownika Damiana Majewskiego.

Pan Damian Majewski – Dzień dobry, Witam serdecznie ponownie. Uzasadnienie do uchwały w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu. Rada Gminy Stare Miasto uchwałą w sprawie zmiany budżetu gminy w 2020 roku zaplanowała środki finansowe na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Konińskiego w kwocie 600.000,00 zł. Planowana pomoc finansowa przeznaczona jest na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3235P w zakresie przebudowy skrzyżowania ulic: Szkolnej i Rumińskiej w Starym Mieście”. Podjęcie uchwały jest zasadne i celowe, pozwoli na podpisanie w tym roku porozumienia pomiędzy Gminą Stare Miasto a starostwem Powiatowym na realizację przedmiotowej inwestycji. Dodam może tylko, że w latach wcześniejszych gmina partycypowała w kosztach przygotowania pełnej dokumentacji wraz z Zarządem Dróg Powiatowych. Dziękuję serdecznie.

Troj

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń.

Uchwała Nr XXXVII/247/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu. **§1.** Udziela się Powiatowi Konińskiemu pomocy finansowej, z przeznaczeniem na dofinansowanie wykonania zadania własnego powiatu pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3235P - w zakresie przebudowy skrzyżowania ulic Szkolnej i Rumińskiej w Starym Mieście”. **§2.** Zadanie, o którym mowa w § 1, zostanie dofinansowane w formie dotacji celowej w wysokości 600.000,00 złotych (słownie: sześćset tysięcy złotych 00/100) ze środków budżetu Gminy Stare Miasto na rok 2021. **§3.** Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Gminą Stare Miasto a Powiatem Konińskim. **§4.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. **§5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXVII/247/2021 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

- h) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego obszaru zlokalizowanego w obrębach geodezyjnych 0007 – Krągola, 0008 – Krągola Pierwsza i 0009 – Lisiec Mały, gmina Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – o przedstawienie uzasadnienia do uchwały proszę Panią kierownik Wioletę Wojciechowską-Dolną.

Pani Wioleta Wojciechowska-Dolna – Dzień dobry Państwu. Obszar niniejszej uchwały zlokalizowany jest na południe od tzw. terenu inwestycyjnego Krągola-Żdźary, czyli zlokalizowany jest w środkowo-wschodniej części Gminy Stare Miasto, w częściach miejscowości: Krągola, Krągola Pierwsza oraz Lisiec Mały o łącznej powierzchni ok. 167 ha i przystąpienie, podjęcie niniejszej uchwały docelowo ma służyć sporządzeniu oraz uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem pod lokalizację urządzeń do produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, tj. instalacji fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW. Państwo taką uchwałę już podejmowali 29 października ubiegłego roku, natomiast niniejszą uchwałą chcemy skorygować zakres terenowy tej uchwały, a dokładnie chcemy wyłączyć z obszaru opracowania teren, przez który w przyszłości ma przebiegać projektowany na dzień dzisiejszy oczywiście gazociąg wysokiego ciśnienia. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXVII/248/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego

T. Wójcik

obszaru zlokalizowanego w obrębach geodezyjnych 0007 – Krągola, 0008 – Krągola Pierwsza i 0009 – Lisiec Mały, gmina Stare Miasto. §1. Przystępuje się do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie dotyczącym części obszaru zlokalizowanego w obrębach geodezyjnych 0007 – Krągola, 0008 – Krągola Pierwsza i 0009 – Lisiec Mały, gmina Stare Miasto, gmina Stare Miasto. §2. Integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny nr 1 przedstawiający granice obszaru objętego planem, o której mowa w § 1. §3. Opracowanie zawierać będzie ustalenia wynikające z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. §4. Opracowanie i uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania może następować odrębnie dla poszczególnych fragmentów obszaru objętego planem. §5. Traci moc Uchwała Nr XXIX/203/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 października 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego obszaru zlokalizowanego w obrębach geodezyjnych 0007 – Krągola, 0008 – Krągola Pierwsza i 0009 – Lisiec Mały, gmina Stare Miasto. §6. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. §7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXVII/248/2021 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Państwa, 15 minut przerwy.

Przerwa: 11:19 – 11:35

Punkt 7 porządku obrad – Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – bardzo proszę o przedstawienie realizacji programu Panią Przewodniczącą Jadwigę Janiak i Panią inspektor Monikę Pawłowską.

Pani Monika Pawłowska – Dzień dobry Państwu. Gminny program profilaktyki skierowany był do wszystkich grup społecznych i opierał się na zintegrowanych działaniach profilaktycznych chroniących przed podejmowaniem ryzykownych zachowań minimalizujących szkody zdrowotne i ekonomiczne wynikające z nadużywania substancji psychoaktywnych i innych uzależnień. Rok 2020 został zdominowany przez stan epidemii COVID – 19, co skutkowało zachowaniem dystansu społecznego i obostrzeniami, a to z kolei utrudniło pomoc osobom uzależnionym i ich rodzinom. W tej sytuacji: Specjalista psychoterapii uzależnień prowadził rozmowy motywujące do podjęcia leczenia wykorzystując nośniki elektroniczne. Na stronie internetowej gminy Stare Miasto w zakładce „Koronawirus”, została zamieszczona informacja o formach pomocy specjalisty psychoterapii uzależnień. Do Zespołu Interdyscyplinarnego przekazywane były rozpoznane zjawiska przemocy domowej wynikające wsparcia i pomocy rodziny. Specjalistka psychoterapii uzależnień była w ścisłym kontakcie z Przewodniczącą i pracownikami socjalnymi oraz z miejscową Policją. Na stronie internetowej Gminy Stare Miasto, została założona zakładka: Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, gdzie zamiesz-

Truj

czane będą najważniejsze informacje dotyczące pracy Komisji. Wszystkie informacje będą zamieszczone na naszej stronie internetowej w Zakładce Koronawirus jak również Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dziękuję bardzo.

Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Stare Miasto stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Wszystkie podejmowane dzisiaj uchwały i sprawozdania w sposób szczegółowy omówione na wspólnym Przesesyjnym Posiedzeniu Komisji w dniu 23 marca 2021 roku. Przechodzimy do punktu 8.

Punkt 8 porządku obrad – Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020r.

Punkt 9 porządku obrad – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – bardzo proszę, Komisja Rewizyjna Pan Przewodniczący Michał Kałużny.

Pan Michał Kałużny – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Chciałem przedstawić informację dotyczącą kontroli problemowej nr 1 z tego roku przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną na podstawie planu pracy uchwalonego przez Radę. Radni Waldemar Lewandowski, Juliusz Krzyżak zgodnie z §82 Statutu Gminy Stare Miasto na podstawie pisemnego upoważnienia z dnia 10.02.2021, wydanego przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Michała Kałużnego, przeprowadzili w dniach 11-17 lutego „Kontrola dokumentacji zakupu umundurowania galowego dla OSP Żdźary dokonanego ze środków budżetowych gminy w grudniu 2020.” Protokół z kontroli został przedstawiony Wójtowi Gminy w dniu 18 lutego 2021r., który pismem z dnia 24 lutego odniósł się do uwag podniesionych w protokole komisji. Zespół kontrolny po przeanalizowaniu w/w pisma uznaje argumenty podniesione przez Wójta Gminy dotyczące tego, że przyjęcie zobowiązania ponad plan w wysokości 1.238,77zł., z uwagi na niską kwotę nie narusza dyscypliny wydatków publicznych. Tym niemniej jednak komisja rewizyjna zwraca uwagę na fakt, że przy okazji dokonywania w/w zakupu doszło do uchybień, które w przyszłości nie powinny mieć miejsca. Analiza dat na dokumentach wskazuje jednoznacznie, że osoby z OSP Żdźary dokonujące zakupu zrealizowały go bez uprzedniego uzgodnienia z pracownikami gminy i zapewnienia środków na jego realizację. Zakup umundurowania został zrealizowany w dniu 27 listopada 2020r. – data wystawienia faktury, natomiast zamówienie, które jest wystawione w systemie komputerowym zostało wystawione z datą 10 grudnia 2020r., czyli jest to dzień, w którym odbyła się sesja nadzwyczajna, wprowadzająca zmiany do budżetu w tym zakresie. Na wydruku zamówienia skreślono datę 10 grudnia i wpisano ręcznie datę 27 listopada 2020. Niespójne również w tej sprawie są informacje Pani Skarbnik, która poinformowała Komisję, że faktura na zakup wpłynęła do gminy w dniu 3 grudnia 2020r., podczas gdy na tym dokumencie jest zaparafowana adnotacja pracownika gminy, o treści „Zaksięgowano w koszty 27.11.2020r.” Komisja rewizyjna zwraca uwagę Panu Wójtowi i Pani Skarbnik, że ich obowiązkiem jest rzetelne i zgodne ze stanem faktycznym informowanie Rady i jej organów o okolicznościach dokonywanych wydatków i zakupów i zaciąganych w związku z tym zobowiązań. Dziękuję serdecznie.

Informacja Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu Przewodniczącemu. Pan radny Kwieciński prosi o głos, udzielam Panu głosu.

Pan Paweł Kwieciński – dziękuję Pani Przewodnicząca. Wobec tego faktura była wcześniej do gminy, a uchwałę podjęliśmy już po ... faktury odnośnie zakupu.

Truj

Pan Michał Kałużny – to jest pytanie do mnie Panie radny? Za głośno trochę Pan mówi i nie słuchać Pana Panie Kwieciński.

Pan Paweł Kwieciński – ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie Wójcie, czy zostanie udzielona odpowiedź na pytanie Pana radnego? Przepraszam, są jakieś małe problemy techniczne. Powtórzę raz pytanie, czy Pan radny Kwieciński otrzyma odpowiedź na swoje pytanie w dniu dzisiejszym?

Pan Dariusz Puchała – Nie, otrzyma pisemnie jeszcze raz wyjaśnienie, to samo, które złożyliśmy do Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję.

Punkt 10 porządku obrad – sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – w tym punkcie porządku obrad chciałam złożyć interpelację, której problem dotyczy wielu miejscowości naszej gminy, a mianowicie miejscowości wchodzących w skład parafii pod wezwaniem Św. Apostołów Piotra i Pawła w Starym Mieście jak również parafii w Żychlinie. Problem ten nie jest problemem nowym. Na tenże właśnie problem zwrócił uwagę już w 2016 roku w kwietniu ksiądz proboszcz parafii w Starym Mieście ks. kan. Mirosław Dereszewski i problem ten po upływie kilku lat nie rozwiązaliśmy go do tej pory, nie został rozwiązany, natomiast on wciąż przybiera na sile, a mianowicie w 2016 roku ks. kan. wystąpił pisemnie do Wójta Gminy z prośbą, z wnioskiem o zabezpieczenie środków na poszerzenie cmentarza. Była to już w tamtym czasie konieczność i bardzo pilna potrzeba, ponieważ jest to jeden istniejący cmentarz, który tak naprawdę stanowi miejsce pochówku dla dwóch parafii. Nie ma tutaj innego cmentarza, stąd też zachodziła konieczność dokupu gruntów na jego poszerzenie, ponieważ wielkość placu na nowe pochówki była już wówczas bardzo mała i ona w tej chwili uległa jeszcze zmniejszeniu. Ponadto mamy w tej chwili epidemię, tym samym zgonów mamy znacznie więcej. Pragnę zauważyć, że realizacji potrzeb wspólnoty, potrzeb społecznych, tj. zadanie własne gminy w myśl ustawy o samorządzie gminnym, ponadto w myśl ustawy o gospodarce nieruchomościami. To właśnie gmina, na gminie ciąży obowiązek zakładania i utrzymywania cmentarzy. Problem jest z tym większy, że dotyczy bardzo wielu miejscowości i również swoje obawy wyraził ks. proboszcz parafii w Żychlinie, który wystosował również do Pana Wójta pismo do wiadomości również Rady informujące, że otrzymał niedawno pismo z Kurii Diecezjalnej Włocławskiej, będące odpowiedzią na pismo proboszcza Starego Miasta ks. kan. Mirosława Dereszewskiego, złożone 11 stycznia 2021 roku, który pośrednio potwierdza, że proboszcz odmówi ze Starego Miasta nowego placu na cmentarzu, bo go po prostu nie ma. Tak, doszliśmy do takiej sytuacji, że na miejscowości, bo jak również ksiądz proboszcz w Żychlinie podkreślił: w najgorszej sytuacji są mieszkańcy miejscowości Żychlin i Janowice. Doszło do takiej sytuacji, że jeżeli ktoś ma grób już na terenie cmentarza, czyli w latach poprzednich dokonywał pochówku zmarłej osoby w rodzinie, tym samym z tego miejsca może oczywiście skorzystać, dokonać nowego pochówku bądź Natomiast, jeżeli pochówek spoza parafii w Starym Mieście wiąże się z nabyciem nowego placu, w nowym miejscu jest to rzeczą niemożliwą, bo tego miejsca już po prostu nie ma. W najbliższym czasie również tego miejsca zabraknie dla mieszkańców Starego Miasta i wszystkich miejscowości, które wchodzi w skład parafii w Starym Mieście, dlatego też uważam, że jeżeli będziemy zwlekać z realizacją uruchomienia cmentarza komunalnego w Żychlinie, to niestety może to skutkować poszukiwaniem miejsca przez rodziny zmarłych poza granicami gminy, a ponieważ obowiązek ten ciąży na gminie, oby nie skończyło się to tym, że rodziny zmarłych zwrócą się do Pana Wójta o poszukanie takiego miejsca. Jest to naprawdę bardzo poważny problem. Ponadto uważam, że jeśli chodzi o przyspieszenie prac związanych z uruchomieniem cmentarza komunalnego w Żychlinie, należy tę sprawę potraktować jako priorytetową i skierować na realizację tego zadania wszystkie wolne środki, dziękuję. Czy w tym punkcie porządku obrad ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Trzy

Pan Tymon Ziola – Ja proszę o głos Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady Gminy – bardzo proszę, Pan Przewodniczący Tymon Ziola.

Pan Tymon Ziola – Panie Wójtce, ja chciałem przypomnieć prośbę, zapytanie. Paweł Kwieciński o tym mówił na Komisjach rolników z naszego terenu, naszej gminy. Oni dopytują się o odpad folii rolniczej, przypominam nie jest to odpad komunalny. W roku ubiegłym Referat Środowiska robił taką listę osób zainteresowanych tym odbiorem oraz szacowaną ilość. Temat nie doszedł do skutku, więc u rolników zalega ta ilość sprzed 2 lat. Proszę o interwencję, jak w tej sprawie może Urząd Gminy im pomóc.

Pan Dariusz Puchała – już odpowiem. Tak podzielę to na 2 pytania, tzn. na temat folii Pani Magda Kusiak zaraz udzieli odpowiedzi, a ja odniosę się trochę jeszcze może dodatkowych informacji co do wniosku na temat tego cmentarza komunalnego. Drodzy Państwo, tu dla uszczegółowienia informacji ... zwróciliśmy się kilka lat temu z wnioskiem o przekazanie z Agencji Rolnej działki w miejscowości Żychlin o powierzchni 3,3 ha. Rok temu staliśmy się posiadaczem można powiedzieć tej działki i obecnie jesteśmy na stanie przygotowywania dokumentacji, która byłaby potrzebna do tego, aby zagospodarować to miejsce, to jest jedna rzecz. W tamtym roku Drodzy Państwo, to nie jest tak, bo co roku wykonujemy jakieś prace i tam było z roku na rok, odwodnienie. Teraz ostatnia praca, jaka była to było wykonane dojazd, utwardzenie tej drogi tłuczniem i to, żeby Państwo też wiedzieli cały czas pracujemy nad tym, żeby przyspieszyć te rzeczy. No niestety, z uwagi na to, że nie ma dostępu do takich osób od razu, które taki projekt mogłyby sporządzić i na tym etapie jesteśmy teraz, że poszukujemy takich osób, które by nam wykonały ten projekt cmentarza. Tu będziemy informować na bieżąco i mieszkańców i Państwa radnych, żebyśmy wiedzieli w którą stronę, że tak powiem ten temat będzie podążał. Tak, wiemy o tym, że niestety miejsce się kończy w Starym Mieście i w tym przypadku no tak, jak Pani Przewodnicząca wskazała jesteśmy zmuszeni jeszcze bardziej przyspieszyć prace związane z cmentarzem komunalnym w Żychlinie. Pani Magdo, bardzo proszę.

Przewodnicząca Rady Gminy – ja chciałam tylko jeszcze przypomnieć, że w sprawie w ogóle cmentarza na wniosek księdza proboszcza w Starym Mieście odbyło się spotkanie w 2016 roku, tzn. on nie otrzymał żadnej pisemnej odpowiedzi na swoje pismo, natomiast odbyło się spotkanie, które tak naprawdę nie zakończyło się wówczas żadnym rozwiązaniem, natomiast omawiano również sprawy związane z poszerzeniem cmentarza w Starym Mieście, bo to jest ten sam problem także mam nadzieję, że również tu przystąpimy do rozmów w zakresie Starego Miasta, żebyśmy później prawda nie musieli w jakimś szybkim tempie starać się rozwiązać problem, żebyśmy mogli przygotować się spokojnie do tego tematu. Bardzo proszę, Pani kierownik Magdalena Kusiak.

Pani Magdalena Kusiak – Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o odbiór folii rolniczych, dysponujemy pismem Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, z którego wynika, że obecnie prowadzone są rozmowy między właśnie Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi między Ministrem Klimatu i Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska w sprawie programu, który by wspierał rolników finansowo w zakresie usuwania folii rolniczych i innych odpadów, które pochodzą z działalności rolniczej, niemniej jednak stanowisko w tej sprawie nie zostało wypracowane i możliwości finansowej wsparcia rolników w tym zakresie na ten moment nie ma. Muszę tutaj też zaznaczyć, że rolnicy w ramach prowadzonej działalności rolniczej są zobowiązani do gospodarowania tymi odpadami tak, jak inni przedsiębiorcy. To gospodarowanie odpadem, czyli folią czy też innym odpadem rolniczym podlega kontroli Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. My jako gmina posiadamy oczywiście oferty firm, które zajmują się odbiorem folii rolniczych. W momencie, kiedy rolnicy pytają o no takie zamiary o udostępnienie, proponujemy na ten moment koszt odbioru jednej tony folii rolniczej, tj. koszt rządu 300,00 zł. za tonę. Różne firmy, w różnym zakresie to organizują. Jedne firmy po większą ilość przyjeżdżają, inne proszą o to, żeby im dowieźć, natomiast na ten moment tak to

Ty

wygląda. Mam tutaj też takie stanowisko Lubelskiej Izby Rolniczej, która zwróciła się również do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie takiej, żeby opakowania, żeby odpady rolnicze traktować tak, jak inne opakowania, np. po środkach ochrony roślin czyli, żeby w momencie kiedy rolnik kupuje folię rolniczą nową, żeby tą zużytą mógł oddać, jednak to jest na ten moment stanowisko, żadne decyzje w tej sprawie nie zostały podjęte. Także na ten moment sytuacja wygląda w ten sposób, że każdy rolnik indywidualnie jest zobowiązany, żeby tym odpadem gospodarować, czyli żeby zamówić po prostu odbiór w firmie i niestety za niego zapłacić, także tyle z mojej strony.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pani kierownik.

Pan Tymon Ziola – to ja może tylko dopowiem. Mogę Pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca Rady Gminy – bardzo proszę.

Pan Tymon Ziola – że wiele gmin współpracuje tutaj z rolnikami tak, jak my mieliśmy zacząć rok temu i pomaga w odbiorze tych folii. Z resztą mamy dwóch przedstawicieli Rolnictwa Pan Zimny i Pan Kwieciński zakładam, że uzupełnią tą wypowiedź. Folia rolnicza nie jest odpadem komunalnym, rolnik musi się jej pozbyć. Jeśli nie odda, uiszczając tą opłatę, o której Pani mówi, to niestety mam obawy, że ona ulega w dziwnych okolicznościach zniszczeniu, także myślę, że warto jednak temu tematowi się przyjrzeć, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Skarbnik prosi o głos, bardzo proszę.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, też prosiłem o głos.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Jolu, może chwileczkę Pani poczeka, bo rozumiem, że Pan radny Kwieciński chce jeszcze zadać pytanie bądź informacje w sprawie folii, tak?

Pan Paweł Kwieciński – tak, tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – to bardzo proszę.

Pan Paweł Kwieciński – tylko, Pani Przewodnicząca moment ściszę, dobrze. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni. Pani Magdo, ja chciałem powiedzieć, że gmina Rychwał jakoś inaczej ten problem, ościenna gmina rozwiązała. ... przespaliśmy, no niestety, bo chodziło o kwotę do musielibyśmy jako gmina partycypować w koszt, zrezygnowaliśmy z tego. Gmina Rychwał odważyła się i partycypowała w kosztach w ubiegłym roku i tam nie ma problemu. Tak, jak powiedziałem jestem przedstawicielem samorządu rolniczego i mam kontakt z kolegami z gminy Rychwał i tam ten problem jest rozwiązany. Jeszcze raz powtarzam, gmina Rychwał partycypowała w kosztach, dziękuję.

Pani Magdalena Kusiak – jeśli mogę, odniosę się.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę.

Pani Magdalena Kusiak – Proszę Państwa, tak w 2019 roku jednorazowo był uruchomiony nabór wniosków na odbiór folii rolniczych właśnie od rolników prowadzących działalność rolniczą na terenie danej gminy. Są gminy, które do tego projektu przystąpiły, z tego co pamiętam w naszej gminie my jakby chcieliśmy podjąć decyzję czy do tego projektu przystąpić czy nie. Dofinansowanie z tego, co pamiętam koszt rządu 500,00 zł. od tony, natomiast w momencie, kiedy my robiliśmy rozeznanie ile kosztuje odbiór folii na rynku, to był koszt około 700,00 zł. – 800,00 zł. i na tamten moment była podjęta decyzja taka, że musiałaby gmina sporo jednak do tej tony dopłacić i w ten projekt po prostu nie weszliśmy. Niestety to był projekt jednorazowy i tak, jak powiedziałam. W tym momencie trwają

Ty

rozmowy między Ministrami Rolnictwa, Środowiska i Narodowym Funduszem, żeby jeszcze raz uruchomić ten program, natomiast na ten moment nie jest podjęta decyzja, żeby on był jeszcze raz uruchomiony.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Czy w tym temacie są jeszcze pytania? Nie ma pytań, oddaje głos Pani Skarbnik.

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, chciałam się odnieść do protokołu, który przedstawił Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i zakupu umundurowania dla OSP. Wraca to jak bumerang, ale po prostu chciałam tylko jedną kwestię wyjaśnić. Z uwagi na to, że zgodnie z ustawą o rachunkowości w koszty wpisuje się ten miesiąc, którego dotyczy zobowiązanie i pierwsze zamówienie, które było po dokonaniu zakupu mówiło o zakupie umundurowania OSP, nie określało dokładnie czy to jest bojowe, czy to jest galowe. Dlatego też zamówienie zostało podpisane zgodnie z dyspozycją jako zostało złożone, natomiast w momencie, kiedy wiadomo było, że to dotyczy innej części niebojowej, dlatego też zachodziło konieczne zmiany planu w tym zakresie i aby nie dokonać płatności właśnie przed zmianą, dopiero wtedy można było dokonać tej zapłaty. Tak, dlatego też musicie Państwo wiedzieć, że nie do końca było doprecyzowane rodzaj zakupu i to był może ten punkt, natomiast ujmuje się w księgach zgodnie z ustawą o rachunkowości w miesiącu, którego to dotyczy, dziękuję.

Pan Lesław Wejman – Proszę o głos.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Pan Przewodniczący Wejman.

Pan Lesław Wejman – Proszę Państwa, sprawa tego umundurowania, chciałem zwrócić uwagę, że jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej w Żdźarach tych 1.200,00 zł. tam z haczykiem i roztrząsanie tego w dalszym ciągu uważam za niepoważne, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie Przewodniczący, Plan Pracy Rady w głosowanie przyjmuje, Plan Pracy Komisji Rewizyjnej głosowaniem przyjmuje Rada. Takie głosowanie odbyło się na ostatniej sesji poprzedniego roku, tj. w grudniu i jednogłośnie plan pracy został przyjęty. Obowiązkiem Komisji Rewizyjnej jest realizacja tegoż planu, a statutowym obowiązkiem i ustawowym jest przeprowadzanie kontroli w zakresach przydzielonych przez Radę, więc nie można twierdzić, że działania w tym zakresie Komisji Rewizyjnej są niepoważne. One mają podłoże prawne, mają umocowanie prawne i są podyktowane ustawą i statutem, dziękuję.

Pan Tomasz Wilczyński – Pani Przewodnicząca, mogę prosić o głos? Bo już dosyć długo czekam.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący Kałużny, proszę.

Pan Michał Kałużny – Pani Przewodnicząca, Pani Skarbnik. Oczywiście, my tu się nie odnosimy do samej kwestii tego, zespół kontrolny się nie odniósł, ja w tym zespole kontrolnym nie uczestniczyłem, ale jako Przewodniczący poczuwam się do tego, żeby tu parę słów w tej kwestii powiedzieć. Oczywiście Panowie, którzy bezpośrednio tą kontrolę realizowali będą też się do tego odnieść. Jakby podsumowując to, co zgadzają się z tym, co powiedziała Pani Przewodnicząca, dokładnie tak było. Zgodnie ze statutem plan pracy został przedstawiony Państwu radnym do końca listopada, każdy z Państwa radnych mógł wnieść, dwoje radnych to uczyniło do mnie, do Przewodniczącego Komisji wnioski o ujęcie w tymże planie kontroli problemowych kompleksowych, bo o takich mówi statut i tym się tutaj jakby możemy zajmować w bardzo szerokim z resztą zakresie, gdzie oczywiście wiadomo, że wszystkiego nie jesteśmy w stanie fizycznie sprawdzić, skontrolować i nawet nie jest to naszym celem, zamierzeniem. Jako jedyny ten plan pracy jest głosowany, przyjmowany przez całą

Tracy

Radę, to też jakby wynika z przepisu ustawy no i wprost przeniesione do naszego statutu no i tak też się stało. Zgodnie z tymże statutem powołałem zespół kontrolny, dwuosobowy w osobach: Pana radnego Lewandowskiego, o czym przed chwilą przeczytałem i Pana Krzyżaka, którzy tę kontrolę przeprowadzili. Otrzymali skany dokumentów odpowiednich, w zasadzie cała dokumentacja kontroli to są 3 strony, czyli faktura, jej opis z odpowiednią dekreacją księgową plus to zamówienie nieszczęsne niestety, bo tu właśnie tutaj jest jakby kwestia rzetelności myślę, że w tym zamówieniu. Ja oczywiście przyjmuję te wyjaśnienia, które złożył Pan Wójt na piśmie i Pani Skarbnik, natomiast budzą one w jakiś sposób wątpliwości, co zespół kontrolny podniósł. Zespół kontrolny sporządził protokół zgodnie ze statutem i protokół przedstawił kierownikowi jednostki kontrolowanej, czyli w tym przypadku Wójtowi do podpisu. Wójt, zgodnie ze statutem mógł odmówić podpisania tego protokołu, co uczynił i skierował pismo na moje ręce też zgodnie ze statutem dotyczące tego, w jaki sposób odnosi się do tych uwag i zaleceń. Konsultowaliśmy z radcą prawnym, ponieważ statut nie przewiduje dalszej drogi. Szanowni Państwo, być może jest to jakiś przyczynek do tego, że należałoby tutaj statut w jakiś sposób dookreślić co w przypadku, kiedy kierownik jednostki odmawia podpisania protokołu i zgłasza swoje uwagi. Czy to jest jakby moment, w którym kończy się kontrola? czy Komisja Rewizyjna ma jeszcze jakby prowadzić ją dalej? Nie wiem, skorygować swój protokół? Nie wiem, znak zapytania. Statut tego nie reguluje, nie ma też pojęcia w statucie wystąpienie pokontrolne, dysktowaliśmy tutaj na ten temat przez cały ten tydzień w jaki sposób to zakończyć i także z Urzędem Gminy i dostaliśmy odpowiedź, na moją prośbę zwróciła się Pani Sekretarz do radcy prawnego, który określił, że Komisja Rewizyjna czy zespół pokontrolny może sporządzić czy powinien sporządzić notatkę pokontrolną, która jakby w tym momencie dokumentacyjnie kończy tę kontrolę. Tą notatkę przeczytałem, w tejże notatce zespół kontrolny odniósł się w taki że sposób, że część ze swoich, że tak powiem wniosków wycofał z protokołu, tzn. kwestia dotycząca dyscypliny finansów publicznych, natomiast zespół kontrolny podtrzymał wątpliwości i uznał, że pewne elementy, które zostały na stoku tej kontroli ujawnione, uznał je za uchybienia. Oczywiście, jakby no nie rodzi to tutaj żadnych skutków prawnych, natomiast jest taką prośbą Komisji Rewizyjnej o większą rzetelność w tym zakresie. Ja mam tyle, dziękuję.

Pan Tomasz Wilczyński – Pani Przewodnicząca, mogę prosić o głos?

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Pan radny Lewandowski prosił o głos, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Proszę Państwa, w tej sprawie tak naprawdę zabrakło przede wszystkim od samego początku komunikacji. To jest problem z komunikacją między Panem Wójtem... ta sprawa zupełnie niepotrzebnie obrosła jakimś tam niedomówieniami. W momencie kiedy zwróciliśmy się o dokumenty, to otrzymaliśmy również opinię radcy prawnego, który co do tego, co nie było nawet przedmiotem kontroli, że gmina ma prawo wydatkować te pieniądze, my tego nie podważaliśmy. Jako zespół kontrolny postawiliśmy wnioski dość daleko idące, z których się wycofaliśmy, ponieważ przyznaliśmy rację Panu Wójtowi, natomiast budzi moje wątpliwości to, w jaki sposób tutaj pewne rzeczy robiliśmy. Z mojej oceny to wygląda w ten sposób, Panowie strażacy coś tam kupili, coś co nie do końca pasowało, że tak powiem do pozycji budżetowych i tutaj no trzeba było jakoś z tego wyjść, żeby nie zostali za przeproszeniem z tymi wydatkami i stąd zmiany itd. i tu prawda jest, że de facto decyzję o tym, żeby zapłacić za tą fakturę zapadła po naszej sesji, natomiast zamówienia generuje system i jeżeli system generuje zamówienie z określoną datą i jest skreślone to budzi to nasze wątpliwości i to ujęliśmy. Nie ma jakiejś wielkiej afery, tu przede wszystkim jest kwestia komunikacji i to jest moja uwaga i myślę, że na tym powinniśmy to zakończyć, bo ile tutaj się przyznaje wyciągnąć armaty trochę na wyrost, natomiast jeżeli komunikacja, że tak powiem między Radą a Panem Wójtem, Panią Skarbnik, innymi pracownikami będzie właściwa, to nie będzie niedopowiedzeń i to wszystko, afery tu nie ma. Nikt nic nie ukradł, natomiast czasem chcąc zrobić dobrze po drodze, że tak powiem się jakieś drobne uchybienia popełnia i mówimy tu nie o aferze tylko mówimy o uchybieniach, natomiast ponieważ w naszym protokole postawiliśmy dość daleko

Tuy

idące wnioski, to jakiś sposób musieliśmy skorygować i stąd ta dzisiejsza notatka, która przedstawiona. Myślę, że notatka, która powinna zamknąć ten temat. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Pan radny Wilczyński prosił o głos.

Pan Tomasz Wilczyński – dziękuję Pani Przewodnicząca. Nie wiem czy mnie słyszała, bo miałem problemy z komputerem.

Przewodnicząca Rady Gminy – słyszała.

Pan Tomasz Wilczyński – dziękuję bardzo. Ja chciałbym prosić tylko o pilną reakcję przedstawicieli naszej gminy w sprawie znaku B20, tj. znak STOP od strony Rumina w kierunku ul. Rumińskiej, skrzyżowanie z ul. Rzgowską. Chodzi o sam Rumin, ten znak świecący od strony Rumina w ogóle już go nie ma. Jeżeli ktoś obcy przyjedzie może, z resztą wczoraj też był wypadek, ale na szczęście nie na tym skrzyżowaniu. Także prosiłbym o pilną reakcję, bo znaku w ogóle nie ma. Chociaż na razie jakiś znak postawić STOPu, żeby nie doszło do jakiegoś zdarzenia. Kolejną sprawę, którą bym chciał się z Państwem podzielić i prosić o reakcję też gminy, jest to ścieżka pieszo-rowerowa, która ma być właśnie, ma przebiegać przez ul. Rzgowską, że tak powiem osoby, które są bardzo zainteresowane tą ścieżką, wystąpiły już nawet do projektanta o uwzględnienie takiego małej zmiany, żeby część tej ścieżki wpuścić w las, tj. na wysokości ul. Ptaków Leśnych. Na pewno to urozmaici, a międzyczasie już nawet Ci aktywiści, że tak nazwę tych Panów i Panie nawet spotkali się z nadleśniczym z Konina i który tam wyraził, że nie ma przeciwwskazań. Jest to, specustawa obejmuje tą ścieżkę, bo to jest przebudowa drogi jednocześnie. Także poprosili mnie, żebym też ten temat poruszyły i żeby poprosić, żeby projektant uwzględnił taką ewentualność w swoich planach, tym bardziej, że no to jest mieszkaniec naszej gminy to też myślę, że powinien się przychylić. Trzecia sprawa, dzisiaj było też poruszane bardzo szeroko temat dróg. Drogi na Posoce, gdzie mieszkańcy mieszkają po 30 lat też proszą o jakąś chociażby wyrównanie i dowiezienie nawierzchni. Szczególnie ostatnio prosili mnie o reakcję mieszkańcy ul. Grafitowej na Posoce, gdzie tam doszło do jakiegoś zdarzenia drogowego. Ja też już rozmawiałem z Panem kierownikiem na ten temat, no ale wiadomo chodzi o finanse, ale no jeżeli mogę prosić to przekazuję prośbę moich mieszkańców i dlatego też poruszam ten temat. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Czy ktoś w tym ... czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Pan Damian Majewski – jeśli można prosić o głos?

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan kierownik Majewski, proszę.

Pan Damian Majewski – Dzień dobry. Witam serdecznie. Chciałem się odnieść jakby tutaj do tych spraw bieżących, o których mówił Pan Tomek, bo one są naprawdę bardzo ważne bym powiedział. W dniu, kiedy dostaliśmy krótko mówiąc zgłoszenie, tj. 16.03. my tak naprawdę bezzwłocznie od razu zgłosiliśmy tę sprawę do powiatu pisemnie, mailowo i telefonicznie do wszystkich osób odpowiedzialnych za to tak. Powiadomiona została również no tutaj miejscowa nasza Komenda tak, natomiast jakby no właścicielem oznakowania ulicy, czyli skrzyżowania dróg podporządkowanych no jest zarządca drogi wyższej kategorii. My nie możemy jakby ingerować w ich oznakowanie tak, natomiast w tych mailach, pismach czy telefonach jakie wykonałem ja nie prosiłem o naprawę tego znaku jakby świecącego, podświetlanego tylko prosiłem również o to, żeby tymczasowo to jakimkolwiek oznaczeniem STOP, bo tak jak Pan Tomek powiedział, mieszkańcy wiedzą, wszyscy inni przyjezdni już nie. Bez oznakowania wjeżdżają po prostu w drogę no krótko mówiąc, a to grozi widzimy jakim wypadkiem tak, jak w ostatnich dniach miał miejsce na ul. Rzgowskiej tak. Drugi temat, jeśli chodzi o ścieżkę tą pieszo-rowerową, bo to chyba o taką ścieżkę chodzi ...

Tny

Pan Tomasz Wilczyński – tak, dokładnie.

Pan Damian Majewski – faktycznie, te pomysły wpływają, natomiast musimy tutaj jedną rzecz jakby powiedzieć wprost. Inwestorem całej przebudowy jest zarządca drogi tak, czyli Zarząd Dróg Powiatowych, powiat koniński i to do nich kierowane są jakby te wszystkie prośby. My oczywiście z Urzędu też je wsparliśmy tak, również przysyłając pisma do Powiatu i do Zarządu Dróg Powiatowych, natomiast z tego, co odpowiadają jakby na nasze prośby, to inaczej z informacji jakie mam wynika, że jakby ta sytuacja właściwie nierealna do zrealizowania, ale to musielibyśmy krótko mówiąc usiąść i wytłumaczyć sobie, bo tam jest mnóstwo szczegółów, które ma na to wpływ tak. Tam jest obecnie las, no krótko mówiąc nie jest chyba tak do końca, jak tu Pan Tomek powiedział, że nadleśniczy jakby nie ma nic przeciwko. On ma konkretne obwarowania, krótko mówiąc co zrobić, żeby można to przeprowadzić i chyba no tu inwestor nie jest w stanie tego spełnić, ale to jest szerszy temat. Myślę, że warto się spotkać jak będzie taka chęć go przedyskutować, zaprosić również inwestora tak, czyli przedstawicieli Powiatu albo Zarządu Dróg Powiatowych i trzeci temat, to są drogi na Posoce i tutaj no powiem tak. Naprawdę prowadzimy tam szereg prac, te drogi są co najmniej w moim odczuciu przyrównywane i dosypywane, natomiast tak, są to drogi tłuczniowe i myślę, że dopóki nie pobudujemy oświetlenia czy skanalizujemy tej części, to nikt nie będzie myślał tak, jeżeli nie ma podstawowych mediach w drodze o jakby budowie drogi tak w nawierzchni nierozbieralnej asfaltowej czy rozbieralnej brukowej no bo po prostu jest to nieuzasadnione. Projekty kanalizacyjne na całą część są przygotowane, tak naprawdę szukamy możliwości ich sfinalizowania. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Czy w tym punkcie porządku obrad ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Pan Tomasz Wilczyński – ja jeszcze odniosę się też króciutko. O ten znak drogowy to jest pilna rzecz, naprawdę to już mamy blisko 2 tygodnie, no na szczęście nic się nie wydarzyło, ale naprawdę proszę monitorować Zarząd Dróg Powiatowych, żeby jak najszybciej zareagowali na tą awarię no i na niebezpieczeństwo, bo jeżeli coś się wydarzy, no to ja mam czyste sumienie, a reszta ... ja zareagowałem też powiadomiłem kogo trzeba i dlatego dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo.

Punkt 11 porządku obrad – zakończenie obrad XXXVII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – zamykam obrady XXXVII sesji Rady Gminy Stare Miasto. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

XXXVII sesja zakończyła się o godz. 12:15.

Protokołował:

PODINSPEKTOR
Staciwa
Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

PRZEWODNICZĄCA RADY
Halina Turajaska
Halina Turajaska