

Protokół nr XXXI/2017
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 30 marca 2017 roku
w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu*)
- Ryszard Nawrocki – Wójt Gminy Stare Miasto
- Dariusz Puchała – Sekretarz Gminy
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy
- Małgorzata Kostańska – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu
- Piotr Koziarski – Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
- Janusz Frysiak – inspektor ds. promocji Gminy
- Maria Szumigalska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście
- Jacek Matusiak – Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto
- Andrzej Zajac – p.o. Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej
- Marlena Korytkowska – adwokat
- Michał Walczak – adwokat w Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Lipiński & Walczak s.c.
(lista obecności – załącznik nr 2 do protokołu)
- sołtysi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu
- mieszkańcy sołectwa Rumin
- Grażyna Zajac - protokolantka, prowadząca Biuro Rady Gminy.

Punkt 1 porządku obrad – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska o godz. 9:05 otworzyła XXXI sesję i po przywitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji – listy obecności radnych, gości oraz sołtysów stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do protokołu. Nieobecni radni: Włodzimierz Gidaszewski i Andrzej Szyński.

Punkt 2 porządku obrad – przedstawienie porządku obrad XXXI sesji Rady Gminy.

Prowadząca sesję przedstawiła porządek obrad XXXI sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku XXXI sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w m. Żychlin
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/171/2016 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 września 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów stanowiących własność Gminy Stare Miasto
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których Gmina Stare Miasto jest organem prowadzącym oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których Gmina Stare Miasto jest organem prowadzącym oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów
14. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia prof. Zbigniewa Religii Szkole Podstawowej w Barczygłowie
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017.
17. Sprawozdanie z działań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w Gminie Stare Miasto za rok 2016
18. Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu
19. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Starym Mieście za rok 2016
20. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2016 r.
21. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
22. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
23. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
24. Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Gminy.

i poprosiła o ewentualne wnioski lub uwagi w sprawie jego zmiany.

Pan Ryszard Nawrocki – Pani Przewodnicząca i Szanowni radni i sołtysi, mam prośbę aby włączyć do porządku obrad dzisiejszej sesji dodatkowy punkt, a mianowicie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2017-2036. Jak jesteście Państwo zorientowani, w decyzji jaką podjął Zarząd Województwa Wielkopolskiego, jesteśmy w tej szczęśliwej sytuacji, że pierwszy projekt z OSI, który jest w programie mandatu terytorialnego został pozytywnie zaopiniowany do podpisania umowy z Marszałkiem. Jest niezbędna uchwała o wieloletniej prognozie. Jest to zadanie, na które otrzymamy prawie 1.500.000 zł. To wszystko musi to być w pełnym układzie finansowym, a dotyczy to ścieżki pieszo-rowerowej ze Starego Miasta do Żychlina dzięki dużej przychylności Agencji Nieruchomości. Ścieżka to w części pójdzie pasem drogowym przy dużej aprobacie użytkowników, którzy tam mają grunty. Chcę tu także podziękować za to, bo nas to nic nie będzie kosztowało, jeżeli chodzi o grunty. Proszę abyście Państwo radni wyrazili zgodę. Jest to pierwsze zadanie tego całego pakietu zadań Obszaru Strategicznej Interwencji, czyli z tej kwoty, którą otrzymała. Cała kwota to jest 120 milionów zł. Kiedy będę składał informację, to powiem o drugim zadaniu, który się zbliża, największym dla gospodarki wodno-ściekowej. Gdyby były pytania to odpowiem. Otrzymałście Państwo projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przepraszam, że dopiero dzisiaj, ale dopiero wczoraj otrzymaliśmy z miasta, ponieważ liderem tego projektu jest miasto Konin. Staraliśmy się na bieżąco wcześniej Państwa informować o projektach, które są w OSI. Mamy termin do 7 kwietnia. Wykorzystując, że jest ta sesja, zgłaszam tą prośbę.

Przewodnicząca Rady Gminy – wniosek zgłoszony przez Pana Wójta byłby przed zmianą budżetową. Wniosek podlega głosowaniu. Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez Wójta:

„za” – 13 głosów
 „przeciw” – 0 głosów
 „wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek Wójta Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – punkt ten będzie po punkcie 15, czyli przed podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2017 r. Proszę zaznaczyć jako punkt 15a.

Szanowni Państwo gościmy dzisiaj na sesji Pana Sarnowskiego Janusza. Pan Sarnowski był zgłoszony przez Urząd Gminy Stare Miasto do konkursu wielkopolskiego „Rolnik roku 2016” i otrzymał wraz z Panem Sarnocińskim nominację Marszałka do dziesięciu nominowanych za rok 2016. Tym samym chcieliśmy złożyć gratulacje.

Pan Ryszard Nawrocki – była to 16. edycja konkursu Marszałka „Wielkopolski Rolnik Roku”. Udało nam się znaleźć się na liście nominowanych, a to nie jest proste. Jak pamiętam w konkursie tym nominacje otrzymali również Maciej Kwieciński, Tomasz Kwieciński, w tym roku firma panów Sarnowskiego i Sarnocińskiego. Byliśmy na tej gali z kolegą Piotrem w niedzielę przy ogromnej rzeszy rolników. Pogratulowaliśmy sukcesu i teraz w obliczu Rady chcieliśmy wręczyć statuetkę na okoliczność tej nominacji i tej uroczystości: „Dla Panów Janusza Sarnowskiego i Leonarda Sarnocińskiego za nominację w konkursie „Wielkopolski Rolnik Roku”. W podpisie Przewodnicząca Rady i Wójt Gminy.

Pan Janusz Sarnowski – dziękuję za zgłoszenie nas do konkursu i wsparcie. Podziękowania z naszej strony to też zapewnienie, że chcemy się dalej rozwijać. Dziękuję za zaproszenie.

Pan Ryszard Nawrocki – proszę przekazać Panu Sarnocińskiemu gratulacje od Rady, samorządu.

Radny Tomasz Wilczyński – chciałbym prosić o wyłączenie z porządku obrad punktu 3 porządku z tego tytułu, że zawiera on pewne nieścisłości. Mam naniesione swoje uwagi. Ma on bardzo poważną wadę, został włączony punkt 3 odnośnie przegłosowania protokołu z 29. sesji – to nie nastąpiło, tylko było przegłosowany porządek obrad. Składam na ręce pani Przewodniczącej dwa protokoły z 29. i 30. sesji. Proszę o przegłosowanie, bo jest on niezgodny ze stanem faktycznym.

Radny Marek Mijalski – było głosowanie.

Radny Tomasz Wilczyński – nie było głosowania nad przyjęciem protokołu. Głosowanie dotyczyło czy pozostawić, czy też nie punkt w porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy – szanowni Państwo, wobec powyższego ... Pani Grażynko czy jest możliwość odsłuchania tego nagrania?

Pani Grażyna Zajac – tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – odsłucham to nagranie. Poddamy głosowaniu punkt pana radnego. Odsłucham to nagranie i na kolejnej sesji wyjaśnimy tę sprawę. Szanowni Państwo jest drugi wniosek do porządku obrad zgłoszony przez pana radnego Wilczyńskiego Przyjęcie protokołu z 30. Sesji Rady Gminy – usunięcie go z porządku obrad na dzień dzisiejszy.. kto jest za przyjęciem tego wniosku:

„za” – 7 głosów
 „przeciw” – 2 głosów
 „wstrzymało się” – 4 głosów

Tym samym wniosek został przyjęty. Proszę o wykreślenie punktu trzeciego z porządku obrad.

Porządek obrad 31. sesji Rady Gminy z naniesionymi zmianami stanowi załącznik nr 4 do protokołu. (przypisek protokolanta)

Punkt 3 porządku obrad – przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy.

Na wniosek radnego Tomasza Wilczyńskiego, w wyniku głosowania, punkt ten został wykreślony z porządku obrad.

Punkt 4 porządku obrad – informacja o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym.

Pan Dariusz Puchała przedstawił informację o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym, tj. od 23 lutego do 30 marca 2017 r., która stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Pan Ryszard Nawrocki przedstawił informację o swoich najważniejszych działaniach w okresie międzysesyjnym, tj. od 23 lutego do 30 marca 2017 r., która stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*. Ponadto Wójt Gminy poinformował, że:

- będzie kontynuacja modernizacji drogi powiatowej Stare Miasto – Lisiec Wielki
- trwa postępowanie dowodowe w Prokuraturze w Słupcy odnośnie złóż piasku kwarcowego, kolejni ludzie są przesłuchiwani; jak się powiedziało „A”, to trzeba powiedzieć „B” do postępowania, zostały zgłoszone dodatkowe osoby, które należy objąć procedurą tak aby nie pozostał jakikolwiek cień wątpliwości, że coś w tej sprawie zostało pominięte.

Radny Tomasz Wilczyński – Panie Wójtce, przed chwilą pan mnie oczernił, że podpisałem jakieś pismo razem z panią sołtys. Wnoszę, żeby Pan ponownie zapoznał się z tym pismem i publicznie przeprosił na forum sesji mnie i panią sołtys. Ponadto chciałbym panu powiedzieć, że pan Mazur, bo to było pismo pana Mazura, jest mieszkańcem Konina a nie Rumina. Proszę to sprostować i wyjaśnić Radzie, tym bardziej, że niektórzy radni dostali to pismo. Przewodnicząca też czytała to pismo i moje podpisu tam nie ma.

Innych pytań, uwag, ani zastrzeżeń do przedstawionych informacji nie było.

Punkt 5 porządku obrad – informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że w okresie międzysesyjnym wzięła udział:

- 23 lutego – sprawozdawcze zebranie wiejskie w Barczygłowie
- 28 lutego – sprawozdawcze zebranie wiejskie w Liścu Wielkim
- 6 marca – udział w obradach sesji Rady Powiatu, na której została podjęta uchwała pozytywnie rozpatrzona na rzecz naszej gminy co do zmiany granic
- 17 marca – sprawozdawcze zebranie wiejskie w Krągoli
- 23 marca – sprawozdawcze zebranie wiejskie w Starym Mieście

Ponadto w każdy wtorek od godz. 11:00 do 13:00 odbywają się w Urzędzie Gminy dyżury Przewodniczącej Rady Gminy oraz załatwianie spraw bieżących należących do kompetencji Rady Gminy.

Punkt 6 porządku obrad – interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Tomasz Wilczyński – na początku chciałbym ustalić, kiedy będzie wodociągu w starej nitki Posoki; środki na to zadanie zostały zabezpieczone, projekt został wykonany a realizacji nie widać. Kolejnym moim wnioskiem jest pytanie do pana Radka – dwa lata temu również wnosiłem o zmianę organizacji ruchu na głównym skrzyżowaniu w Ruminiu, jak zjeżdżamy na dół od kapliczki na samym dole. Wtedy pan Radek powiedział, że organizacji nie będziemy zmieniać bo będą lustra – dwa lata minęły i nic się nie dzieje. Kolejny mój wniosek jest o zabezpieczenie środków na wodociąg na drogę po państwie Pinięckich. Chciałbym zwrócić uwagę, że mieszkańcy Posoki właśnie tej drogi, której nie chcieliśmy kupić, w końcu państwo Pinięccy otrzymali jakieś pieniądze i rzekomo nieodpłatnie prze-

kazali tą drogę, ale mieszkańcy przez państwo Pinięckich nie mają wodociągu. Mamy XXI wiek i wypadałoby z naszej strony pochylić się tym i chociaż dociągnąć im wodę.

Radny Lesław Wejman – czy jest możliwe uregulowanie problemów drogi ze Żdźar w kierunku Wyszyny, aby załatwić to jeszcze przed żniwami, ponieważ szerokość tej drogi nie pozwoli na przejazd maszyn rolniczych.

Radny Paweł Kwieciński – szanowni państwo radni, ja po raz któryś proszę o to, aby przy drodze powiatowej, na wysokości posesji państwa Ziemniczaków został wykoszony rów. W ubiegłym roku interweniowałem, w tym roku też interweniowałem i nic się nie dzieje. To nie jest nasza droga, dlatego prosiłbym o stanowczą interwencję. To śmieszne suche drzewo przy drodze powiatowej na wysokości posesji p. Olejnik też trzeba wyciąć.

Radny Marek Mijalski – ja apeluję o drogi asfaltowe. Wniosek mój jest następujący, żeby Komisja Rolnictwa z pracownikiem Gminy zrobiła przegląd dróg, które drogi nadają się do naprawy, a które nie i trzeba położyć dywanik, np. ulica Modrzewiowa, Jodłowa - częściowo, Lipiny i Borowa - częściowo – na tych drogach nie da się już naprawiać. Tam jest już dziura na dziurze. Praktycznie trzeba by ciąć ją całą, aby to zakleić. Moim zdaniem masy asfaltowej pójdzie tam bardzo dużo a trzeba by się zastanowić na tych ruinach najgorszych dywaników, bo łatanie już niestety ... Moja prośba jeszcze raz wniosek taki, żeby przejrzeć te drogi, które nadają się do naprawy, bo pan Zając będzie kleił raz przy razie i efekt będzie zerowy, bo dziury obok dziury, łata obok dziury i się cały załatamy. Niektóre odcinki już kłaść dywanik. Wiadomo, są to olbrzymie koszty, ale inaczej tego nie zrobimy. Łatanie już nie da rady. Ulica Borowa – po części – nie da się już tego skleić. Kawałkami trzeba to robić.

Radny Mirosław Sawicki – ja mam zapytanie odnośnie szkoły w Główie, jakie są zamierzenia względem tej szkoły, bo ona niszczy i po prostu żeby konkretnie powiedzieć, żeby była taka odpowiedź co z tą szkołą będzie w najbliższym czasie. Druga sprawa to jest droga do sołtysa. Podobnie jak pan Marek zaznaczam, że jest ona naprawiana, a za trzy cztery dni przychodzi deszcz i ją rozmywa. Ta droga jest w destrukcji i trzeba ją zalepić materiałem trwałym a nie takim, że jak przyjdzie deszcz to wszystko wypłucze i nic z tego nie ma.

Radny Mirosław Stasiak – ja zgłaszam to już piąty raz – lustro w miejscowości Trójka na skrzyżowaniu. Bardzo bym prosił o podejście poważne do tego tematu. To jest zgłaszane chyba już od listopada. Nie wspomnę już o tym zarwanym mostku w miejscowości Trójka. To już wstyd przypominać i mówić o tym.

Radna Iwona Bańdosz – na zebraniu wiejskim w Starym Mieście pan Piotr Koziarski mówił o dokumentacji dotyczącej budowy chodnika na ul. Szkolnej. Wnioskowałam o zorganizowanie spotkania Komisji Rolnictwa, zainteresowanymi radnymi i pracownikiem Urzędu Gminy, żeby tym tematem się zająć. Pan kierownik mówił, że jest dość długi okres na przygotowanie takich dokumentów, że jest to okres 9-ciomiesięczny. Mamy zabezpieczone środki w budżecie. Mamy już kwiecień, żebyśmy nie przeciągnęli tej sprawy, dlatego wnioskowałam o takie spotkanie, żeby ruszać z tym tematem.

Radny Krzysztof Grzelczyk - mam kilka zapytań, wniosków. Pierwszy wniosek do pana Wójta – nie dziękuję za dokonanie odpowiedzi na moje interpelacje z poprzedniej sesji, ponieważ te odpowiedzi są nie związane praktycznie rzecz biorąc z moim wnioskiem, interpelacją, są nie tematyczne, że to aż jest śmieszne. To nie jest tylko mój wniosek, ale również i mieszkańców, także proszę państwa wy nie odpowiadacie tylko mnie, wy odpowiadacie również całemu społeczeństwu. Odpowiadając w taki sposób na zapytanie to jest po prostu śmieszne i żenujące. Prosiłbym aby jednak do odpowiedzi przygotować się bardziej merytorycznie, bo to już zaczyna być śmieszne. Jeżeli radny pyta się o coś w sposób formalny, a pan nie jest w stanie w sposób odpowiedni i merytoryczny odpowiedzieć. Drugą sprawą jest sprawa asfaltów, które wszędzie się sypią. Póki będziemy wchodzić w budowania nowych świetlic, nowych inwestycji po 200, 300 tys. to zapomnijmy o robieniu nakładek i jakichkolwiek nowych asfaltach, bo z czego prawdę powiedziawszy mamy to zrobić. Tutaj jest kolejny projekt zgłoszony do budżetu na wykonanie zagospodarowania przy obiekcie w Modle, wybudowanie nie wiadomo jeszcze czego, zaraz się pewno dowiemy, za około 100 tys. zł. Za 100n tys. zł kawał dywani-

ka można by położyć i by to służyło, natomiast czemu ma służyć robienie coś koło zbiornika retencyjnego, gdzie ludzie nie mają prawa ani obowiązku wejść do wody. Jeszcze mam dwie sprawy. Po przeanalizowaniu otrzymanego pisma w sprawie wszczęcia kontroli Kopalni Rumin, to panie Wójcie nijak ma się ilość wydobytego piasku do podatku – tego piasku brakuje. I jeszcze zapytanie – ponieważ jeżdżą często przez Stare Miasto, to proszę o informację, jaki jest czas na wykonanie całej kostki brukowej wraz z odwodnieniem przy remizie w Starym Mieście? To wszystko jest rozkopane, czy to będzie trwał jeszcze miesiąc, dwa miesiące?

Radny Tomasz Wilczyński – ja mam jeszcze takie pytanie: doszły mnie słuchy, że SKO zakończyło swoje czynności i wydało decyzję. Może ktoś by nas poinformował jaka jest decyzja. Czy moglibyśmy dostać na swoje skrzynki elektroniczne tę odpowiedź SKO? Mam takie jeszcze pytanie: czy nasza gmina, wracając jeszcze do tej kopalni skoro kolega ten temat poruszył, były jakieś uzgodnienia z gminą Rzgów na temat przeniesienia drogi powiatowej, jeżeli tak to prosiłbym o informację w tym zakresie.

Pani Jadwiga Michalak, sołtys wsi Modła Królewska – ja do pana kierownika – czy te dziury na drodze łączącej Modłę Królewską z Modłą Księżą można by załatać, one są naprawdę duże. Tamtędy kursuje autobus linii „69”.

Innych wniosków, pytań ani uwag nie było.

Punkt 7 porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w m. Żychlin.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w m. Żychlin, który został przedłożony na druku nr 286. Treść uchwały została przedłożona w terminie i została omówiona na przedsesyjny wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy państwo mają jakieś uwagi, bądź pytała dotyczące treści uchwały?

Radny Marek Mijalski – czy droga ta jest gminna, czy prywatna?

Pan Radosław Kaczmarek – jest to droga prywatna.

Przewodnicząca Rady Gminy – uchwała dotyczy nazwy ulicy i nie ma to wpływu na zmianę statusu ulicy.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie było, wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie:

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

Radny Michał Walczak nie wziął udziału w głosowaniu.

Radny Bogdan Woźniak – musisz coś powiedzieć.

Radny Michał Walczak – ja nic nie muszę.

Radny Marek Mijalski – ale jesteś obecny

Radny Bogdan Woźniak – musisz się opowiedzieć albo za, albo przeciw, albo wstrzymać się od głosu. Tak jest w regulaminie.

Przewodnicząca Rady Gminy – proponuję, aby panowie zakończyli tą dyskusję w przerwie.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w m. Żychlin. Uchwała otrzymała nr XXXI/220/2017 i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Punkt 8 porządku obrad – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/171/2016 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 września 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów stanowiących własność Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/171/2016 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 września 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów stanowiących własność Gminy Stare Miasto, który został przedstawiony na druku nr 287. Uchwała była dostarczona w ustawowym terminie i omówiona na przedsesyjnym spotkaniu wszystkich Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy państwo na dzień dzisiejszy mają uwagi dotyczące treści tej uchwały? Nie ma, możemy przystąpić do głosowania:

„za” – 13 głosów
 „przeciw” – 0 głosów
 „wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie zmieniającej uchwałę Nr XXV/171/2016 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 września 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów stanowiących własność Gminy Stare Miasto. Uchwała otrzymała nr XXXI/221/2017 i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Punkt 9 porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto, który został przedłożony na druku nr 288. Uchwała była dostarczona w ustawowym terminie i omówiona na przedsesyjnym spotkaniu wszystkich Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy państwo na dzień dzisiejszy mają uwagi dotyczące treści tej uchwały? Nie ma, możemy przystąpić do głosowania:

„za” – 13 głosów
 „przeciw” – 0 głosów
 „wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. Uchwała otrzymała nr XXXI/222/2017 i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Punkt 10 porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto, który został przedstawiony na druku nr 289. Uchwała była dostarczona w ustawowym terminie i omówiona na przedsesyjnym spotkaniu wszystkich Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy państwo na dzień dzisiejszy mają uwagi dotyczące treści tej uchwały?

Radny Krzysztof Grzelczyk – proszę państwa, dowiedziałem się, że pan Żabierek, będący użytkownikiem wieczystym tej nieruchomości, od czterech lat płaci od tego gruntu podatek w wysokości około 5.000 zł, a nieruchomość ta jest przekształcona i jest to droga asfaltowa. W tym przypadku podjęcie tej uchwały i nabycie tej nieruchomości jest jak najbardziej uzasadnione, ponieważ p. Żabie-

rek prowadząc stację paliw i szereg jeszcze innych usług płaci za ten grunt, a nie może z nim nic zrobić, ponieważ to jest droga. Koszt dwudziestu paru tysięcy przez cztery lata za 22 ary gruntu. Co roku do gminy oraz do starostwa wpłaca 5 tys. zł. Zwlekanie z decyzją wiąże się z kolejnymi kosztami dla p. Żabierka. Klasa ziemi w tym miejscu jest wysoka.

Radny Paweł Kwieciński – podejmując tę uchwałę uregulujemy tę sprawę.

Radny Krzysztof Grzelczyk – zwlekanie z tą decyzją, to są kolejne koszty dla pana Żabierka. Taka moja prośba do księgowości, aby ten temat jak najszybciej załatwić, ponieważ podatek płaci regularnie a z tej ziemi nie może korzystać.

Pan Ryszard Nawrocki – mamy ustalenia z panem Żabierkiem i Generalną Dyrekcją, że jeżeli chcemy poprawić układ komunikacyjny również w rejonie ulicy Kasztelańskiej, jak również poprawić logistycznie dostęp do firm, które są tam zlokalizowane, czyli pan Masłowski, pan Żabierek, pan Drader i jeszcze kilku innych, jedyną możliwą formą było, że my weźmiemy na siebie kwestie związane z wykupem, a Generalna Dyrekcja wtedy nie tylko zmodernizuje ten odcinek. W sprawę mocno włączył się radny Wejman. Jest to uchwała jak najbardziej zasadna. Uchwała pozwoli sfinalizować sprawę, zrobimy szybko wycenę tego gruntu, bo jest taki obowiązek. To są ustalenia zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Cały ten proces jest przygotowany. Ta uchwała jest nam niezbędna do tego, aby wdrożyć dalsze kwestie związane z wypłatą za grunt przejęty pod tą drogę. Nie było tutaj z naszej strony spowolnienia, czy opieszałości. Takie były ustalenia.

Radny Lesław Wejman – faktycznie nie mam już nic do dodania, uchwała ta reguluje i rozwiązuje problem. Pan Żabierek nie wnosi o żadną rekompensatę.

Radny Bogdan Woźniak - kto będzie ponosił koszty całej tej procedury?

Pan Ryszard Nawrocki - koszty aktu notarialnego ponosi Gmina. Odpowiedź zostanie udzielona przez p. Elżbietę Kaczmarek.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę w obradach w celu przygotowania odpowiedzi na zadane pytanie, która trwała od godz. 10:15 do 10:40.

Pan Bogdan Woźniak - w czasie przerwy byłem u pani Kaczmarek i uzyskałem odpowiedź na swoje pytanie i koszt wyniesie około 1.500 zł.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie było, wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie:

„za”	– 13 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. Uchwała otrzymała nr XXXI/223/2017 i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Punkt 11 porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania, który został

przedłożony na druku nr 290a, ponieważ otrzymaliśmy nowy druk uchwały, ponieważ mieliśmy pytania co do treści tej uchwały. Uchwała była dostarczona w ustawowym terminie i omówiona na przedseesyjnym spotkaniu wszystkich Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy państwo na dzień dzisiejszy mają uwagi dotyczące treści tej uchwały? Na komisjach pytaliście państwo, czy kwota 22 zł jest kwotą netto, czy brutto i co wpływa na wysokość takiej stawki? Prosiłiśmy również o analizę tejże kwoty za usługi opiekuńcze.

Pani Maria Szumigalska – kwota 22,00 zł za godzinę opieki jest kwotą uśrednioną wszystkich kosztów. Od roku 2013 kwota ta wynosiła 18,90 zł.

Radny Marek Mijalski – kto ponosi koszty w kwocie 451 586,00 zł, czy jest to pokrywane z budżetu Gminy, czy w tą kwotę wchodzi też jakieś dotacje?

Pani Maria Szumigalska - koszt ten porywany jest z budżetu naszej Gminy. Jeżeli są przesłanki wynikające z ustawy o pomocy społecznej, Gmina może obniżyć koszt usługi opiekuńczej.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy są dane w jakim stopniu GOPS odzyskał środki za usługi opiekuńcze od osób, które uiszczają częściową odpłatność?

Pani Maria Szumigalska – w roku ubiegłym była to kwota około 20.000 zł.

Radny Marek Mijalski – czy ta podwyżka została ujęta w budżecie GOPS-u na rok 2017 ?

Pani Maria Szumigalska - nie rozumiem tego pytania, ponieważ te dane są ruchome. Do kalkulacji wzięto najniższe wynagrodzenie wraz z pochodnymi.

Przewodnicząca Rady Gminy – pan przewodniczący pytał, czy ta podwyżka została ujęta w budżecie na 2017 rok

Pani Jolanta Sobczak - w budżecie po stronie dochodów jest zaplanowana kwota 25.000 zł. Jednak trudno dzisiaj przewidzieć, czy ta kwota będzie wyższa, czy też niższa. Zależy to od tego w jakim zakresie będą świadczone usługi opiekuńcze.

Radny Bogdan Woźniak – w roku ubiegłym była to kwota 18 zł a w tej chwili jest 22 zł.

Pani Jolanta Sobczak – jak będzie większy dochód, to po stronie dochodów kwota zostanie zwiększona.

Pani Maria Szumigalska – odpłatność za usługi zależy od dochodów, że wszystko zależy od tego, kto będzie korzystał z usług opiekuńczych, każde środowisko jest inne. Niektórzy są zwolnieni w 100 % z odpłatności, a u innych ulga jest w mniejszym zakresie. Nie wiadomo też ile osób skorzysta w usług opiekuńczych, a ile z nich zrezygnuje.

Pan Ryszard Nawrocki – my państwu przedłożymy po pierwszym półroczu jak to wygląda i jaki wpływ ma podjęta uchwała. Ona zacznie obowiązywać dopiero wtedy jeśli będzie ogłoszona w Dzienniku Urzędowym. Nie da się dzisiaj określić wzrostu, ani ilości. To jest ruchoma rzecz. Po pierwszym półroczu przedstawimy informację zawierającą analizę, jak przedstawia się zakres realizacji tej uchwały.

Pani Maria Szumigalska – jest np. taka sytuacja, że klient przychodzi w piątek, bo ma mamę chorą i żąda od poniedziałku opiekunki bo nie ma co z matką zrobić. Nie chcą umieścić w domu pomocy społecznej, gdzie koszty są wyższe. Poza tym każdy klient musi wyrazić zgodę. Trudno jest nam określić, czy ktoś umrze, czy ktoś zrezygnuje i ile osób nam przyjdzie, w jakiej sytuacji dana rodzina się znajdzie.

Przewodnicząca Rady Gminy – nie rozumiem klienta, który twierdzi, że nie ma co zrobić z matką, ale to jest zadaniem własnym gminy. Czy są pytania do treści uchwały?

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie było, wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie:

„za” – 12 głosów

„przeciw” – 1 głos
 „wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania. Uchwała otrzymała nr XXXI/224/2017 i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Punkt 12 porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których Gmina Stare Miasto jest organem prowadzącym oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których Gmina Stare Miasto jest organem prowadzącym oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, który został przedłożony na druku nr 291. Uchwała była dostarczona w ustawowym terminie i omówiona na przedsesyjnym spotkaniu wszystkich Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy państwo na dzień dzisiejszy mają uwagi dotyczące treści tej uchwały? Nie ma, możemy przystąpić do głosowania:

„za” – 13 głosów
 „przeciw” – 0 głosów
 „wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których Gmina Stare Miasto jest organem prowadzącym oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Uchwała otrzymała nr XXXI/225/2017 i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Punkt 13 porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których Gmina Stare Miasto jest organem prowadzącym oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których Gmina Stare Miasto jest organem prowadzącym oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, który został przedłożony na druku nr 292. Uchwała była dostarczona w ustawowym terminie i omówiona na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy państwo na dzień dzisiejszy mają uwagi dotyczące treści tej uchwały? Nie ma, możemy przystąpić do głosowania:

„za” – 13 głosów
 „przeciw” – 0 głosów
 „wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których Gmina Stare Miasto jest organem prowadzącym oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Uchwała otrzymała nr XXXI/226/2017 i stanowi *załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.

Punkt 14 porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, który został przedłożony na druku nr 293. Uchwała była dostarczona w ustawowym terminie i omówiona na przedsesyjnym spotkaniu wszystkich Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy państwo na dzień dzisiejszy mają uwagi dotyczące treści tej uchwały? Nie ma, możemy przystąpić do głosowania:

„za” – 13 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Uchwała otrzymała nr XXXI/227/2017 i stanowi *załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*.

Punkt 15 porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia prof. Zbigniewa Religi Szkole Podstawowej w Barczygłowie

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia prof. Zbigniewa Religi Szkole Podstawowej w Barczygłowie, który został przedłożony na druku nr 294. Uchwała była dostarczona w ustawowym terminie i omówiona na przedsesyjnym spotkaniu wszystkich Komisji. Treść uchwała była przedłożona w szkole w celu konsultacji dotyczącej wyboru kandydata na patrona szkoły.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy państwo na dzień dzisiejszy mają uwagi dotyczące treści tej uchwały?

Radny Tomasz Wilczyński – czy zostały poprawione błędy literowe?

Pani Małgorzata Kostańska – tak. Błąd wziął się stąd, że przepisałam treść z wniosku szkoły.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma, możemy przystąpić do głosowania:

„za” – 13 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie nadania imienia prof. Zbigniewa Religi Szkole Podstawowej w Barczygłowie. Uchwała otrzymała nr XXXI/228/2017 i stanowi *załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*.

Punkt 15a porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2017-2036.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2017-2036, który został przedłożony na druku nr 300.

Prowadząca sesję – czy mają państwo jakieś pytania lub uwagi dotyczące treści uchwały?

Radny Krzysztof Grzelczyk - projekt ten jest na pewno korzystny dla naszej gminy, ale nie tak powinno wyglądać wprowadzenie takiej uchwały do porządku obrad, gdzie otrzymaliśmy ją 5 minut przed sesją. Radni nie mieli możliwości zapoznania się z projektem uchwały. Materiały sesyjne wprowadzone w należyтым terminie dają możliwość pełnego zapoznania się z tematem. Proszę o informację, skąd Gmina weźmie w tym roku 201.330,66 zł na realizację tego projektu? Takie zadanie nie było zaplanowane w budżecie.

Przewodnicząca Rady Gminy – chciałabym wyjaśnić, że jeżeli Wójt Gminy wnosi do Rady Gminy pod najbliższe obrady projekt uchwały na 7 dni przed sesją, to obowiązkiem Przewodniczącej jest go przyjąć, natomiast jeżeli został złożony wniosek o poszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie danego projektu uchwały, wówczas wymagana jest zgoda Rady Gminy. W punkcie drugim porządku obrad został złożony przez Wójta Gminy wniosek o wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad, co zostało poddane pod głosowanie i Rada Gminy jednogłośnie wyraziła na to zgodę. Tym sposobem rozpatrzenie tej uchwały zostało wprowadzone do porządku obrad.

Pani Jolanta Sobczak – środki własne na to zadanie w 2017 r. w kwocie 201.330,66 zł są zaplanowane w budżecie gminy w pozycji 26 w wykazie zadań inwestycyjnych. Do WPF musi być to zadanie wprowadzone, ponieważ realizacja tego zadania zaplanowana jest na dwa lata. Gdy realizacja dotyczyła tylko roku 2017, wówczas wystarczyłaby tylko zmiana budżetowa. Aby można przystąpić do projektu musi być odpowiedni zapis w WPF i te środki muszą być zaplanowane. W poprzednim WPF było zaplanowane, że w roku 2017 będzie to kwota 201.330,66 zł i jest również zaplanowana kwota na rok 2018 w wysokości 96.929,56 zł. Żeby w ogóle realizować projekt musieliśmy mieć zabezpieczone środki własne. Natomiast ta zmiana, którą państwu proponujemy to jest po uchwale Zarządu Województwa Wielkopolskiego, że wniosek został zakwalifikowany i przeznaczony do dofinansowania i uchwała odnośnie wieloletniej prognozy wprowadza środki dodatkowe, które otrzymamy z Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Dlatego też po stronie dochodów i wydatków, później w zmianach budżetowych w roku 2017 ta kwota wystąpi. Natomiast w roku 2018 będzie również uwzględniona, dlatego musi być WPF po to, żeby była kontynuacja zadania, bo bez tych dokumentów nie będzie miasto mogło podpisać umowy. Narzucono nam termin również, że te dokumenty muszą być dostarczone do 7 kwietnia. Jeżeli Rada Gminy nie wprowadziła tej uchwały do porządku obrad i nie zajęła się nią w dniu dzisiejszym, wówczas trzeba by było zwołać sesję nadzwyczajną tylko na ten jeden punkt. Generalnie wiedzieliśmy już wcześniej, że te zadania będą, tylko teraz wprowadzamy kwoty dotacji, na które będą realizowane zadania.

Radny Marek Mijański – czy te ścieżki będą robione dwutorowo równolegle w Starym Mieście i w Żychlinie?

Przewodnicząca Rady Gminy – są to już techniczne sprawy, które będą uzgadniane później po przetargu. Dla nas najważniejszy jest termin zakończenia inwestycji zgodnie z podpisaną umową. Rozstrzygnięcie tych spraw nie jest naszą kompetencją.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy są jakieś pytania i wątpliwości dotyczące projektu uchwały? Nie ma, możemy przystąpić do głosowania:

„za” – 13 głosów
 „przeciw” – 0 głosów
 „wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2017-2036. Uchwała otrzymała nr XXXI/229/2017 i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Punkt 16 porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, który został przedstawiony na druku nr 295a. Uchwała była dostarczona w ustawowym terminie i omówiona na przedsesyjnym spotkaniu wszystkich Komisji.

Pani Jolanta Sobczak – uchwałą była omówiona na Komisjach, ale ja niemniej dopowiem. Otrzymałicie państwo materiały co najmniej 7 dni wcześniej, natomiast, gdzie macie państwo podkreślone kwoty one dotyczą zmian. 810.732,54 zł po stronie dochodów to jest kwota, którą otrzymamy na budowę tych ścieżek. Ta sama kwota znajduje się również po stronie wydatków, niemniej jest również zamiana rozdziałów jeżeli chodzi o te ścieżki, bo mieliśmy 616 a po uzgodnieniu z miastem Koninem jest to rozdział 60004. Jak również mówiłam 3.000 zł otrzymaliśmy na dodatkowy zakup przezroczystych urn wyborczych i 52.711 zł przeznaczamy na dofinansowanie na stypendia. To jest uzupełnienie.

Radny Mirosław Stasiak – w punkcie szóstym kwota 6.016 zł środki zdjęte z zadania budowa chodnika w Modle Królewskiej, o co chodzi?

Pani Jolanta Sobczak - środki te zostały zdjęte aby móc wykazać je jako wkład własny innego zadania w Modle – budowa placu. Po uzgodnieniu z panem Wójtem te środki w wysokości 20.000 zł stały się zabezpieczeniem środków własnych. Gdyby Gmina tego konkursu nie wygrała, wówczas środki te wrócą na wcześniejsze zadanie.

Radny Michał Walczak – odnośnie pewnych obaw tej Modły i zbiornika. Czy to jest nam potrzebne? Braki mamy w dywanikach, jak zgłaszał pan Mijalski.

Przewodnicząca Rady Gminy – prosiliśmy o informacje i przekazanie nam wyjaśnień dotyczących zbiornika: w którym miejscu jest ta działka, czyja to działka i czego to dotyczy.

Pan Dariusz Puchała - zostanie wykonany dokument, w którym zostanie określona kolejność remontów dróg, w których latach, przy założeniu, że wszystkie drogi są jednakowo ważne i nie ma znaczenia czy miejscowość jest większa czy mniejsza. Uwzględnione będą tam jeszcze inne dane, jak, budowa kanalizacji, zmiana organizacji ruchu. W pierwszej kolejności będą robione drogi łatanne. Nie chciałbym żeby ktoś pomyślał, że my faworyzujemy duże miejscowości, nie wszystkich traktujemy równo. Została wykonana analiza naszych dróg i nie wyszło to dobrze.

Przewodnicząca Rady Gminy – panie Wójcie, pytanie było inne. Na tej sesji chcieliśmy, aby zapoznano nas z materiałem na temat zagospodarowania działki przy zbiorniku: wielkość działki, koszt, wielkość dofinansowania.

Pan Bartłomiej Michalak przedstawił dokumentację projektu (koncepcję) zagospodarowania terenu przy zbiorniku retencyjnym „Powa”. Mapa koncepcji zagospodarowania tego terenu stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu. Teren ten należy do Marszałka Województwa Wielkopolskiego a administratorem jest miejscowy Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Nasza koncepcja zakłada wykorzystanie terenu, którego właścicielem jest Marszałek. W tej części chcemy posadzić pomost pływający, budynek rekreacyjny typu altana, zorganizować miejsce rekreacyjno-plażowe, boisko plażowe. Zawartość dokumentacji zawiera koncepcję, kosztorys, specyfikację technicznego wykonania, dokumentację budowlaną. Potrzebne to jest do zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę w Starostwie Powiatowym, uzyskanie pozwolenia od Marszałka Województwa Wielkopolskiego na użyczenie gruntu związanych z tą koncepcją jako załącznik do wniosku o przyznanie środków z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Koszt przedsięwzięcia to 100.000 zł, z czego kwota dofinansowania 63,63 %, co stanowi kwotę 63.630 zł.

Radny Michał Walczak – tam jest zakaz kąpiel, to jest zbiornik retencyjny a nie zalew, po co więc ten pomost, plaża.

Pan Bartłomiej Michalak – ma pan rację, jest tam zakaz kąpiel, ponieważ do tej pory nikt nie wystąpił o takie miejsce. Dopóki nikt nie wystąpi, to tam takiego miejsca nie będzie. Prawo rozróżnia różne miejsca. Tak jak radny zauważył w chwili obecnej jest tam zakaz kąpiel.

Radny Michał Walczak - czy Gmina otrzyma zgodę? Poniesiemy takie koszty, a jak nie otrzymamy zgody?

Pan Bartłomiej Michalak – mamy wstępną zgodę. Teraz tak naprawdę potrzebujemy dokumentację. Nie mając dokumentacji nie możemy o dotację prosić. Jesteśmy po wstępnych rozmowach i posiadamy wstępną zgodę.

Radny Krzysztof Grzelczyk – mam pytanie, czy mamy pisemną informację, iż pomost pływający możemy usytuować na zbiorniku retencyjnym? jeżeli tak, to jakiego rodzaju jest to zgoda?

Pan Bartłomiej Michalak – mamy wstępną zgodę WZIR-u na posadowienie tego pomostu, ale dopóki nie będziemy mieli tej dokumentacji, nie otrzymamy niczego oficjalnie na piśmie.

Radny Krzysztof Grzelczyk – w dniu wczorajszym zadzwonił do WZIR-u pytaniem, czy gdybyśmy taki projekt posadowienia pomostu na zbiorniku retencyjnym chcieli wybudować, to co musielibyśmy uzyskać? Odpowiedź była taka, że nie jest to ich decyzja, ponieważ WZIR odpowiada tylko za eksploatację tego zbiornika. WZIR nie może wydać ani pozwolenia, ani decyzji na budowę. W takiej sytuacji może być ten pomost, czy nie?

Pan Bartłomiej Michalak – przepraszam, to jest błąd po mojej stronie. Prawidłową pan uzyskał informację. Zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę wydaje Starostwo Powiatowe.

Radny Krzysztof Grzelczyk – z tego co ja wiem, posadowienie pomostu stałego lub pływającego na zbiorniku retencyjnym należy domagać się zgody Urzędu Marszałkowskiego, ponieważ to Urząd Marszałkowski jest właścicielem danej wody. Uzyskanie pozwolenia na użyczenie – zrobienie pomostu nie jest decyzją prostą, łatwą. Co innego jest z budynkiem na stałym gruncie, natomiast na wodzie nie jest to takie proste i idą za tym jeszcze pewne jakby problemy. Woda na danym zbiorniku podnosi się i opada. Niech opadnie woda, gdzie tej wody naprawdę nie ma zbyt wiele. Lustro wody opadnie o pół metra, bo tak bywa niejednokrotnie, to cały pomost się po prostu zawali, porozrywa się.

Pan Bartłomiej Michalak – jeżeli chodzi o skompletowanie pozwoleń, to prawo rozróżnia dwie długości pomostów; jeden do 24 m, drugi pow. 24 m. Ten do 24 m jest pomostem pływającym. Jest to pomost modułowy, który w dowolnym czasie można złożyć i przesunąć w inną część zbiornika. Gmina jednak będzie związana trwałością projektu, dlatego jakiegokolwiek przeniesienie takiego modułu będzie zapewne wymagało zgody. Gdyby poziom wody się obniżył, to na pewno taką zgodę uzyskamy. Tu nie ma zagrożenia dla pomostu, że trwałość tego projektu będzie w jakikolwiek sposób zagrożona. WZIR po każdej różnicy poziomów wody będzie nas o tym informować. Nie ma żadnego zagrożenia dla pomostu.

Pan Krzysztof Grzelczyk – rozróżnia pan pomosty do 25 m i pow. 25 m i to się zgadza. Mówimy w tym momencie o prawie wodnym, które zgodnie z nim budując pomost pow. 25 m potrzebne jest i niezbędne pozwolenie na budowę takiego pomostu. Poniżej 25 m już takiego pozwolenia na budowę nie trzeba. Pozwolenie na użyczenie lub stworzenia pomostu w tej sytuacji, gdy właścicielem jest Urząd Marszałkowski jest wymagane. Nie wolno ot tak sobie budować pomostów bez pozwolenia.

Pan Bartłomiej Michalak - 17 lutego zwróciliśmy się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o użyczenie nieruchomości z przeznaczeniem na budowę obiektów sportowych i miejsc rekreacji przeznaczonych do użytku publicznego na terenie Gminy Stare Miasto. Tak naprawdę pismo w tej sprawie miało na celu zsumowanie wcześniejszych rozmów Wójta Gminy z Marszałkiem na temat koncepcji terenów zarządzanych w imieniu Marszałka przez WZIR Region Koniński. Do wszelkiego rodzaju zgody niezbędna nam jest dokumentacja, abyśmy my mogli to uzyskać. Jeżeli my nie przedstawimy dokumentacji, to wcześniejsze konsultacje nic nie dadzą. Oni czekają teraz na nasz ruch. My chcielibyśmy zrobić go jak najszybciej, ponieważ już wiemy kiedy będzie termin naboru wniosków z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Projekt koncepcji za 5.000 zł zakłada utworzenie miejsca dla potrzeb społeczności lokalnej, ma na celu uatrakcyjnienie tego terenu. Wczoraj byliśmy na podsumowaniu roku sportowego w powiecie konińskim, gdzie Gmina Stare Miasto otrzymała wyróżnienie.

To nie tylko będzie zasługa tego miejsca, to także zasługa państwa radnych, którzy bierzecie udział w punktowanych imprezach sportowych. Ja chcę dołożyć kolejną cegiełkę wraz z Wójtem.

Radny Krzysztof Grzelczyk - nie przemawia do niego ten projekt ze względu na fakt, że jest to obiekt o zmiennym położeniu tafli wody, czyli o zmiennej linii brzegowej. Drugi fakt, który mnie wręcz odpycha od tego projektu to jest zanieczyszczenie wody. Przede wszystkim nawozów spływających z gruntów w ten zbiornik. Do tej pory nikt chyba nie robi tam pomiarów sanepidowych. Ja nie rozumiem na co robić pomost, gdzie na pomost mogą wejść ludzie, którzy mogą zacząć korzystać z wody. Jeżeli nie ma twardego zakazu, że nie wolno korzystać to ludzie będą wchodzić do wody. Drugą sprawą jest: kto weźmie odpowiedzialność za korzystanie z pomostu, za brak kontroli na tych pomostach, za brak ratowników, za wszelkie choroby wynikłe z kontaktu z tą wodą? Kto weźmie za to odpowiedzialność? Ja nie jestem za tym, aby negocjować wszystkie pomysły, tylko jestem przezorny i sami mnie tego nauczyliście, że trzeba patrzeć dalekosiężnie. Obawiam się, iż te kilka tematów może być tematami wrażliwymi, iż mogą wam narobić troszeczkę kłopotów.

Pan Bartłomiej Michalak - jeżeli chodzi o obawy odnośnie czystości wody, to ostatnie badanie wykonane było 18 maja 2015 r. przez SANEPiD, z którego wynika, że liczba bakterii coli wynosi „0”, liczba enterokoków kałowych „3”, gdzie norma jest ≤ 400 . Jest to zbiornik, gdzie woda może nam się wydawać zanieczyszczona, ale ona na dzień badania jest wolna od bakterii, które zagrażają zdrowiu i życiu ludzi.

Radny Michał Walczak - tutaj nie chodzi o negocjowanie tego pomysłu. Na naszym terenie jest wiele inwestycji rozpoczętych. Czy udźwigniemy koszty realizacji tylu inwestycji jednocześnie? Chcemy zrobić Kazimierów, zbiornik, OSI, ścieżki rowerowe, kanalizacja, sala sportowa, przedszkole, świetlica i nie wiadomo jeszcze ile trzeba będzie do tego dopłacić. Mamy jeszcze spłaty kredytowe.

Radny Krzysztof Grzelczyk – a potem będziemy mówić, gdzie jest asfalt, gdzie jest lampa.

Przewodnicząca Rady Gminy – jaki to będzie koszt, jakie dofinansowanie?

Radny Krzysztof Grzelczyk – ja pamiętam taką sytuację, że prosiłem 2-3 lata temu, czy w Liścu Małym byłaby możliwość stworzenia boiska? No i zaczęły się problemy. Odpowiedź była, że nie, bo nie ma osoby odpowiedzialnej za jego utrzymanie, bo muszą być atestowane urządzenia, itd. Ja się z tym zgadzam. Mam pytanie zasadnicze: a co będzie jak się nad zalewem coś wydarzy? Kto weźmie za to odpowiedzialność jak się tam ktoś utopi? Odpowiedź może być jedna – Gmina. Czyli nad zalewem trzeba będzie zatrudnić co najmniej dwóch ludzi aby można było z tego korzystać.

Pan Bartłomiej Michalak - kwota operacji to 100.000 zł, kwota dofinansowania 63,63 %. Gmina nie musi zmieścić się w 100.000 zł, ponieważ robiąc to z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich jesteśmy zobligowani do tego aby stosować ustawę o zamówieniach publicznych. To będzie przetarg. My nie możemy przekroczyć kwoty 100.000 zł, a jaka ta kwota będzie to się okaże dopiero po zaakceptowaniu przetargu.

Radna Iwona Bańdosz – w procesie programowania jest tak, że zarówno kwota dofinansowania, jaki i udział własny Gminy nie wskazane jest aby przekraczać kwotę 100.000 zł, ponieważ ta kwota zejdzie nam z budżetu, a jest zaplanowane 100.000 zł wspólnie z dofinansowaniem i ze środkami własnymi gminy. Gdyby ta kwota przekroczyła 100.000 zł to obciąży nasz budżet i pula dla innych wnioskodawców zmniejszy się.

Radny Marek Mijalski - na jakie lata przypadłaby realizacja tego obiektu?

Pan Bartłomiej Michalak - zadanie realizowane by było w latach 2017-2018. Projekt by został złożony w maju 2017 r. Związani jesteśmy rozstrzygnięciem instytucji zarządzającej, która rozstrzyga te sprawy.

Radna Iwona Bańdosz - zadanie musiałoby być rozliczone do końca 2018 roku.

Radny Bogdan Woźniak - skąd wynikła kwota 5.000 zł na przygotowanie operatu?

Pan Bartłomiej Michalak - kwota ta wynikła ze wstępnego rozpoznania rynku.

Radny Krzysztof Grzelczyk - kto będzie odpowiedzialny za bezpieczeństwo na tym obiekcie?

Pan Bartłomiej Michalak - zatrudnienie dodatkowej osoby wyniknie dopiero wtedy, gdy będziemy chcieli stworzyć tam kąpielisko. Jeżeli okaże się, że jest takie zapotrzebowanie naszych mieszkańców, wówczas kąpielisko zostanie utworzone.

Radny Paweł Kwieciński – chyba wszyscy się zgodzimy, że atrakcyjność naszej Gminy by wzrosła i czegoś takiego nam brakowało. Pomost będzie mógł być wykorzystany również jako miejsce spacerowe. Nie będzie chyba miejsce skoków do wody.

Pan Bartłomiej Michalak - może być on również wykorzystany przez wędkarzy i kajakarzy. Tymi planami zainteresowana jest Liga Ochrony Kraju, jaki i sekcje kajakarskie, którzy chcą wejść na nasz akwen. Obecny Minister Sportu stworzył program „Klub” i przewiduje dofinansowanie dyscyplin sportowych, które występują na terenach wiejskich. Mamy UKS Modła i mamy w tym UKS-ie człowieka, który posiada uprawnienia do nauki pływania i kajakarstwa dzieci i młodzieży. Jest to nauczyciel Mirosław Frątczak i jest on zainteresowany aby uczyć dzieci. Zrobmy to i zobaczymy, czy nam się to rozwinie i na jaką skalę.

Pan Ryszard Nawrocki - zdaję sobie sprawę z tego, że potrzeb inwestycyjnych w Gminie jest bardzo dużo, ale kwestia turystyki jest również zadaniem własnym gminy, dlatego też musimy szukać różnych form, którymi zainteresowani są mieszkańcy. Kolega Andrzej może powiedzieć jak tam jest, w ubiegłym tygodniu sprzątał zbiornik. W okresie od maja do sierpnia nad zbiornikiem można spotkać mnóstwo ludzi. Nie ma tam w tej chwili odpowiedniej ilości koszy i ze śmieciami musimy sobie poradzic. Po weekendzie to miejsce świadczy, że tam był ogrom ludzi. Ludzie na kocach, z własnymi rozkładanymi fotelikami. Muszę tu podziękować panu kierownikowi, który włączył się razem z panem Okarmą, aby uporządkować część tego terenu i zrobić taką mini plażę. W okresie letnim ludzie tam są. Dzisiaj nie możemy mówić, że to nas nie interesuje. My mamy szukać różnych rozwiązań aby mieszkańcom zapewnić pobyt również w okresie weekendów. Mamy zgodę – jest to zadanie w strategii rozwoju gminy, mamy na piśmie podpisaną przez administratora zbiornika, jest duży udział miejscowego przedsiębiorcy, który zadeklarował, że jeżeli Gmina wyda na ten cel złotówkę, to on dołoży do tego kolejną złotówkę. My nie musimy robić wszystkiego, my mamy zapewnić warunki. Ja wiem, że przebijam się z tym od wielu lat, ale uważam, że Gmina nie jest od organizacji wszystkiego, my mamy stworzyć warunki. Jeżeli jakaś firma chce zainwestować, chce wejść w ten układ – to jak najbardziej i wówczas ten udział złotówkowy rozkłada się na ileś osób. Ten argument też przemawia za tym. Ogromne ilości piasku, które zostały tam zwiezione są bez naszego udziału finansowego. Sami państwo kiedyś mówiliście, że jeżeli ktoś wykłada złotówkę, to my powinniśmy szukać drugiej. I to jest mądre nasze wspólne myślenie. Tak to powinno się dziać. Jeżeli mamy stworzoną taką możliwość, że właśnie z Lokalnej Grupy Działania pieniądze, które tylko na taką działalność można przeznaczyć, to trzeba by było to wykorzystać. Zbiornik będzie sukcesywnie pogłębiany. My też się tego dopominamy, aby Marszałek uporządkował zbiornik, bo miejscami jest zbyt płytki. Przy zaporze czołowej jest głębokość od 4,70 m do 5,00 m, to nie znaczy, że on cały uzyska taką głębokość. Im bardziej w kierunku Kars, to zbiornik jest wypłypany. My dopominamy się, aby był on pogłębiany. Przy zaporze czołowej, gdzie jest ta koncepcja to głębokość nigdy nie zejdzie poniżej 3,00 m. Nie ma takiej możliwości. Kolejna rzecz, to my również obserwujemy jak zagospodarowywane są inne zbiorniki. To jest zbiornik retencyjny i Gmina nie chce zakłócić retencji, chce tylko poszerzyć jego funkcje wykorzystania, na co nas również namawia Marszałek i inni, bo to jest doskonałe miejsce do weekendowego wypoczynku. Ten pomost jest nam też potrzebny do tego aby zbliżyć kajakarzy, którzy się dopominają o to miejsce. Naprawdę to jest świetne miejsce do wiosłowania łódką, kajakiem. Jeśli Gmina będzie zobowiązana do zapewnienia bezpieczeństwa, to nie możemy powiedzieć, że nas to nie interesuje. Dzisiaj jest przedwczesnie żeby o tym mówić, dlatego że my chcemy to rozpocząć. Można by było nic nie robić i mieć mniej zajęć w tej Gminie. Ponieważ szukamy różnych możliwości jeżeli chodzi o naprawę dróg, budowę dróg, oświetlenia. Wchodzimy teraz w nową formę oświetlenia solarne, gdzie nie płaci się za prąd, ale to trzeba wszystko wyliczyć czy będzie się nam to opłacało, czy nie. Proszę, abyście nam państwo zaufali i kwota 5.000 zł ujęta w zmianach budżetowych jest kwotą niezbędną

do wykonania dokumentacji. Dużo zostało zrobione przy udziale inwestora i ZGK. Zapraszam latem. WZIR wydał zgodę na wykorzystanie parkingu, który w tej chwili zarasta trawą.

Radny Tomasz Wilczyński – jeżeli chodzi o aktywację społeczną, a wchodzimy w KOSI, czy nie lepiej te pieniądze przeznaczyć na rezerwę programu KOSI? Zachowanie płynności finansowej tego zadania i zapewnienie rezerwy finansowej pozwoli zachować pewność, że zadanie to zostanie wykonane. Jak będziemy się rozdrabniać to na drogi nam nie wystarczy. Czy nie lepiej wykonywać zadania po kolei, a nie wszystkie na raz? Czy te nowe inwestycje będą nam naprawdę potrzebne? Sami państwo wiecie, że jeżeli chodzi o wspólne spływy kajakowe, to większe zainteresowanie jest Wartą niż naszym zbiornikiem.

Pani Jadwiga Michalak, sołtys wsi Modła Królewska – ja mieszkam na końcówce pod Karsami w bliskim sąsiedztwie zbiornika i nigdy wody nie zabrakło w zbiorniku, ponieważ gdy jest za dużo, to nadmiar jest spuszczaany, a w przeciwnym przypadku woda jest zatrzymywana. Zagospodarowanie tego terenu z korzyścią dla mieszkańców jest bardzo korzystne i potrzebne.

Pani Iwona Bańdosz - nabór jest ogłaszany na duże operacje przez Lokalną Grupę Działania w maju jako ostatni w tym roku. Jeżeli teraz Gmina nie złoży wniosku, to nie będzie miała już możliwości pozyskania tych środków poprzez LGD.

Radny Michał Walczak - Radę stawia się w takiej sytuacji, że jeżeli nie teraz to nigdy, zawsze na ostatnią chwilę.

Przewodnicząca Rady Gminy - na ten temat była również mowa na przedsesyjnym posiedzeniu Komisji. Lokalna Grupa Działania jest też zależna od wytycznych, jakie do danego naboru uzyskuje.

Radny Michał Walczak - jaki udział własny będzie miała Gmina w programie OSI? Jest to zadanie o wartości ponad 30.000.000 zł. Miał być jeden procent, potem trzy – w końcu ile?

Pani Jolanta Sobczak - w wieloletniej prognozie finansowej mamy zaplanowane środki i jest to kwota 3.503.242 zł zaplanowana na lata 2018-2020. Jest to zabezpieczenie VAT-u z uwagi na to, że montaż finansowy jest tak zrobiony, że 85 % netto jest dofinansowanie a 15 % zaciągnięta pożyczka. Kwota VAT-u jest zabezpieczeniem Gminy. W tym momencie, jeżeli Zakład będzie odzyskiwał VAT, to zostaną zwolnione środki Gminne, ale dopiero wtedy gdy rozpocznie się realizacja projektu. Z tego wynika, że w tym przedsięwzięciu nie powinno być udziału własnego Gminy. Montaż finansowy tak wygląda, dlatego tak to przedstawiłam.

Przewodnicząca Rady Gminy – zapis ten został nam przedstawiony na sesji budżetowej i umieszczony w WPF-ie.

Pan Tymon Ziola, sołtys wsi Karsy stwierdził - zainteresowanie zbiornikiem jest bardzo duże. Przez okrągły rok ludzie spacerują wzdłuż brzegu od rana do wieczora, wędkarze korzystają ze zbiornika od godz. 5:00 rano.

Radny Bogdan Woźniak - czy na zaporze będzie elektrownia, aby wykorzystać tzw. zieloną energię?

Pan Ryszard Nawrocki - budowa elektrowni jest praktycznie zakończona. Właściciel czeka na uzgodnienia i odbiór.

Pan Andrzej Zajac, sołtys wsi Stare Miasto – panie Wójcie, elektrownia działa już od jesieni ubiegłego roku.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy państwo na dzień dzisiejszy mają jeszcze uwagi dotyczące treści tej uchwały? Nie ma, możemy przystąpić do głosowania:

„za” – 10 głosów
 „przeciw” – 2 głosy
 „wstrzymało się” – 1 głos

Rada Gminy większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017. Uchwała otrzymała nr XXXI/230/2017 i stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę w obradach, która trwała od godz. 11:53 do godz. 12:10. Po przerwie na salę narad nie powróciła radna Iwona Bańdosz. Od tego momentu w sesji uczestniczyło 12 radnych.

Punkt 17 porządku obrad – sprawozdanie z działań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w Gminie Stare Miasto za rok 2016.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła sprawozdanie z działań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w Gminie Stare Miasto za rok 2016, który został przedstawiony na druku nr 296. Prowadząca sesję poinformowała, że sprawozdanie to zostało przedstawione i szczegółowo omówione na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy są uwagi lub pytania do tego sprawozdania?

Pytań ani uwag do przedstawionego sprawozdania nie było. Stanowi ono *załącznik nr 19 do niniejszego protokołu*.

Punkt 18 porządku obrad – analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu, która została przedstawiona na druku nr 297. Opinia Urzędu Gminy jest negatywna ze względu na fakt, że wielkość i cechy geometryczne obszaru o pow. 0,0198 ha absolutnie nie są wystarczające dla prawidłowego jej zagospodarowania. Wnioskowany teren nie spełnia warunków dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że analiza została przedstawiona i szczegółowo omówiona na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji.

Pytań ani uwag do przedstawionej analizy nie było i stanowi ona *załącznik nr 20 do niniejszego protokołu*.

Punkt 19 porządku obrad – sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Starym Mieście za rok 2016.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Starym Mieście za rok 2016, które zostało przedstawione na druku nr 298. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że sprawozdanie zostało przedstawione i szczegółowo omówione na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji.

Pytań ani uwag do przedstawionego sprawozdania nie było. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Starym Mieście za rok 2016 stanowi *załącznik nr 21 do niniejszego protokołu*.

Punkt 20 porządku obrad – sprawozdanie z realizacji Programu współpracy gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2016 r.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2016 r., które zostało przedstawione na druku nr 299. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że sprawozdanie zostało przedstawione i szczegółowo omówione na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji.

Pytań ani uwag do przedstawionego sprawozdania nie było. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2016 r. stanowi *załącznik nr 22 do niniejszego protokołu*.

Punkt 21 porządku obrad – informacja o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy Komisje mają do przekazania informacje? Nie ma.

W okresie międzysesyjnym odbyło się w dniu 28 marca br. przedsesyjne posiedzenie wszystkich Komisji, na którym omówiono i przeanalizowano wszystkie projekty uchwał i materiały sprawozdawczo-analityczno-informacyjne będące przedmiotem dzisiejszych obrad Rady Gminy.

Punkt 22 porządku obrad – odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Pan Piotr Koziarski odpowiadając na wnioski i pytania złożone podczas dzisiejszej sesji poinformował, że:

- przetarg na budowę sieci wodociągowej w m. Posoka i Rumin zostanie ogłoszony w dniu dzisiejszym z terminem realizacji do 30 lipca; jedna część jest w m. Rumin do numeru 13, a druga jest na Posoce wzdłuż drogi; łącznie jest to 945 mb.; oby dwa odcinki są razem w jednym przetargu
- zmianę organizacji ruchu w Ruminie już wykonano, a lustro zostanie w tym miejscu ustawione żeby była lepsza widoczność
- budowa sieci wodociągowej do p. Pinięckich, po uzgodnieniach z ZUW, zostanie wykonana do 2020 roku; prośba - aby wpłynął wniosek o ujęcie tego zadania w budżecie na 2018 rok, wówczas dokumentację wykonano by w 2018 roku a realizacja nastąpiłaby w 2019 roku
- na dzień dzisiejszy nie ma potrzeby przesunięcia drogi powiatowej Konin – Rzgów; taki pomysł pojawił się, ale mogłoby to nastąpić przy jednoczesnym wydobywaniu piasków kwarcowych na całej powierzchni kopalni 160 ha,
- w sprawie naprawy drogi ze Żdźar w kierunku Wyszyny nastąpiły już uzgodnienia w celu wykonania tego zadania
- odtworzenie rowu wzdłuż drogi powiatowej w kierunku Tuliszkowa nastąpi w roku bieżącym, wykonawcą będzie Zarząd Dróg Powiatowych po zakończeniu robót przy modernizacji drogi Stare Miasto-Lisiec Wielki, czyli w miesiącach lipiec - sierpień
- usunięcie drzewa – lipy koło p. Olejniczaka jest przyjęte do realizacji, w chwili obecnej czekamy za decyzją na wycinkę
- na najgorszych odcinkach dróg gminnych sukcesywnie kładzione są pełne dywaniki, drogi będą naprawiane, w pierwszej kolejności będą wykonywane najgorsze odcinki; corocznie kładziemy nawierzchnię asfaltową, w tym roku w budżecie jest 120.000 zł; zabierzemy się do tych robót jak firma SKANSKA rozpocznie udostępnianie masy asfaltowej
- trwają rozmowy z zainteresowanymi podmiotami, aby wynająć budynek po szkole w Główie; są osoby zainteresowane, którym przedstawiono różne rozwiązania, dokumentację papierową i fotograficzną; to wszystko jest na etapie uzgodnień i nie ma jeszcze podpisanej wiążącej umowy
- naprawa drogi w kierunku p. Sołtysa w Główie nastąpi przy użyciu frezowiny
- zasadność montażu lustra przy skrzyżowaniu w m. Trójka była sprawdzana razem z policją; do tej pory nie było tam żadnej kolizji ani innego zdarzenia; jedno lustro nie spełniło by tam swojego zadania, musiałyby tam być zamontowane co najmniej dwa lustra; są obawy, czy te lustra wytrzymały w tym miejscu, ponieważ w Trójce przystanki są na bieżąco naprawiane i niszczone, pleksa stanowiąca ściany wiat są notorycznie wrywane i skutecznie niszczone, dlatego zachodzi obawa czy z lustrami nie będzie tak samo;
- zarwany przepust w miejscowości Trójka zostanie w tym roku naprawiony przez ZDP

- zostanie zorganizowane spotkanie z udziałem Komisji Rolnictwa, zainteresowanymi radnymi i pracownikiem Urzędu Gminy w sprawie planu budowy chodnika przy ul. Szkolnej z chwilą przedstawienia koncepcji jego budowy przez pana Urbaniaka.

Radny Marek Mijalski - lepszym rozwiązaniem by było składanie wniosków i zapytań na Komisjach, ponieważ nie zabierały by czasu na sesji. Na posiedzeniu Komisji zadałem dwa pytania, na które nie otrzymałem odpowiedzi, a mianowicie: parking przy placu zabaw w Żychlinie do połowy zalany jest wodą i nie ma odprowadzenia tej wody do rowu, czy kanalizacji. Druga sprawa to nieświeczące się lampy na placu zabaw (3 lampy).

Pan Piotr Koziarski - lampy zostaną naprawione. Jeżeli chodzi o stojącą wodę na parkingu, to był on budowany w ten sposób, aby woda odpływała przerwami pomiędzy krawężnikami. W takim przypadku trzeba będzie przeniwelować teren, albo zrobić odwodnienie zaraz za krawężnikami. Przyjmuję te wnioski do realizacji.

Radny Marek Mijalski - ta odpowiedź mnie nie satysfakcjonuje.

Przewodnicząca Rady Gminy - szczegóły techniczne realizacji tego wniosku proszę uzgodnić ze stanowiskiem merytorycznym po sesji.

Pan Andrzej Zając, kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej - kolejność naprawy dróg została już ustalona. Droga w Modle zostanie naprawiona jako jedna z pierwszych, ponieważ jest to droga, którą jeździ autobus. Jeżeli chodzi o plac przed remizą w Starym Mieście stanowiący część ulicy Malinowej zostanie wykonany przed 6 maja br., przed świętem strażaków. W tej chwili nie ma żadnego zagrożenia, aby termin ten nie został dotrzymany.

Pan Ryszard Nawrocki – czuję się tutaj odpowiedzialny, żeby udzielić odpowiedzi na pytanie - interpelację pana radnego Wilczyńskiego. Co do decyzji SKO, dzisiejsze wpisy zamieszczone na różnych stronach świadczą, że mieszkańcy oczekiwali by innej decyzji niż decyzji odmownej dla kopalni, bo tak to należy odczuć, jeżeli ktoś z państwa zobaczy jakie to są wpisy. Jaka jest decyzja SKO na odwołanie inwestora? Jakie są fakty w tej decyzji na odwołanie inwestora? Na te pytania radnemu odpowiemy. Natomiast panie radny, skarga na nas wszystkich skierowana do najwyższych organów: CBA, Policji, Prokuratury, ministrów, Rady, komisji śledczych, Izby Kontroli, w sumie do 17 adresatów, skierowanych o szczegółowe zbadanie zasadności i prawidłowości, korupcji i itd. To jest pismo z 23 stycznia i panie radny ja myślę, że warto by się było przyznać i powiedzieć: tak, ja w tym piśmie maczałem palce. Pan mi też nie powie, bo ja mam dokumenty na to, że pan również przekazywał tej osobie wiele dokumentów. A żeby to potwierdzić to pan również następnego dnia skierował pismo z faktami, które są zawarte w tym doniesieniu, żeby zbadać – pan się pod tym podpisał i to poszło również do Biura Korupcyjnego, Najwyższej Izby Kontroli, Regionalnej Izby Obrachunkowej. To są te same fakty które są tu zawarte w tym doniesieniu, ale kontekst jest tu jeszcze szerszy. Myślę, że dość takich działań, które działają na pewną destrukcję pracy Urzędu. Została wydana decyzja i trzeba się z tym pogodzić i czekać na ostateczne rozstrzygnięcie a nie jątrzyć, bo to nikomu nie służy. Trzeba przyznać się do pewnych faktów. Stwierdziłem będąc przesłuchiwany przez odpowiednie organa jaki jest stan, gdzie ewentualne te doniesienia są i też jestem za tym, i myślę, że pan również, że od A do Z trzeba wszystko wyjaśnić. Nie można tak mówić, że się pan nie podpisał pod tymi faktami, które są zawarte również w tym wystąpieniu, bo ja go mam przed sobą – to są moje dokumenty. Jak pan będzie chciał dowodzić, to proszę sobie poszukać źródła, ja je również przed sobą posiadam. Szanowni państwo, to nie służy naszej gminie. Jestem za tym, jeżeli były to działania korupcyjne, to muszą być dokładnie wyjaśnione, kto za czym stoi i tak dalej. Trzeba się bić we własne piersi, gdzie szuka się dziury w całym. Tak obszerna korespondencja nie była potrzebna. To był ogrom wystąpień i ja nie chcę dalej tego komentować. Zostawmy to już innym organom, które są do tego powołane a nie szukali dzisiaj dziury w całym, bo i mnie i mojemu urzędowi i nam wszystkim zależy żeby tę sprawę wyjaśnić. Ja nie liczyłem ile łopat tego piasku zostało wydobyte. Dla nas najważniejszy dokument to jest taki, że otrzymaliśmy informację, że tyle wydobyto piasku i za tyle wpłynęła opłata. I nikt również w tym nie uczestniczył. To są dokumenty, które żeśmy otrzymali. Myślę, że dzisiaj wyrządza się dużą krzywdę

państwu Marciniakom, którzy oddali tyle serca dla Rumina, zainwestowali, i dzisiaj ludzi się targa po sądach. Wtedy oni byli dobrzy, a dzisiaj jak go nie ma na świecie to już jest niedobry. Myślę, że to jest nieprzyzwoite, aby do tego w ten sposób podchodzić. My zbadamy to odwołanie, które wpłynęło z SKO. Pani Magda zaraz się do tego ustosunkuje. Prosiłbym, aby dzisiaj zrobić wszystko dla poprawy tego wizerunku, który został trochę zniekształcony jeżeli chodzi o inwestorów. Pytają co u was się tam dzieje. Podobno jesteście tutaj przeciwko jakimkolwiek inwestycjom. Tak uważają ci, którzy prowadzą z nami rozmowy. Będę dążył, aby ta sprawa, która jest w Prokuraturze była do końca wyjaśniona, i również, żeby poniosły odpowiedzialność te osoby, które pośrednio, czy bezpośrednio próbowały stworzyć taką a nie inną atmosferę wokół tego problemu.

Radny Tomasz Wilczyński – jeżeli mogę się odnieść do panie Wójcie do pana wypowiedzi, to pismo, które było skierowane do Marszałka – tam mojego podpisu nie ma, ani pani Sołtys. To jest rzecz bezsprzeczna, tym bardziej, że pismo to wpłynęło do Biura Rady. W związku z tym mam pytanie. autor tego pisma nie jest mieszkańcem Rumina. Mieszkańcy Rumina wiedzą kto mieszka tam, a autor mieszka w Koninie. Prosiłbym o sprostowanie w kolejnych wypowiedziach. Tak samo było podane do mediów i innych instytucji. To nie jest mieszkaniec Rumina. Autor w formie pytań opracował to pismo, nie stwierdzeń. Czy wyjaśniono to w jakiś sposób, czy dając taką hipotezę coś jest nie tak, czy jest to po prostu wysrane z palca?

Pan Ryszard Nawrocki - o te sprawy proszę mnie nie pytać. Pan uczestniczył w gromadzeniu tych wszystkich dokumentów źródłowych, które trafiły do odpowiednich służb i proszę powiedzieć szczerze: tak, to jaskółki same zrzuciły tych dokumentów i obywatel, który to napisał sam nie wie, sam nie przyszedł i ich nie wziął z dokumentów. I śmie w cztery oczy śmie wszystkim spojrzeć, że w tym pan nie uczestniczył. Przykro mi, ale będę dążył do pełnego wyjaśnienia sprawy również za tworzenie tego złego klimatu, który jest stworzony. Trzeba tą sprawę zamknąć raz na zawsze. My nie wiemy co się stało i co się stanie, ponieważ tym się zajęły organa prokuratury panie radny i wszystkie dokumenty my odwrotnie będziemy przekazywać z wykazem osób, list, pism, kto się pod czym podpisał, kto organizował spotkania, kto dostarczał stronom różnego rodzaju pisma żeby podpisywały odwołanie, itd. Myślę, że w pana intencji i mojej jest, aby to do końca wyjaśnić, natomiast my już tylko jesteśmy dostarczycielami dokumentów, bo tym się już zajęły organa prokuratury.

Radny Tomasz Wilczyński – chciałbym państwu oświadczyć, że o tym piśmie dowiedziałem się od radnego Mijalskiego, który przesał mi na e-maila jego kopię. Ja w tym czasie byłem na urlopie i o tym piśmie nie wiedziałem i nie mam z nim nic wspólnego. Tyle chciałbym panie Wójcie o tym powiedzieć. Pan Mazur podpisywał też inne dokumenty i ma ich kopie i te fakty znał.

Pani Magdalena Kusiak - decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie wpłynęła 24 marca, czyli w piątek. Decyzja ta jest analizowana przez radcę prawnego, aby się do niej ustosunkować. Każdy kto chce się z tą decyzją zapoznać to może to zrobić. Obwieszczeniem SKO nas poinformowało, że w siedzibie SKO można się z tą decyzją zapoznać. Dochodzą też do nas informacje, że na facebooku działa strona „Stop Kopalni Kwarcytów” i tam jest zeskanowana decyzja SKO. Samorządowe Kolegium orzekło uchylić zaskarżoną decyzję i sprawę przekazać organowi pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia. Decyzja odmowna środowiskowa jest uchylona i przekazana do ponownego rozpatrzenia.

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem, że SKO opowiedziało się po stronie inwestora.

Pani Magdalena Kusiak – tak. Tylko inwestor odwołał się od tej decyzji i SKO przychyliło się do prośby inwestora.

Radny Tomasz Wilczyński – czy ja mogę poprosić o skan na e-maila?

Pani Magdalena Kusiak – żeby to było proceduralnie, proszę o oficjalny wniosek o udostępnienie tego dokumentu. Ja odpowiem, czy my możemy udostępnić ten dokument, czy właściwym będzie SKO.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy są jeszcze jakieś pytania w tym temacie?

Nikt nie wniósł żadnych uwag, wszyscy otrzymali odpowiedzi, lub zapewnienie udzielenia odpowiedzi na swoje pytania.

Innych pytań ani wniosków nie było.

Punkt 23 porządku obrad – sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – chciałabym nawiązać do wniosku p. Tomasza Wilczyńskiego dotyczącego przyjęcia protokołu z XXX sesji. Panie radny, to jest mój błąd redakcyjny, ponieważ na temat protokołu rozmawialiśmy w punkcie drugim i było głosowanie nad wykluczeniem bądź przyjęciem. Uznałam to, że przyjęcie przez Radę protokołu do porządku będzie jednoznaczne z przyjęciem. Na następnej sesji przyjęcie tego protokołu zostanie umieszczone w porządku obrad. W protokole tej sesji zostanie umieszczona informacja, że punkt ten został pomyłkowo pominięty.

Radny Tomasz Wilczyński - po odsłuchaniu nagrania sesji zdaje sobie sprawę z tego, że to była pomyłka. Ponadto radny stwierdził, że ma kilka uwag do treści protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – chciałabym jedną rzecz podkreślić tematu protokołu, że nieraz graniczy z cudem napisanie protokołu z takich części sesji, gdy kilka osób wypowiada się naraz. W protokole musi być zachowany kontekst wypowiedzi, zamiar osoby wypowiadającej się. Nie ma obowiązku w protokole cytowania słowo w słowo wypowiedzi danej osoby. Proszę prawnika o zajęcie stanowiska co do sposobu zapisu w protokole wypowiedzi.

Pan Michał Walczak, radca prawny - jeżeli wypowiedź dotyczyła jakiegoś stanowiska lub bezpośredniej odpowiedzi na zapytanie zadane na sesji, to moim zdaniem w protokole powinien być zapis słowo w słowo taki sam, czyli wypowiedź cytowana.

Radny Tomasz Wilczyński – do protokołu nie dołączono załącznika nr 4.

Przewodnicząca Rady Gminy – załącznik ten w całości był odczytany na sesji, ale skoro jest taka potrzeba, będzie on przesłany razem z protokołem.

Przewodnicząca Rady Gminy przypominała o terminie składania oświadczeń majątkowych za 2016 r., który upływa 30 kwietnia br.

Pani Grażyna Zajac - sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2016 r. zostanie przesłane radnym pocztą e-mailową w dniu dzisiejszym. Radni, którzy nie korzystają z poczty e-mailowej otrzymają również w dniu dzisiejszym to sprawozdanie w wersji papierowej.

Innych spraw bieżących nie było, wobec powyższego prowadząca sesję zamknęła punkt 23 porządku obrad.

Punkt 24 porządku obrad – zakończenie obrad XXXI sesji Rady Gminy.

W związku z tym, że zostały omówione wszystkie punkty porządku obrad oraz nie było więcej uwag, wniosków ani zapytań ze strony zgromadzonych na sali, Przewodnicząca Rady Gminy o godz. 12:45 zamknęła XXXI sesję Rady Gminy, dziękując wszystkim za przybycie i czynny udział w jej obradach.

Protokołowała:
/-/ Grażyna Zajac

Prowadząca obrady sesji:
Przewodnicząca Rady Gminy
/-/ Halina Turajska

Protokół został przyjęty na XXXII sesji Rady Gminy Stare Miasto w dniu 27 kwietnia 2017 roku.