

Protokół nr XXXIX/2021
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 27 maja 2021 roku
w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się
na odległość za pośrednictwem programu eSesja

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*),
 - Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
 - Janusz Frysiak – Zastępca Wójta Gminy Stare Miasto,
 - Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
 - Marcin Janiak – radca prawny,
 - Maria Szumigalska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście,
 - Elżbieta Kaczmarek – Kierownik Referatu Nieruchomości i Rozwoju,
 - Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
 - Piotr Wawrzyniak – inspektor UG Stare Miasto,
 - Piotr Koziarski – inspektor UG Stare Miasto,
 - Zbigniew Szczepankiewicz – Kierownik ZGK,
 - Ryszard Nawrocki – Radny Powiatu Konińskiego,
 - Ireneusz Ćwiek – Prezes ZOG ZOSP RP w Starym Mieście,
 - Mateusz Staciwa – podinspektor UG Stare Miasto.
- (*lista obecności – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*)

Otwarcie XXXIX sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 10:06.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Dzień dobry Państwu. Otwieram XXXIX sesję Rady Gminy Stare Miasto, która została zwołana podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.). Witam Wysoką Radę, Wójta Gminy Stare Miasto – Pana Dariusza Puchałę, Witam Wicewójta – Pana Janusza Frysiaka, Panią Skarbnik – Jolantę Sobczak, radcę prawnego naszej gminy. Witam naszych gości, Pana Radnego Powiatu – Ryszarda Nawrockiego, Witam Prezesa Zarządu OSP w Starym Mieście – Pana Ireneusza Ćwieka, pracowników Urzędu Gminy, kierowników jednostek. Witam mieszkańców naszej gminy, którzy obserwują relację, transmisję z naszych obrad.

Porządek obrad:

Punkt 1 porządku obrad – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy – Na 15 radnych obecnych jest 15, co zostało potwierdzone podpisem złożonym na liście obecności. Rada może podejmować decyzje i są one prawomocne.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XXXIX sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koninie za 2020 rok,

- w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stare Miasto,
 - w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Stare Miasto na lata 2021 – 2025,
 - w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście za 2020 r.
 8. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2020 r. dla Gminy Stare Miasto.
 9. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
 10. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
 11. Zakończenie obrad XXXIX sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie ma uwag, przechodzimy do głosowania.

Punkt 2 porządku obrad – Przedstawienie porządku obrad XXXIX sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy ktoś z Pań, Panów radnych ma uwagi do porządku obrad XXXIX sesji? Nie ma zgłoszeń, przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad XXXIX sesji Rady Gminy Stare Miasto stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Punkt 3 porządku obrad – Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy ktoś z Pań, Panów radnych ma uwagi do przedłożonego, przesłanego nam protokołu z XXXVIII sesji Rady Gminy? Nie ma uwag, przechodzimy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Protokół z XXXVIII Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4 porządku obrad – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o przedstawienie informacji. Rozumiem, że opieramy się na tym, nie będzie przedstawiona informacja. Opieramy się na tym, że została ona przesłana razem z materiałami sesyjnymi, jest również zamieszczona na stronie Urzędu Gminy, a dokładnie na BIP-ie Gminy.

Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 5 porządku obrad – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Truj

Przewodnicząca Rady Gminy – Dyżury w Biurze Rady we wtorki, godzina 11:00 – 13:00.
Załatwianie spraw mieszczących się w kompetencji Rady Gminy.

Punkt 6 porządku obrad – Podjęcie uchwał:

Przewodnicząca Rady Gminy – Wszystkie uchwały, które dzisiaj będą przez Radę podejmowane zostały omówione na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji 25 maja 2021 roku.

- a) w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koninie za 2020 rok

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią kierownik Magdalenę Kusiak.

Pani Magdalena Kusiak – Szanowni Państwo, Gmina Stare Miasto jest udziałowcem spółki Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi spółka z o.o. i zgodnie z umową wykonawczą Rada Gminy jest zobowiązana do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej w terminie 60 dni od daty otrzymania wniosku. Zarząd Spółki Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi zwrócił się do Rady Gminy w dniu 4 maja o zatwierdzenie wyników kwot rekompensaty całkowitej podnosząc, iż zarówno raport z kontroli rekompensaty całkowitej za 2020 rok jak również opinia zwyczajnego zgromadzenia wspólników i rady nadzorczej, dają podstawę do podjęcia pozytywnej uchwały na ten temat. Ja tylko tutaj dodam, że do oceny tego czy rekompensata całkowita nie jest nadmierna służy wskaźnik tzw. ROA, który liczony jest według wzoru zysk netto podzielony przez średni stan aktywów ogółem razy 100%. Z umowy wykonawczej wynika, że wskaźnik o wartości 9%, tj. graniczna wartość mówiąca o tym, czy rekompensata całkowita wystąpi czy też nie. W 2020 roku obliczono, że wskaźnik ROA wynosi 1,0708%. W związku z tym zaproponowany projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani kierownik. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXIX/255/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koninie za 2020 rok. §1. Zatwierdza się wyniki kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Spółce Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koninie za rok 2020. §2. Podstawą zatwierdzenia wyników kontroli jest Raport z kontroli rekompensaty całkowitej za rok 2020 wraz z opinią Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. z siedzibą w Koninie z dnia 06 kwietnia 2021 r. (Uchwała nr 11/2021 w sprawie wydania opinii dotyczącej kontroli otrzymanych w roku 2020 kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej MZGOK Sp. z o. o.) i opinią Rady Nadzorczej Spółki z dnia 17 marca 2021 r. (Uchwała nr 7/2021 w sprawie przyjęcia raportu z kontroli rekompensaty całkowitej za 2020 rok). §3. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

Troj

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXIX/255/2021 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- b) w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o przedstawienie uzasadnienia do uchwały.

Pan Piotr Wawrzyniak – W dniu 21 kwietnia 2019r. weszła w życie nowelizacja ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Nowelizacja ta miała m. in. na celu zwiększenie poziomu zaspokajania potrzeb mieszkalnych osób najuboższych, w tym rodzin z osobami niepełnosprawnymi. W nowelizacji ustawy wskazano, jakie musi wymagania spełniać lokal wskazany dla osób niepełnosprawnych. Dotychczasowe zapisy ustawy nie przewidywały dodatkowych takiego wymogu. W nowelizacji ustawy zawarto zapis, że dotychczasowe uchwały zachowują ważność nie dłużej niż 24 miesiące od dnia w życie wejścia nowelizacji tej ustawy. W zmianach zasad przyznawania lokali wprowadzono również konieczność składania oświadczeń o stanie majątkowym za okres 3 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o przyznanie lokalu mieszkalnego lub lokalu w najem socjalny. Wprowadzono również nowe pojęcie zamiast lokalu socjalnego wprowadzono najem socjalny lokalu. Dodano również możliwość analizy dochodów mieszkańców lokali mieszkalnych, należącego do zasobu gminy i weryfikacji takich dochodów i ewentualnego wypowiedzenia umów osobom, które ten dochód mają zbyt wysoki. Dają również możliwość swobodniejszego dysponowania tymi lokalami.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu inspektorowi. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXIX/256/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stare Miasto. §1. Uchwała się zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stare Miasto, w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały. §2. Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc Uchwała Nr XLIV/307/2002 Rady Gminy Stare Miasto, z dnia 14 czerwca 2002r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. §3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. §4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej,

Truj

Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała Nr XXXIX/256/2021 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- c) w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Stare Miasto na lata 2021 – 2025,

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Pana inspektora o przedstawienie uzasadnienia do uchwały.

Pan Piotr Wawrzyniak – Ustawa z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego reguluje zasady gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Zgodnie z art. 21 wymienionej ustawy Rada Gminy ma obowiązek podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia takiego programu minimum na okres 5 lat. W tym roku kończy się ważność obecnego programu w związku ze zmianami zapisów ustawy definicji w nich zawartych m.in. zmiana definicji powierzchni lokalu na powierzchnia użytkowa lokalu i inne definicje. Wprowadzenie tutaj tej uchwały na sesję jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję nad treścią, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXIX/257/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Stare Miasto na lata 2021 – 2025.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie,

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała Nr XXXIX/257/2021 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- d) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Panią kierownik Elżbietę Kaczmarek.

Pani Elżbieta Kaczmarek – Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy odpłatnego nabycia na rzecz Gminy Stare Miasto działeczki położonej w obrębie Krągola o numerze 414/3 o pow. 55m² pod przepompownię ścieków. Inwestycja dotyczy realizacji zadania pn.: „uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gmin Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani kierownik. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Troj

Uchwała Nr XXXIX/258/2021 Gminy Stare Miasto z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. §1. Wyraża się zgodę na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Stare Miasto nieruchomości położonej w obrębie Kragola, oznaczonej nr ewid. 414/3 o pow. 0,0055 ha z przeznaczeniem pod przepompownię ścieków w ramach realizacji inwestycji pn.: „Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gmin Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji”. §2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania. Proszę o oddanie głosu.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie. Dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziopa Tymon.

Uchwała Nr XXXIX/258/2021 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

e) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,

Przewodnicząca Rady Gminy – To jest Druk 336A, o podanie uzasadnienia, przedstawienie uzasadnienia proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Przedłożony projekt w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok zakłada zwiększenie dochodów o kwotę 327.452,36 zł. tj. do kwoty 70.588.148,51 zł. Na zwiększenie dochodów składa się: wykonany wpływ podatku od czynności cywilnoprawnych w kwocie 261.000,00 zł. Realizacja projektu „Wspieraj seniora” jest to projekt realizowany przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w kwocie 11.227,36 zł. jak i na złożony wniosek otrzymaliśmy dofinansowanie na realizację programu „Szatnia na medal” z przeznaczeniem na remont budynku szatniowo-sanitarnego w miejscowości Stare Miasto Orlik w kwocie 55.225,00 zł. Jeżeli chodzi o część związaną z wydatkami, to zwiększą się one o 327.452,36 zł., tj. do kwoty 75.562,356,51 zł. z tego przeznaczone są wydatki na: w rozdziale 60016 na realizację przedsięwzięcia Budowa drogi gminnej wraz z odwodnieniem w miejscowości Stare Miasto, ul. Jesionowa i ul. Kasztanowa w łącznej kwocie 52.000,00 zł. W wyniku złożonych ofert na realizację zadania Budowa ścieżki pieszo-rowerowej w Janowice-Żychlin Etap I w celu rozstrzygnięcia tego zadania konieczne jest zwiększenie o 170.000,00 zł. Z sześciu złożonych ofert jest to jedna z najniższych. Środki na to zadanie będą pokryte z rezerwy inwestycyjnej jak i z wykonanych dochodów. Również zaplanowano w rozdziale 75412 dotację dla OSP w Żychlinie w kwocie 34.000,00 zł. Jest to budowa garaży z zapleczem technicznym i socjalnym dla OSP w Żychlinie celem poprawy bezpieczeństwa mieszkańców na wykonaniu dokumentacji projektowej i po stronie wydatków jest również zadanie realizowane „Wspieraj Seniora” w łącznej kwocie 11.227,36 zł. jak i „Szatnia na medal” łącznie z otrzymaną dotacją w kwocie 130.225,00 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji.

Troj

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Ewelina Andrzejak, udzielam Pani głosu.

Pani Ewelina Andrzejak – Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, Szanowni Koledzy i Koleżanki radne. Chciałabym troszeczkę uzupełnić swoją wtorkową wypowiedź odnośnie naszego wniosku na dotację na przygotowanie projektu budowy garażu z zapleczem socjalnym. Podkreślam, że jest to w całości inwestycja realizowana przez OSP Żychlin. Nie jest to inwestycja, którą prowadzi Urząd Gminy. Mamy na ten moment zapewnione środki własne w kwocie 14.000,00 zł. w budżecie już na ten moment zapewnione są środki 13.000,00 zł., 10.000,00 zł. z paragrafu funduszu sołeckiego, 3.000,00 zł. z paragrafu strażackiego, tak więc na ten moment mamy zapewnione środki w wysokości 27.000,00 zł. W związku z tym, że brakuje nam jeszcze około 22.000,00 zł. niestety z paragrafów, na które mamy zapewnione te środki nie można udzielić tam dotacji, dlatego też te środki pozostają na tych paragrafach i one nie zostaną przez nas wykorzystane tylko zmieni się cel przeznaczenia tych środków na coś innego. Dlatego brakuje nam tutaj w sumie z budżetu 22.000,00 zł., a w sumie co daje nam kwotę 34.000,00 zł. na jaką jest nasz wniosek. Pozwoliłam sobie poszukać i poczytać troszkę na temat kosztów projektów realizowanych w naszym powiecie w ostatnim czasie, koszty tych projektów szacują się w kwotach 60.000,00 zł. -70.000,00 zł. jest to taka średnia. Proszę także pamiętać, że w naszym przypadku też mówimy tutaj o dwóch projektach. Mianowicie projekt na budowę i jednocześnie na rozbiórkę istniejącego budynku. Jak Państwo wiedzą, powstała wstępna koncepcja, która zakłada część garażową i ta część garażowa to wielkość 130 m² pozostała część to tak naprawdę sanitariaty oraz wszystkie szerokie przejścia, które musimy spełnić w związku z dostępnością budynku dla osób niepełnosprawnych. Ten projekt jest nam niezbędny, abyśmy mogli pójść do przodu i rozwijać się dalej. Bez projektu tak naprawdę nie zrobimy nic, nie ruszymy z budową. Nie potrafię Państwu powiedzieć ostatecznie jaki będzie koszt realizacji tej inwestycji dlatego, że nie mam projektu i nikt nie podejmie się wykonania dokładnej szacunkowych, że tak powiem kosztów budowy. Na ten moment skontaktowałam się z dwoma firmami wczoraj, średni koszt realizacji to około 600.000,00 zł. – 700.000,00 zł. Mówię tutaj o stanie pod klucz. W momencie kiedy byśmy rozpoczęli budowę i ją kończyli, ale to jest na ten moment. Nie potrafię powiedzieć co będzie za tydzień, za miesiąc, za rok. Nie chcę tutaj w tym miejscu wracać do tego, co było. Chciałabym pozamykać te rozdziały, które ciągną się za nami z przeszłości i już nie chcę do nich wracać, nie chcę o nich mówić. Budynek, który obecnie stacjonuje jest w kiepskim stanie. Auto tak, jak już wspominałam Państwu na Komisjach stacjonuje w garażu zastępczym, który otrzymaliśmy w Zakładzie Gospodarki Komunalnej. Chciałabym tutaj również podkreślić, że ten garaż, żeby mogło tam stać auto to przygotowaliśmy ze środków własnych OSP. Już na ten moment zakup materiałów na przygotowanie jego oraz to, co zrobiliśmy do tej pory, tj. koszt około 2.000,00 zł., a to jeszcze nie koniec naszych prac. Wszyscy Państwo sobie zdają sprawę jakie są koszty materiałów budowlanych, my ten budynek musimy tam ocieplić, żeby spełniał minimalne wymogi i tego żeby tam auto mogło stać. OSP realizuje wiele działań na rzecz Gminy nieodpłatnie, o których się mówi głośno. Strażacy chociażby z mojej OSP cały czas podejmują działania w celu poprawy bezpieczeństwa w Gminie, ale podsumowując swoją wypowiedź chciałabym zapewnić Państwa radnych, że ta budowa będzie rozłożona etapowo. Planujemy ją tak rozpracować, abyśmy mogli pozyskiwać środki na jej budowę. Mogę zapewnić Państwa tutaj z tego miejsca, że na pewno do końca tej kadencji nie złożymy już żadnych wniosków na realizację tego przedsięwzięcia o żadną dotację. Planujemy rozplanować sobie budowę w taki sposób, żeby udało nam się pozyskać środki własne na budowę, a jest to możliwe. Wymieniałam ostatnio Państwu, jakie mamy dochody i co robimy, żeby te środki pozyskać. Niestety bez projektu nie ruszę, nie będę mogła pozyskiwać tych środków, po otrzymaniu projektu będę starała się uzyskać pozwolenie na budowę, co pozwoli mi otworzyć książkę budowy i dokonać wpisu i wtedy zapewni mi to, że projekt niestety albo stety, że ten projekt nam nie przepadnie. Jednostka cały czas działa i szuka tych środków własnych, udaliśmy się już w kilka miejsc. Niestety ze względu na brak tego projektu no nikt z nami nie chce rozmawiać. Projekt ten no tak jak powiedziałam, on nie powstanie w miesiąc. Przygotowanie projektu trwa około pół roku, jak nie dłużej, a więc w tym roku na pewno nic nam się nie uda

Truj

ruszyć. Na początku roku zawsze, że tak powiem ruszają wszystkie możliwe dofinansowania, o które ja będę się starała i jest też możliwość pozyskania dotacji na środki własne, żeby mieć środek własny. Co chwilę pokazują się te nowe dotacje, więc ja nie wiem tak na dobrą sprawę, czy w przyszłym roku nie będzie jeszcze więcej tych możliwości pozyskania pieniędzy. Niestety dopóki nie mam tego projektu, mam związane ręce i nie mogę działać. Planujemy budowę w taki sposób, żeby rozciągnąć ją w czasie, a co za tym idzie? Żebyśmy mieli możliwość pozyskania środków własnych, nie korzystając ze środków budżetu gminy, dlatego podkreślam, że na pewno do końca tej kadencji nie złożymy już żadnego wniosku na dotację na budowę.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani radnej. Udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Tymonowi Ziółu.

Pan Tymon Ziółu – Drodzy Państwo, wtorkowe wspólne posiedzenie Komisji tak naprawdę cały czas trwało wokół budowy tych garaży dla OSP Żychlin. Trzeba powiedzieć, że faktycznie jednostka jest bardzo aktywna, że ten samorozwój jest widoczny w postaci ostatniego zakupu tego auta średniego, że faktycznie to, o czym przed chwilą słyszeliśmy widać to zaangażowanie, poszukiwanie środków na poczet tego projektu. Dzisiaj usłyszeliśmy faktycznie wiele istotniejszych informacji, bardziej szczegółowych wokół całej ewentualnej budowy, ale to nie zmienia faktu, że większość rzeczy jest zbyt nie jasna, że uzyskaliśmy mało przejrzystych informacji. Jeśli chodzi o sam budynek istniejący, jeszcze do niedawna o czym rozmawialiśmy było wiele wizji zagospodarowania go, wydzierżawienia, rozbudowy, przebudowy. W latach wcześniejszych było tego jeszcze więcej, dzisiaj mówi się o tym, że budynek już nie jest, nie może być wykorzystywany do eksploatacji, nie może być eksploatowany, więc jakby duży znak zapytania przy samym stanie technicznym. Fajnie, że auto ma garaż, na dzień dzisiejszy jest możliwość garażowania Zakładzie Gospodarki Komunalnej, więc jakby to też istotna informacja. Komisja nie mówi o tym, ażeby Urząd Gminy nie partycypował w pomniejszych kosztach, żeby nie zabezpieczyć w latach następnych wkładu własnego przy ewentualnych projektach, dotacjach, które można było pozyskać, ale z uwagi na jakby zbyt mało istotnych informacji, dużo zamieszania we wtorek tutaj było. Komisja, zgłaszam oficjalnie wniosek formalny o wykreślenie tej pozycji ze zmian budżetowych, czyli budowy garaży z zapleczem technicznym i socjalnym dla OSP Żychlin, aczkolwiek od razu mówimy, że my chcemy dalej rozmawiać być może na najbliższych komisjach, ale musi być to bardziej czytelne dla całej Rady. Poza tym jako Przewodniczący Komisji Oświaty, Żychlin to dla mnie też wiele innych potrzeb. To przedszkole, którego tak naprawdę stoimy w miejscu, być może trzeba budować nowe, być może trzeba spróbować dostosować budynek szkoły podstawowej na te potrzeby. Żychlin to również budowa sali sportowej dla szkoły podstawowej, też jesteśmy w miejscu, więc dla mnie priorytety są inne, ale nie mówimy o tym, żeby w ogóle nie podchodzić do tematu tych garaży, ale na dzień dzisiejszy wróćmy do tych rozmów może bardziej precyzyjnych, szczegółowych, a na dzień dzisiejszy oficjalnie proponuję wykreślić ten punkt ze zmian budżetowych. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. To jest wniosek formalny, czy jest inny wniosek formalny w tej sprawie? Pan Przewodniczący Teodorczyk, bardzo proszę.

Pan Karol Teodorczyk – Składam dokładnie odwrotny wniosek, ponieważ moim zdaniem uważnie słuchając Pana Przewodniczącego, Komisja nie przedstawiła merytorycznego uzasadnienia tego wniosku, ponieważ dyskusja była obszerna, wielowątkowa a dzisiaj podsumowała ją jeszcze Pani radna i wydaję się, że wszystko zostało wyjaśniane, a poza tym myślę, że w tym punkcie porządku obrad powinna trwać dalej dyskusja w tym temacie, więc wnioskuję o kontynuowanie dyskusji i składam sprzeciw wobec wniosku Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie Przewodniczący, oczywiście na sesji była długa, burzliwa Komisja i ja też mam wiele jeszcze wątpliwości, tzn. chciałabym poznać więcej szczegółów w tej sprawie. Odłożenie w czasie pewnych rzeczy nie oznacza rezygnacji z danego przedsięwzięcia, odło-

Truj

żenie chociażby do najbliższej Komisji, uzgodnienie podziału środków, zaangażowania środków, montażu finansowego. To jest wniosek formalny Komisji. Jest on wnioskiem dalej idącym niż wniosek złożony przez Pana. Pański wniosek jest potwierdzeniem tego, co mamy zapisane w zmianach budżetowych. Przed głosowaniem mam pytanie do Pana radcy prawnego. Czy mam obowiązek zastosowania wobec Pani radnej Andrzejak art. 25A ustawy o samorządzie gminnym? Ponieważ Pani radna jest członkiem, jest prezesem tej jednostki, czy to jest związane z interesem tejże jednostki czy takiego obowiązku nie mam?

Pan Marcin Janiak – Pani Przewodnicząca, z racji na zapis, który Pani tutaj wskazała 25A ustawy o samorządzie gminnym, jeżeli chodzi o kwestię interesu prawnego w judykaturze nie ma jednej stosownej kwestii na wytłumaczenie czym tak naprawdę ten interes jest, ale z uwagi na aktualnie obowiązujące orzecznictwo wskazać należy, że tym interesem kierujemy się jako indywidualnym, osobistym, więc w mojej ocenie tutaj Pani radna jak najbardziej może głosować w zakresie dotyczącym tego przedmiotu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Rozumiem, dalsza dyskusja w tej sprawie będzie zależała od wyniku głosowania. Pan Przewodniczący Teodorczyk prosi o głos, bardzo proszę.

Pan Karol Teodorczyk – Przepraszam bardzo, my jesteśmy w tym punkcie porządku obrad, gdzie powinna być kontynuowana dyskusja. Wniosek przedstawiony przez Komisję dotyczy tylko wycinka tego uzasadnienia, które przedstawiła Pani Skarbnik, więc ja apeluje do Pani Przewodniczącej, żeby kontynuować dyskusję, która w tym porządku obrad jest przewidziana.

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie Przewodniczący, możemy kontynuować dyskusję nad daną uchwałą, czyli nad zmianami budżetowymi. Wniosek pozostaje wnioskiem i może być oczywiście później głosowany, nie ma żadnego problemu, tym niemniej on podlega głosowaniu, tym samym... bardzo proszę, jakie są... proszę o zgłoszenia do dyskusji w tym punkcie porządku obrad, to są zmiany budżetowe, w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021. Pan radny Kwieciński prosi o głos, udzielam Panu głosu.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni. Panie Wójcie, ja chciałem zapytać. Na zebraniu wiejskim w Żychlinie przeznaczono na dokumentację na garaże zdaje się kwotę 9.000,00 zł. nieprawdaż? i Panie Wójcie, Pan miał okazję z tym wnioskiem z wynikami zebrania zapoznać przygotowując budżet na 2021 rok. Panie Wójcie, zapewne Pan mógłby nie wiedzieć, ale Pan sam budżetu nie przygotowuje. Przygotowują pracownicy, którzy mają wiedzę, że ta kwota 9.000,00 zł. była kwotą nierealną. Tu, jak wspomniała Pani radna Andrzejak ta kwota średnio waha się na dokumentację około 60.000,00 zł. Panie Wójcie, czy wobec tego ...

Pani Ewelina Andrzejak – Sprostowanie, nasza kwota projektu, tj. 48.000,00 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę pozwolić Pan radny skończy pytanie. Pytanie jest skierowane do Pana Wójta.

Pan Paweł Kwieciński – No właśnie, proszę mi pozwolić. Panie Wójcie, wobec tego czy Pan ma, czy Pan rozmawiał z radnymi bądź sołtysem, że ta kwota 9.000,00 zł. jest kwotą nierealną? Jak oni zamierzają, skąd wziąć resztę pieniędzy na tą dokumentację, żeby to miało sens, żeby to miało przysłowiowe ręce i nogi. Panie Wójcie, ja już tam nie chcę przypominać, że nam często się u nas zdarza takie coś, że kwota pierwotnie zaplanowana na dokumentację potem nijak się ma do tego etapu końcowego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu radnemu. Proszę o udzielenie odpowiedzi.

Truj

Pan Dariusz Puchała – Szanowni Państwo, o ile mi wiadomo, to każdy z radnych głosując nad uchwałą budżetową, czyli na następny rok wie jakie zadania są wpisane w uchwale, czyli wobec powyższego ta wiedza była dla Państwa oczywiście i dla mnie już nabyta. Druga sprawa, co do wysokości, to w tym przypadku jeżeli chodzi o fundusz sołecki, to zebranie sołeckie decyduje jakie to są kwoty, to jest pierwsza rzecz, a trzecia rzecz to jest taka, że my nigdy nie wiemy w jakiej formie, w jakim koszcie czy w jakiej wysokości poniesiemy koszty przygotowania dokumentacji. Z tego, co mamy zapisane tutaj, to zgadza się. Jest taki wniosek z funduszu sołeckiego w Żychlinie o przekazanie tej kwoty na budowę strażnicy, dlatego na dzień dzisiejszy uważam, że to pytanie trochę nie na miejscu, my nie jesteśmy w stanie nigdy powiedzieć, bo oczywiście postępowanie przetargowe wtedy w jakiej formie to jest, tak. Dziękuję.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca...

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę bardzo.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję. Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni. Panie Wójcie, powinniśmy się nawzajem cenić. Pan doskonale wie, że dokumentacja na pare lamp więcej kosztuje niż 9.000,00 zł., a co dopiero dokumentacja na garaże. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Udzielam głosu Panu radnemu Lewandowskiemu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, Szanowna Rado. Ta dyskusja na pewno jest nieczytelna dla pewnie przysłuchującym się mieszkańcom Żychlina, strażakom itd. My na Komisjach bardzo szeroko na ten temat dyskutowaliśmy i nie padł ani jeden głos, który by mówił, że nie doceniamy tego, co robią strażacy z Żychlina, że nie widzimy potrzeby budowania tej strażnicy, bo jest taka potrzeba, natomiast przedmiotem naszych tu obaw jest możliwość sfinansowania tej inwestycji i z tego widać, że jest potrzeba po prostu przedyskutowania. To, co powiedziała Pani radna tutaj Ewelina, że trzeba odciąć się od przeszłości jak najbardziej, ale trzeba też mieszkańcom powiedzieć, już raz pieniądze na inwestycje pod tytułem budowa strażnicy zostały na dokumentację zmarnotrawione, tak trzeba powiedzieć, ponieważ nie zapewniono dalszego finansowania. Myślę, że nie głosujemy tu za czy przeciw inwestycji, tylko głosujemy za tym, w jaki sposób powinna być zrealizowana i sfinansowana i szkoda, że przed wprowadzeniem tego punktu do budżetu takiej dyskusji nie było, bo 34.000,00 zł. to nie jest kwota, która, za którą warto zabijać aktywność społeczności mieszkańców, ale trzeba sobie zdać sprawę, że niestety musimy to przeprowadzić w taki sposób, żeby zacząć i skończyć. Nie na chybika, nie już. Myślę, że nie powinniśmy tego odkładać o rok, dwa. Natomiast na pewno nic się nie stanie, jeżeli zastanowimy się nad tym w szerszym gronie i wrócimy do tematu na następnej sesji budżetowej przesuując niejako to, bo pojawiają się po dwóch dniach nowe argumenty, których wcześniej nie mieliśmy z tego widać, że ten pomysł, projekt nie był chyba jednak do końca przygotowany i szereg radnych podziela obawy. Mimo wszystko decydujemy do wydawaniu środków publicznych i musimy dbać o każdą złotówkę i szkoda by było, gdyby te pieniądze przepadły tak, jak przepadły poprzednio. Musimy się zastanowić i jasno sobie powiedzieć. OSP w Żychlinie w ramach własnych możliwości, zaangażowania nie będzie wstanie wybudować tej strażnicy bez istotnego zaangażowania gminy. My powinniśmy strażakom zafundować i pomóc w wybudowaniu garaży, remizy, a nie zafundować im obietnice i projekt, bo do projektu nie wprowadzą garaży i potrzeba jest przygotowania środków na projekt i zastanowienia się w jaki sposób realny pozyskać środki i wspomóc Straż Pożarną w Żychlinie, żeby ten projekt w sensownym czasie doprowadzić do końca. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych... Pan Przewodniczący Wejman.

Truj

Pan Lesław Wejman – Ja w imieniu Komisji Budżetu i Rozwoju chciałbym zabrać głos. Sprawa zmian w budżecie była przedmiotem naszych konsultacji Komisji, nie jesteśmy tutaj jednoznaczni w opinii na ten temat. Może na początek sprawy związane z innymi zmianami, mianowicie Komisja pozytywnie opiniuje środki na orlik. Tu mamy środki zewnętrzne i to jest uzupełnienie. Komisja pozytywnie opiniuje środki na przebudowę ulicy Jesionowej i Kasztanowej w Starym Mieście, a także zwiększenie środków na budowę ścieżki pieszo-rowerowej Żychlin – Janowice. Przy tym punkcie chciałbym się zatrzymać, bo bardzo duża była rozbieżność w przetargu. Ta oferta najniższa uważam, że jest bardzo dobrą ofertą i trzeba tu dołożyć i szybko podpisać umowę zważywszy na fakt, że ceny materiałów budowlanych galopują w tej chwili i ogłoszenie kolejnego przetargu mogłoby się skończyć tym, że nie dokładalibyśmy 170.000,00 zł., a może 300.000,00 zł. czy 400.000,00 zł. Łącznie to mamy wzrost wydatków ponad 300.000,00 zł. w związku z powyższym tutaj ma to wpływ także na sprawy nasze budżetowe, niemniej te ceny, który tu zostały postawione są bardzo istotne. Co do sprawy garaży w Żychlinie. Komisja, jak powiedziałem tutaj nie jest jednoznaczna w tej ocenie, mamy różne głosy wśród kolegów, niemniej chciałbym zwrócić uwagę na następujące sprawy. Mianowicie, jeżeli chodzi o utrzymanie bezpieczeństwa jest to zadanie własne gminy i tu gmina ma obowiązki także wobec OSP w Żychlinie. Zostało tu powiedziane, że to nie jest inwestycja gminna, tylko to jest inwestycja OSP w Żychlinie. W związku z powyższym, gmina czy teraz czy później może udzielać pomocy w formie dotacji. Komisja chciałaby zwrócić uwagę, że w tej chwili w obowiązującym do dziś budżecie jest kwota łącznie 12.000,00 zł. było ich 9.000,00 zł. i 3.000,00 zł., jeżeli chodzi o zarząd gminny, a więc zwiększenie tej dotacji do projektu, tj. kwota 22.000,00 zł., o której tutaj koleżanka Prezes Żychlina mówiła. Komisja także zwraca uwagę na to, że to nie jest pierwszy przypadek, że pomagamy jednostkom OSP na terenie gminy, bo praktycznie gdyby wymienić, próbować trochę cofnąć się w czasie, to z tej pomocy skorzystały wszystkie jednostki w różnej formie. Nieraz były to setki tysięcy w przypadku zakupu samochodu, były to sprawy związane z modernizacją strażnic, były to dotacje związane z placem, z zagospodarowaniem placu przy remizach, a także też kwestia docieplenia czy modernizacji garaży dla samochodów bojowych. Jak powiedziałem i mamy tu podzielone zdanie wśród Komisji, niemniej Komisja widziała rozwiązanie tego tematu w następujący sposób. Udzielenie tej dotacji z zastrzeżeniem, że jest to inwestycja Zarządu OSP w Żychlinie z pełną świadomością, że takiej dotacji, że kolejnej dotacji w ciągu najbliższych lat nie mogą się spodziewać. Druga sprawa, Komisja chciała zwrócić uwagę na jedno do przemyślenia przez Zarząd OSP co do skali tego przedsięwzięcia. Czy ono ma być w takiej wysokości, jak tutaj zostało zaprezentowane? Czy być może w mniejszym zakresie. Generalnie Komisja, ja mówię tu mamy nie jednoznacznie jest za tym, żeby tej dotacji udzielić. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie uchwały zmiany budżetowe mamy jeszcze, będą zgłoszenia, mamy zgłoszenia do dyskusji? zgłoszeń nie ma ... bardzo proszę Panie Prezesie.

Pan Ireneusz Cwiek – Pani Przewodnicząca, Panowie Wójtowie, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Goście. Ja się bardzo cieszę, wysłuchałem Państwa wypowiedzi i zgadzam się z nimi. Najbardziej sercu memu jest wypowiedź Pana Przewodniczącego Leszka Wejmana, Przewodniczącego Komisji Budżetu. Najpierw złożę wniosek, a później krótko, żeby Państwa nie zanudzać rozwinę temat. Popieram w całości to, co przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu, to co zaproponował w formie wniosku formalnego Pan Karol Teodorczyk, I Wiceprzewodniczący Rady Gminy. Ja ze swojej strony powiem tak. Odnośnie wszystkich tych projektów, o których tu Państwo mówiliście, tych zmarnowanych pieniędzy ja się zgadzam absolutnie, bo matematyka jest nieubłagalna. Jeśli się coś wydaje, ekonomia również. Jeżeli coś się wydaje, to albo to ma skutek prawno-rzeczywisty albo go nie ma. W tych przypadkach to nie jest odosobniony przypadek tutaj OSP Żychlina, bo wiemy, że ja nie chcę tutaj rozwijać, a jestem stary człowiek i morze i takie mam takie szczęście, że pamiętam te wszystkie inwestycje, te wszystkie założenia, obietnice itd. itp. więc, ale nie może być takiej sytuacji, że przez niedociągnięcia formalne lub za odstąpienie od koncepcji rozbudowy, bo to zawsze wychodziła, to wychodził Urząd z tą koncepcją. W tych obu spektakularnych przypadkach, a nie jednostka.

Tmij

Jednostka tylko przyklaskiwała takim działaniom, no bo cóż innego może zrobić. To jest dla niej być albo nie być. Ja tu nie przyszedłem dzisiaj prosić o coś dla mnie, tylko przyszedłem prosić o to dla nas. Dla nas wszystkich tutaj jak jesteśmy w tej naszej społeczności gminnej, w tym naszym garnizonie gminnym. Jestem dumny z tego, że jestem szefem strażaków na terenie Gminy Stare Miasto, pracuję tutaj od 15 lat i proszę mi wierzyć, że robią Ci strażacy wszystko, żeby to bezpieczeństwo było na wysokim poziomie, natomiast no trudno mi zgodzić się z tym, że straż, strażacy mają ponosić jakąś formę odpowiedzialności za to, co było kiedyś, w której oni praktycznie nie uczestniczyli. Wrócę do jednej rzeczy, szukamy środków. Te środki częściowo no są. No też nie mogę się zgodzić w takiej formie, że ... wkład własny. Co to jest wkład własny? Wkład własny może być do granic inwestycji, czyli do, że tak powiem załatwienia sprawy formalno-rzeczowej lub jest to wkład częściowy. No w tym przypadku jest wkład częściowy. Z drugiej strony, proszę mi pokazać jakiegokolwiek działania na terenie gminy jednostek, gdzie ten wkład był całkowicie własny do końca. Ja nie przypominam sobie takiego przypadku przez 15 lat, a nie przychodziłem tylko sobie tutaj koło gminy, a uczestniczyłem czynnie w tworzeniu i budżetów strażackich i rejestracji zadań strażackich itp. itd. Powiem Państwu tak, oprócz instruktorów strażackich wiecie Państwo, że reprezentuję lokalną grupę działania. Jak tutaj został złożony wniosek, że ... zapewnienie, że jednostka nie będzie składać wniosku o dofinansowanie do Urzędu Gminy, to ja muszę Państwu powiedzieć, że mam zapewnienie od Marszałka Województwa Wielkopolskiego na piśmie, że za chwilę najprawdopodobniej w granicach 30 czerwca rozpocznie się tzw. czyszczący tak my to nazywamy nabór z funduszy, który mieliśmy do dyspozycji w tym pięcioleciu, a w sumie to ośmioleciu i czyścimy to, ale wiem już proszę Państwa, że mamy przyznane 300.000,00 € ponad 300.000,00 € to jest tam jeszcze przelicznik, bo teraz są takie logarytmy, które to wskazują w zależności od ilości gmin, mieszkańców itd. To jest grubo ponad 1.200.000,00 zł. i teraz tak. Te nabory rozpoczną się w tym roku, schyłek jesieni, natomiast ja muszę już, dzisiaj też mam spotkanie z Wójtami, Burmistrzami, Rajcami naszymi tutaj w biurze, żeby określili na co te środki mają być wydane. Jedno, co jest z tego pewne, że 30% tych środków jest dla przedsiębiorców i to będą środki na rozwój, tylko i wyłącznie. Nie ma podejmowania, przynajmniej na tą chwilę tak to wygląda. Może coś się zmieni, w każdym razie krótko mówiąc 30% reszta, czyli 70 sławne % jest na wszystko i m.in. myślę, że jednostka mając już tzw. dokumentację projektową powinna taki wniosek złożyć. Przypomnę tylko Państwu jeszcze taką rzecz, że jednostka już aspirowała za przyzwoleniem gminy do takiego wniosku, natomiast ku mojej przykrości i trochę też zdziwieniu ten wniosek został wycofany już w formie, po ocenie naszej Rady po ocenie, kiedy poszedł do, że tak powiem akceptacji już struktur wojewódzkich, marszałkowskich został wycofany. Wycofany został dlatego, że z tego, co się dowiedziałem później od Marszałka, więc tutaj trochę jak ... macie Państwo rację, że ta informacja, przepływ przepraszam informacji Wójtowie, Urząd, Państwo nie wiem po której stronie jest tu wina, że to tak nie działa jak powinno działać, jak Państwo. Wszyscy o tym mówią, tylko nikt nie chce jakoś do końca załatwić, nie wiem dlaczego tak się dzieje, ale to nie moja sprawa akurat już, że ten wniosek został wycofany. Został wycofany wtedy ten wniosek z uwagi na to, że jednostka wycofała się z użyczenia gruntu. No zapytałem jednostkę, jak to się stało? No to nie była do końca prawda. Nie chcę tego rozwijać, więc kolejny jednostka jest trochę traktowana niepoważnie troszkę, ale troszkę tylko troszkę niepoważnie. Ja ... dochodzą do mnie Państwa argumenty, że nie do końca jest to wyjaśnione, nie do końca jest wyjaśniony projekt. Ja tylko jeszcze dwie minutki. Te projekty, którym ja uczestniczyłem, które miałem okazję nie wiem może nie oceniać, ale zapoznałem się z nimi, tymi poprzednimi, gdzie te pieniądze no niestety zostały zmarnowane, bo taki jest fakt. Nie chodziło tutaj o garaże jak to Państwo nazywacie, bo to trochę inaczej się nazywa, ale można to przyjąć do realizacji słownej, że to są garaże. Tam była przebudowa, rozbudowa jak zwał tak zwał. Chodziło ... nikt do końca nie zastanowił się, że ten budynek w mojej ocenie, nie budowlańca nie nadaje się absolutnie do użytku. To jest budynek bez ław, bez fundamentów przyznam, tylko śp. Prezes Piotr Kościel-ski tam robił co tylko mógł tak, wręcz akrobatyczne rzeczy tam wyczyniał przy tej remizie, żeby tylko to uratować i nie jest również prawdą, że jednostka nie zrobiła nic, bo takie też głosy do mnie dochodzą, nie zrobiła nic, żeby ten budynek uratować. Wręcz przeciwnie, ja nie znam na terenie mojej, że tak powiem tutaj jurysdykcji jednostki, która by pozwoliła, żeby remiza się zmarnowała chyba, że już jest taki stan techniczny zaawansowany zły, że nie idzie tego nic zrobić, a mało tego dalsza renowacja

Trzy

takich budynków, że tak powiem przekracza wartość tego budynku i dalszy efekt zagospodarowania tego budynku, więc krótko mówiąc, bo mogę tu mówić Państwa i pewno mnie wygonicie jakbym jeszcze o tym mówił, bo to jest trochę już za długo za to przepraszam Państwa, ale ja zawsze podchodziłem przez 15 lat emocjonalnie jak każdy dowódca i tak podchodzę do tej pory i będę tak podchodził. Nie powiem tutaj na tej sali Państwu, nie zwrócę się z prośbą do części grona, bo mógłbym to uczynić, ale nie uczynię tego. Jesteście Państwo odpowiedzialni za całą gminę i tego też nie powinienem mówić, ale no w formie emocji to powiedziałem i kończąc to, co miałem do powiedzenia do Państwa. Proszę Państwa, ten budynek przepraszam, ten projekt jest naprawdę ja go widziałem i w mojej ocenie nigdy nie ma doskonałych projektów, bo zawsze po wybudowaniu sami Państwo wiecie domu, zawsze jest coś do poprawy, zawsze coś jest do zmodernizowania, natomiast tutaj w myśl nowych standardów, które są to 2 boxy garażowe to jest standard dlatego, że jeden box, a później możliwość rozbudowy zawsze się wiąże z kolejnym przeprojektowaniem projektu, bo nie ma innej możliwości. Czy zostawimy 5 gwoździ wystających czy belkę wystającą, żeby później coś dobudować, to nie ma znaczenia i tak musi być projekt przeprojektowany. Bardzo się cieszę z tego, że dzisiaj nie odchodzimy od tzw. świetlic budowlanych, że to jest konstrukcja lekka, świetlic mamy dość. Taki był standard, takie było budownictwo i dobrze, bo one też zapewniają bezpieczeństwo. Proszę Państwa, gdyby coś się stało odpukać, jak to się mówi niemalowane, to mamy dzisiaj wszystkie te remizy oprócz oczywiście Żychlina mają wszystko to, co jest potrzebne, żeby ludzi tam umieścić na wypadek kataklizmu itd. itd., więc musicie Państwo o tym pamiętać też, natomiast jednostka ... powiem tak jeszcze może chwilę tylko. Tu kiedy przyszedłem, rozmawiałem z Panem radnym z Panem pułkownikiem i Pan pułkownik powiedział tak: Czy wszystkie jednostki są nam potrzebne? powiem tak, mamy plan gminny, rozbudowę tych jednostek pod względem gaśniczo-bojowym krótko mówiąc, jeśli mówimy o ten wątek bojowo-gaśniczy, to nie wszystkie jednostki, żebyście mnie Państwo dobrze zrozumieli, nie wszystkie jednostki są jednako potrzebne nam bojowo absolutnie. Dlatego, że jednostki się rozwijają, są do tej pory były joty, było to czwórki do jedynki w zależności ile tam etc. było wyszkolonych ludzi, sprzętu itd. ratowników włącznie, natomiast każda jednostka potrzebna nam jest jako stowarzyszenie, jako integralna część tego garnizonu staromiejskiego i tu nie ulega wątpliwości, to jednostka sama została powołana przez swoich założycieli i tylko sama może się rozwijać. My, jako Zarząd Gminny i Państwo możecie więcej dotować jednostek jednych, drugich mniej, bo taki również mamy plan. No nie wszystkich wyposażymy przepraszam już mi się język ... w ciężki pojazdy, bo tam to jest niepotrzebne absolutnie. Pan Wójt na ostatni zarządzie powiedział w ten sposób i ja się absolutnie z nim zgadzam, jest to zgodne, że tak powiem linią może nie ładnie, to się źle kojarzy rozwoju tych jednostek. Koniec z zakupem pojazdów średnich, na tym samym zarządzie ostatnim również było powiedziane. Założyliśmy plan, nasz plan tylko, bo to od Państwa później w dalszej chwili będzie zależało przeznaczenie środków itd. zakup samochodu do OSP Rumin. Wniosek już kilkakrotnie był ponawiany, ale jest nasza zgoda zupełna proszę Państwa, zupełna zgoda wszystkich tu ... byli na zarządzie, zgoda tak doposażamy tą jednostkę, bo ona również się rozwija pod względem ratownictwa wodnego, ogólnego również i na koniec jeszcze już teraz na koniec. Proszę Państwa, musicie zdawać sobie sprawę z tego, że jednostka OSP, jako stowarzyszenie ma jedną z form podstawową, ale to jest jedna z form swojego oddziaływania, czyli ratownictwo. Natomiast jednostka spełnia o wiele innych jeszcze, o czym Państwo wiecie. Reasumując, proszę Państwa, żeby tego nie opóźniać z uwagi na te moje informacje, które Państwu przekazałem, czyli możliwość dofinansowania, żeby nie odkładać tego, tylko podjąć tą decyzję o tym dofinansowaniu. Tym bardziej, że jednostka stara się naprawdę i pieniądze i osobowo technicznie jakby na to nie patrzeć. Pani Przewodnicząca, dziękuję ślicznie za umożliwienie mi przedstawienia mojego punktu widzenia i również Państwu dziękuję i jeszcze raz proszę o takie, a nie inne postępowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panie Prezesie. Czuję się w obowiązku wyjaśnienia pewnej sprawy, a konkretnie wycofania wniosku z lidera, miało to miejsce w poprzedniej kadencji. Otóż zamiarem OSP w Żychlinie było wynajęcie tej sali, stąd też ten wniosek został wycofany. Była osoba prywatna, która zamierzała na pewne przedsięwzięcie wynająć salę, natomiast do realizacji tego przedsięwzięcia nie doszło. Tym samym z tego tytułu wniosek został wycofany. Nie było to pomysłem

Truj

ani Wójta Gminy ani Rady Gminy ówczesnej. O głos prosił Pan Waldemar Lewandowski, Pan radny. Udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pozwoliłem sobie jeszcze raz zabrać głos z dwóch względów, bo tak naprawdę słuchając tego, co tutaj Pan Przewodniczący Straży powiedział, to jednoznacznie widać, że jednak wsparcie finansowe gminy do tego projektu będzie niezbędne. Nawet przy dofinansowaniu, to pierwsza sprawa. Druga sprawa, przyjęcie rozwiązania, które zaproponował Pan Przewodniczący Wejman, czyli dajemy 34.000,00 zł. i zamykamy drogę pomocy dla OSP no klóci się z tym, ale to też pokazuje, w którym miejscu tej dyskusji jesteśmy. My powinniśmy się zastanowić nie nad tym czy odrzucać ten wniosek, tylko naprawdę usiąść na spokojnie niekoniecznie na sesji porozmawiać o tym, jak ten wniosek zrealizować od strony finansowej, bo zrobimy dobry uczynek damy 34.000,00 zł. i nie zrealizujemy w tym momencie tego, nie chodzi o opóźnianie, chodzi o naprawdę wnikliwą analizę finansową możliwość zrealizowania tego wniosku. Zaangażowanie, możemy tu rzucać kwotami, bo ktoś się może śmiać przy kwocie 600.000,00 zł., 700.000,00 zł., że strażacy zebrali 10.000,00 zł., 12.000,00 zł. Każdemu należy pozwolić szansę, żeby spróbował zebrać. To zbiórka takiej kwoty, to jest wielkie, że tak powiem wyzwanie i dlatego, żebyśmy się tutaj dobrze zrozumieli, powinniśmy do tego tematu przygotować się. Nie tylko w taki sposób, że dajemy środki na projekt, ponieważ bez wkładu własnego nie, nawet mając projekt znaczącego stowarzyszenie OSP w Żychlinie nie pozyska środków zewnętrznych, więc przełożenie tej dyskusji i tego wniosku na następne posiedzenie nie jest chyba bezzasadne. Nie chciałbym ... to było zrozumiane, że my jesteśmy za. Po prostu musielibyśmy sobie naprawdę spokojnie dać czas na rzeczową dyskusję. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Tymonie Ziola.

Pan Tymon Ziola – Jak widać, ta dyskusja chyba bardzo potrzebna jednak była. Panie Prezesie, ja się powtórzę. Tutaj nikt nie mówi o tym, żeby ta inwestycja nie była realizowana. Po prostu dyskusja była widocznie niewyczerpana, wiele niewiadomych. Choćby ta informacja o tym, że będą jakieś środki, będą jakieś konkursy czy projekty dofinansowania w tym roku. O tym nikt nie mówił. Dlatego tak, jak proponowałem podtrzymuję swój wniosek, przesuńmy ten temat na następne Komisje, być może faktycznie trzeba uporządkować te wszystkie informacje niewyjaśnione, bardziej sprecyzować i wtedy podejmiemy uczciwie rozsądną decyzję. Poza tym, mówienie o tym, że nie będą potrzebne środki z budżetu na ewentualną budowę, no według mnie to nieprawda też zgadzam się tutaj z kolegą Waldkiem. Mało tego, ja powiedziałem na wstępie, że my zakładamy takie udział w tych kosztach, dlaczego nie. Tylko po prostu może brakło wielu istotnych rzeczy, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie porządku obrad będą jeszcze zgłoszenia do dyskusji? Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Kałużny.

Pan Michał Kałużny – Ja na koniec może już taka kwestia zupełnie formalna. Może to jest pytanie do Pani Skarbnik, ponieważ była mowa o tych 13.000,00 zł., które w budżecie są zapisane na ten projekt Pani Skarbnik, prawda? Tam 9.000,00 zł. sołeckich, ale 10.000,00 zł. jest na to przedsięwzięcie plus te 3.000,00 zł. z tego paragrafu dotyczącego straży pożarnej no i jakby od tych 34.000,00 zł. odejmując tą kwotę, to jest faktycznie te 20 pare, ale my nie mamy takich zmniejszeń w tej uchwale, bo ja rozumiem, że musimy zwiększyć na paragrafie dotację, ale nie mamy zmniejszenia w paragrafie funduszu sołeckiego i w funduszu straży. W związku z tym, jest to niespójne moim zdaniem i tylko tyle, dziękuję.

Pani Jolanta Sobczak – To znaczy, jeśli ... można? Jeśli chodzi o fundusz sołecki, to tylko zebranie wiejskie może przeznaczyć, wskazać na jakieś inne działanie, ewentualnie kwota, która jest w budżecie pozostanie niewykorzystana przez OSP.

Pan Michał Kałużny – No tak, ale na tym etapie my nie wiemy, czy ona pozostanie wykorzystana.

Ty

Pani Jolanta Sobczak – To znaczy, zawsze zlecenia wszystkie idą przez Urząd Gminy, także zawsze można w tym momencie wstrzymać zlecenia. Czyli jest jakaś blokada.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Stasiak.

Pan Mirosław Stasiak – Szanowni Państwo, dlaczego nie zabrałem wcześniej głosu? Bo podsumować to wszystko po Prezesie, po wszystkich Państwach i takie odnoszę wrażenie, że my, którzy już mamy porobione strażnice przepraszam za określenie, może niektórzy już to, tak to odczułem dziś mają w nosie Żychlin i dziwię się koledze Przewodniczącemu Tymonowi, że tak to wygląda, gdzie zabiegał również o pewne środki na wykończenie garaży, na wykończenie remizy i innych rzeczy. Również tu z całym szacunkiem do kolegi Pawła, dlaczego? Dlatego, że na żadną miejscowość nie poszło 7.500.000,00 zł. na hale, gdzie żeśmy przypomnijmy se, zaciągnęli kredyty. Nikt o tym już nie pamięta? Nie pamiętają Ci, co mają zrobione remizy? Ja pamiętam jak to było ze mną, też tak było, ale jakoś Rada była skupiona, a dziwię się najbardziej tym i to mówię przed głosowaniem nad pewnymi rzeczami, że tu są strażacy. W poprzednich Radach, strażacy to była rodzina Szanowni Państwo, a teraz co widzę? Kim my jesteśmy, jak nie poprzemy tego projektu Żychlina? Ja rozumiem kolegę Przewodniczącego, tu chodzi o 34.000,00 zł. Dlaczego mamy im nie dać szansy? Mało żeśmy słyszeli we wtorek? Mało żeśmy słyszeli dzisiaj? I o czym będziemy dyskutować. Ta dyskusja przejdzie na to samo i tak podejmiemy taką decyzję dlaczego to opóźnić. Może tak, jak tu kolega Prezes powiedział, są pewne szanse, otwierają się na koniec czerwca, lipca. Bez projektu nie zrobią nic i w związku z tym, jeszcze raz Panowie strażacy, druhowie przypomnijcie se jak było u was, jak nie wy, to Wasi poprzednicy zabiegali o to i powtórzę jeszcze raz, wstyd żebyśmy nie byli jedną rodziną Szanowni Państwo. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie Przewodniczący, każdy z radnych podejmuje decyzje taką, za jaką czuje się odpowiedzialny. Tym samym, sesja nie jest miejscem na przeprowadzanie wiecu, bo tak to odebrałam. Pana stanowisko na Komisjach też było inne. Każdy ma prawo do zmiany stanowiska. Ja przypomnę wniosek Pana Przewodniczącego, który nie mówi o zaniechaniu danego przedsięwzięcia, tylko przesunięciu chociażby na miesiąc, mamy nowe informacje, chcielibyśmy dokładnie zaplanować montaż finansowy. Ja obawiam się, że różnica między wnioskiem Pana Przewodniczącego, złożonego przez Pana Przewodniczącego Tymona Ziotę w imieniu Komisji, a stanowiskiem Pani radnej Andrzejak polega na tym, że gmina planuje wspierać ten projekt, chcemy go wspierać, tylko trzeba rozsądnie przyjąć zasady i zobaczyć jaką możliwość daje nam rozłożenie czegoś w czasie, więc proszę dokładnie zrozumieć wniosek. Ktoś ... Pan radny Kwieciński, proszę bardzo.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni. Tutaj doskonale wiemy, że nie chodzi nam o to 30 parę tysięcy, chociaż to wszystko jest z kredytu, ale o ten wkład własny. Przy składaniu projektu trzeba wskazać wkład własny, ja tutaj myślę właśnie o przyszłości i tutaj rozsądni radni myślą o przyszłości, a skąd wkład własny? Wkład własny, no bądźmy rozsądni. Straż przecież nie zabezpieczy, nie będzie miała takiego wkładu 200.000,00 zł. czy 300.000,00 zł. ten wkład własny my musimy zabezpieczyć. Pani Skarbnik, proszę powiedzieć. Wobec tego, jaką mamy realną jeśli była możliwość składania tego wniosku, w tym roku pojawiłyby się jakieś tam program, że będzie możliwe sfinansowanie, dofinansowanie do budowy strażnicy? Proszę mi powiedzieć, jaki mamy możliwość zabezpieczenia wkładu własnego? Bo tak, jak powiedziałem, nie oszukujmy siebie nawzajem, nie czarujmy się, nie mydlmy sobie oczy. Ten wkład własny my musimy zorganizować, budżet gminy musi ten wkład własny zorganizować, żeby to wszystko miało sens, żeby to było, zostało zrealizowane. Pani Skarbnik, jeszcze raz powtarzam. Jakie są możliwości nasze finansowe? Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przede wszystkim myślę, że nie ma na razie żadnego naboru, nie uczestniczymy w żadnym naborze. Nie mamy regulaminu, który mówiłby o montażu finansowym, o wymaganiach wobec wkładu własnego, a też uważam, że jeżeli chcemy zrobić projekt, to powinni-

Truj

śmy interesować się jego losem. Co dalej? Jego realizacją, bo nie powinniśmy wydawać pieniędzy publicznych po to, żeby założyć rok, dwa lata projekt leżał w szufladzie i jeżeli go robimy to po to, żeby go realizować. Żeby go realizować, chcemy chociażby ten miesiąc, żeby uzgodnić montaż finansowy, żeby zobaczyć jak to będzie rozłożone w czasie, jakie będą możliwości finansowania, bo z całą pewnością straż tego wkładu finansowego własnego sama nie zabezpieczy, a my jeżeli chcemy zrobić wniosek, projekt i zostawić go prawda. No dobrze, można zrobić wpis w księdze budowy, można to przez 3 lata kontynuować 4, 5 tylko nie w tym celu robimy projekt, nie w tym celu. Pan Wójt prosił o głos.

Pan Dariusz Puchała – Jeśli można. Drodzy Państwo, po pierwsze to powiem tak. Na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie określić jakie to będą koszty tego projektu, z projektu kosztów wybudowania tych garaży, a dlaczego? Dlatego, że nie mamy projektu, nie mamy nic i to jest palcem po wodzie pisane. Druga sprawa, ja troszeczkę dalej poszedłem o krok od Państwa i myślę, może dobrze może źle, bo w tym przypadku jeżeli zostawimy ten przypadek tego, tej remizy i tego garaży w takim stanie, jak jest, to za chwilę OSP się zwróci o tzw. poprawę tej części bojowej i może być to taka sama kwota, jak będzie to kwota wkładu do projektu, który założymy będzie czy wniosku, który by się pojawił później. Wiedzą Państwo, że my robimy wieloletnią prognozę finansową na maksymalnie 3 lata tak w tym przypadku, jeżeli dotyczy to jakiejś takich wydatków. Tutaj zgodnie z tą deklaracją, ja też powiedziałem, że jeżeli byłoby taka sytuacja, a uszanować muszę Drodzy Państwo wniosek mieszkańców na zebraniu sołectkim, że oni się o to zgłosili tak i w tym momencie też wymagają i tutaj dotyczy to każdego z nas, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, też tutaj mnie to cieszy osobiście, że jednostki wykazują jednak jakąś inwencję twórczą i coś robią, pozyskują pieniądze. To też trzeba tutaj podziękować za to, trochę mnie dziwi, bo to faktycznie to jest bardzo mała kwota w tym przypadku, ale ja rozumiem, że tu są pewne nieścisłości, dużo rzeczy też padło, z tego co wiem, co było na Komisjach, mnie osobiście nie było, ale Drodzy Państwo myślę, że tutaj to, co powiedział też kolega Stasiak. No my poczekamy ten miesiąc czy ... ja z powrotem złożę ten wniosek, ale z drugiej strony chciałbym też, żebyśmy naprawdę zastanowili się czy jest to konieczne, a dlaczego? Dlatego, że miałem 3 czy 4 rozmowy nawet z firmą, która wykonywała tutaj tą część pierwszą Urzędu i byliśmy tu zobaczyć ten budynek i powiedziano prosto z mostu, nie będą tego robić, nie ma sensu. Teraz w tym przypadku trzeba wziąć pod uwagę 2 rzeczy. Czy to, co powiedział tutaj Pan Waldemar Lewandowski mówił. Po odliczeniu kosztów założymy tej modernizacji tam i tak trzeba będzie zrobić projekt itd. żeby jakoś to wyglądało, żeby zrobić z tego porządek, a ja jeszcze idę dalej. Koszt utrzymania remiz, takie budynki są niepotrzebne, nie oszukujmy się. Jeszcze mamy ich dość dużo innych na terenie gminy, oczywiście tamte są zadbane. Ten wygląda tak, jak wiecie jak wygląda. Tutaj nie ma się co czarować, on jest do rozbiórki powiem szczerze tak. Druga sprawa, nie spełnia żadnych norm, żanych nowych wytycznych względem przepisów, on się nie nadaje do niczego, co tu będziemy się oszukiwać. W gruncie rzeczy, ja rozumiem też, że tu jest dość dużo pytań różnych, ale oceńmy teraz czy w przypadku, kiedy podjęlibyśmy się rozmowy w ogóle na temat założymy cofając się do tyłu, nie wiem modernizacji tego budynku, to na pewno nie będzie kwota 100,200 czy 300.000,00 zł., bo to jest moloch wielki tak, a dodatkowo do tego trzeba będzie doliczyć koszty i nowe wymogi, które narzucają przepisy. Dlatego też uważam, że no nie powinienem tego mówić, ale powiem to. Jest też tak z drugiej strony wyjście awaryjne dla nas, czyli przygotowany będzie projekt, z którego będzie wynikać co, ile, gdzie, jak i później będziemy szukać, my jak my. To jest OSP i nie jest to budowa na razie, tylko wykonanie projektu. Ja tak, jak mówiłem tutaj. Ja nie zamierzam, że tak powiem zabierać mocy straży, ale tu chwata im za to, że zaczynają szukać, myśleć i tutaj będziemy wiele razy na ten temat jeszcze dyskutować, bo pojawią się następne rzeczy. Powiem tak, no rozumiem każdą ze stron, ale uważam, że jednak tu w tym przypadku powinno to zostać, powinniście Państwo to przegłosować. To nie są duże pieniądze w tym momencie. Tak mi się wydaje, będzie jeszcze wiele innych, takich spornych tematów, ale to jest moje zdanie osobiste. Uważam, że tutaj my musimy wspierać naszych strażaków, bo to jest nasz obowiązek w tym przypadku. Wiele się już wydarzyło na temat straży, tego co dotyczy. Od samochodów itd. przecież ja wiem, że były tutaj ... ludzie nawzajem się tutaj troszeczkę denerwowali, ale słuchajcie my już mieliśmy chyba ze 7 spotkań i z Zarządem Głównym OSP itd. i będzie jeszcze dużo

Truj

zmian. Ja też patrzę na to w ten sposób, że to jest koszt utrzymania tego wszystkiego i tak prawdę mówiąc, no są jednostki, które wyjeżdżają, które nie wyjeżdżają które, że tak powiem troszeczkę są w stagnacji i tam też będzie zmiana. Dlatego uważam, że przy no tu jest trudno wyliczyć to na dzień dobry, nie mając idealnego kosztorysu, bo ja też jeżeli pytam gdziekolwiek o jakieś środki na OSP czy na coś, to mi się pytają prosto z mostu, a ile to będzie kosztować? A skąd ja mam wiedzieć ile? Powiem, że będzie kosztowało 600 czy 700, jak Pani powiedziała Ewelina, będzie kosztować w gruncie rzeczy milion złotych. Skąd ja wezmę resztę? Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Pan Przewodniczący Teodorczyk prosił o głos.

Pan Karol Teodorczyk – Jeszcze tylko, jak wysłuchałem Pana radnego Kwiecińskiego, który o takiej przyszłości z troską mówi, to chciałem zauważyć, że dzisiaj Pani radna Andrzejak w imieniu Zarządu OSP Żychlin zadeklarowała, że do końca tej kadencji jednostka nie będzie zabiegała o żadne dotacje z budżetu gminy. To jest oficjalna deklaracja na dzisiejszej sesji, a zatem nie wiem czy możemy o dalszej przyszłości, czyli kolejne kadencje jeszcze mówić w tej chwili, to po pierwsze. Po drugie fakt, że to co zaistniało w tej chwili wokół bazy jednostki OSP w Żychlinie zostało docenione przez społeczność lokalną, czyli zatwierdzone na fundusz sołecki na zebraniu sołeckim, to świadczy o tym na ile społeczność docenia taką potrzebę, a po trzecie Pani Prezes nie wiem czy dokładnie wyartykułowała, ale ma środki własne zebrane przez drużyny i drużowników z własnej inicjatywy właśnie do wykonania tego projektu, więc to nie jest tak, że z budżetu fundujemy projekt jednostce, tylko dofinansowujemy ich lokalną inicjatywę społeczną. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Nie mamy dalszych zgłoszeń do dyskusji. Jest wniosek Komisji Oświaty, wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Komisji w sprawie wycofania w dniu dzisiejszym z uchwały zmiany budżetowej, z uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 zadania pn.: „Projekt i budowa garażu OSP Żychlin”

Pan Karol Teodorczyk – Proszę o dokładne zdefiniowanie nad czym będziemy głosować, bo wydaje mi się, że Pan Przewodniczący troszeczkę inaczej formułował ten wniosek, a głosowanie musi być precyzyjne. Każdy musi wiedzieć za czym głosuje.

Przewodnicząca Rady Gminy – Oczywiście. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego o dokładne powtórzenie wniosku.

Pan Tymon Ziota – Komisja wnioskuję o wykreślenie ze zmian budżetowych w rozdziale 75412 Ochotnicze Straże Pożarne dokonania zwiększenia planu wydatków inwestycyjnych w ramach przyznania dotacji na budowę garaży z zapleczem technicznym i socjalnym dla OSP Żychlin na kwotę 34.000,00 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Przystępujemy do głosowania.

„za” – 6 głosów
„przeciw” – 6 głosów
„wstrzymało się” – 3 głosy

„za” 6 głosów, „przeciw” 6 głosów, „wstrzymujących się” są 3 głosy. Tym samym wniosek nie został przyjęty, ponieważ każdy wniosek, każdą decyzję, uchwały przyjmujemy zwykłą nie każdą tę, którą przyjmujemy zwykłą większością głosów wymagany jest przeciwwaga głosów „za”. Tym samym wniosek ten nie został przyjęty.

Za przyjęciem wniosku głosowali radni: Kałużny Michał, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Ziota Tymon.

Tymon

„Przeciw” głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kujawa Mirosław, Stasiak Mirosław, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Krzyżak Juliusz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław.

Przewodnicząca Rady Gminy – Uchwała Nr XXXIV ... Nie, rozpoczynam procedurę głosowania, tym samym nie możemy zarządzić przerwy przed procedurą głosowania.

Uchwała Nr XXXIX/259/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 9 głosów
„przeciw”	– 1 głos
„wstrzymało się”	– 5 głosów

„za” 9 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujących się” 5 głosów. Uchwała wchodzi w życie, 15 minut przerwy.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław.

„Przeciw” głosowała radna: Turajska Halina.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Lewandowski Waldemar, Wilczyński Tomasz, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXIX/259/2021 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Przerwa: 11:30 – 11:55

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o uwagę, wracamy do porządku obrad.

f) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Projekt uchwały sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035 w załączniku nr 1A, zakłada w roku 2021 dostosowanie dochodów i wydatków wynikających ze zmiany uchwały budżetowej, natomiast jeśli chodzi o rok 2022 dokonano zwiększenia przychodów z tytułu otrzymania środków pieniężnych, które wpłynęły na rachunek budżetu gminy i zostaną wykorzystane w roku 2022. Są to środki pochodzące z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na przedsięwzięcie „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Stare Miasto w miejscowości Janowice”. Całkowita wartość projektu według wartości kosztorysowej wynosi 3.000.400,00 zł. Natomiast jeśli chodzi o załącznik nr 2 na wydatki bieżące zaplanowano realizację dwóch projektów jedno „Mistrzowie kompetencji w Szkole Podstawowej w Modle Królewskiej” w łącznej kwocie ... w latach 2021-2022 w łącznej kwocie 63.558,00 zł. i „Kopalnia wiedzy w Gminie Stare Miasto”. Jest to projekt realizowany przez Szkołę Podstawową w Żychlinie w łącznej kwocie 87.940,39 zł. i w wydatkach majątkowych tak, jak wcześniej wspomniałam ze środków pochodzących z Rządowego Programu Funduszu Inwestycji Lokalnych przedsięwzięcie „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Stare Miasto w miejscowości Janowice” w łącznej kwocie 3.000.400,00 zł. Dziękuję.

Truj

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXIX/260/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 13 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 2 głosy

„za” 13 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujących się” 2 głosy. Uchwała wchodzi w życie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Lewandowski Waldemar, Wilczyński Tomasz.

Uchwała Nr XXXIX/260/2021 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Punkt 7 porządku obrad – Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście za 2020 r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie informacji proszę Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście – Panią Marię Szumigalską.

Pani Maria Szumigalska – Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa, jak Państwo wiecie Ośrodek Pomocy Społecznej w Starym Mieście funkcjonuje od 1 kwietnia 1990 roku. W myśl ustawy o pomocy społecznej osoby, które wykorzystały swoje uprawnienia, możliwości i zasoby, a znajdują się w trudnej sytuacji życiowej mogą skorzystać z pomocy bądź wsparcia Ośrodka Pomocy Społecznej. Ośrodek realizuje zadania z ustawy o pomocy społecznej. Są to świadczenia pieniężne i niepieniężne, m.in. zasiłki celowe, zasiłki okresowe, zasiłki stałe od których są odprowadzane składki na ubezpieczenie zdrowotne, dożywianie usługi opiekuńcze, schronienie oraz pokrywamy koszt pobytu za osoby, które są w domu pomocy społecznej. Realizujemy także, takie najważniejsze zadanie, które jest to zadanie w postaci pracy socjalnej poprzez udzielenie porady, informacji czy interwencji osobom wymagającym takiego wsparcia. Realizujemy także zadania w formie wydawania żywności, paczek żywnościowych we współpracy z Bankiem Żywności. W ramach Ośrodka funkcjonuje Zespół Interdyscyplinarny. Zespół Interdyscyplinarny jest powołany przez Pana Wójta w celu łagodzenia skutków przemocy występującej w rodzinie, łagodzenia i likwidacji tak przemocy w rodzinie. Współpracujemy zarówno z ofiarami przemocy jak i ze sprawcami przemocy. Od stycznia 2012 realizujemy ustawę o wspieraniu rodziny i systemu pieczy zastępczej. Zgodnie z tą ustawą zatrudniliśmy dwóch asystentów rodziny, którzy zgodnie z ustawą mogą wspierać maksymalnie 1 asystent – 15 rodzin. Umieściliśmy dzieci w pieczy zastępczej, 13 dzieci przebywa w pieczy zastępczej, w tym troje dzieci umieszczono w rodzinnej pieczy zastępczej spokrewnionej, sześciu w rodzinie zastępczej zawodowej, dwoje dzieci w rodzinie zastępczej niezawodowej, dwoje dzieci umieszczono w rodzinnym domu dziecka. Realizujemy także takie zadania od 2014 roku jak pomoc materialna o charakterze socjalnym, stypendia szkolne. W ubiegłym roku z tej formy pomocy społecznej skorzystało 57 uczniów. Realizujemy także dodatki mieszkaniowe, dodatki energetyczne. W roku ubiegłym 4 osoby skorzystały z dodatku mieszkaniowego, 1 z dodatku energetycznego i także zajmujemy się realizacją wydawania kart dużej rodziny. W ubiegłym roku wnioski złożyło 57 osób. Realizujemy także zadania związane z ustawą o świadczeniach rodzinnych, w ramach tej ustawy wypłacamy świadczenia rodzinne wraz z przysługującymi

Troj

dodatkami oraz zasiłki pielęgnacyjne, świadczenia pielęgnacyjne, jednorazowe zapomogi z tytułu urodzenia dziecka, specjalny zasiłek opiekuńczy, zasiłek dla opiekuna, składki na ubezpieczenie zdrowotne, a także składki na ubezpieczenie społeczne, czyli tzw. emerytalno-rentowe, świadczenia rodzicielskie, świadczenia wychowawcze 500+. Realizujemy ustawę za życiem i wypłacamy też z tego tytułu zasiłki ... zasiłek rodzinny tzw. też złotówka za złotówkę, co Państwu już szczegółowy omawiałam, dobry s ... i realizujemy także „Dobry start”. Fundusz alimentacyjny realizujemy i z tego funduszu proszę Państwa korzysta aż, wypłacono dzieciom świadczenia 38 na kwotę na ponad 153.000,00 zł. Też realizujemy dłużników alimentacyjnych. W ubiegłym roku podjęliśmy działania wobec 46 dłużników alimentacyjnych. Zwrot od dłużników alimentacyjnych uzyskaliśmy w wysokości prawie 90.000,00 zł. Ściągalność w stosunku rocznym w roku ubiegłym wyniosła ponad 37%. Realizowaliśmy także projekty tak, jak już Pani Skarbnik mówiła „Wspieraj seniora” jest to projekt przeznaczony dla osób powyżej 70 roku życia, w wyjątkowych sytuacjach osoby niepełnosprawne długotrwale chore mogą też z tego skorzystać. Realizowaliśmy projekt „STOP COVID” czyli bezpieczne systemy społeczne w Wielkopolsce i po raz kolejny przystąpiliśmy też do realizacji projektu „Opieka 75+”. Realizujemy także projekt operacyjny „Pomoc żywnościowa” dla osób najbardziej potrzebujących. W roku 2020 skorzystały 153 rodziny, tj. 437 osób otrzymało ponad 21 ton żywności. Aby rozwiązać trudne sytuacje życiowe osób i rodzin z naszego terenu współpracujemy z różnymi organizacjami i instytucjami społecznymi, które mogą nam pomóc rozwiązać dany problem. Dziękuję bardzo, jeżeli są jakieś pytania ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani kierownik.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście za 2020 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani inspektor.

Punkt 8 porządku obrad – Ocena zasobów pomocy społecznej za 2020 r. dla Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o przedstawienie informacji.

Pani Maria Szumigalska – W roku 2011 ustawodawca nałożył na nas obowiązek sporządzania zgodnie z art. 16 a ustawy o pomocy społecznej oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Stare Miasto w centralnej aplikacji statystycznej. Z tego dokumentu najważniejsze takie wnioski dla naszej gminy to, to że z pomocy społecznej korzystają osoby dotknięte ubóstwem, drugie miejsce zajmują osoby niepełnosprawne lub z długotrwałą chorobą i tylko 44 osoby w roku ubiegłym skorzystały, osoby bezrobotne skorzystały z pomocy i wsparcia Ośrodka Pomocy Społecznej. Można zauważyć, że zmniejszyła się liczba świadczeniobiorców, powodem tego jest m.in. to, że rodziny otrzymują tzw. świadczenie 500+ oraz to, że pracownicy socjalni poświęcają bardzo dużo pracy w formie właśnie pracy socjalnej w postaci porady, informacji z klientem, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji życiowej. Jeżeli coś jeszcze to ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani kierownik.

Pani Maria Szumigalska – Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2020 r. dla Gminy Stare Miasto stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Tuij

Punkt 9 porządku obrad – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Komisja Budżetu przedstawiła informację w punkcie porządku obrad w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021. Wszystkie Komisje pracowały nad oceną realizacji projektu budżetu za rok 2020.

Punkt 10 porządku obrad – Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – W tym punkcie o zabranie głosu prosił Radny Powiatu - Pan Ryszard Nawrocki.

Pan Ryszard Nawrocki – Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Panie Wójtce. No czas pandemii i ten trudny okres dużego zagrożenia epidemicznego nie pozwolił nam na uczestnictwo w obradach rady, jest to zrozumiałe i musimy to uszanować. Niemniej jednak kilka zdań, pierwsze to jak Państwo jesteście dobrze zorientowani, kontynuujemy przebudowę drogi powiatowej 3251 w miejscowości Żychlin wraz z budową ronda. Zadanie Powiatu bardzo duże, prawie 3.600.000,00 zł. dofinansowanie 2.600.000,00 zł. udział własny 1.200.000,00 zł. Termin zakończenia przewidujemy na koniec sierpnia. Niemniej jednak są przymiarki aby skrócić ten termin oddania tej inwestycji z uwagi na duże utrudnienia dla mieszkańców i korzystających z tej drogi, ponieważ no ona jest zamknięta i to przynosi no trochę takiego niepokoju wewnętrznego wśród mieszkańców i korzystających z komunikacji publicznej i komunikacji indywidualnej. Również w międzyczasie miałem interwencję i prośbę, aby na terenie gminy był dokonany na remont chodnika Stare Miasto – Barczygłów. Ten wniosek został przez Pana Wójta złożony, według informacji z dnia wczorajszego 31 będą prawdopodobnie spotkanie w Zarządzie Dróg Powiatowych i Zarząd Dróg Powiatowych do 31 maja przygotuje propozycję co do terminu, zakresu tego chodnika, niemniej jednak na bieżąco będziemy to monitorować. Również realizowaliśmy duże zadanie w międzyczasie termomodernizacja obiektów w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych, Zespół niepodległy tutaj gminie, ale Powiatowi. Duże zadanie wartości ponad 1.600.000,00 zł. Będziemy składać wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych o kontynuację, zakończenie drogi Lisiec – Krępa, bo my tak mówimy do granic Tuliszkowa i czy ten wniosek zostanie zakwalifikowany trudno powiedzieć, ale będzie on składany z tego Funduszu. Również myślę, że dzisiaj warto i tutaj Państwo i Pan Wójt czynicie zabiegi, aby tych projektów było złożonych jak najwięcej, warto z tego korzystać, bo jest i Fundusz Dróg Samorządowych i Fundusz Inwestycji Lokalnych, gdzie szereg tych inwestycji można zgłosić, a przede wszystkim pilnować u nas w Powiecie, żeby one znalazły się w naszych planach. Bardzo też ważna rzecz, przygotowujemy strategię Powiatu do 2030 roku. Jeśli byłyby tu pewne zadania, które wpisują się w tą strategię, to warto byłoby abyście Państwo również swoje propozycje tutaj zgłosili. Ja jestem w zespole opracowującym tą strategię, dlatego też mówię Państwu o tym, aby z tego również skorzystać. Będziemy chcieli i tu jesteśmy w konsultacji, bo to jest też na naszej gminie Stare Miasto dokonać takiej pełnej rewitalizacji, ale takie z prawdziwego zdarzenia parku w Zespole Parkowo-Pałacowym w Żychlinie, aby też to duże przedsięwzięcie z uwagi na to, że będzie droga, są wyremontowane budynki i aby to przedsięwzięcie znalazło się do realizacji w najbliższych latach i na końcu chciałem w imieniu Pana Starosty, naszych Radnych Powiatu podziękować Państwu Radnym, Panu Wójtowi za współuczestnictwo również za udział Państwa w realizacji pomoc i wsparcie tych zadań, które są zadaniami Powiatu, a gmina te zadania wspiera. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu radnemu. Czy w tym punkcie porządku obrad ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, chciałem prosić o głos.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Waldemar Lewandowski, udzielam Panu głosu. Głosu będę udzielała w kolejności zgłoszeń.

Truj

Pan Waldemar Lewandowski – Korzystając z obecności Pana Radnego Powiatowego chciałem zadać pytanie. Przekazaliśmy środki na dokończenie ulicy Rumińskiej do ulicy Szkolnej. Kiedy to zadania zacznie, rozpocznie się jego realizacja? Czy coś Panu wiadomo?

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy Pan radny Kwieciński też ma pytanie do Pana Radnego Powiatu?

Pan Paweł Kwieciński – Tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – To może bardzo proszę je zadać i następnie poprosimy o odpowiedź.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Panie Wójcie Nawrocki, bo pewne tytuły pozostają. Chciałem ... Lisiec Wielki ulica Konińska, tj. na wysokości w Liścu, gdzie łuk przechodzi prosto, pod drogą powiatową został zrobiony przecisk, to jest przecisk energetyczny. W tym miejscu droga się wybrzuszyła, zdaje się 2 lata temu czy tam blisko 2 lata temu zgłaszaliśmy ten temat, Powiatowy Zarząd Dróg doskonale o tym wie, sfotografował, opisał całe zajście, miało to być usunięte i naprawione i nic się w tym temacie nie dzieje. Chciałem powiedzieć, że ta droga zalicza się pod trwałość projektu, powinna być nienaruszalna struktura. Panie Radny, proszę na to zwrócić uwagę. Czy coś się z tym tematem dzieje czy nie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, poproszę o odpowiedź.

Pan Ryszard Nawrocki – Proszę Państwa, tutaj Pan Wójt jest doskonale zorientowany i może również Państwu udzielić pewnych informacji. Gmina uczestniczyła w przygotowaniu, finansowaniu również tej dokumentacji, jeśli chodzi o Rumińską. Mówimy o skrzyżowaniu, tak? bo Panu radnemu chodzi o to skrzyżowanie w ulicę Szkolną i Rumińską tak. Natomiast tego nie ma w budżecie tego roku to mówię wprost. Ten projekt będzie realizowany, natomiast czy on będzie realizowany ze środków przy udziale środków zewnętrznych z Funduszu Dróg Samorządowych czy inwestycji, natomiast na ten moment tego zadania w budżecie nie ma, mówię o zadaniu realizacyjnym wprost. Ono jest przygotowane, przygotowane dokumentacyjnie, natomiast jeśli chodzi o budżet tego roku 2021 i samej realizacji nie ma. Są przymiarki, aby to zadanie zrealizować, natomiast w budżecie nie ma. Natomiast, ja nie jestem Zarządem Dróg Powiatowych, przekażę tą interwencję Pana radnego Kwiecińskiego. Tak, jak przekazuję inne również problemy, które Państwo zgłaszacie, bo taka jest moja rola. No ja nie naprawiam, ja nie buduję. Tak, dlatego też jak Pan radny zgłosi ja się zobowiązuję, że odwrotnie przekażę i poinformuję Pana radnego ja czy Zarząd Dróg Powiatowych o tym, jak to zostanie zrealizowane. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Wobec tego mam pytanie Pana Wójta. Przeznaczaliśmy środki na inwestycję, w tej chwili dowiadujemy się, że Powiat nie ma tej inwestycji w budżecie, wobec tego na co te środki przeznaczaliśmy?

Pan Dariusz Puchała – Ja nie potwierdzę tej informacji, że nie ma, bo pierwszy raz słyszę. Z tego, co rozmawiałem z Panem Dyrektorem ZDP powiedział mi o pracach, które dotyczą tych geodezyjnych tematów teraz obecnie, ale zapytam doprecyzuję. Nie chcę, że tak powiem być tutaj gołostównym.

Przewodnicząca Rady Gminy – No, ale to była bardzo pokaźna kwota.

Pan Dariusz Puchała – Zgadza się, bo też, bo my przeznaczaliśmy oczywiście kwotę ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Więc 600.000,00 zł. na prace geodezyjne z tego, co my usłyszeliśmy ...

Truj

Pan Dariusz Puchała – Tak, bo to jest dotacja celowa. Jeżeli nie będzie wykorzystana na konkretny cel, nie będzie rozliczona ...

Przewodnicząca Rady Gminy – No, ale miała być wykorzystana na realizację projektu.

Pan Dariusz Puchała – Tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – Taką informację otrzymaliśmy na wykonanie na realizację już na realizację.

Pan Dariusz Puchała – Na realizację zadania, tak oczywiście. Może tu jakaś nieścisłość wyszła, sprawdzimy to.

Przewodnicząca Rady Gminy – Oczywiście i to uważam rzecz jest bardzo pilną, bo była pokaźna kwota...

Pan Dariusz Puchała – Oczywiście, że tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – ... i pytanie. Dostaliśmy taki zapis w uchwale, więc chcielibyśmy wiedzieć na co te pieniądze są przeznaczone. Pan Wójt prosił o głos, udzielam Panu głosu.

Pan Dariusz Puchała – Tak, czyli jeżeli

Pan Paweł Kwieciński – Dobrze, dziękuję. Pani Przewodnicząca porosłem w sprawach bieżących ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Ja bardzo proszę mamy opcję dyskusję, ponieważ ja patrzę na monitor i prawda nie widzę wówczas osób zgłaszających się, udzielam Panu głosu.

Pan Paweł Kwieciński – Nie widać kurczę bo zbyt, ale słychać. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Panie Wójt, na poprzedniej sesji kwietniowej mieliśmy sesję zdalną. Zadałem pytanie, które dotyczyło, które było w porządku obrad. Dotyczyło również, dotyczyło zatrudnienia w ostatnich 3 latach w naszej gminie. Panie Wójt, Pan mi na to pytanie nie odpowiedział. Ja rozumiem, że łączność została zerwana, ale Pan ... zapoznałem się z protokołem. W protokole Pan powiedział, żebym zwrócił się do Pana w formie pisemnej. Panie Wójt, no bądźmy rozsądni, czy będziemy sobie pisma wymieniać? Czy ja będę musiał pisać do Pana, Panie Wójt czy jaśnie nam panujący. Panie Wójt, no zjeżdźmy trochę na ziemię. No przecież pytanie dotyczyło to, co jest, co było w porządku obrad. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Tak, ja zwracałem się z pytaniem wówczas, ponieważ uznałam, że pytanie wynika, dotyczy porządku obrad, dotyczy aktualnie omawianego tematu na sesji, wynikającego z dokumentów przesłanych na sesję. Zwróciłam się z zapytaniem, czy radny ma obowiązek takie pytanie przedstawić w formie pisemnej i bardzo proszę o odpowiedź na moje zapytanie.

Pan Marcin Janiak – Odpowiedź brzmi, że Pan radny powinien takie pytanie skierować na piśmie i Pan Wójt wtedy ma 7 dni, żeby się do tego pisma też na piśmie odnieść i oczywiście będzie to zamieszczone na BIP-ie tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – Tak, przy czym mam tu duże takie obawy co, do interpretacji, bo jeżeli omawiamy dany temat na sesji, pytanie dotyczy materiału sesyjnego czy wówczas Radny też ma obowiązek, ja rozumiem odpowiedni punkt porządku obrad, sprawy bieżące oświadczenia,

Truj

informację tak. Natomiast, jeżeli materiał, jeżeli pytanie dotyczy omawianego materiału na sesji, czyli dotyczy wynikającego z porządku obrad czy wówczas radny ma obowiązek składać pytanie na piśmie?

Pan Marcin Janiak – Pani Przewodnicząca, tutaj odpowiedź była, że tak, że powinien wystosować Pan radny pytanie na piśmie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dobrze, dziękuję.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, wobec tego proszę o głos. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Panie Mecenasie, jeśli pójdziemy taki tokiem jak Pan nam tu przedstawił, to wobec tego dzisiejsza dyskusja np. na temat tego garażu też mógł Pan Wójt powiedzieć, że ona nam nie odpowie, że odpowie w formie pisemnej. Dokąd my zajdziemy? Ja jeszcze raz podkreślam, że moje pytanie dotyczyły to, co było w porządku obrad. To nie było pytanie, na które Pan Wójt nie znał odpowiedzi. Pan Wójt zapoznał się z protokołem Komisji Rewizyjnej, miał doskonałą wiedzę, mógł odpowiedzieć. Panie Wójtce, a może się Pan wstydzi publicznej dyskusji? że potem powstaną następne jakieś pytania, no bądźmy rozsądni. Jeśli tak Panie Wójtce, ja zadam Panu te pytania na piśmie, oczywiście i na sesji Pan mi odpowie, ja na sesji te pytania odczytam, odpowiedzi odczytam od Pana. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie Radny, taką otrzymaliśmy interpretację prawną, tego musimy się trzymać. Wobec tego proszę skierować to pytanie na piśmie, ja przekażę je Panu Wójtowi. O głos prosi ...

Pan Marcin Janiak – Ja tylko chciałem, przepraszam Pani Przewodnicząca, sprecyzować, że nie na następnej sesji, tylko po tym, jak Pan skieruje, Pan Wójt w ciągu 7 dni udzieli odpowiedzi po prostu też na piśmie, nie następną sesję. Dziękuję.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca jeszcze jedno. Pan Wójt zobligował się, że odpowie mi w marcu też, miałem pytanie, że odpowie mi na piśmie i do dziś nie otrzymałem odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę Panie Radny, żeby złożył Pan wniosek do mnie w tej sprawie. Ja na podstawie wyciągu z protokołu zwrócę się do Pana Wójta o odpowiedź na pytanie z poprzedniej sesji. Faktycznie pamiętam tę sytuację, jeżeli Pan nie otrzymał jeszcze odpowiedzi, natomiast kierując się interpretacją prawną kolejne pytanie proszę złożyć w formie pisemnej, ja przekażę je Panu Wójtowi. O głos prosi Pan Wójt.

Pan Dariusz Puchała – Tak, Panie Radny. Jeżeli chodzi o zapytania, to ja bardzo proszę, już tu wiele razy prosiliśmy Pana, żeby Pan głosu nie podnosił jak Pan mówi. Obojętnie czy rozmawiamy online czy teraz na bieżąco czy już na żywo tutaj, to jest pierwsza rzecz. Tak, jak prosiłem zgodnie z tym, co rozmawialiśmy wszelkie pytania, na które nie jestem w stanie odpowiedzieć od razu proszę na piśmie i proszę tutaj nie komentować czy muszę nie muszę. Jeżeli dostanę pismo, wtedy wiem, że muszę, wiem jaka jest treść pytania i wiem na co odpowiedzieć, tak. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, jeżeli ma Pan jakieś, nie rozumie Pan jakiś odpowiedzi albo czegokolwiek zapraszam do siebie. Jeżeli taka będzie, że tak powiem tutaj moja wiedza i będę w stanie odpowiedzieć, też żebym nie wprowadził Szanownych Państwa w błąd, będę odpowiadał na bieżąco. Z tego co pamiętam, pytanie dotyczyło wysokości kosztów czy jakich ponosimy w związku z tytułem chyba z tego, co wiem, co pamiętam umowę z Panem, który przygotowywał koncepcję na oświatę, tak. No to bardzo proszę sprecyzować to na piśmie, jeżeli nie tylko i proszę do mnie przesłać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie Radny, o interpretację prawną ja się zwróciłam, nie Pan Radny, bo też miała tutaj duże obawy co, do tej formy składania zapytania, więc to było moje

Troj

zapytanie i Panie Wójtce jedni mówią cicho, drudzy głośno. Ja myślę, że takie uwagi na sesji nie są wskazane.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca chciałem prosić... Pani Przewodnicząca ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę Panie Radny.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Panie Wójtce. Pana arogancja mnie zaskoczyła. Panie Wójtce, ale Wójttem się bywa. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie Radny, naprawdę bardzo proszę, ażebyśmy nie zachowywali się w taki sposób na sesji. Jeżeli są takie uwagi, proszę to o innym czasie i w innym miejscu. Pan Lewandowski prosi o głos.

Pan Waldemar Lewandowski – Ja chciałbym jeszcze nawiązać do mojego wcześniejszego pytania odnośnie skrzyżowanie drogi Szkolnej i Rumińskiej. Czy uzyskamy odpowiedź od Pana Wójta? Jak to wygląda na następnej sesji czy mam też złożyć wniosek na piśmie? bo jeżeli trzeba, to zgłoszę, bo rzecz dotyczy kwoty chyba 600.000,00 zł., które przeznaczaliśmy na wykonawstwo i to było równoległe z tym, że tu przeznaczamy większą kwotę, ponieważ nie musimy przeznaczać kwoty na ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Żychlin.

Pan Waldemar Lewandowski – Żychlin. Dlatego moje pytanie, bo jeżeli już jesteśmy tacy formalni, więc pytam żebyśmy tu nie pisali jeżeli potrzeba, to usiądę i zaraz wyślę stosowne pismo. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie porządku obrad ktoś z Państwa chciałby ...

Pan Waldemar Lewandowski – Ale dostanę odpowiedź na to? czy mam na piśmie?

Przewodnicząca Rady Gminy – A tak przepraszam Panie Radny, słuszna uwaga. Proszę o udzielenie odpowiedzi.

Pan Dariusz Puchała – My tutaj przygotowujemy odpowiedź, bo to bardziej dotyczy też tutaj naszych ustaleń i musimy to sprawdzić na 100% tak, nie musi być. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czyli Pan Radny Lewandowski nie musi składać zapytania na piśmie, dziękuję. Czy w tym punkcie porządku obrad ktoś z Państwa chciałby prosić o głos? Nie ma zgłoszeń.

Punkt 11 porządku obrad – zakończenie obrad XXXIX sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – zamykam obrady XXXIX sesji Rady Gminy Stare Miasto. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

XXXIX sesja zakończyła się o godz. 12:25.

Protokołował:

PODINSPEKTOR

Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

PRZEWODNICZĄCA RADY

Halina Furajska