

Protokół nr XXXII/2020
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 30 grudnia 2020 roku
w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się
na odległość za pośrednictwem programu eSesja

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*)
- Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto
- Janusz Frysiak – Zastępca Wójta Gminy Stare Miasto
- Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto
- Marcin Janiak – radca prawny
- Jadwiga Janiak – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
- Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa
- Radosław Kaczmarek – inspektor UG Stare Miasto
- Elżbieta Perkowska – inspektor UG Stare Miasto
- Monika Pawłowska – inspektor UG Stare Miasto
- Łukasz Żebrowski – Wiceprezes Zarządu – Aglomeracja Wspierania Ochrony Środowiska
- Dawid Zbierski – Specjalista ds. aglomeracji – Aglomeracja Wspierania Ochrony Środowiska
- Mateusz Staciwa – podinspektor UG Stare Miasto

Punkt 1 porządku obrad – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcie XXXII sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 10:00.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Dzień dobry Państwu. Otwieram XXXII sesję Rady Gminy Stare Miasto, zwołaną na podstawie Zarządzenia Nr 8/2020 Przewodniczącego Rady Gminy Stare Miasto z dnia 15 grudnia 2020 roku w sprawie zwołania zdalnej sesji Rady Gminy Stare Miasto. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym tekst jednolity (Dz.U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 15 zzz ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych tekst jednolity (Dz. U. z 2020, poz. 374, z późn. zm.) zarządzam, co następuje: § 1. Zwołuję XXXII sesję Rady Gminy Stare Miasto na dzień **30 grudnia 2020 r.** na godz. **10:00**. Sesja odbędzie się w trybie zdalnym, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, za pośrednictwem programu eSesja. Witam Wójta Gminy Stare Miasto Pana Dariusza Puchałę, Witam Wicewójta Pana Janusza Frysiaka, Panią Skarbnik Jolantę Sobczak, Panią Sekretarz Luizę Kędracką, Witam Wysoką Radę, mieszkańców Gminy, witam naszych gości, którzy biorą udział w naszej dzisiejszej, zdalnej sesji, tj. Pana Łukasza Żebrowskiego Wiceprezesa Zarządu – Aglomeracja Wspierania Ochrony Środowiska i Pana Dawida Zbierskiego - Specjalistę ds. aglomeracji w Agencji Wspierania Ochrony Środowiska. Witam Przewodniczącą Komisji Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Panią Jadwigę Janiak.

§ 2. Ustaliam następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Na 15 radnych w sesji bierze udział radnych 15, co zostało potwierdzone w systemie e-sesja.

2. Przyjęcie porządku obrad XXXII sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołów z XXX i XXXI sesji Rady Gminy.

Tury

4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto na rok 2021,
 - b) w sprawie wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Stare Miasto,
 - c) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
 - d) w sprawie nadania nazw ulic w m. Żdźary,
 - e) w sprawie nadania nazw ulic w m. Modła Królewska i Modła Księża,
 - f) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020,
 - g) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020,
 - h) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2032.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035.
8. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2021 r.:
 - a) odczytanie przez Skarbnika Gminy ostatecznej wersji projektu uchwały budżetowej z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na 2021 r. oraz informacja o uwzględnieniu uwag RIO w ostatecznej wersji projektu budżetu,
 - c) przedstawienie opinii komisji stałych Rady przez jej Przewodniczących lub wyznaczonych członków Komisji,
 - d) odczytanie ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy do zgłoszonych przez Komisje stałe opinii i wniosków do projektu budżetu,
 - e) przedstawienie stanowiska Wójta do ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy zgłoszonych do projektu budżetu,
 - f) dyskusja nad projektem budżetu Gminy na 2021 r.,
 - g) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie,
 - h) głosowanie uchwały.
9. Przyjęcie planów pracy Komisji i Rady Gminy na 2021 r.
10. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
11. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
12. Zakończenie obrad XXXII sesji Rady Gminy.

§ 3. Zapewnienie obsługi sesji powierzam Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie Nr 8/2020 Przewodniczącej Rady Gminy Stare Miasto stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Punkt 2 porządku obrad – przedstawienie porządku obrad XXXII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Pan Wójt prosi o głos. Udzielam Panu głosu.

Pan Dariusz Puchała – Szanowni Państwo, niestety muszę złożyć wniosek o wycofanie z porządku obrad w punkcie 6 podpunktów d) i e). To, o czym informowaliśmy na Komisjach niestety nie zostało do tej pory opublikowane Rozporządzenie, w którym zostaną zniesione nazwy miejscowości Żdźary, Żdźary Kolonia i Modła i Modła Kolonia. No niestety nie możemy dzisiaj tego przegłosować. Myślę, że zrobimy to na sesji nadzwyczajnej, a o terminie dopiero poinformujemy. Dziękuję.

Tary

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu Wójtowi. W pierwszej kolejności głosujemy wniosek zgłoszony przez Pana Wójta, tj. o usunięcie z porządku obrad uchwały w sprawie nadania ulic w miejscowości Żdzary oraz projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Modła Królewska i Modła Księża. To są podpunkty d) i e). Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Dziękuję bardzo. Poprawka Pana Wójta została uwzględniona.

Przewodnicząca Rady Gminy – głosujemy porządek obrad po uwzględnieniu uwag Pana Wójta, po uwzględnieniu poprawki. Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów 0. Porządek obrad został przyjęty.

Zarządzenie Nr 8/2020 Przewodniczącej Rady Gminy Stare Miasto po zmianie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XXXII sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołów z XXX i XXXI sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto na rok 2021,
 - b) w sprawie wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Stare Miasto,
 - c) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
 - d) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020,
 - e) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020,
 - f) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2032.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035.
8. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2021 r.:
 - a) odczytanie przez Skarbnika Gminy ostatecznej wersji projektu uchwały budżetowej z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na 2021 r. oraz informacja o uwzględnieniu uwag RIO w ostatecznej wersji projektu budżetu,
 - c) przedstawienie opinii komisji stałych Rady przez jej Przewodniczących lub wyznaczonych członków Komisji,
 - d) odczytanie ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy do zgłoszonych przez Komisje stałe opinii i wniosków do projektu budżetu,
 - e) przedstawienie stanowiska Wójta do ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy zgłoszonych do projektu budżetu,
 - f) dyskusja nad projektem budżetu Gminy na 2021 r.,

Troj

- g) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie,
 - h) głosowanie uchwały.
9. Przyjęcie planów pracy Komisji i Rady Gminy na 2021 r.
 10. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
 11. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
 12. Zakończenie obrad XXXII sesji Rady Gminy.

Punkt 3 porządku obrad – Przyjęcie protokołów z XXX i XXXI sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – w pierwszej kolejności głosujemy protokół z XXX sesji Rady Gminy. Czy są uwagi? Czy Panie, Panowie radni mają uwagi do protokołu z XXX sesji Rady Gminy? Proszę o zgłoszenia. Nie ma uwag, przystępujemy do głosowania protokołu z XXX sesji Rady Gminy.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – mamy jeszcze do przegłosowania protokół z XXXI sesji Rady Gminy. Czy są uwagi do protokołu z XXXI sesji Rady Gminy? Nie ma uwag, przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Protokół z XXXI sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4 porządku obrad – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – informacja ta została Państwu wyślana w programie e-sesja. Jest zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy. Czy Państwo radni mają uwagi, bądź pytania związane z przedstawioną informacją? Nikt uwag nie zgłasza.

Punkt 5 porządku obrad – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – dyżury w Biurze Rady i załatwianie spraw mieszczących się w kompetencji Rady Gminy. Dyżury te odbywają się w każdy wtorek.

Punkt 6 porządku obrad – Podjęcie uchwał:

Przewodnicząca Rady Gminy – przystępujemy do podjęcia uchwał. Wszystkie uchwały, które dzisiaj będą omawiane, podejmowane zostały w sposób szczegółowy omówione na Wspólnym Przedsesyjnym Posiedzeniu Wszystkich Komisji w dniu 29 grudnia 2020 roku.

- a) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto na rok 2021

Troj

Przewodnicząca Rady Gminy – o przedstawienie uzasadnienia proszę Panią inż. Pawłowską.

Pani Monika Pawłowska – Dzień dobry Państwu. Zgodnie z ustawą z dnia 26 października 2017 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy z dnia 20 sierpnia 2014 roku o przeciwdziałaniu narkomanii Rada Gminy ustala corocznie Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie gminy. Przy konstruowaniu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii uwzględniono założenia Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016 – 2020, a także merytoryczne wskazówki wynikające z Rekomendacji i finansowania gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów w 2021 roku wydanych przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Działania ujęte w programie są podejmowane na rzecz ograniczenia szkód powodowanych przez alkohol oraz inne substancje psychoaktywne i tworzą system pomocy kierowany do wszystkich mieszkańców gminy ze szczególnym uwzględnieniem osób uzależnionych od alkoholu oraz wspierania ich. Gminny Program na rok 2021 został opracowany zgodnie z obowiązkowymi zadaniami występującymi na terenie gminy. W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały uważam za zasadne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pani inspektor. Proszę Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa o przedstawienie uzasadnienia uchwały.

Pan Tymon Ziola – Komisja Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa po przeanalizowaniu Programu wyraża pozytywną opinię w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto na rok 2021. Prezentowany Program jest zgodny z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Głównym celem Programu jest minimalizacja szkód związanych z alkoholem, narkotykami oraz innymi substancjami psychoaktywnymi. Program zawiera cały szereg działań jak np. spotkania z terapeutami ... wspieranie i motywowanie, profilaktyka i podnoszenie świadomości problemów wśród dzieci i młodzieży, warsztaty na dzieci wychowujące się w rodzinach z takimi problemami. W Programie przewidziano również instytucje, jak: Policja, Sądy czy Placówki leczenia współpracujących z Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Niestety Komisja zauważa, że w wielu przypadkach liczba problemów ich liczba z roku na rok rośnie, dlatego tym bardziej potrzebna jest ciągła praca. Należy zauważyć, że prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań gminy. Ostatecznie Komisja nie ma żadnych zastrzeżeń do Programu i uważa za zasadne przyjęcie prezentowanego Programu profilaktyki w prezentowanej postaci. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu Przewodniczącemu. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Bardzo proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXII/213/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 grudnia 2020 roku o uchwaleniu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto na rok 2021. §1. Uchwała się stosuje od dnia 1 stycznia 2021 roku. §2. Wykonanie powierzają się Wójtowi Gminy Stare Miasto. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje od 1 stycznia 2021 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przechodzimy do głosowania.

Ty

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie. Dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXII/213/2020 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

b) w sprawie wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Stare Miasto

Przewodnicząca Rady Gminy – o przedstawienie uzasadnienie do uchwały bardzo proszę Panią kierownik Magdalenę Kusiak.

Pani Magdalena Kusiak – Szanowni Państwo, uchwała dotyczy wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji o równoważnej liczbie mieszkańców 8,923. W obszar aglomeracji wchodzi następujące miejscowości, to są: Stare Miasto, Modła Królewska, Modła Księża, Barczygłów, Lisiec Mały, Lisiec Wielki, Żdźary, Krągola, Krągola Pierwsza, Karsy oraz Żychlin. W wyniku przeprowadzonego przez Wójta Gminy przeglądu obszaru i granic aglomeracji stwierdzono, iż zachodzi potrzeba zaktualizowania granic i obszaru aglomeracji poprzez wyłączenie nieskanalizowanej miejscowości Janowice, co uzyskało pozytywną opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Nadmienię tutaj również, że kompetencja Rady Gminy w zakresie podjęcia tejże uchwały wynika ze zmienionej ustawy Prawo wodne, w myśli której wszystkie poprzednie akty prawa miejscowego ważne są jedynie do 31 grudnia 2020 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Przypominam, że gościmy dzisiaj Pana Łukasza Żebrowskiego – Wiceprezesa Zarządu Agencji Wspierania Ochrony Środowiska oraz Pana Dawida Zbierskiego – Specjalistę ds. Aglomeracji Agencji Wspierania Ochrony Środowiska. Czy Panie, Panowie radni mają pytania do naszych gości? Pytań nie mamy, nie mamy zgłoszeń do dyskusji.

Uchwała Nr XXXII/214/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Stare Miasto. §1. Wyznacza się aglomerację Stare Miasto o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) 8923 z oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną w miejscowości Modła Królewska. §2. W obszar i granice aglomeracji Stare Miasto wchodzi następujące miejscowości: Stare Miasto, Modła Królewska, Modła Księża, Barczygłów, Lisiec Mały, Lisiec Wielki, Żdźary, Krągola, Krągola Pierwsza, Karsy, Żychlin. §3. Część opisowa Aglomeracji Stare Miasto stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. §4. Obszar i granice Aglomeracji Stare Miasto zostały oznaczone na mapach w skali 1:10000 stanowiących załączniki nr 2 do niniejszej uchwały. §5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. §6. Niniejsza uchwała była poprzedzona uchwałą nr XXXIX/558/09 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 września 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2009 r. nr 201, poz. 3440), zmienioną uchwałą nr XXIII/624/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 października 2016 r. (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 8 listopada 2016 r., poz. 6770), która traci moc z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały zgodnie z art. 565 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. 2020 r. poz. 310 z późn. zm.). §7. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Tury

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów
„przeciw” – 1 głos
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie wymaganą ilością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

„Przeciw” głosował radny: Kujawa Mirosław.

Uchwała Nr XXXII/214/2020 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- c) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

Przewodnicząca Rady Gminy – o przedstawienie uzasadnienia do uchwały proszę Pana inspektora Pana Kaczmarka.

Pan Radosław Kaczmarek – Dzień dobry Państwu. W odpowiedzi na ogłoszony przez Wojewodę Wielkopolskiego nabór wniosków w zakresie przewozów autobusowych Gmina Stare Miasto złożyła wnioski dla 7 linii wskazanych w niniejszej uchwale celem uzyskania dopłaty ze środków Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej w roku 2021. Warunkiem uzyskania dopłaty jest m.in. zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, które to z kolei wymaga zgody Rady Gminy Stare Miasto zgodnie z zapisami zawartymi w art. 22 ust. 2 Ustawy o Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne dla uzyskania wyżej wymienionej dopłaty, która wyniesie 325.512,00 zł. Wkład własny gminy wyniesie 61.847,28 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu inspektorowi. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXII/215/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego §1. Wyraża się zgodę na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego dla linii komunikacyjnych:

1. Numer linii: 3010112045U o przebiegu: Stare Miasto, skrz.; Modła Kolonia; Modła Królewska; Posada koło Rychwała I; Posada koło Rychwała; Główwiew Skrzyżowanie; Główwiew
2. Numer linii: 3010112046U o przebiegu: Żychlin; Żychlin, szkoła; Stare Miasto, kościół; Stare Miasto; Barczygłów; Barczygłów; Trójka
3. Numer linii: 3010112047U o przebiegu: Żychlin, szkoła; Posada koło Rychwała I; Posada koło Rychwała; Główwiew Skrzyżowanie; Główwiew
4. Numer linii: 3010112048U o przebiegu: Stare Miasto, skrz.; Stare Miasto, kościół; Stare Miasto; Barczygłów; Barczygłów; Trójka
5. Numer linii: 3010112060U o przebiegu: Stare Miasto, skrz.; Stare Miasto, kościół; Stare Miasto, cmentarz; Modła Kolonia; Modła Królewska; Posada koło Rychwała I; Posada koło Rychwała; Główwiew Skrzyżowanie; Główwiew

Tuy

6. Numer linii: 3010112822U o przebiegu: Stare Miasto, Skrz.; Stare Miasto ul. Lisiecka; Stare Miasto ul. Lisiecka I; Krągola ul. Zielona; Krągola Pierwsza; Karsy; Modła Księża; Modła Królewska; Modła Kolonia; Stare Miasto, Cmentarz; Stare Miasto, Kościół; Stare Miasto, Urząd Gminy; Stare Miasto, Skrz.
7. Numer linii: 3010112936U o przebiegu: Żychlin, Świętojańska; Żychlin; Żychlin, szkoła

zawartych we wniosku złożonym do Wojewody Wielkopolskiego o objęcie dopłatą realizacji zadań własnych w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej poprzez dopłatę do ceny usługi w 2021 roku. §2. Realizacja zobowiązania w przypadkach określonych w ustawie z dnia 16 maja 2019 roku o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz. U. z 2019r. poz. 1123 ze zm.) będzie następowała z dochodów własnych gminy. §3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXII/215/2020 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- d) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020

Przewodnicząca Rady Gminy – o uzasadnienie do uchwały proszę Skarbnika Gminy Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Dzień dobry Państwu. Wysoka Rado, zgodnie z art. 263 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może podjąć uchwałę w sprawie wydatków niewygasających pod warunkiem, że posiada środki na ich wykonanie w budżecie tego roku. I taka sytuacja zaistniała przy budowie sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Stare Miasto Żdżary i Barczygłów i jest projekt, żeby kwotę dotyczącą wykonania zadania w miejscowości Barczygłów w wysokości 931.721,32 zł. z terminem realizacji do 30 maja 2021 roku przenieść właśnie na wydatki niewygasające. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXXII/216/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020. §1. Ustala się wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020, na łączną kwotę 931.721,32zł (słownie: dziewięćset trzydzieści jeden tysięcy siedemset dwadzieścia jeden złotych 32/100) oraz określa się ostateczny termin ich dokonania, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. §2. Ustala się plan finansowy wydatków, o których mowa w § 1, zgodnie z załącznikiem nr 2

Tuy

do niniejszej uchwały. §3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto.
§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XXXII/216/2020 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

e) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020

Przewodnicząca Rady Gminy – o uzasadnienie do uchwały proszę Skarbnika Gminy Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – jeżeli chodzi o zmiany ostatnie jeszcze w tym roku, dotyczące roku 2020. Dotyczą one zwiększenia dochodów o 86.700,00 zł. jak i zwiększenie wydatków w tej samej kwocie. Jeżeli chodzi o kwotę dochodów, to zostały one zwiększone w takiej wysokości, jakie zostały już praktycznie wykonane, natomiast zmniejszenie dotyczy w tej części, w której planowane będzie ich niewykonanie, natomiast jeżeli chodzi o wydatki zaplanowano przeniesienie między paragrafami, jeśli chodzi o realizację projektu „Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej” i to dotyczy 11.000,00 zł. zmniejszając na paragrafie 6050, czyli wydatkach majątkowych, a zwiększając na wydatkach bieżących o 11.000,00 zł. Ponadto dokonano zwiększenia z tytułu opłaty za śmieci, z uwagi na to, że ostatnia faktura wpłynie w miesiącu styczniu 2021 roku za miesiąc grudzień, dlatego też żeby zachować relacje wykonane wydatki plus zobowiązania, należy w tym zakresie dokonać zwiększenia. Ponadto zwiększono również za pobyt zwierząt, jeśli chodzi o utrzymanie bezdomnych zwierząt w schroniskach o kwotę 18.500,00 zł. i jeszcze jeden ważny element. Zaplanowano również spłatę rat kapitałowych w kwocie 400.000,00 zł. Kwota ta zostanie pokryta z wolnych środków. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pani Skarbnik. O opinię do uchwały proszę Komisję Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy. Proszę Pana Przewodniczącego, bądź osobę przez niego wyznaczoną.

Pan Lesław Wejman – Komisja Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy na posiedzeniu wspólnym w dniu wczorajszym omówiła zmiany budżetowe. Komisja nie wnosi uwag do projektowanych zmian, a więc pozytywnie opiniuje. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń.

Uchwała Nr XXXII/217/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przechodzimy do głosowania.

Tmy

„za” – 13 głosów
„przeciw” – 1 głos
„wstrzymało się” – 1 głos

„za” 13 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujących się” 1 głos. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów. Dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

„Przeciw” głosował radny: Wilczyński Tomasz

Od głosu „wstrzymał się” radny: Lewandowski Waldemar

Uchwała Nr XXXII/217/2020 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

f) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2032

Przewodnicząca Rady Gminy – o uzasadnienie do uchwały proszę Skarbnika Gminy Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Jeśli chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, to dotyczą one m.in. przeniesienia budowy stacji wody wraz z podłączeniem do istniejącej sieci wodociągowej w Żdźarach w latach: dotyczy to roku 2022, z uwagi na to, że pierwsze ujęcie tego zadania było finansowane było w roku 2023, natomiast jeżeli okres realizacji wynosi więcej niż 24 miesiące, dlatego w harmonogramach płatności należy przewidzieć, że ostatnia wpłata nie może być większa niż 10% wartości po przetargu. W celu zachowania tych relacji wynikających z tej ustawy należy przenieść finansowanie na rok 2022 i 2023. To też pozwoli nam, że w tej sytuacji te 2.000.000,00 zł., które mieliśmy do zapłaty w roku 2023 przenieśliśmy na rok 2022 i ze środków własnych zaplanowano kwotę 200.000,00 zł. Ponadto zaplanowano w rozchodach również spłatę emisji obligacji w kwocie 400.000,00 zł., o których była mowa przy uchwale budżetowej. Również w poprawce, którą mieliśmy do projektu zmiany uchwały budżetowej na rok 2020 wystąpiło przeniesienie między wydatkami majątkowymi i bieżącymi w kwocie 11.000,00 zł., o których Państwu mówiłam. Dlatego też w tym druku, w załączniku nr 1 nastąpi również poprawka w tym samym zakresie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Ja mam pytanie. Jakie przełożenie ma spłata 400.000,00 zł. z tytułu kredytu, w którym roku jest to uwidocznione w WPF-ie?

Pani Jolanta Sobczak – to jest przewidziane na rok 2023 tam, gdzie nie spełniamy wskaźnika. Wcześniejsza spłata z tego roku spowoduje, że zachowane będą relacje wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Czy są jakieś inne uwagi? Nie mamy zgłoszeń ...

Pan Waldemar Lewandowski – proszę o głos ... do dyskusji.

Przewodnicząca Rady Gminy – udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – w nawiązaniu do pytania Pani Przewodniczącej. Czy spłata tych 400.000,00 zł. ma również wpływ na zobowiązania roku 2024?

Troj

Pani Jolanta Sobczak – na rok 2024 nie ma, niemniej w Prognozie przewidziano przełożenie z roku 2024 spłaty na rok 2030, pozwoli to na spełnienie również tych wszystkich wskaźników wynikających z art. 243.

Pan Waldemar Lewandowski – dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Czy mamy inne uwagi, pytania? Nie mamy zgłoszeń.

Uchwała Nr XXXII/218/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2032.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

| | |
|------------------|-------------|
| „za” | – 13 głosów |
| „przeciw” | – 1 głos |
| „wstrzymało się” | – 1 głos |

„za” 13 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujących się” 1 głos. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów. Dziękuję bardzo.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

„Przeciw” głosował radny: Wilczyński Tomasz

Od głosu „wstrzymał się” radny: Lewandowski Waldemar

Uchwała Nr XXXII/218/2020 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, 15 minut przerwy.

Przerwa: 10:40 – 10:56

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, proszę o uwagę. Wracamy do porządku obrad.

Punkt 7 porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035.

Przewodnicząca Rady Gminy – o przedstawienie uzasadnienia do uchwały proszę Skarbnika Gminy Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Proszę Państwa, jeśli chodzi o projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035, to podjęta uchwała wcześniejsza w sprawie spłaty 400.000,00 zł. pociąga również za sobą zmiany w latach 2021-2035 w tym zakresie, to znaczy zmniejszą się zobowiązania o tą kwotę. Dlatego też przedłożona autopoprawka do projektu budżetu na rok 2021 wprowadza również zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej i te zmiany polegają na zmniejszeniu przychodów o kwotę 200.000,00 zł., zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 150.000,00 zł. i majątkowych o 50.000,00 zł. Deficyt się zmniejszy również o 200.000,00 zł. i będzie wynosił 4.614.208,00 zł. Planowane przychody zmniejszą się również o 200.000,00 zł. tj., do kwoty 6.714.208,00 zł. i zmniejsza się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, sprzedaży innych papierów wartościowych o kwotę 200.000,00 zł., tj. do kwoty 5.300.000,00 zł.

Troj

i spłata w roku 2035 zmniejsza się o 200.000,00 zł. i wynosi wtedy 1.700.000,00 zł. Wprowadza się dodatkowo rezerwę na wydatki inwestycyjne w kwocie 260.000,00 zł. To są zmiany, które wynikają z autopoprawki, natomiast do uwag wniesionych przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej odniosę się po przeczytaniu Państwu opinii. Uchwała Nr SO-0957/45/8/Ko/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 16 grudnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 36/2020 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 2 grudnia 2020 roku, w osobach: Przewodniczący: Leszek Maciejewski Członkowie: Zofia Ligocka i Renata Konowatek działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Stare Miasto projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2035 opinię pozytywną z zastrzeżeniami.

Uzasadnienie Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2035 Gminy Stare Miasto został przedłożony tutejszej Izbie elektronicznie w dniu 16 listopada 2020 roku. Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: uchwałą budżetową na 2020 rok i zmianami do niej, projektem uchwały budżetowej na 2021 rok, uchwałami okołobudżetowymi mającymi wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 31.12.2019r. i 30.09.2020r.. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm prognozy. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych. Z projektu wynika, że okres objęty WPF wynosi 2021 – 2035, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych. Prognozowana kwota długu na koniec 2021 roku wyniesie 25.567.000 zł i zostanie spłaconą do końca 2035 roku. W okresie objętym prognozą zaplanowano przychody jedynie dla 2021 roku z emisji papierów wartościowych w kwocie 5.500.000 zł, natomiast rozchody z tytułu spłaty zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wykupu wyemitowanych i planowanych do emisji w 2021 roku papierów wartościowych planowane są we wszystkich latach prognozy. W prognozie kwoty długu uwzględnione zostały zobowiązania związane z udzielonym poręczeniem spłaty pożyczki na realizację projektu „Uporządkowanie gospodarki odpadami na terenie subregionu konińskiego”. W treści objaśnień załączonych do wieloletniej prognozy finansowej nie zamieszczono jednak informacji o zobowiązaniach z w/w tytułu w roku wykraczającym poza prognozę kwoty długu, tj. w roku 2036. Z przedstawionych w projekcie danych wynika, że w roku 2023 i 2024 nie zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W 2023 roku wskaźnik planowanej łącznej kwoty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych do dochodów bieżących wynosi 4,96%, natomiast dopuszczalny maksymalny wskaźnik spłaty zobowiązań w oparciu o plan III kwartału roku poprzedzającego rok budżetowy wynosi 4,48%. W 2024 roku wskaźnik planowanej łącznej kwoty zobowiązań o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych do dochodów wynosi 4,96%, natomiast dopuszczalny maksymalny wskaźnik spłaty zobowiązań w oparciu o plan III kwartału roku poprzedzającego rok budżetowy wynosi 3,88%. W związku z powyższym Skład Orzekający wydał opinię z zastrzeżeniami o przedłożonym do zaopiniowania projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stare Miasto. Na kształtowanie dopuszczalnych maksymalnych wskaźników spłat zobowiązań wyliczonych w oparciu o przepis art. 243 ustawy o finansach publicznych istotny wpływ w powyższych latach ma niewielka kwota nadwyżki operacyjnej (nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi) w projekcie budżetu na 2021 rok w wysokości 231.006,04 zł oraz zaplanowanie w budżecie na rok 2020 nadwyżki operacyjnej w wysokości 743.098,97 zł, bowiem wielkości te obniżają ich poziom. Mając na uwadze powyższe oraz planowane wielkości wydatków bieżących i majątkowych, uzyskiwane dochody nie zapewniają prawnej możliwości spłat zaciągniętych zobowiązań w latach 2023 i 2024. Wskazując na powyższe

Tuy

Skład Orzekający wydał negatywną opinię o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021 – 2035. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2021 rok w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych w odniesieniu do danych dotyczących roku 2021. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu: W załączniku Nr 1 do projektu uchwały w sprawie WPF, określającym prognozowane dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób finansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sfinansowanie spłaty długu: - w poz. 3.1 dla roku 2021 wskazano prognozowaną nadwyżkę budżetu przeznaczoną na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych w kwocie 1.500.000 zł, podczas gdy wynik budżetu w 2021 roku stanowi deficyt w wysokości 4.814.208 (poz. 3), a także nie ustalono przeznaczenia prognozowanej nadwyżki budżetowej w 2035 roku (poz. 3.1); - wykazano wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane (poz. 2.1.1) w 2021 roku w wysokości 31.618.838,42 zł, a z załącznika nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2021 rok, obejmującego wydatki budżetu, wynika kwota 31.930.368,42 zł. W projektowanym wykazie planowanych przedsięwzięć wieloletnich nie ujęto wszystkich zadań, które zostały zaplanowane w aktualnie obowiązującej wieloletniej prognozie finansowej, wykraczających poza 2020 rok, a mianowicie nie uwzględniono następujących projektów: - „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Stare Miasto, miejscowości Żdźary i Barczygłów” z okresem realizacji w latach 2017 – 2021, łącznymi nakładami finansowanymi w wysokości 2.434.444,65 zł, limitem wydatków zaplanowanym na rok 2021 w kwocie 931.721,32 zł oraz limitem zobowiązań w kwocie 931.721,32 zł; - „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Stare Miasto” z okresem realizacji w latach 2020 – 2021, z łącznymi nakładami finansowanymi w wysokości 3.762.750 zł, limitem wydatków zaplanowanym na rok 2021 w kwocie 2.100.000 zł oraz limitem zobowiązań w kwocie 3.762.750 zł; - „Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto” z okresem realizacji w latach 2020 – 2021, łącznymi nakładami finansowanymi w wysokości 320.049 zł, limitem wydatków zaplanowanym na rok 2021 w kwocie 20.049 zł oraz limitem zobowiązań w kwocie 320.049 zł. Nadto w przedsięwzięciu pn. „Przebudowa i nadbudowa budynku Urzędu Gminy Stare Miasto” dokonano zmiany ogólnej kwoty nakładów, a nie poinformowano o proponowanych zmianach w objaśnieniach do projektu WPF oraz nie podano jakie są przyczyny projektowania tych zmian, w tym czy uległ zmianie zakres realizowanego zadania. W załączniku nr 2 do projektu uchwały w sprawie WPF, obejmującym wykaz planowanych przedsięwzięć wieloletnich, w odniesieniu do projektu pn. „Zastosowanie instalacji fotowoltaicznych na obiektach gmin powiatu konińskiego: Wilczyn, Stare Miasto, Kleczew, Sompolno i Kazimierz Biskupi” oraz „Stworzenie Zintegrowanego Systemu Komunikacji Publicznej na terenie K OSI – Etap III (Budowa ścieżki pieszo rowerowej Janowice Żychlin – Etap 1)” zaniechano określenia jednostki organizacyjnej gminy odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia, bowiem zamiast jednostki organizacyjnej wskazano odpowiednio „STARE MIASTO” oraz „GMINA”. Obowiązek określenia jednostki organizacyjnej gminy odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia wynika z przepisu art. 226 ust. 3 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Przewodniczący Składu Orzekającego Leszek Maciejewski Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Teraz odnosząc się jeszcze do uwag zapisanych w opinii, czyli załącznik nr 1 uzupełniono w pozycji 3.1 w kwocie 1.700.000,00 zł. Ta kwota wynosi 1.700.000,00 zł. z uwagi na to, że zmniejsza się ten deficyt o 200.000,00 zł. Czyli na rok 2035 będzie to kwota 200.000,00 zł. mniejsza. Uzupełniono również kwotę, jeżeli chodzi o wynagrodzenia i składki od nich naliczane zgodnie z uwagą Regionalnej Izby Obrachunkowej, natomiast jeżeli chodzi o załącznik nr 2 „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Aglomeracji Stare Miasto w miejscowościach Żdźary i Barczygłów” tego zapisu nie uwzględnimy w tym załączniku z uwagi na to, że te wydatki zostały podjęte na dzisiejszej sesji jako wydatki niewygasające, natomiast odbieranie odpadów i opracowanie tego planu zagospodarowania przestrzennego uzupełniono

Tmuj

w tym załączniku, z uwagi na to, że te kwoty są również w projekcie budżetu na rok 2021. Wykazano jednostki odpowiedzialne za realizację przedsięwzięć, jeżeli chodzi o fotowoltaikę i jeżeli chodzi o zintegrowany system komunikacji publicznej. Dziękuję.

Uchwała Nr SO-0957/45/8/Ko/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 16 grudnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji.

Pani Jolanta Sobczak – ja jeszcze tylko może dopowiem, że jest jeszcze jedna uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej, która mówi o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Stare Miasto przedstawionego w projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na 2021 rok. Ona jest krótsza, Państwo też ją otrzymali niemniej tylko dopowiem, że ma opinię pozytywną z zastrzeżeniami o możliwości sfinansowania deficytu i ona powiela w tym samym zakresie te zapisy, które dotyczą roku 2023 i 2024, ale możemy ją jeszcze również odczytać.

Przewodnicząca Rady Gminy – bardzo proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan radny Kwieciński prosi o głos, udzielam Panu głosu.

Pan Paweł Kwieciński – dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni. Pani Skarbnik, nie da się ukryć Rio ma zastrzeżenia do WPF-u, ale proszę mi powiedzieć. Jakby zsumował koszty utrzymania naszego kredytu od tego roku do 2035 roku, chodzi tu o odsetki. ... sytuacja jest konkretna, bo to oprocentowanie jest mizerne, a czy Pani pokusiła się, żeby zsumować to wszystko i jaka byłaby łączna kwota? chodzi mi tylko o to przez te 15 lat. Jakie to są koszty?

Pani Jolanta Sobczak – tzn. można podsumować faktycznie, bo ta kwota planowana jest Wieloletniej Prognozie Finansowej. Mam też takie wyliczenia, ale na ten moment musiałbym je po prostu odszukać. Może szybciej byłoby nawet dodać te wszystkie pozycje w Wieloletniej Prognozie Finansowej i wtedy by ... z tego, co wyliczyłam w ogólnych tysiącach złotych, tj. około 4.300.000,00 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo za udzielenie odpowiedzi. Czy mamy zgłoszenia do dyskusji nad uchwałą w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035?

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, proszę o głos.

Przewodnicząca Rady Gminy – udzielam głosu Panu radnemu Lewandowskiemu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Panie Wójtce, Szanowna Rado. Wieloletnia Prognoza Finansowa ma nam odpowiedzieć na pytanie: jak dzisiaj podjęte decyzje budżetowe będą skutkowały w przyszłych latach. Tak się składa, że ta Rada obraduje nad trzecią, kolejną Wieloletnią Prognozą Finansową i pozwoliłem sobie zajrzeć do Prognozy Finansowej, którą uchwalaliśmy 28 grudnia 2018 roku. Spojrzałem w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej co prognozowaliśmy na rok 2021. Według ówczesnej Prognozy w roku 2021 mieliśmy mieć nadwyżkę budżetową w kwocie 1.500.000,00 zł. Co teraz planujemy? deficyt 4.600.000,00 zł. Patrząc dalej, zadłużenie. Na koniec 2021 roku, 2 lata temu planowaliśmy, że będziemy mieli zadłużenie gminy na poziomie 13.967.000,00 zł. Minęły 2 lata, planujemy zadłużanie na poziomie 25.567.000,00 zł. Nieduża różnica 10.000.000,00 zł., 11.000.000,00 zł. Patrząc dalej, na wynagrodzenia i pochodnie mieliśmy przeznaczyć kwotę 20.216.000,00 zł. minęły 2 lata i w Wieloletniej Prognozie, nad którą teraz pracujemy pojawia się kwota prawie 32.000.000,00 zł. 31.930.368,00 zł. z tego widać, że najlepiej to u nas rosną wydatki

Tracy

bieżące i zadłużenie. Efekt jest taki, że gmina praktycznie nie posiada praktycznie żadnych środków na inwestycje, żadnych. Inwestycje, które realizujemy i planujemy zrealizować, które mamy z kredytów i ze źródeł zewnętrznych, czyli praktycznie jeżeli dostalibyśmy w przyszłości jakiegokolwiek środki na inwestycje, które moglibyśmy zrealizować w gminie, nie mamy środków własnych, żeby je sfinansować w tej części, którą my powinniśmy finansować. Kredyt, który planujemy w obecnym budżecie zaciągnąć na co my przeznaczamy? My tak naprawdę 1.500.000,00 zł. na spłatę starego kredytu i 500.000,00 zł. na spłatę odsetek ze starych kredytów. Tak to mniej więcej wygląda. Jeżeli patrzemy dalej, to te zabiegi księgowe, raczej kuglarstwo księgowe, polegające na tym, że w bieżącym roku spłaciliśmy szybciej 400.000,00 zł. długu, to one tylko służą temu, żebyśmy mogli zaciągnąć w przyszłym budżecie 5.000.000,00 zł. długów kolejnych. Ponieważ RIO wykazało, cytuję „Mając na uwadze planowane wielkości wydatków bieżących i majątkowych, uzyskiwane dochody nie zapewniają prawnej możliwości spłat zaciągniętych zobowiązań w latach 2023 i 2024”. Czyli RIO mówi, słuchajcie w roku 2023 i 2024 roku gmina może być niewypłacalna, może nie spłacać swoich zobowiązań kredytowych. No więc, spłacamy 400.000,00 zł. kredytu, co to daje? okazuje się, że dzięki temu mamy wskaźnik, który nam pozwala na zaciągnięcie zobowiązań, ponieważ 2023 rok w ten sposób, że tak powiem udało nam się spłatę zadłużenia zmniejszyć, a co robimy z rokiem 2024? Ano przesuwamy na 2030 rok. Tak ... jak policzę to chyba nie następna Rada, tylko jeszcze kolejna będzie miała problem, jest to bardzo wygodne. Na pewno nie będzie to, jeżeli się nie zmienia przepisy, obecna kadencja Pana Wójta, bo obecnie Pan Wójt mieć dwie kadencje, więc tak naprawdę, to już nie będzie jego kłopot, więc to jest ciekawy zabieg księgowy i chciałbym na to zwrócić uwagę. Jeżeli dzisiaj przyjmujemy Wieloletnią Prognozę Finansową w takim kształcie, to akceptujemy bardzo wysokie dochody bieżące, ale i bardzo duże wydatki bieżące. Przede wszystkim wydatki bieżące. Z dyskusji, które prowadzimy na Komisjach, a które nie są transmitowane, więc większość mieszkańców nie wie. To tak naprawdę wynika, że po stronie Pana Wójta nie ma, że tak powiem ochoty do zmniejszania wydatków bieżących. Oczywiście pewne, obiektywne czynności, na co złożyły się zmiany w podatkach, niedoinwestowanie, że tak powiem niewystarczająca kwota subwencji oświatowej też miała na to wpływ, ale chciałbym zauważyć, że przez 2 ostatnie lata wzrosło w sposób znaczący zatrudnienie w tych jednostkach, które gmina finansuje, tj. szkoły, przedszkola. Tak, żeby nie być gołosłownym wyliczyłem, że co najmniej 12 etatów nam przez te 2 lata przybyło, 9 – przedszkola. ... obiektywnie, że tak powiem wybudowaliśmy sale w Liścu, więc musieliśmy zatrudnienie zwiększyć i jeszcze w międzyczasie zafundowaliśmy sobie w komunalce etat drugiego kierownika, a w przyszłym budżecie planujemy sobie dodatkowy etat w referacie oświaty w ramach zmniejszania kosztów oświaty. No i myślę, że w związku z tym należy dofinansować również PR (piar), ponieważ planujemy, Pan Wójt planuje, nie ja zatrudnienie pracownika, który będzie się zajmował promocją gminy. Takie działania nie wpływają na zmniejszenie wydatków bieżących, wręcz przeciwnie. Ja w swoich uwagach do budżetu zapisałem, że należy zmniejszyć wydatki bieżące o co najmniej 2.000.000,00 zł., no i tutaj spotkałem się z odpowiedzią – no proszę wskazać gdzie. My wielokrotnie, my jako Rada wskazywaliśmy gdzie szukać oszczędności, a projekt budżetu przygotowuje Pan Wójt. Jak patrzemy na Wieloletnią Prognozę Finansową, to jeszcze ten budżet być może się ślizgnie. Być może go stykniemy potężnym kredytem, jeżeli ktoś będzie głosował, natomiast jak będzie wyglądał następny? nie wiem. Przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej w takim kształcie praktycznie powoduje, że Radni, Rada, my wszyscy, którzy będą głosować „za” godzą się na dalszą, że tak powiem degrengoladą finansów gminy, bo tak to trzeba nazwać. Nie ma żadnego pomysłu na oszczędności, nie ma żadnego pomysłu na zmiany. Jest tylko pomysł na zwiększanie wydatków bieżących kosztem na kredyt, tak należy powiedzieć. W związku z tym, ja patrząc na opinię RIO zastanawiam się, czy my mamy myśli samobójcze jako Radni przyjmując taką Wieloletnią Prognozę, która będzie skutkowałą na co najmniej dwie kolejne kadencje, praktycznie przez co najmniej jedną kadencję nie będziemy mieli prawie żadnych możliwości inwestycyjnych, jeżeli nie poczynimy zmian. Dzisiaj jest sesja budżetowa i tak naprawdę jeżeli dzisiaj nie powiemy „stop” nadmiernym wydatkom bieżącym, to je przyklepiemy. To, co Pan Wójt na sesjach, komisjach opowiada, że podejmie działania oszczędnościowe, no to fajnie tylko, że żeby go zmobilizować, to my powinniśmy w budżecie wskazać, w których miejscach i gdzie i w jaki sposób zmniejszyć po prostu

Truy

wydatki, natomiast tego nie zrobiliśmy, więc Pan Wójt też nie wskazał żadnego programu oszczędnościowego, więc myślę, że to uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej, to będzie takim ... do tego, żeby finanse publiczne coraz gorzej. To nie jest moja opinia, proszę spojrzeć na opinię RIO. My powoli z gminy, która ma duże przychody, ma jeszcze większe wydatki robimy się taką, że tak powiem gminą, która za chwilę będzie miała problemy finansowe o wiele większe niż obecnie. Dwa lata temu wskazywałem na konieczność poczynienia oszczędności wszystkich drobnych, większych. Minęły 2 lata nie mam żadnych satysfakcji ... mówiłem, natomiast każdy radny musi w swoim sumieniu odpowiedzieć na pytanie: czy głosuje „za” czy „przeciw”? takiemu kierunkowi rozwoju gminy. Jeżeli mamy tylko zwiększać zatrudnienie, generować koszty, które wprost nie przekładają się na poprawę życia mieszkańców, to proszę bardzo. Podnieśliśmy podatki, tu radni powinni się bić w pierś. Ci, którzy głosowali „za”. Głosowałem „przeciw” i powiem wprost dlaczego, bo widzę, że nie ma pomysłu na wykorzystanie środków z podatków. Jest pomysł na zwiększanie zatrudnienia, tak to wygląda. Wieloletnia Prognoza Finansowa to jest taka kula u nogi, która że tak powiem wskazuje, ona jest prosta do czytania, nie trzeba się w poszczególne pozycje budżetowe wczytywać. Wystarczy przeczytać ile na bieżąco, jaki jest bieżący dochód, jakie są bieżące wydatki. My, tak naprawdę na bieżąco przejadamy wszystko, a wszelkie inwestycje są na kredyt. Już na dzień dzisiejszy kredyt spłacamy kredytem. Kredyt spłacamy kredytem i taki jest kierunek rozwoju gminy. Dziękuję bardzo.

Pani Jolanta Sobczak – proszę o głos.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu radnemu, udzielam głosu Pani Skarbnik, Pani Jolancie Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – ja tylko chciałam się odnieść do kilku kwestii, które tu poruszył Pan radny Lewandowski, m.in. jeżeli chodzi o wydatki bieżące. Zgadza się, że te wydatki bieżące rosną, ale też trzeba sobie jasno powiedzieć dlaczego. Wiemy dobrze, że wprowadzona reforma oświaty spowodowała wzrost w tej dziedzinie, dwukrotnie z resztą były waloryzowane wynagrodzenia, co stanowiło skutek rządu 3.000.000,00 zł. w skali roku, natomiast otrzymana subwencja oświatowa, jeżeli chodzi o wyliczenie wzrosła tylko o 800.000,00 zł. Także tutaj, w tym momencie musieliśmy dołożyć z własnych środków kosztem inwestycji, żeby sfinansować te wydatki, natomiast jeżeli chodzi o wzrost etatów na przedszkolach, to też trzeba jasno powiedzieć, że jeżeli byśmy dzieci umieścili w jednostce sąsiedniej czy gminie sąsiedniej, to i tak płacimy za pobyt dzieci w przedszkolach, natomiast jeżeli to są dzieci, które są u nas, to utrzymanie niejednokrotnie jest tańsze niż w sąsiedniej gminie. Dlatego też opinia RIO w tym zakresie, jeżeli chodzi o rok 2023 i 2024 jest zasadna, z uwagi na to, bo tak wychodziły wskaźniki, ale też mamy przed sobą jeszcze trzy budżety, czyli mamy rok 2021, 2022 i 2023, czyli praktycznie też nie wiemy, ile się jeszcze zmieni w tych sytuacjach, ale zgadzam się z tym, że trzeba na pewno ostrożnie patrzeć na te wydatki bieżące, żeby w następnych latach te wskaźniki spełnić. Dziękuję.

Pan Waldemar Lewandowski – ad vocem, jeśli można.

Przewodnicząca Rady Gminy – udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Skarbnik, Panie Wójtce. Wynik ten, który mamy w Wieloletniej Prognozie i w budżecie, to jest efekt po części działań, na które nie mamy wpływu, a po części to jest efekt zaniechań. To jest efekt zaniechań, powiem dlaczego. Wskazywaliśmy na potrzebę zmian w oświacie i dyskusji nad tym, Komisja Oświaty wskazywała konkretne propozycje, tam pracują fachowcy, nauczyciele, którzy się na tym znają. Okazało się, że minęły dwa lata, przesuwaliliśmy ten temat, ... ten temat dwa lata. Teraz się dowiadujemy, że jakieś działania mają być podjęte w styczniu. Jeżeli jakiegokolwiek będą podjęte, to one w tym roku, bo w roku 2021 na pewno nie będą skutkowały w żaden sposób finansowo, to po pierwsze. Kolejny temat, wskazywaliśmy na inne obszary, gdzie należy oszczędzać też nie było odzewu i sama Pani powiedziała, że mówimy

Tracy

o 3.000.000,00 zł. jeżeli chodzi o oświatę i wzrost pensji. Ja porównałem Wieloletnie Prognozy Finansowe z roku 2018 i tą obecną, to zadłużenie zwiększamy o 10.000.000,00 zł. Gdzieś jeszcze dodatkowo te środki nam się rozjeżdżają, to nie jest moja złośliwość, to jest po prostu pewna niekonsekwencja. Mówimy o oszczędnościach, a na koniec kupujemy mundury galowe dla Straży Pożarnej w Żdżarach. Oczywiście powiedzą Lewandowski głupi jesteś, tu 1.300,00 zł. to żadna kwota. Pewnie, że żadna kwota może w budżecie, ale chodzi o pewne zasady. Chodzi o pewne zasady, albo oszczędzamy albo nie. Rok 2020, końcówka roku przecież Pani Skarbnik doskonale wie jaka jest sytuacja finansowa, Pan Wójt wie. W październiku planujemy zakup budynku po Banku Spółdzielczym. W listopadzie wycofujemy się z tego, bo jednak nie mamy pieniędzy. Ja zaczynam się bać czy, że tak powiem dokładnie nie mamy dziury albo w kieszeni, albo ktoś kiepsko liczy, albo kalkulator się zepsuł, może baterie trzeba wymienić, bo jeżeli w ciągu miesiąca zmieniamy decyzję, to świadczy o tym, że chyba ktoś tu nie panuje nad finansami. Realnie oceniamy, co możemy, czego nie możemy. Jeżeli chodzi o przedszkola, to wreszcie może usiądźmy i powiedzmy sobie na co nas rzeczywiście stać i przestańmy ... mieszkańców. Czy stać nas na to, żeby zapewnić opiekę przedszkolną dla wszystkich dzieci, czy nie stać nas na to. Czy stać nas na wydawanie na projekty budowy nowego przedszkola, czy nas nie stać, bo z Wieloletniej Prognozy Finansowej widać, że nas nie stać, ale projekt będziemy, że tak powiem kupować, po co? jak się wczoraj dowiedziałem, ano po to, żeby oszacować ile to nas będzie kosztowało. No to można powiedzieć 2.000.000,00 zł., 3.000.000,00 zł., 5.000.000,00 zł. obojętnie jaka kwota i tak nas na to nie stać. Więc możemy nie wydawać 50.000,00 zł., bo można powiedzieć na ten projekt póki co nas nie stać. Patrzymy na kolejną pozycję budżetową, drobną „Projekt budowy Strażnicy OSP w Żychlinie” powiedzmy sobie wprost i powiem wprost mieszkańcom. Gminy na budowę i na ten projekt nie stać. Może zacznijmy mówić wprost mieszkańcom na co nas stać, a na co nie, bo tak naprawdę to my tutaj będziemy obiecywać wszystko. Cyfry są nieubłagane, gmina jest w trudnej sytuacji i praktycznie na żadne, większe inwestycje nas nie stać, jeżeli nie zaciśniemy pasa i to nie zaciśniemy w krótkim czasie, bo nawet jeżeli byśmy zmniejszali zatrudnienie, bo w tej pozycji niestety mamy największe wydatki, to są odprawy itd. To jest polityka wieloletnia, ale od czegoś trzeba zacząć. Może należałoby przygotować wreszcie jakiś plan naprawczy, może należałoby to uzgodnić z Radą. Wtedy będziemy wiedzieli, w którym kierunku idziemy i na co nas rzeczywiście stać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu radnemu. Czy mamy inne zgłoszenia do dyskusji? Nie ma zgłoszeń na e-sesji. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w punkcie porządku obrad?

Pan Lesław Wejman – poproszę o głos.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący Wejman, udzielam Panu głosu.

Pan Lesław Wejman – nie jestem członkiem straży, ale Zarząd Straży w Żdżarach upoważnił mnie do przekazania takiej informacji, że kwotę 1.300,00 zł. nie na żadne mundury galowe, tylko to były mundury Pani strażaczek, pokryje ze środków własnych. Zwraca się z prośbą do Pani Skarbnik o określenie w jakiej formie ma to zrobić. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu Przewodniczącemu. Nie ma zgłoszeń do dyskusji. Ja chciałam się odnieść do wypowiedzi Pana radnego Lewandowskiego, jeśli chodzi o nakłady na oświatę. Owszem, część kwoty wynika z zarządzeń ogólnych, czyli podwyżek dla nauczycieli, natomiast skutkuje tu w dużej mierze nasza sieć szkół, o czym wielokrotnie mówiliśmy. Wiąże z tym się duża ilość oddziałów i bardzo mała ilość uczniów w oddziałach, bo mamy takie szkoły, uwagę na to wielokrotnie zwracała Komisja Oświaty również proponując, składając propozycję pewnych rozwiązań. Po te rozwiązania nie sięgnięto stąd też te duże nakłady, jeśli chodzi o oświatę. Zgadzam się, powinniśmy uzgodnić kierunek i uwzględnić wydatki, po które możemy sięgać i jasno przedstawić mieszkańcom co możemy dobudować, z czego musimy zrezygnować, czy w których latach będzie to dla nas możliwe. Nie ma dalszych zgłoszeń do dyskusji.

Truy

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan radny Kwieciński.

Pan Paweł Kwieciński – dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo radni. Ja chciałem jeszcze przypomnieć słowa Pani Małgosi Kostańskiej. W oświacie powinniśmy mieć 210 etatów jeśli chodzi o pedagogów, a mamy 237. Ja rozumiem, że jakaś tam pewna liczba nauczycieli może być na rocznym urlopie, na podratowaniu zdrowia, może zachorować, ale Szanowni Państwo, 27 etatów więcej, to jest potężny pieniądz. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – zamykam dyskusję. Nie ma zgłoszeń do dyskusji.

Uchwała Nr XXXII/219/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035. §1. Uchwala się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Stare Miasto obejmującą: 1) Dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób finansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób sfinansowania spłaty długu zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały. 2) Ustala się wieloletnie przedsięwzięcia finansowe, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały. §2. Ustala się objaśnienia wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, o której mowa w § 1. §3. 1. Upoważnia się Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań: 1) związanych z realizacją przedsięwzięć, 2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Gminy i których płatności wykraczają poza rok budżetowy 2. Upoważnia się Wójta Gminy do przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy. §4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. §5. Traci moc uchwała Nr XVI/116/2019 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2020-2032 ze zmianami. §6. Uchwała wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2021 r.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 10 głosów
„przeciw” – 4 głosy
„wstrzymało się” – 1 głos

„za” 10 głosów, „przeciw” 4 głosy, „wstrzymujących się” 1 głos. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów. Dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Wejman Lesław, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

„Przeciw” głosowali radni: Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz

Od głosu „wstrzymał się” radny: Teodorczyk Karol

Uchwała Nr XXXII/219/2020 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Punkt 8 porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2021 r.:

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Skarbnika Gminy Panią Jolantę Sobczak o odczytanie ostatecznej wersji projektu uchwały budżetowej z uzasadnieniem.

Tuy

- a) odczytanie przez
z uzasadnieniem

Pani Jolanta Sobczak –
przeczytam Państwu ostateczną sprawozdanie
Na podstawie 18 ust. 2 pkt 1) oraz art. 212, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

Tury

zł., w tym: bieżącą na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 172.000,00 zł. i majątkową na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 260.000,00 zł. § 14. Wyodrębnia się Fundusz sołecki według zestawienia wydatków z podziałem kwot oraz określeniem przedsięwzięć do realizacji poszczególnych sołectw, oraz pozostałe wydatki jednostek pomocniczych zgodnie z załącznikiem Nr 7. I tutaj będzie zmiana, bo dochodzi jeszcze jeden paragraf i jeden załącznik. Wydatki na zadania majątkowe realizowane w roku 2021 w ramach środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, zgodnie z załącznikiem nr 10. Dotyczy to tych środków, które otrzymaliśmy już w roku 2020: 814,208,00 zł., które mamy po stronie przychodów w projekcie budżetu. § 16. Plan dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej w roku 2021 wynosi 79.721,00 zł. zgodnie z załącznikiem nr 11. § 17. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi. § 18. Uchwała wchodzi w życie 1 stycznia 2021 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. To tyle, jeżeli chodzi o sam projekt uchwały. Natomiast teraz odczytam Państwu jeszcze Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

- b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na 2021 r. oraz informacja o uwzględnieniu uwag RIO w ostatecznej wersji projektu budżetu,

Pani Jolanta Sobczak – Uchwała Nr SO-0952/45./8/Ko/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 16 grudnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto na 2021 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 36/2020 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 2 grudnia 2020 roku, w osobach: Przewodniczący: Leszek Maciejewski, Członkowie: Zofia Ligocka i Renata Konowałek działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto na 2021 rok opinię pozytywną z zastrzeżeniami. Uzasadnienie: Wójt Gminy Stare Miasto w dniu 16 listopada 2020 roku przedłożył tutejszej Izbie w formie elektronicznej projekt uchwały budżetowej na 2021 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. W dniu 28 lipca 2010 roku Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą. W projekcie budżetu ustalone zostały: dochody w wysokości 67.690.022,45 zł, w tym bieżące w kwocie 66.078.538,45 zł i wydatki w wysokości 72.504.230,45 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 65.847.532,41 zł. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 231.006,04 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Jednakże Skład Orzekający wskazuje, że niewielka kwota nadwyżki operacyjnej w wysokości 231.006,04 zł w projekcie budżetu na rok 2021 oraz zaplanowanie w budżecie na rok 2020 nadwyżki operacyjnej w wysokości 743.098,97 zł, mają istotny wpływ na poziom maksymalnych dopuszczalnych wskaźników spłat zobowiązań dłużnych wraz z odsetkami wyliczonych w oparciu o przepis art. 243 ustawy o finansach publicznych, w ten sposób, że obniżają poziom dopuszczalnych maksymalnych wskaźników spłat zobowiązań, a to powoduje, że Gmina Stare Miasto w roku 2023 i 2024 nie będzie miała możliwości spłaty kredytów i pożyczek oraz wykupu obligacji w raz z odsetkami w wysokości zaplanowanej w projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2035. Przepis art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90, wraz z należnymi w danym roku wydatkami bieżącymi na obsługę zobowiązań, w tym odsetkami od kredytów i pożyczek, do planowanych dochodów bieżących budżetu przekroczy średnią arytmetyczną wyliczoną wg wzoru określonego w ustawie z uwzględnieniem w latach 2021-2025 przepisów przejściowych określonych w ustawie z dnia 14

Tracy

grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw. W myśl przepisu art. 240a ustawy o finansach publicznych w razie braku możliwości uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego, zgodnie z zasadami określonymi w art. 242-244, oraz zagrożenia realizacji zadań publicznych przez jednostkę samorządu terytorialnego, kolegium regionalnej izby obrachunkowej zobowiązane jest wezwać jednostkę samorządu terytorialnego do opracowania i uchwalenia programu postępowania naprawczego oraz przedłożenia tego programu celem zaopiniowania do regionalnej izby obrachunkowej, w terminie 45 dni od dnia otrzymania wezwania. Skład Orzekający ocenił, iż uchwalenie przez organ stanowiący uchwały budżetowej na 2021 rok w brzmieniu zaproponowanym w opiniowanym projekcie uchwały budżetowej spowoduje, że w 2023 i 2024 roku wskaźnik spłat planowanego zadłużenia wraz z odsetkami przewyższy dopuszczalny maksymalny limit spłat zobowiązań obliczony na podstawie przepisu art. 243 ustawy o finansach publicznych, co legło u podstaw wydania opinii z zastrzeżeniami o projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok w brzmieniu przedłożonym do zaopiniowania.

2. Planowany deficyt budżetu w wysokości 4.814.208 zł. proponuje się sfinansować przychodami z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wolnych środków. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w wysokości 5.500.000 zł, przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 814.208 zł oraz przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych w kwocie 600.000 zł, a także rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w wysokości 1.500.000 zł oraz rozchody z tytułu pożyczek udzielonych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 600.000 zł. Skład Orzekający uważa, iż wskazane w postanowieniu §3 projektu uchwały budżetowej źródła sfinansowania deficytu w postaci przychodów z tytułu „zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wolnych środków” są niemożliwe do pozyskania z uwagi na brak zaplanowania w projekcie budżetu przychodów z zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz przychodów z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy.

3. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny, za wyjątkiem wymienionym w pkt III uzasadnienia. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu, określonych w postanowieniu §8 projektu uchwały budżetowej, nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych za wyjątkiem postanowień zawartych w pkt 5 ponieważ w budżecie nie planowane jest zaciąganie zobowiązań w państwowych funduszach celowych oraz w państwowych i samorządowych osobach prawnych zaliczanych do sektora finansów publicznych. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia: 1. W postanowieniu §8 pkt 6 projektu uchwały budżetowej określono „sumę, do której Wójt może samodzielnie udzielać pożyczek i poręczeń w wysokości 600.000 zł w roku budżetowym”, natomiast w podstawie prawnej projektu uchwały budżetowej nie przywołano przepisu art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. To już zostało uzupełnione, tylko tak dopowiem. Zarówno w postanowieniach projektu uchwały budżetowej, jak i w załącznikach do niej nie wyodrębniono wydatków finansowanych ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, mimo iż z informacji podanych na str. 18 uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika, że przychody zaplanowane w wysokości 814.208 zł w §905 /Przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach/ stanowią środki otrzymane w roku 2020 z RFIL. I to już jest też, to co Państwu czytałam, że ten załącznik został również dołączony.

W postanowieniu §6 projektu uchwały budżetowej ustalono limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz sprzedaży innych papierów wartościowych w wysokości 5.500.000 zł, podczas gdy w załączniku nr 4 do projektu uchwały budżetowej, obejmującym planowane przychody i rozchody budżetu, nie zaplanowano przychodów z zaciągniętych pożyczek i kredytów, a w wysokości 5.500.000 zł zostały zaplanowane przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych. Zatem w postanowieniu §6 projektu uchwały budżetowej należało ustalić „limit zobowiązań z tytułu emitowanych papierów wartościowych w kwocie 5.500.000 zł”. W załączniku nr 5 do projektu uchwały budżetowej „Zastosowanie planowanych dotacji udzielonych z budżetu Gminy Stare Miasto w 2021 roku” w odniesieniu do wszystkich wydatków w nim ujętych nie wskazano ani dotowanego podmiotu ani celu, na który środki mają być przeznaczone. I to też również uzupełniliśmy. Z załącznika nr 6 do projektu uchwały budżetowej „Dochody i wydatki wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska w 2021 roku” wynika, że wydatki na „zakup zieleni oraz wykonanie usługi sadzenia sadzonek na terenie gminy” zaplanowano w rozdz. 90006 /Ochrona gleby i wód podziemnych/, a winny być w rozdz. 90004 /Utrzymanie zieleni w miastach i gminach/. I to też zmieniliśmy w tym załączniku. W załączniku nr 7 do projektu uchwały budżetowej „Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego w roku 2021” wydatki na realizację przedsięwzięcia pn. „Dostawa i montaż lustra na drodze gminnej w m. Kryszyna” (sołectwo Lisiec Mały) oraz przedsięwzięcia pn. „Wymiana instalacji centralnego ogrzewania w świetlicy wiejskiej w Żdzarach” (sołectwo Żdzary) sfinansowano w §4210 /Zakup materiałów i wyposażenia/, podczas gdy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych przedmiotowe wydatki należy klasyfikować w §4300 /Zakup usług pozostałych/. I to też zmieniliśmy. W załączniku nr 8 do projektu uchwały budżetowej „Wykaz przedsięwzięć proponowanych do realizacji w 2021 roku” wydatki na realizację zadania pn. „Remont budynku Szkoły Podstawowej w Modle Królewskiej oraz zadania pn. „Remont budynku Przedszkola Samorządowego w Starym Mieście oddziały w Ruminie ” zaplanowano w §6050 /Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych/, natomiast nazwy zadań wykazują, że wydatki te winny zostać sklasyfikowane w §4270 /Zakup usług remontowych/. Zmieniliśmy nazwę zadania, żeby było sklasyfikowane w wydatkach majątkowych. Z informacji zamieszczonych na stronie 18 uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika, że Gmina planuje udzielić w 2021 roku pożyczki Zakładowi Usług Wodnych w Koninie w wysokości 600.000 zł na realizację przedsięwzięcia związanego z budową kanalizacji na terenie Gminy Stare Miasto w ramach KOSI. W związku z powyższym zaplanowano w załączniku nr 4 do projektu uchwały budżetowej „Przychody i rozchody budżetu w 2021 roku” rozchody z tytułu pożyczek udzielonych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (§962) w kwocie 600.000 zł, oraz jednocześnie założono spłatę udzielonej pożyczki w 2021 roku planując w projektowanych przychodach budżetu przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych (§951) w kwocie 600.000 zł. Należy jednak zauważyć, że jeżeli udzielona pożyczka dotyczyła finansowania zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, to jej spłatę należało zaplanować w §902 /Przychody ze spłat pożyczek udzielonych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej/. Z analizy projektu uchwały budżetowej na 2021 rok wynika, że w projektowanych wydatkach budżetu nie zaplanowano wydatków na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Stare Miasto, miejscowości Żdzary i Barczygłów”, na którego to realizację w roku 2021 Rada Gminy Stare Miasto zaplanowała wydatki w kwocie 931.721,32 zł w załączniku nr 2 do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2020-2032 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”, zmienionej Uchwałą Rady Gminy Stare Miasto Nr XXX/209/2020 z dnia 26 listopada 2020 roku. Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Podpisał Przewodniczący Składu Orzekającego Leszek Maciejewski. Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały. I teraz jeszcze przeczytam Państwu autopoprawkę do projektu budżetu.

Tray

Uchwała Nr SO-0952/45./8/Ko/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 16 grudnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto na 2021 rok stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Skarbnik, to będzie w dalszym porządku obrad. Ja poproszę teraz o przedstawienie opinii komisji stałych Rady, jej Przewodniczących lub wyznaczonych członków Komisji. Proszę Komisję Rewizyjną Pana Przewodniczącego Michała Kałużnego o przedstawienie opinii do budżetu.

- c) przedstawienie opinii komisji stałych Rady przez jej Przewodniczących lub wyznaczonych członków Komisji,

Pan Michał Kałużny – Szanowni Państwo, Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto o projekcie budżetu Gminy na rok 2021. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Stare Miasto po zapoznaniu się z projektem budżetu Gminy na rok 2021 oraz autopoprawką Wójta Gminy wyraża pozytywną opinię o projekcie budżetu stosunkiem głosów 3 „za”, 2 „przeciw”. Jednocześnie Komisja stwierdza, że prace nad projektem budżetu Gminy na rok 2021 przebiegły zgodnie z wymaganymi prawem procedurami. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o przedstawienie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pana Przewodniczącego Tomasza Wilczyńskiego, bądź osobę przez niego wyznaczoną.

Pan Tomasz Wilczyński – Komisja w składzie: Przewodniczący Tomasz Wilczyński, Wiceprzewodniczący Paweł Kwieciński, Członek Mirosław Kujawa oraz Ewelina Andrzejak. Komisja w wyżej wymienionym składzie dokonała analizy projektu budżetu Gminy Stare Miasto na rok 2021. Wymieniona analiza nie pozwoliła na wyrażenie jednoznacznej opinii, jednogłośnej opinii w przedmiocie budżetu Gminy. Komisja zwraca uwagę na poziom zadłużenia Gminy oraz kwotę zaciągania nowego kredytu. Ponadto Komisja zwraca uwagę na to, że w budżecie jest niedoszacowanie wydatków na oświatę, co będzie powodowało zaciągnięcie kolejnych kredytów. Poza tym Komisja zwróciła uwagę na zmniejszenie wydatków bieżących. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Proszę o przedstawienie planu Pracy Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa, Pana Przewodniczącego Tymona Ziółę, bądź osobę przez niego wyznaczoną.

Pan Tymon Ziółę – Komisja Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa dokonała analizy projektu budżetu Gminy Stare Miasto na rok 2021. Komisja jednogłośnie wyraża pozytywną opinię o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na rok 2021. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Wsi, Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska, Pana Przewodniczącego Mirosława Stasiaka, bądź osobę przez niego wyznaczoną.

Pan Mirosław Stasiak – Po zapoznaniu się budżetem oraz jego poprawkami, zmianami Komisji Rozwoju Wsi, Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska pozytywnie ocenia budżet na 2021 rok i wnosi o jego przyjęcie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Pana Przewodniczącego Lesława Wejmana, bądź osobę przez niego wyznaczoną.

Pan Lesław Wejman – Komisja przeanalizowała wnioski wszystkich Komisji dotyczących projektu budżetu. Wypracowane wnioski na posiedzeniu Komisji z udziałem Przewodniczących zostały przekazane do Wójta Gminy i dotyczyły one zmniejszeń w rozdziale 75023 §60 ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie Przewodniczący bardzo Pana przepraszam, ale odczytujemy opinię w tej chwili, natomiast odczytanie ostatecznych wniosków jest kolejnym punktem porządku obrad. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Pan Lesław Wejman – Komisja pozytywnie opiniuje projekt po uwzględnieniu autopoprawki Wójta. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu.

- d) odczytanie ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy do zgłoszonych przez Komisje stałe opinii i wniosków do projektu budżetu,

Pan Lesław Wejman – Komisja przeanalizowała wnioski wszystkich Komisji dotyczących projektu budżetu. Wypracowane wnioski na posiedzeniu Komisji z udziałem Przewodniczących w dniu 1 grudnia zostały przekazane do Wójta Gminy. Dotyczyły one następujących spraw: zmniejszenia w rozdziale 75023 §6060 o kwotę 310.000,00, w rozdziale 75023 § 4300 o kwotę 120.000,00, w rozdziale 75075 § 4210 o kwotę 10.000,00 i w rozdziale 75075 § 4300 o kwotę 20.000,00. Łącznie kwota zmniejszeń to jest kwota 460.000,00. Komisja wystąpiła by przeznaczyć te oszczędności na rezerwę inwestycyjną w kwocie 260.000,00 na zmniejszenie deficytu w kwocie 200.000,00. Łączna kwota 460.000,00. Komisja nie uwzględniła zgłoszonych wniosków przez poszczególne Komisje. ... dotyczących dodatkowych przedsięwzięć z uwagi na wysoki deficyt. Wnioski, o których przed chwilą mówiłem zostały uwzględnione w autopoprawce. Komisja stwierdza, że jest to trudny ... z wieloma niewiadomymi związanymi z ... sytuacją pandemiczną i gospodarczą. Komisja wskazuje na potrzebę pełnej realizacji wniosków zawartych w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Komisja sugeruje wprowadzenie programu oszczędnościowego we wszystkich referatach i jednostkach, zmniejszenia wydatków bieżących, a tym samym zmniejszenie deficytu. Dopilnowania sprzedaży majątku zapisywanych kolejnych budżetów. Pozyskiwaniu środków zewnętrznych na inwestycje gminne, tym najbardziej kosztochłonnej budowy Przedszkola w Żychlinie. Bieżącą analizę sytuacji, podejmowane stosowne decyzje. Aktywizację działań egzekucji podatkowych. Powtarzam opinię, Komisja pozytywnie opiniuje projekt budżetu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Proszę o przedstawienie stanowiska Wójta do ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy zgłoszonych do projektu budżetu. Udzielam głosu Pani Skarbnik, Pani Jolancie Sobczak.

- e) przedstawienie stanowiska Wójta do ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy zgłoszonych do projektu budżetu

Pani Jolanta Sobczak – Autopoprawka do projektu budżetu Gminy Stare Miasto na rok 2021, wynikająca z wniosków zgłoszonych przez Komisję Budżetu, Rozwoju i Promocji Gminy. Nawiązując do przedłożonego projektu budżetu gminy Stare Miasto na rok 2021 oraz uwzględniając wnioski Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Gminy przedkładam autopoprawki do Projektu budżetu na 2021 rok. Budżet na 2021 rok jest budżetem, który zabezpiecza środki na realizację zadań własnych nałożonych ustawami. Największą pozycję stanowią wydatki na oświatę oraz edukację przedszkolną. Nałożony na samorząd obowiązek finansowania oświaty wymusza co roku znaczny wzrost tych wydatków. Poziom wydatków budżetu państwa przeznaczany na część oświatową subwencji ogólnej wzbudza wątpliwości. Związane są one przede wszystkim z adekwatnością wymiaru tej części subwencji w stosunku do potrzeb. Problem polega jednak na tym, że brak jest podstaw ustawowych,

Truy

które konkretyzowałyby zobowiązania finansowe budżetu państwa wobec jednostek samorządu terytorialnego, poprzez odniesienie się czy to do zakresu zadań oświatowych, czy też do stawianych systemowi oświaty celów. Kwestie te jeszcze bardziej komplikuje fakt, że w świetle obowiązujących regulacji nie ma bezpośredniego związku pomiędzy częścią oświatową subwencji ogólnej, a wydatkami samorządów na oświatę. Sztywne, narzucone przez państwo reguły wynagradzania nauczycieli nie mają żadnego związku z subwencją, co jeszcze bardziej utrudnia sytuację wszystkich samorządów. Niestety – mimo wielokrotnych postulatów środowiska samorządowego – nigdy nie ustalono standardów realizacji podstawowych zadań oświatowych, na podstawie których można by rzetelnie określić kwotę subwencji w relacji do kosztów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego zadań. Reforma oświaty wprowadziła wzrost wydatków na wynagrodzenia dla nauczycieli, a co za tym idzie wzrost pochodnych od wynagrodzeń, tj. składek na ubezpieczenia społeczne i fundusz pracy. Wzrasta od 2021 roku minimalne wynagrodzenie za pracę o kwotę 200,00 zł. brutto do wynagrodzenia zasadniczego. Biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Budżetu Pracy, Rozwoju i Promocji Gminy, przychyliam się do zmniejszenia wydatków: w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo o kwotę 100.000,00 zł., w dziale 750 Administracja publiczna w łącznej kwocie 460.000,00 zł oraz przychody z tytułu sprzedaży papierów wartościowych o kwotę 200.000,00 zł. Zmniejszenia, których dokonałem w łącznej kwocie 560.000,00 zł przedstawiają się następująco: wydatki majątkowe o 100.000,00 zł. i to dotyczy w załączniku nr 8 przedsięwzięcie pn. „Budowa przepompowni w m. Modła” 50.000,00 zł i „Budowa przepompowni w m. Stare Miasto ul. Rychwalska” o 50.000,00 zł. i w rozdziale 759 Administracja publiczna o kwotę 460.000,00 zł. w tym wydatki bieżące o 150.000,00 zł. i wydatki majątkowe o 310.000,00 zł. dotyczy to zakupu nieruchomości zabudowanej w m. Stare Miasto. Odnosząc się do zaproponowanego wzrostu propozycje są następujące: zwiększenie wydatków w rozdziale Transport i łączność o kwotę 100.000,00 zł. i rezerwy na jej inwestycje w dziale 758, 260.000,00 zł. Zwiększenia, których dokonałem w łącznej kwocie 360.000,00 zł., przedstawiają się następująco: dotyczą to wydatków majątkowych w dziale 600 o kwotę 100.000,00 zł. i w dziale 758 „Różne rozliczenia” o kwotę 260.000,00 zł. z przeznaczeniem na rezerwę. W związku z tym ulega zmianie załącznik nr 8 „Wykaz przedsięwzięć proponowanych do realizacji roku 2021” i zmniejsza się na zadaniu „Budowa przepompowni” o kwotę 50.000,00 zł. w Modle Królewskiej, „Budowa przepompowni w m. Stare Miasto, ul. Rychwalska” o kwotę 50.000,00 zł., natomiast zwiększa się w rozdziale 60016 na zadaniu „Budowa chodnika w m. Stare Miasto, ul. Lisiecka – kontynuacja o kwotę 100.000,00 zł. i dalej mamy przedstawienie bilansowania budżetu to, co wynika matematycznie już w stosunku do projektu i w wyniku zmniejszenia wydatków o kwotę 200.000,00 zł. w celu zachowania równowagi finansowej zmniejszono kwotę przychodu z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym i również w celu zachowania spójności budżetu. Wszystkie zadania, które wymagały zmiany w wykazie przedsięwzięć stanowiący załącznik nr 8 do uchwały budżetowej również w tym zakresie zostały zmienione. Ponadto podjęta została uchwała związana z dopłatą do Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, w związku z tym jest konieczność zabezpieczenia tej kwoty 61.850,00 zł. w zaokrągleniu jako wkład własny, dlatego też w tym projekcie również będzie przeniesienie między rozdziałami, czyli zmniejszenie w rozdziale 60016, a zwiększenie w rozdziale 60004. Paragrafy pozostają bez zmian. I również nazwy tych, jeżeli chodzi o przedsięwzięcia „Remont budynku przy Szkole Podstawowej w Modle Królewskiej” będzie to „Przebudowa budynku B Szkoły Podstawowej w Modle Królewskiej” i tu będzie „Przebudowa budynku Przedszkola Samorządowego w Starym Mieście, Oddział w Ruminie” i również te wszystkie uwagi, które wcześniej Państwu czytałam, związane z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej zostaną uwzględnione jako poprawka do tej uchwały, nad którą teraz, którą Państwu wcześniej przeczytałam. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad projektem budżetu Gminy na 2021 rok. Proszę o zgłoszenia do dyskusji.

f) dyskusja nad projektem budżetu Gminy na 2021 r.

Troj

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan radny Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Tomasz Wilczyński – Czy można Pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan radny Wilczyński, proszę bardzo.

Pan Tomasz Wilczyński – w tym budżecie zaciągamy kolejny kredyt i niestety wszystko co powiedział przy WPF-ie kolega Lewandowski się sprawdza. Niestety no ja będę przeciwny temu budżetowi z uwagi na to, że nie będzie możliwości zaciągania kolejnych kredytów, spłacamy kredyt kredytem. Nie robimy żadnych oszczędności i naprawdę ten budżet nie nadaje się do zatwierdzenia w mojej ocenie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Panie radny Lewandowski jest Pana zgłoszenie na e-Sesji, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Panie Wójcie. W związku z tym budżetem mam pytanie do Pana Burmistrza. Zakładam, że zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej i w projekcie budżetowym są sztywne, czyli są prawdziwe. Patrząc na zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej na kolejne lata nie widzę tam żadnego spadku wydatków bieżących, utrzymuję się to na bardzo zbliżonym poziomie. W Wieloletniej Prognozie Finansowej jest również, są kwoty jakie możemy przeznaczyć na inwestycje, więc mam konkretne pytanie do Pana Burmistrza, które jest związane z planowanymi wydatkami tegorocznymi, przy czym czyli Panie Wójcie, czy widzi Pan, jeżeli tak to skąd? realną możliwość sfinansowania w latach 2022, 2023 budowy przedszkola w Żychlinie i Strażnicy OSP w Żychlinie ze środków budżetowych Gminy? Jeżeli tak, to z jakich środków? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie Wójcie, udzielam Panu głosu.

Pan Dariusz Puchała – Szanowni Państwo, Szanowna Rado. Bo przysłuchuje się tutaj rozmowy już na temat WPF-u i na temat budżetu. Powiem w ten sposób, za chwilę odpowiem na pytania Pana Lewandowskiego. My możemy krytykować każdy budżet, który będzie przedstawiany Radzie do opinii, bo wiadomo, że najlepszy byłby budżet taki, w którym nie byłoby deficytu i jeszcze byłaby gruba kwota zgromadzona na założmy w tzw. zaskórniakiach, czyli w dodatkowych środkach, tylko jedna rzecz. Podchodząc realnie do spraw, które dotyczą naszego samorządu i myślę innych również. Tu te tematy dotyczące oświaty to jest jedna część, kolejne zadania, które przed nami stawiają rządzący i te, które wymuszają na nas dodatkowe ruchy, że tak powiem wypełnianie formalnych, prawnie wymagań, to jest jedna rzecz. Zmieniło się bardzo wiele od kilku lat i nie możemy tu powiedzieć, że łatwo będzie pracować dalej. Będzie trudno, zgadza się. Tylko Drodzy Państwo, jeżeli ktoś nie wie, a myślę, że co niektórzy się dowiedzą o tym pierwszy raz Gmina od kilku lat i jeszcze za kadencji poprzedniego Wójta i za mojej kadencji prowadzi intensywne rozmowy na temat inwestycji, które tu mają powstawać. Jakoś dziwnie nikt o tym nie mówi, nikt o to nie pyta, jakby to było w cieniu wszystkich spraw. Przecież wiecie Państwo, że pracujemy nad planami miejscowymi, nad studium, nad uwarunkowaniami, nad zmianami. Powiem szczerze, niektórzy przeszkadzają nam i to bardzo, niektórzy pomagają. Ja mam taką prośbę tutaj, bo to jest właśnie odpowiedź na to pytanie Pana radnego Lewandowskiego. Nikt tu nie mówi na razie o budowie przedszkola, czy o budowie strażnicy. Na razie tak, jak mówiłem na Komisjach żebyśmy się zwrócili po jakiegokolwiek środki, gdziekolwiek musimy mieć stricte realne dokumenty na to, żeby wiedzieć ile takie przedszkole kosztuje, co ono ma mieć i gdzie szukać pieniędzy, żebyśmy mogli w tym momencie założmy starać się o jakiegokolwiek dofinansowanie. Analogiczna sprawa dotyczy również strażnicy w Żychlinie, czy jakiegokolwiek obiektu na terenie gminy. Zgadza się tutaj z tym tematem, że niestety ale sytuacja, która stała się w Liścu, dotyczyła hali sportowej wymusiła na nas to, że formalnie sfinansowaliśmy całą kwotę z własnych środków. Nie wiem, nie chce się tutaj wypowiadać na temat tego, szukać winnego itd. Te koszty już ponieśliśmy, zgadza się tu w tym przypadku ten budżet, który jest Państwu

Truj

proponowany on może być negowany, on może być zmieniany, ale ja powiem wprost to jest cały czas organizm żywy Drodzy Państwo i jeżeli tu słyszę o czymś takim, jak no kompletne jakieś programy, analizy, które w zupełności zniwelują nam ten deficyt, to się możemy tutaj Drodzy Państwo mylić. Niestety na dzień dzisiejszy pandemia, która jest nie pomaga wcale w tych sprawach, które się dzieją. Niektóre rzeczy miały być już dawno temu załatwione, a w sytuacji na to, że niedługo będzie rok jak ta pandemia jest przesuwano te terminy. Niektóre rzeczy, które były formalnie brane pod uwagę jako źródło dochodów, czyli wpływów z podatków założmy od firm, które się miały lokalizować to wszystko się wstrzymało. Zgadza się, że ten deficyt, który mamy jest i my będziemy sobie musieli z nim poradzić. Ja tu się nie wycofuję z tego, co powiedziałem Drodzy Państwo, że będziemy ograniczać i wydatki i etaty itd. tylko mówiąc szczerze, to nie jest dobry moment na to, żeby dziś o tym mówić. Zaczynamy dopiero od nowego roku, czyli od stycznia mówiąc o oświacie. Drodzy Państwo, ja też słyszę tutaj opinie od mieszkańców i od nawet nauczycieli, czy od rodziców dzieci. Oni nie będą pytać, czy my mamy miejsce na szkoły itd. formalnie, zgodnie z przepisami, zgodnie z prawem my musimy zapewnić im to miejsce. Rozwijamy się, cały czas wdajemy decyzje o warunkach zabudowy, rozwijamy ilość miejsc, gdzie mogą być budowane, czy lokalizowane osiedla, domy. Suma summarum logiczny przypadek, że ludzie przyjeżdżają tu, osiedlają się, kupują domy, powstają rodziny z tego tytułu my mamy obowiązek zapewnić im te podstawowe wymogi z tego, co mają zapisane w ustawie. Druga sprawa, wiemy rzeczy, które były wybudowane w poprzednich latach. To nie jest tak, że to jest wybudowane, zapominamy o tym. Utrzymanie, przeglądy, koszty cały czas rosną Drodzy Państwo i my od tego się niestety nie uwolnimy, bo to spowodowało, że dołożyliśmy sobie zadań, które wykonujemy i w tym przypadku ja tak powiem, w ten sposób. Odnosząc się do konkretnych lat, w poprzednich latach mieliśmy 80 czy ponad 80 samych inwestycyjnych działań do zrobienia, teraz mamy o wiele wiele więcej. Niektóre rzeczy można powiedzieć, że przesunęły się w czasie, nad niektórymi pracujemy cały czas i tu w tym przypadku uważam, że budżet, który Państwu proponujemy dzisiaj do przegłosowania jest na dzień dzisiejszy na miarę możliwości jakie mamy. Zgadza się, tylko z tym deficytem, brakiem pieniądza pomijając, z której strony byłby wymuszony czy wstawiony nam zakres, który musimy spełnić. Nikt się nie pyta skąd weźmiemy pieniądze, mamy je sami wypracować. Teraz druga sprawa, jeżeli z roku na rok przybywa nam zadań, to Drodzy Państwo to nie jest tak, że one się realizują same. To potrzeba na to czasu i stricte pieniędzy i ludzi, którzy nad tym będą pracować, bo ja już to mówiłem wiele razy. Skończyły się czasy, w których ktokolwiek robił coś na zasadzie, że nie było dokumentacji albo czegoś innego. Nie ma tego, będzie to cały czas analizowane. Co do oświaty, jest to olbrzymi zakres i wielka część pracy do zrobienia. Zgadza się, tylko w tym przypadku sami Państwo widzicie, że niektóre stanowiska założmy, czy założmy w hali sportowej w Liścu, czy w Starym Mieście, czy w innych miejscach no w gruncie rzeczy można powiedzieć no fajnie, nie są potrzebne, a ponosimy koszty i to wszystko składa się na to, że te wszystkie rzeczy, które mamy, że tak powiem zebrane w budżecie powodują, że takie koszty ponosimy nie inne i proszę tutaj, chciałbym to powiedzieć otwarcie. Proszę tu nie łączyć tego, że tu Wójt, czy Gmina, czy ... bo ja jestem odpowiedzialny za tematy kadrowe w Urzędzie, wymyślam sobie stanowiska, żeby więcej ludzi pracowało w gminie, nie do końca. Drodzy Państwo, w taki sam sposób będę traktował inwestycje w gminie, dlatego w budżecie znajdują się takie pozycje, jak: przepompownie, hydrofornie, kanalizacje dodatkowe. My musimy spełnić Drodzy Państwo - bo od tego jesteście wymagania, jakie przed nami stawiają mieszkańcy i oni nie będą się pytać co? jak? kiedy? tylko będą oczekiwać konkretnych odpowiedzi na te pytania. Chciałbym tylko tak na przykładzie powiedzieć, że naprawdę daleki będę od tego, żebyśmy te inwestycje nazywali w sposób w jaki była realizowana hala sportowa w Liścu. To jest nasza taka pięta Achillesowa, przykład myślę, że wszystkim znany, dlatego uważam, że na dzień dzisiejszy budżet, który przedstawiamy Państwu do przegłosowania jest dobry. Oczywiście, jest to twór żywy. Będziemy nad nim pracować cały rok i myślę, że i tak w tym przypadku może być tak, że niektóre zadania wylecą, że nie będą zrealizowane z uwagi na brak środków albo nie dostaniemy dofinansowania albo w inny sposób. Dlatego uważam, że na dzień dzisiejszy jest to dobry budżet i będziemy oczywiście to, co Państwo mówicie to, co czytają Komisję, co mówią radni. Będziemy walczyć z tym, żeby zmniejszać ten deficyt tylko ile się da. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu Wójtowi. Czy ktoś z Państwa chciałby prosić o głos? Pan radny Kwieciński.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca ad vocem chciałem, bo nie usłyszałem odpowiedzi na pytanie.

Przewodnicząca Rady Gminy – bardzo proszę.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Wójcie, z całym szacunkiem rozmawiamy na temat tego budżetu i celowości określonych wydatków. Pewne działania robimy na kredy, stąd moje pytanie. Czy w latach 2022,2023 będziemy, widzi Pan i konkretnie gdzie środki własne na sfinansowanie budowy przedszkola i strażnicy OSP w Żychlinie, ponieważ jeżeli nie będziemy mieli środków własnych, to wydajemy 50.000,00 zł. na coś, co włożymy do szuflady, a to są konkretne pieniądze. Poczekamy za tymi mitycznymi inwestorami, ja tylko zwracam uwagę. Proszę cofnąć się 2 lata temu, też o tym mówiliśmy o tym, że trzeba oszczędzać, więc pytam się konkretnie: gdzie Pan widzi środki własne, wkład własny? jeżeli znajdziemy finansowanie zewnętrzne, żeby sfinansować te 2 konkretne zadania, żeby ... ja nie twierdzę, że nic nie robimy ale konkretnie. Mamy środki w budżecie na 2 lata, bo z Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika, że nie mamy żadnych środków budżetowych na inwestycje, ponieważ wszystko pochłaniają wydatki bieżące. Niech Pan nam powie, w którym momencie się ... ? dziękuję.

Pan Dariusz Puchała – Pani Przewodnicząca, mogę?

Przewodnicząca Rady Gminy – bardzo proszę, udzielam Panu głosu.

Pan Dariusz Puchała – Pani Lewandowski, ja przypomnę tylko, bo Pan mówi o 2 latach wstecz. Ja przypomnę tylko ostatnią, 2 lata temu nasza rozmowa na temat, jak pytał Pan o te wszystkie pułkowniki, które mieliśmy w szufladach, czyli te projekty, które były schowane i były wykonane, które nie do końca miały być zrealizowane. Na dzień i dzisiejszy jedynym projektem, który był wtedy niezrealizowany właśnie był projekt tej remizy w Żychlinie, tu już mówię Panu od razu. Środki, które są w tym przypadku przekazane do budżetu na przygotowanie tych projektów służą stricte wyłącznie i celom, żeby mieć projekt, żeby mieć formę, wartości finansowe w jakich możemy, o jakich będziemy rozmawiać. Nikt nie powiedział, że to przedszkole, czy OSP Żychlin będą budowane za rok, czy za dwa i tutaj w tym przypadku tak, jak mówię nie będzie środków, nie będziemy budować. Będziemy się starali tak pozyskiwać środki, żebyśmy mogli tu w tym przypadku część zrealizować z własnych, o których Pan przed chwilą pytał, a część z pozyskanych. Tu w tym przypadku własne środki tak, jak mówiłem będą z podatków, z firm, które będą tu się osiedlać i jest wiele spraw, o których tak, jak mówiłem nie pyta nikt. Prowadzone są procedury uzyskania i pozwoleń na budowę i decyzji środowiskowych i miejscowych planów. To właśnie takie ruchy powodują, żebyśmy mieli na później dochód z tytułu tego, że będą te firmy się tu osiedlać.

Pan Waldemar Lewandowski – czyli reasumując, własnych środków póki co nie mamy i w najbliższych latach mieć nie będziemy.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy Pan Wójt odpowie na to pytanie?

Pan Dariusz Puchała – ja już odpowiedziałem na to pytanie, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem. Czy ktoś z Państwa? Pan radny Kwieciński prosił o głos w dyskusji, udzielam Panu głosu.

Pan Paweł Kwieciński – dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni. Pani Wójcie, jeśli chodzi o podatki ... nie liczymy na podatki, których nie ma, bo ich nie będzie w przyszłym roku i na pewno nie będzie i jeszcze jedno Pan wspominał o zabudowie jednorodzinnej,

Tuy

ale zapewne Pan też wie, jak powstanie ta strefa inwestycyjna, jaki inwestor tutaj się zainstaluje na Krągoli. Atrakcyjność, jeśli chodzi o zabudowę jednorodzinną spadnie, będzie spadać, bo już tam jest mniejsze zainteresowanie, dobrze pomijam ten fakt. Pan wspomniał o tym, że musimy zacząć oszczędzać od stycznia zaczniemy już nad tym pracować, a dlaczego jeszcze nie pracujemy? Szanowni Panie Wójcie, jak to jest? Chcemy oszczędzać, a tutaj w administrację pakujemy dodatkowe pieniądze. Czy są nam potrzebne te 2 dodatkowe miejsca w administracji? Czy jest potrzebne na tworzenie tylu kierowników referatów w administracji? No to wobec tego, jak jest tylu kierowników w administracji, to po co Pani Sekretarz. To może Pani Sekretarz ... Panie Wójcie, obawiam się jednego, że tylko na gadaniu się skończy, bo tak Pan wspomniał o oświacie, że ... wypracujemy jakiś, coś co ... zmienić organizację, że będą do gminy pieniędzy wydawać, nic takiego się nie stało Panie Wójcie. Nic, kompletnie nic się nie stało. Oświata jest nam potrzebna, dlatego żebyśmy narzekali, że ona jest nasza kulą u nogi. Szanowni Państwo, oczywiście ... z przedszkolem wydajemy prawie 28 milionów. Subwencja oświatowa jest 8 milionów chyba z hakiem, a trzeba powiedzieć uczciwie, że 7 milionów to są przedszkola ... gminy, do tego nie ma subwencji. Panie Wójcie, jeszcze jedno, żeby nie było aż tak właśnie, bo będziemy tworzyć do kierownika, czy do spraw oświaty jeszcze, bo tam w ... będzie jeden człowiek. Żeby to nie było czasami tak, jak w komunalce. Proszę powiedzieć, czy sytuacja w Zakładzie Komunalnym, w jaki sposób się zmieniła, że mamy kierownika, czy ... nic się nie zmieniło i tak samo podejrzewam, że będzie Panie Wójcie w oświacie. Panie Wójcie, Szanowni Państwo radni. Tutaj kolega Lewandowski właściwie przy WPF-ie powiedział wszystko na temat tego budżetu. Ja nie mogę tego budżetu poprzeć, żebyście Szanowni Państwo radni nie zrozumieli, że ja jestem przeciwko inwestycjom. To, co jest w poszczególnych sołectwach, poszczególnych okręgach wyborczych nie Szanowni Państwo, jestem jak najbardziej za. Jeśli bym zaakceptował ten budżet godzę się na wydatki na administrację, bo w tym budżecie są ... na środki na administrację, na dodatkowe miejsca w administracji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu radnemu. Czy mamy kolejne zgłoszenia do dyskusji? Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Panie Wójcie, udzielam Panu głosu. Pan Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na planowane przychody w przyszłym roku dochody naszego budżetu i co budzi moje wątpliwości. Jeżeli chodzi o planowane przychody z PIT-u, czyli z udział gminy w przychodach podatku od osób fizycznych. ... W Wieloletniej Prognozie Finansowej, którą przyjmowaliśmy na bieżący rok, mieliśmy zaplanowane kwotę 15.920.000,00 zł. też z uwagi na sytuację pandemiczną te wpływy zostały zmniejszone do kwoty 14.035.000,00zł. słusznie zostały zmniejszone, natomiast obawiam się, że może i tak być kłopot z ich realizacją, natomiast jeżeli chodzi o udział w podatku CIT o dziwo ta kwota uległa zwiększeniu. Co prawda nie jest to kwota duża, bo to jest kwota z 810.000,00 zł. mamy do 840.000,00 zł. Nie wiem, co ma się wydarzyć, że nagle sytuacja przedsiębiorców na tyle się poprawi, że te przychody wzrosną, a chodzi tutaj przede wszystkim o tych drobnych przedsiębiorców, którzy mają siedzibę na terenie naszej gminy, to jest jedna sprawa. Mam również wątpliwości, co do przyjętej kwoty dochodów z tytułu podatku od nieruchomości, ponieważ w Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok 2020, jeżeli chodzi o rok 2021 było zaplanowane 11.383.200,00 zł., natomiast obecnie planujemy, że z tego tytułu do budżetu gminy wpłynie 12.750.000,00 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie radny, nie słyszymy Pana.

Pan Waldemar Lewandowski – także, biorąc pod uwagę, jaką zaplanowaliśmy z podatku od nieruchomości w kwocie 12.750.000,00 zł. Wydaje mi się, że tak kwota może być przeszacowana. Biorąc pod uwagę sytuację, jaka nadal jest w gospodarce związana z pandemią można powiedzieć, że będziemy mieli kłopoty, możemy mieć kłopoty ze zrealizowaniem dochodów budżetowych, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, jeżeli spełni się ten, to co tutaj podnosił Pan radny Wilczyński, że koszty związane z wydatkami na oświatę są w tym budżecie niedoszacowane, no to kroi nam się duży problem, ponieważ może się okazać, że ten deficyt będzie dużo większy i nie będzie możliwości jego

sfinansowania, to jest takie duże zagrożenie. Biorąc pod uwagę to, że wydatki, przychody bieżące nad wydatkami bieżącymi jest tylko różnica chyba 200.000,00 zł., ale kwota tej wielkości to można powiedzieć, że realizacja budżetu może być bardzo mocno zachwiana i praktycznie to pomimo tego, czy zostanie uchwalony ten budżet, czy nie to w zasadzie już trzeba ciąć wydatki, bo w przeciwnym razie ten deficyt budżetowy planowany będzie trudno utrzymać. Także wydaje się, że to jest najgorszy budżet jaki mamy od wielu, wielu lat. Oczywiście, żeby patrzeć i być sprawiedliwym złożyło się na to szereg działań z lat wcześniejszych, natomiast również zaniechania z obecnej kadencji z ostatnich dwóch lat również, żeby była jasność. Także, podejmiemy dzisiaj decyzję, każdy radny rozsądzi to we własnym sumieniu, bo praktycznie musimy sobie powiedzieć jasno. Po zakończeniu tej sesji radni wpływu na finanse gminy już praktycznie nie mają, a czy Rada jest poważnie traktowana, czy nie ja mam wątpliwości. Biorąc pod uwagę chociażby fakt, że nie ma jeszcze uchwalonego budżetu na rok 2021 już są ogłoszone konkursy na określone stanowiska, to pytanie jest: czy jesteśmy traktowani poważnie? czy jesteśmy maszyną do głosowania? w którym momencie, ze tak powiem Pan, Panie Wójcie dostaje mandat do pewnych działań, chyba w momencie, kiedy Rada uchwali budżet, a takie ... jeszcze nie uchwaliliśmy, a Pan podejmuje pewne działania. Oczywiście można każdy konkurs odwołać, unieważnić, ale to świadczy o tym, czy traktujemy się poważnie jak partnerzy, czy podchodzimy do tego kto ma w Radzie większość, która przegłosuje wszystko. W związku z tym, nie muszę już się liczyć z opinią pozostałych radnych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu radnemu, udzielam głosu Panu Wójtowi.

Pan Dariusz Puchała – chciałem tylko nawiązać Drodzy Państwo do wypowiedzi Pana Kwiecińskiego, tylko może w wersji informacyjnej, ale od kilku lat pracujemy nad tym, żeby zmniejszać wydatki, powiem parę przykładów. To, że uczestniczymy w programie założymy z fotowoltaiką na budynkach publicznych, to jest pierwsza część, budujemy oświetlenia, które są budowane w najnowszej technologii LED, które też oszczędzają wydatki. Co roku można powiedzieć, że nawet te wspólne zamówienia, umowy, wspólne obsługi, które tworzymy wpływają jednak na oszczędności i tu się nie zgadzam, że nie oszczędzamy albo nie wykonujemy żadnych ruchów, które pozwalają na to, żebyśmy te wydatki mieli mniejsze. Nawet remonty tych przedszkoli, termomodernizacje czy w szkołach naprawy itd. to wszystko jest po to, żeby obniżyć rachunki utrzymania, analogicznie w każdej dziedzinie można powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Czy mamy dalsze zgłoszenia do dyskusji?

Pan Waldemar Lewandowski – ostatni już chyba raz poproszę. Panie Wójcie, no kolejna wypowiedź, która prowokuje do dyskusji ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan radny Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – dziękuję, przepraszam. Kolejna wypowiedź Pana Wójta, która prowokuje do dyskusji. Nie trzeba być, że tak powiem wybitnym finansistą, żeby patrzeć w budżet widzieć, gdzie ponosimy najwyższe, największe wydatki. Ma Pan rację, to są słuszne wydatki, fotowoltaika, oszczędności na oświetleniu itd., tylko w ten sposób oszczędzamy dziesiątki, setki, tysiące złotych, natomiast prawie połowa naszego budżetu to są płace i pochodne i bez właściwej dyscypliny finansowej w zakresie zatrudnienia nie rozwiążemy tych problemów, bo wymiana wszystkich lamp w gminie na ledowe, to jest pewnie zrównoważy się temu, ile kosztują nas w ciągu roku jeden albo dwa etaty. Jeżeli szuka się oszczędności, to szuka się oszczędności w tych obszarach, gdzie są największe wydatki, więc proszę tutaj nie zarzucać nam, że nie widzimy tych działań, bo żaden z radnych nie zaprotestował przeciwko wymianie lamp, przeciwko fotowoltaice, tylko my jako radni co najmniej część radnych wskazuje, że jednak największym obciążeniem dla budżetu są wydatki osobowe i pochodne i tu wcale nie tylko chodzi o bezpośrednio urzędników w gminie, bo z budżetu gminy korzystają ... gminy, szkoły, przedszkola itd. i na to trzeba spojrzeć jako całość i proszę, że tak powiem szukać oszczędności w tym zakresie i wcale nie jest tak, że my jesteśmy, część radnych

Tracy

oszołomami i karzemy Panu zwalniać ludzi. Tylko prosimy o systematyczne i ciągłe analizowanie stanu zatrudnienia, przesuwanie pewnych osób, a nie tworzenie nowych stanowisk. Jeżeli w jakiejś jednostce mamy za dużo etatów, a potrzeba zatrudnić kogoś w nowoutworzonej np. w sali gimnastycznej, to może należałoby jakiegoś pracownika przesunąć, a nie tworzyć nowy etat i o to nam cały czas chodzi, o stałe, systematyczną pracę nad tym, żeby te wydatki zmniejszyć. Z dnia na dzień tego się nie da zrobić, bo ja wiem, że nie można po pierwsze zwolnić nikogo z dnia na dzień, to są koszty odpraw, ale jakiś pomysł i plan musi być w tym zakresie. Pan oczywiście Panie Wójcie powie, że nie porównujemy się do innych gmin. Tak, trzeba się zacząć porównywać. Wszystkie gminy mają podobny zakres zadań, wszystkie gminy. Duże i małe, oczywiście różni się co ilość mieszkańców, natomiast pytanie jak sobie radzą gminy, które mają dużo mniejszy budżet? i może należałoby tam spojrzeć, bo mówimy o wielu obszarach oszczędności. Tak naprawdę później okazuje się, że z roku na rok do budżetu dokładamy, ale w tym obszarze, o którym mówi ma Pan większe pole do popisu. Nie w wymianie dwóch żarówek i lamp, bo tam milionów nie zaoszczędzimy, tylko dziesiątki, setki złotych. To też trzeba robić, ale trzeba zacząć na gminę patrzeć i na budżet gminy jak na własne podwórko, jak na własne wydatki, wtedy może, że tak powiem ta gmina będzie funkcjonowała troszeczkę inaczej. Nie jest łatwo, ponieważ rząd tutaj nie, pewnymi decyzjami nie pomógł, ale sami też nie próbujemy nic zrobić w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu radnemu. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń. Szanowni Państwo, dyskusja nad budżetem wymaga przede wszystkim analizy wskazania słabych, mocnych stron budżetu. Nie ulega wątpliwości, że tą słabą stroną budżetu na rok 2021 są koszty bieżące i teraz tworzenie dwóch kolejnych etatów z całą pewnością nie przyczyni się do obniżenia kosztów, tylko wręcz przeciwnie te wydatki nam wzrosną. Przed chwilą słyszeliśmy w opinii, stanowisku Komisji Budżetu, którą przedstawił Pan Przewodniczący Wejman, zalecenia oszczędzania w każdym rozdziale, tylko do tego zalecenia, do tego apelu brakuje koncepcji, brakuje planu i ja takiej koncepcji, co do budżetu, bo mówimy o budżecie na rok 2021 naprawdę brakuje. Ta koncepcja powinna iść w parze z budżetem, sytuacja ogółem jest trudna. Mamy pandemię, epidemię, natomiast myślę, że taka konkretna koncepcja w dużej mierze pomogłaby nam. Mielibyśmy wizję, co w ciągu roku można zrobić, czego Wójt dokona, ażeby poprawić tę sytuację finansową i zmniejszyć koszty wydatków bieżących, natomiast praca nad planem zagospodarowania przestrzennego zaznaczam, że cały czas mówimy o budżecie na rok 2021 no nie jest gwarantem, że posadowią tu się nam inwestorzy. Co prawda, gmina robi wiele starań w tym kierunku, natomiast nie ma takiej gwarancji. Oczywiście będzie to rzeczą bardzo pozytywną, jeżeli Ci inwestorzy będą, natomiast uważam, że póki co musimy w inny sposób spojrzeć na koszty bieżące i jednak zbudować pewną strategię, koncepcję wprowadzania oszczędności. Przechodzi do kolejnego punktu, tj. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie.

g) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie

Przewodnicząca Rady Gminy – otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Sprawdzalam na e-sesji, nie mam zgłoszeń. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Zgłoszeń nie ma, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania nad poprawkami wniesionymi do budżetu na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania. Proszę Państwa, czekamy na oddanie głosu przez Pana radnego Kujawę. Wobec powyższego, mam pytanie do Pana radcy prawnego, co w takiej sytuacji możemy zrobić? nie mogę połączyć się telefonicznie z Panem radnym, być może są to jakieś usterki techniczne. Jaki powinniśmy przyjąć dalszy tok postępowania?

Pan Marcin Janiak – Myślę, że proponuję 5 minut przerwy i spróbować, żeby Pan radny Kujawa jeszcze raz się zalogował albo zalogował ponownie, dlatego nie może oddać głosu.

Truj

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem, przy czym ponownie powtórzmy głosowanie, bo przerywamy ... tak? Proszę Państwa 5 minut przerwy.

Przerwa: 13:00 – 13:07

Przewodnicząca Rady Gminy – ... nad poprawkami, nad wniesionymi poprawkami. Przystępujemy do głosowania.

„za” – 12 głosów
„przeciw” – 1 głos
„wstrzymało się” – 2 głosy

„za” 12 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujących się” 2 głosy. Dziękuję, przedłożone poprawki wchodzi w życie większością głosów.

„Za” przyjęciem poprawek głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

„Przeciw” głosował radny: Wilczyński Tomasz.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar,

Wniesione poprawki do projektu budżetu na rok 2021 stanowią załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

h) głosowanie uchwały

Uchwała Nr XXXII/220/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania, proszę o oddanie głosu.

„za” – 11 głosów
„przeciw” – 4 głosy
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 11 głosów, „przeciw” 4 głosy, „wstrzymujących się” głosów 0. Uchwałę przyjęto wymaganą większością głosów. Dziękuję.

„Za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

„Przeciw” głosowali radni: Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz

Uchwała nr XXXII/220/2020 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Punkt 9 porządku obrad – przyjęcie planów pracy Komisji i Rady Gminy na 2021 r.

Przewodnicząca Rady Gminy – bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy o przedstawienie planu pracy Komisji na 2021r.

Pan Lesław Wejman – plan pracy Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy na rok 2021: w miesiącu styczniu – wykonanie inwestycji za 2020 rok, zmiany budżetowe; miesiąc luty – należności i zobowiązania - analiza, zmiany budżetowe; marzec – możliwości pozyskania środków pozabudżetowych - analiza, wnioski, zmiany budżetowe; w kwietniu – promocja terenów inwestycyjnych - stan, zaawansowanie, zmiany budżetowe; w maju – podatki – informacja, ściągalność i podjęte działania, zmiany budżetowe; czerwiec – sprawy GOPS-u, ściągalność alimentów i innych zobowiązań w opiece społecznej, zmiany budżetowe; sierpień – wykonanie budżetu za 2020 rok, zmiany budżetowe; wrzesień – wykonanie budżetu za I półrocze 2021, zmiany budżetowe; październik – analiza inwestycji – stan zaawansowania, zmiany budżetowe; listopad – propozycje stawek podatkowych na rok 2022, zmiany budżetowe; grudzień – projekt budżetu na rok 2022, zmiany budżetowe. Dziękuję bardzo.

Plan pracy Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy na rok 2021 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu Przewodniczącemu. Proszę o przedstawienie planu pracy Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa Rady Gminy Stare Miasto na rok 2021. Proszę Przewodniczącego, Pana Tymona Ziółę.

Pan Tymon Ziółę – Plan Pracy Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa Rady Gminy Stare Miasto na rok 2021. 1. Sprawozdanie z planu pracy za rok 2020 – styczeń. 2. Ocena gminnego kalendarza imprez sportowych, rekreacyjnych i kulturalnych na terenie gminy – marzec. 3. Weryfikacja działalności i potrzeb jednostek OSP na terenie gminy Stare Miasto – na bieżąco, w zależności od potrzeb. 4. Ocena sprawozdania z wykonania budżetu w działach: edukacja, sprawy społeczne oraz bezpieczeństwo – marzec/kwiecień. 5. Współpraca z kierownikiem i pracownikami GOPS-u – cały rok. 6. Współpraca z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – cały rok. 7. Analiza funkcjonowania oraz ponoszonych kosztów utrzymania hal sportowych na terenie gminy - cały rok. 8. Analiza funkcjonowania przedszkoli na terenie gminy – cały rok. 9. Analiza stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy – cały rok. 10. Informacja o przygotowaniu placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego, spotkania z dyrektorami – sierpień/wrzesień. 11. Opiniowanie projektów uchwał Rady Gminy Stare Miasto - na bieżąco, w zależności od potrzeb. 12. Przedstawienie propozycji do budżetu na rok następny – wrzesień/październik. 13. Przygotowanie planu pracy na rok 2021 – grudzień. Oczywiście Plan pracy komisji jest ramowy. Może być aktualizowany według zaistniałych potrzeb. Dziękuję.

Plan pracy Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa Rady Gminy Stare Miasto na rok 2021 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu Przewodniczącemu. Proszę o przedstawienie ramowego planu pracy Komisji Rozwoju Wsi i Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska Pana Przewodniczącego Stasiaka.

Pan Mirosław Stasiak – Ramowy plan pracy Komisji Rozwoju Wsi i Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska na rok 2021: styczeń, luty, marzec – kontrola stanu dróg gminnych po okresie zimowym; kwiecień – przegląd gruntów gminnych, na których znajdują się obiekty oświatowe; czerwiec – przyjęcie informacji o pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej; sierpień – analiza budżetu Gminy Stare Miasto za I półrocze 2020 roku; wrzesień – sprawdzenie na jakim poziomie są realizowane uchwały Rady Gminy dotyczące ochrony środowiska na terenie gminy; listopad – podatki i opłaty na 2021 rok oraz stopień realizacji inwestycji budżetowych; grudzień – opracowanie planu pracy na rok 2022 r. Plan pracy w każdej chwili może ulec zmianie w zależności od zaistniałych potrzeb. Dziękuję ślicznie.

Plan pracy Komisji Rozwoju Wsi i Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska na rok 2021 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję panu Przewodniczącemu. Proszę o przedstawienie Planu Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2021. Proszę Pana Przewodniczącego Wilczyńskiego.

Pan Tomasz Wilczyński – Plan Pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: Rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności Wójta i kierowników jednostek organizacyjnych, Rozpatrywanie wniosków i petycji złożonych przez obywateli we wszystkich przypadkach, w których na podstawie przepisów prawa organem właściwym do ich rozpatrzenia jest Rada Gminy, Opiniowanie projektów uchwał Rady w sprawach skarg obywateli na działania Wójta i kierowników jednostek organizacyjnych, składanych w trybie ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, Opiniowanie projektów uchwał Rady w sprawach wniosków obywateli, składanych w trybie ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, Opiniowanie projektów uchwał Rady w sprawach petycji, składanych w trybie ustawy o petycjach. Posiedzenia Komisji będą się odbywać w miarę napływu skarg, wniosków i petycji w terminach, wynikających z obowiązujących przepisów prawa. Dziękuję.

Plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2021 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Proszę o przedstawienie Planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto na rok 2021. Ten plan pracy podlega głosowaniu Rady. Pan Przewodniczący Michał Kałużny.

Pan Michał Kałużny – plan pracy został Państwu zgodnie ze statutem dostarczony do końca listopada. Wpłynęły 2 wnioski od radnych do umieszczenia w planie pracy, które oczywiście zostały umieszczone i wygląda następująco. Plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto na rok 2021: I kwartał - Ocena realizacji polityki kadrowej w Urzędzie Gminy Stare Miasto oraz jednostkach podległych pod względem: stosowanych procedur naboru, celowości i struktury zatrudnienia, prawidłowości przydzielania obowiązków służbowych oraz oceny wraz z analizą stanu zatrudnienia w urzędzie gminy i jednostkach podległych. Kontrola kosztów utrzymania obiektów sportowych na terenie gminy Stare Miasto. Kontrola dokumentacji zakupu umundurowania galowego dla OSP Żdżary dokonanego ze środków budżetowych gminy w grudniu 2020. II kwartał - Analiza sprawozdania Wójta Gminy Stare Miasto z wykonania budżetu za rok 2020. Opracowanie opinii w sprawie wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za rok 2020. Przygotowanie wniosku w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stare Miasto za rok 2020. III kwartał - Kontrola zamówień publicznych. Ocena sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 roku oraz wypracowanie opinii w tym zakresie. IV kwartał - Wypracowanie wniosków do projektu budżetu gminy na rok 2022. Na bieżąco, w zależności od potrzeb: Kontrole problemowe pod względem zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym wybranych inwestycji realizowanych przez Urząd Gminy. Kontrole problemowe wybranych wydatków budżetowych, sposobu realizowania zamówień przez Urząd Gminy. Plan pracy jest planem ramowym, może być aktualizowany według zaistniałych potrzeb. Komisja planuje odbywanie posiedzeń w terminach wynikających z bieżących potrzeb działalności Rady. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Panu Przewodniczącemu. Ten plan pracy Rady jako jeden z planów pracy Komisji podlega głosowaniu, dlatego przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Plan pracy Rady Komisji Rewizyjnej na rok 2021 przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem planu głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej,

Trzy

Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2021 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – i plan pracy Rady Gminy Stare Miasto na rok 2021 – Szanowni Państwo, każdym stałym punktem w każdym miesiącu jest : podjęcie uchwał w sprawach bieżących, dlatego nie będę odczytywać tego punktu: styczeń – Sprawozdanie z działalności Gminnej Spółki Wodnej w Starym Mieście za 2020r., Sprawozdanie z pracy Komisji Stałych oraz Rady Gminy Stare Miasto za 2020r.; luty – Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto im. prof. Joanny Papuzińskiej za 2020r., Sprawozdanie z działalności Klubów i Świetlic Wiejskich za 2020r., Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Starym Mieście za 2020r.; marzec – Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Stare Miasto za 2020r., Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020r.; kwiecień – Informacja o stanie bezpieczeństwa Gminy Stare Miasto za 2020r., Sprawozdanie z działań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w Gminie Stare Miasto za 2020r.; maj – Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście za 2020r., Ocena zasobów pomocy społecznej za 2020r. dla Gminy Stare Miasto.; czerwiec – Harmonogram prac remontowych w placówkach oświatowych., Informacja o przygotowaniu Gminy do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży., Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy - debata społeczna., Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok., Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium.; sierpień – Informacja o stanie przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego., Sprawozdanie z realizacji zadań letniego wypoczynku dzieci i młodzieży w 2021r.; wrzesień – Informacja o przeprowadzonych postępowaniach przetargowych w 2021r., Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2021r.; październik - Przedstawienie informacji z analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników, którzy zobowiązani są do jego złożenia., Informacja o pozyskanych środkach pozabudżetowych na zadania realizowane przez Gminę Stare Miasto w 2021r., Sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych na 2021r., Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Stare Miasto za rok szkolny 2020/2021.; listopad – Uchwalenie stawek podatków i opłat lokalnych na 2022 rok., Sprawozdanie z działalności Zespołu interdyscyplinarnego ds. wdrażania programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2020r., Ocena stanu dróg gminnych oraz mostów.; grudzień – Uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto na rok 2022., Uchwalenie WPF oraz budżetu Gminy na 2022r., Przyjęcie planów pracy Komisji Stałych i Rady Gminy Stare Miasto na 2022r. Plan pracy Rady Gminy również podlega głosowaniu. Przystępujemy do głosowania.

Plan pracy rady również podlega głosowaniu przez Radę, dlatego przystępujemy do głosowania, proszę o oddanie głosu.

| | |
|------------------|-------------|
| „za” | – 15 głosów |
| „przeciw” | – 0 głosów |
| „wstrzymało się” | – 0 głosów |

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Plan pracy Rady Gminy na rok 2021 przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem planu głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Plan pracy Rady Gminy na 2021 rok stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Punkt 10 porządku obrad – informacja o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Komisje przedstawiły informacje w punkcie dotyczącym WPF, budżetu gminy, ale czy któraś z Komisji chciałaby jeszcze przedstawić dodatkową informację? nie mamy.

Punkt 11 porządku obrad – sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie ma zgłoszeń do dyskusji. Pani Sekretarz się zgłasza, Pani Luiza Kędracka, udzielam Pani głosu.

Pani Luiza Kędracka – Dzień dobry Państwu. Pan Ryszard Nawrocki – radny powiatu konińskiego przesłał do nas informację o podejmowanych działaniach z prośbą o jej odczytanie na dzisiejszej sesji, co niniejszym uczynię. W związku z aktualną sytuacją epidemiczną, związaną z COVID-19 oraz z ograniczeniami dotyczącymi udziału w sesji, pragnę podzielić się z Radnymi, Radą Gminy informacjami. Minister Klimatu uwzględnił wniosek Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski dotyczący zmiany rozporządzenia, z którego wynika, że destruktor nie będzie posiadał kodu odpadu, a tym samym Samorządy Gminne będą mogły wykorzystać wyżej wymieniony destruktor. W budżecie roku 2021 zabezpieczono środki w kwocie 3.500.000,00 zł. na kontynuację inwestycji: „Przebudowa drogi powiatowej wraz z budową ronda w Żychlinie”. Złożyłem w listopadzie 2020 roku interpelację, wniosek dotyczący poprawy bezpieczeństwa skrzyżowania drogi powiatowej w Starym Mieście – ul. Rumińska, Szkolna. O podejmowanych w tym zakresie działaniach przez Zarząd Dróg Powiatowych będę Państwa Radnych informował. W dniu 14 grudnia odbyło się posiedzenie Zespołu Finansów Publicznych na Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, którego jestem członkiem. Opiniowaliśmy rozporządzenie ze skutkiem negatywnym dotyczące rekompensat dla Samorządów z tytułu utraty dochodu. Uważamy, że konieczne jest pełne i kompleksowe rozwiązanie problemów finansowych publicznych spowodowanych pandemią COVID-19. Uzgodniono dalsze, niezbędne konsultacje wyżej wymienionego rozporządzenia. Z okazji zbliżającego się Nowego Roku 2021, pragnę złożyć Państwu Radnym, Sołtysom, Wójtowi i pracownikom Urzędu, wszystkim organizacjom i mieszkańcom gminy najserdeczniejsze życzenia. Szczęśliwego, pomyślnego Nowego Roku. Z wyrazami szacunku, radny powiatu konińskiego Ryszard Nawrocki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Pan Wójt, udzielam Panu głosu.

Pan Dariusz Puchała – dziękuję. Szanowni Państwo, stricte można powiedzieć, że podjęcie uchwały budżetowej na końcu tego roku, to jest jakby takim podsumowaniem tego, co z czym się mierzyliśmy, a z czym się będziemy mierzyć jeszcze w kolejnych latach. Ja też chciałem się przyłączyć do życzeń, za jeden dzień praktycznie mamy już Nowy Rok. Życzyłbym Państwu i sobie i oczywiście osobom, które nas oglądają, żeby następny rok był lepszy od tego, który jest i żeby ta pandemia w końcu nas opuściła, a rozwijając tę moją myśl, nam i Radzie, żebyśmy mieli fundusze takie, które, że tak powiem zaspakajałyby te wszystkie potrzeby, które mamy w budżecie i te oczywiście, które jeszcze nie były uwzględnione. Wszystkiego najlepszego w Nowym Roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu Wójtowi. Panie Wójtce, Szanowni Państwo, Szanowni Mieszkańcy. W Nowym Roku 2021 życzę przede wszystkim dużo zdrowia, wszelkiej pomyślności, realizacji wszelkich zamierzeń oraz spełnienia marzeń. Dziękuję bardzo.

Punkt 12 porządku obrad – zakończenie obrad XXXII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – zamykam obrady XXXII sesji Rady Gminy Stare Miasto. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

XXXII sesja zakończyła się o godz. 13:27.

Truj

Protokołował:

PODINSPEKTOR

Staciwa
Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

PRZEWODNICZĄCA RADY

Tyrawska
Iwona Tyrawska