

**Protokół nr XXV/2016**  
**z sesji Rady Gminy Stare Miasto**  
**odbytej w dniu 29 września 2016 roku**  
**w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto**

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu*)
- Ryszard Nawrocki – Wójt Gminy Stare Miasto
- Dariusz Puchała – Sekretarz Gminy
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy
- Małgorzata Kostańska – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu
- Piotr Koziarski – Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
- Łukasz Berliński – inspektor Urzędu Gminy
- Janusz Frysiak – inspektor ds. promocji Gminy
- Elżbieta Perkowska – inspektor Urzędu Gminy
- Maria Szumigalska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście
- Andrzej Zajęc – p.o. Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej
- Mikołaj Kasprzak – radca prawny
- Marlena Korytkowska – adwokat
- Jacenty Ślęzak – pełnomocnik wspólników Kopalni RUMIN
- Tomasz Miziołek – adwokat firmy Kopalnia RUMIN
- Maciej Dąbrowski – kierownik działu rozwoju PWiK w Koninie (*lista obecności – załącznik nr 2 do protokołu*)
- sołtysi - lista obecności stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*
- media lokalne
  - radio Zet Gold
  - Wirtualny Konin
  - Przegląd Koniński
- Grażyna Zajęc – protokolantka, prowadząca Biuro Rady Gminy.

**Punkt 1 porządku obrad** – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska o godz. 9:05 otworzyła XXV sesję i po przywitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji – listy obecności radnych, gości oraz sołtysów stanowią *załączniki nr 1, 2 i 3 do protokołu*. Nieobecny radny: Michał Walczak.

**Punkt 2 porządku obrad** – przedstawienie porządku obrad XXV sesji Rady Gminy.

Prowadząca sesję przedstawiła porządek obrad XXV sesji Rady Gminy i poprosiła o ewentualne wnioski lub uwagi w sprawie jego zmiany.

Radny Tomasz Wilczyński wnioskował o zmianę kolejności punktów porządku obrad:

- 1) aby pkt. 17 „Informacja dotycząca wniosku o decyzję środowiskową budowy tzw. linii sortowni na złożach piasku kwarcowego w Ruminie” przesunąć pod pozycję „3”

2) aby pkt. 18 „Stanowisko Wójta Gminy w sprawie wniosku grupy radnych dotyczącego przejścia w eksploatację przez Gminę sieci wodociągowo-kanalizacyjnej” przesunąć pod pozycję „4”

Radny uzasadnił swój wniosek tym, że na sesję zostali zaproszeni goście i aby nie blokować im czasu należałoby punkty te przesunąć na początek obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek radnego Tomasza Wilczyńskiego celem jego przyjęcia:

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXV sesji Rady Gminy wraz z naniesioną poprawką.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że punkt 17 i 18 zmieniają swoją pozycję w porządku obrad i będą odpowiednio pod numerami 3 i 4 a dotychczasowe punkty od 3 przesuną się o dwie pozycje. Następnie przedstawiła zmieniony porządek obrad.

Porządek obrad XXV sesji Rady Gminy przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku XXV sesji Rady Gminy.
3. Informacja dotycząca wniosku o decyzję środowiskową budowy tzw. linii sortowni na złożach piasku kwarcowego w Ruminie
4. Stanowisko Wójta Gminy w sprawie wniosku grupy radnych dotyczącego przejścia w eksploatację przez Gminę sieci wodociągowo-kanalizacyjnej.
5. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy.
6. Informacja o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
8. Interpelacje, wnioski i zapytania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadanie nazwy ulicy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w obrębie Żdżary oznaczonej nr ewid. 219/16 i 219/31
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów stanowiących własność Gminy Stare Miasto
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Stare Miasto
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenie dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenie dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2016.
16. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za I półrocze 2016 r.
17. Informacja o zakresie wykonanych remontów w placówkach oświatowych.
18. Informacja o organizacji letniego wypoczynku dla dzieci i młodzieży w 2016 r.
19. Informacja o kosztach usług prowadzonych przez Zakład Gospodarki Komunalnej.
20. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
21. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
22. Sprawy bieżące.
23. Zakończenie obrad XXV sesji Rady Gminy.

**Punkt 3 porządku obrad** – informacja dotycząca wniosku o decyzję środowiskową budowy tzw. linii sortowni na złożach piasku kwarcowego w Ruminie.

Przewodnicząca Rady Gminy zaprosiła radnych do zadawania pytań zaproszonym gościom.

Radny Tomasz Wilczyński zaproponował, aby w pierwszej kolejności przedstawiono prezentację przygotowaną przez Gminę Stare Miasto i wówczas nasuną się pytania i wątpliwości.

Przedstawiono prezentację multimedialną, której lektorkami były pracownice Urzędu Gminy: p. Magdalena Kusiak i p. Wioleta Wojciechowska-Dolna. Prezentacja zawierała udokumentowaną historię złóż piasku kwarcowego w Rumunie. Wydruk prezentacji stanowi *załączniki nr 4 do niniejszego protokołu*.

Następnie prezentację multimedialną w imieniu mieszkańców Rumina przedstawił radny Tomasz Wilczyński. Opis slajdów prezentacji stanowi *załączniki nr 5 do niniejszego protokołu*.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o zadawanie pytań.

Radny Krzysztof Grzelczyk pytał czy wywiezienie 3.300 ton ciężarówkami ma jakieś swoje odzwierciedlenie w dokumentach? Jaka firma wywoziła urobek oraz czy jest możliwość sprawdzenia tachografów czy faktycznie samochody te w wyznaczonym okresie tam przebywały?

Pan Tomasz Miziołek poinformował, że wskazane przez radnego wydobywanie złóż piasku zostało wykonane przez poprzednią właścicielkę tego terenu w 2015 r. – p. Bożenę Marciniak. Obecny właściciel nie ma na ten temat żadnej wiedzy.

Pani Magdalena Kusiak poinformowała, że jak wynika z informacji dostarczonej z Urzędu Marszałkowskiego eksploatację rozpoczął przedsiębiorca Bożena Marciniak na początku drugiego półrocza 2015 r., czyli pierwszego właściciela koncesji. Przepisanie koncesji nastąpiło we wrześniu 2015 r. Nigdzie nie jest napisane, że eksploatację rozpoczął obecny właściciel.

Radny Tomasz Wilczyński pytał, czy to prawda, że rozważana jest możliwość zaniechania eksploatacji?

Pan Jacenty Ślęzak stwierdził, że rozważane są wszystkie możliwości. Ponadto inwestor stwierdził, że w to przedsięwzięcie jego firma włożyła już milion złotych. Z przedstawionej prezentacji wynika, że okoliczni mieszkańcy nie mają wiedzy co tutaj będzie robione.

Radny Tomasz Wilczyński stwierdził, że taką wiedzę przekazał mieszkańcom przedstawiciel tej firmy – p. Puskarek na zebraniu wiejskim w dniu 20 maja br. Radny zastanawiał się, czy była to właściwa osoba do przeprowadzenia rozmów z mieszkańcami?

Pan Jacenty Ślęzak stwierdził, że p. Janusz Puskarek jest prezesem zarządu tej firmy i jest osobą jak najbardziej uprawnioną do działania w imieniu tej spółki. Pan Ślęzak odniósł się do prezentacji przedstawionej przez radnego. Jeżeli chodzi o kopalnię piasku pod Tomaszowem Mazowieckim, to jest tam maksymalne wydobywanie 150.000 ton rocznie, w Białej Górze 2.000.000 ton rocznie. Jest to kopalnia działająca od ponad 100 lat. Jeżeli chodzi o zapylenie, to złoża piasku zalegające w Białej Górze i Tomaszowie Mazowieckim mają strukturę pylistą i mają charakterystyczny biały kolor. Są to unikatowe złoża w skali Europy. Kopalnia Biała Góra wydobywa piaskowiec, którego pokłady sięgają do 40 m w głąb. Wydobywanie odbywa się tam metodą „na sucho” poprzez strzelanie złoża piaskowca, drugi etap wydobywania odbywa się pod wodą. Złoże koło Tomaszowa Mazowieckiego również sięgają głębokości 40 m. W przypadku Rumina głębokość złoża wynosi od 2 do 10 m (średnio 7 m). Wydobywanie w Rumunie nastąpi kawałkami. Po wydobywaniu złoża teren zostanie poddany rekultywacji. Jeżeli chodzi o koncesję, która została przepisana, to wyraźnie jest w niej napisane jak ma przebiegać rekultywacja terenu. Przedsiębiorca jest zobowiązany do przeznaczenia swoich środków na skuteczną rekultywację. Sposób, w jaki ma być rekultywacja przeprowadzona może ulec zmianie na skutek realizacji oczekiwań mieszkańców.

Radny Tomasz Wilczyński stwierdził, że p. Puskarek oświadczył, że dziura w ziemi po zostanie i to mieszkańców bardzo oburzyło.

Pan Jacenty Ślęzak zapewnił, że rekultywacja będzie przeprowadzona a p. Puskarek popełnił błąd z niewiedzy.

Radny Włodzimierz Gidaszewski pytał o bilans zysków i strat, czyli co zyskają mieszkańcy, a jakie będą szkody w wyniku tej działalności?

Pan Jacenty Ślęzak odpowiadając radnemu poinformował, że przedsiębiorca górnicy płaci podatek od eksploatacji za każdą wydobytą tonę, z czego połowa wpływa na konto gminy a połowa na konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Przedsiębiorca ma obowiązek zatrudnić geologa mierniczego górniczego, który na koniec roku dokonuje pomiarów wydobytego piasku. Sprawozdanie składa się do Urzędu Marszałkowskiego i Państwowego Instytutu Geologicznego. Na podstawie tych pomiarów przedsiębiorca płaci opłatę eksploatacyjną. Przedsiębiorca deklaruje również w rozmowach z mieszkańcami zatrudnienie w zakładzie przerobczym około 20 osób. Pierwszeństwo w zatrudnieniu będą mieli mieszkańcy tej Gminy. Przedsiębiorca chce również się włączyć w życie Gminy, akcje społeczne. Technologia wydobycia tych złóż polega na tym, że woda, która pracuje w układzie zamkniętym ma nie tylko wyciągnąć ten piasek, ale również go rozparcelować za pomocą kilkunastu rozsiwaczy. Ciśnienie wody powoduje w poszczególnych frakcjach, których jest 6, że piasek jest grupowany w zależności od swojej grubości. To nie są piaski pylaste, ponieważ w dokumentacji geologicznej jest określone, że piaski te nie zawierają więcej niż 1,5 % frakcji pylastej. Przy wydobyciu nie będzie również żadnych oparów.

Radny Tomasz Wilczyński zwrócił uwagę, że po wydobyciu pozostaną skarpy oraz na to, że transport urobku odbywać się będzie samochodami i drogi gminne i powiatowe zostaną zniszczone.

Pan Jacenty Ślęzak wyjaśnił, że wywożony będzie piasek o wilgotności do 50 %. Składowanie piasku częściowo będzie się odbywać w silosach. Jeżeli chodzi o drogi, to oczywiście transport będzie się odbywał po drogach publicznych, po których jeżdżą wszyscy, wszyscy też płacą podatki. Samochody będą jeździć co 20 min, co nie stanowi dużego ruchu i nie stwarza zagrożenia.

Przewodnicząca Rady Gminy pytała o osuszenie znacznego terenu wskutek wydobycia. Prowadząca sesję pytała również, czy wydobycie będzie się odbywało etapowo?

Pan Jacenty Ślęzak odpowiadając na pytanie poinformował, że głębokość złoża jest od 2–10 m i nie powstanie w ten sposób lej depresyjny. Stosunki wodne, które istnieją na tym terenie nie ulegną zmianie. Wydobycie będzie odbywało się etapami. Po wydobyciu złoża w jednym miejscu będzie ono zrekultywowane i dopiero wówczas nastąpi kolejny etap wydobycia.

Radny Marek Mijalski pytał jak pozyskuje się dalsze grunty do wydobycia. Posiadane 7 ha kiedyś się skończy i co dalej?

Pan Jacenty Ślęzak poinformował, że skala złoża jest duża większa niż posiadany teren przez firmę. W tej chwili zgłasza się dużo chętnych do odsprzedania następnych terenów. Firma nie chce tych terenów kupować tylko wydzierzać na krótki okres, rozliczyć się z właścicielem na koniec wydobycia. Każdy kto chce wydzierzać ziemię pod cele eksploatacyjne otrzyma ją z powrotem zrekultywowaną.

Radny Marek Mijalski stwierdził, że z uwolnioną z piasku ziemią można zrobić wszystko, co w tej chwili jest niemożliwe. Radny pytał, co firma robi, aby teren nie obniżył się po rekultywacji w stosunku do stanu pierwotnego?

Pan Jacenty Ślęzak stwierdził, że poziom nie obniży się, teren zostanie zrekultywowany do poziomu „0”.

Radny Tomasz Wilczyński zwrócił uwagę na fakt, że inne podobne kopalnie znajdują się z dala od siedlisk ludzkich a w Ruminie jest odwrotnie. Odkrywki będą kilkaset metrów od terenów zabudowy jednorodzinnej.

Pan Jacenty Ślęzak zaproponował, aby mieszkańcy Rumina złożyli wniosek do firmy o to, żeby został zmieniony kierunek rekultywacji na rolno-leśny. Pan Ślęzak zaprosił radnego Tomasza Wilczyńskiego do współpracy w tym kierunku.

Radny Tomasz Wilczyński stwierdził, że to dzisiejsze spotkanie z przedstawicielami tej firmy jest bardzo rzeczowe i powinno się odbyć jeszcze raz spotkanie z mieszkańcami, aby wytłumaczyć im na spokojnie wszystkie zawiłości tego zagadnienia. Gdyby mieszkańcy wiedzieli to co zostało tu dzisiaj powiedziane, na pewno nie byłoby takich emocji jak są teraz. Radny zaprosił panów obecnych na sesji na spotkanie z mieszkańcami

Pan Jacenty Ślęzak podziękował za zaproszenie i stwierdził, że jest gotów wziąć udział w merytorycznym spotkaniu z mieszkańcami.

Radny Marek Mijalski pytał o to jaki jest przewidywany okres wydobycia złoża?

Pan Jacenty Ślęzak poinformował, że udokumentowane jest złożo na około 500 tys. ton, więc wydobycie będzie trwało około 6 lat.

Radny Tomasz Wilczyński pytał jaki jest okres stabilizacji gruntu po takiej rekultywacji poeksploatacyjnej?

Pan Jacenty Ślęzak stwierdził, że jest to pytanie do geologa. W Ruminie średnia miąższość całego złoża to 7,5 m.

Radny Krzysztof Grzelczyk prosił o wyjaśnienie kwestii: jakiej wysokości jest kapitał założycielski firmy, jakie macie Państwo doświadczenie w tej branży?

Pan Tomasz Miziołek poinformował, że kapitał zakładowy firmy wynosił do lipca br. 5.000 zł a w chwili obecnej jest to 300.000 zł. Spółka ta dotychczas nie prowadziła żadnej działalności w zakresie pracy kopalni.

Pan Jacenty Ślęzak oświadczył, że spółka będzie zatrudniała kolejne osoby.

Radny Krzysztof Grzelczyk wyraził swoje obawy, że kopalnia może z dnia na dzień zamknąć swoją działalność i mieszkańcy Rumina zostaną z dziurami na swojej ziemi i będą musieli we własnym zakresie zrehabilitować ten teren.

Pan Tomasz Miziołek stwierdził, że nie ma takich obaw. Takie postępowanie o jakim mówił radny to jest to przestępstwo ścigane z mocy prawa.

Pan Ryszard Nawrocki stwierdził, że mieszkańcy Rumina zainteresowani są właśnie wydzierżawieniem tych gruntów a nie ich sprzedażą. Zrehabilitowany grunt wróci do ich właścicieli w pełni wartościowy.

Pan Jacenty Ślęzak oświadczył, że jest zbyt wiele instytucji, które będą śledziły pracę kopalni, które nie pozwolą na to, aby komukolwiek stała się jakaś krzywda, żeby właściciele gruntów zostali poszkodowani. Firma nie ma też takiej woli, aby kogokolwiek krzywdzić.

Radny Włodzimierz Gidaszewski stwierdził, że ci, którzy wydzierżawiają te grunty otrzymają jakąś gratyfikację. I pytał, a co z tymi, którzy nie będą wydzierżawiać gruntów a będą w sąsiedztwie kopalni i poniosą jakieś szkody?

Pan Jacenty Ślęzak stwierdził, że będzie również możliwość sprzedania tych gruntów. Firma nie przychodzi na ten teren aby spędzić tu jeden sezon tylko kilka ładnych lat i chce współpracować ze społecznością lokalną. Pan Ślęzak stwierdził, że będzie brał udział w zebraniach, sesjach, jeżeli tylko na takowe zostanie zaproszony.

Radny Tomasz Wilczyński prosił Wójta Gminy o kontrolę i odpowiedź na pytanie co się stało z 3.309 tonami piasku wydobytego przez pierwszego właściciela licencji?

Pan Ryszard Nawrocki odpowiadając stwierdził, że nie on był tym przedsiębiorcą i nie wie co się z tym piaskiem stało. Ponadto Wójt Gminy stwierdził, że wniosek czterech radnych o przeprowadzenie referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy nie jest uzasadniony. Zarzut, że został złamany kodeks etyki pracownika Urzędu Gminy jest kłamliwy.

Więcej pytań do przedstawicieli firmy „Kopalnia Rumin” nie było, wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała gościom za przybycie i udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na pytania radnych.

**Punkt 4 porządku obrad** – stanowisko Wójta Gminy w sprawie wniosku grupy radnych dotyczącego przejęcia w eksploatację przez Gminę sieci wodociągowo-kanalizacyjnej.

Pan Maciej Dąbrowski przedstawił prezentację multimedialną pn. „Razem można więcej” dot. projektu gospodarki wodno-ściekowej w ramach Konińskiego Obszaru Strategicznej Interwencji, który obejmuje swoją realizacją na terenie Gminy Stare Miasto budowę sieci kanalizacyjnej i kolektorów w miejscowościach Rumin i Posoka. Wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy prosiła o podanie ceny ścieków w Koninie.

Pan Maciej Dąbrowski poinformował, że cena ścieków w Koninie składa się z kilku czynników i wynosi 8,48 zł brutto za 1 m<sup>3</sup>.

Pani Elżbieta Perkowska podziękowała kierownikowi Maciejowi Dąbrowskiemu za to, że odniósł się do dyrektywy UE i do spełnienia krajowego programu ochrony środowiska. Pani Perkowska stwierdziła, że zupełnie nie rozumie dlaczego został pominięty fakt, że granice aglomeracji powoływane są uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i w tych to uchwałach zawarte są zapisy określające jak należy, ile należy budować i gdzie można podłączać. Gmina rozpatrywała możliwość podłączenia do oczyszczalni Konin, Sławsk i Stare Miasto. Zgodnie z informacjami uzyskanymi w Urzędzie Marszałkowskim w Departamencie Środowiska, nie ma możliwości aby na terenie jednej aglomeracji istniały dwa różne punkty odbioru ścieków. W momencie, kiedy trwały negocjacje z Miastem Koninem, Gmina Rzgów nie miała jeszcze podjętej decyzji o budowie oczyszczalni w Sławsku. Pani Perkowska stwierdziła, że Pan Dąbrowski wypowiada się szeroko na temat mandatu terytorialnego. Jeśli chodzi o zapisy, które mówiły o podłączeniu do miejscowości Modła Królewska lub oczyszczalni w Koninie nie mieliśmy jeszcze informacji na temat czy będzie budowana oczyszczalnia w m. Sławsk, jakie są ceny i jakie są uwarunkowania. Uwarunkowania są następujące: jeżeli miejscowości Rumin i Posoka przeszłyby do Konina, wówczas musi być rozwiązany Sławsk, czyli odłączyć należałoby Rumin i Posokę i nie ma możliwości utworzenia oddzielnej aglomeracji. Tak więc, jeżeli Rumin i Posoka przeszłyby do aglomeracji Konin, wówczas trzeba by było zmienić aglomerację Sławsk i aglomerację Konin. Przyłączenie Rumina i Posoki do aglomeracji Konin, uniemożliwia nam to korzystanie ze środków Wojewódzkiego Funduszu Operacyjnego ze względu na to, że aglomeracja Konin jest powyżej 10.000 mieszkańców. Nie ma więc możliwości fizycznej zrealizowania tej kanalizacji z projektów KOSI. Jeżeli chodzi o włączenie miejscowości Rumin i Posoka do aglomeracji Stare Miasto, to wykluczaliśmy to z tych samych względów. Trzeba by było wówczas zmienić granice aglomeracji Sławsk i zmienić aglomerację Stare Miasto co zwiększyłoby aglomerację Stare Miasto również powyżej 10.000 mieszkańców. Uniemożliwiłoby to skorzystanie całej Gminy Stare Miasto ze środków KOSI. Na spotkaniu Pan Dąbrowski podał obowiązującą cenę ponad 74 mln zł, z czego dofinansowanie wynosi tylko 32 mln. Są do zrealizowania wskaźniki i z chwilą ich przekroczenia dofinansowania nie będzie. Dla nas wiążące są wskaźniki produktu, rezultatu oraz kwota dofinansowania, która nie zmieni się. Zgodnie z umową, którą prezentował p. Dąbrowski, cena umowna miałaby wynosić 3,98 zł, ale nie jest to cena gwarantowana na następne lata. W kwietniu br. wójt gminy Rzgów przekazała nam informację

i zapewnienie, że zostanie wybudowana oczyszczalnia w Sławsku, którą wybudują ze środków własnych. Budowa oczyszczalni w Sławsku wynika z krajowego programu i uchwały o powołaniu. Gmina Stare Miasto ma dokumentację projektową gdzie zapisane jest podłączenie Rumina i Posoki do oczyszczalni w Sławsku. Chcąc przyłączyć się do oczyszczalni Konin musielibyśmy wszystko przeprojektować, co kosztuje, wymaga czasu, czyli uniemożliwilibyśmy skorzystanie ze środków Wielkopolskiego Programu Operacyjnego w ramach KOSI. W miesiącu kwietniu Gmina wystąpiła do p. Grzegorza Matuszaka o podjęcie ostatecznej decyzji, aby Gmina mogła również zdecydować jak wybudować, jakim torem iść jeśli chodzi o budowę kanalizacji z KOSI. Otrzymaliśmy odpowiedź, że Rzgów planuje wybudować oczyszczalnię i termin realizacji tego zadania przypadłby na lata 2018-2019, czyli równolegle z budową kanalizacji w miejscowościach Rumin i Posoka.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że jeżeli wśród radnych jest potrzeba dyskusji na jakiś temat, to będzie zorganizowane odrębne spotkanie i takie tematy można zgłaszać.

Pan Maciej Dąbrowski poinformował, że nie można zapewnić ceny gwarantowanej. Przygotowywane nowe prawo wodne na pewno te relacje zmieni.

Innych głosów w dyskusji, pytań ani uwag do przedstawionych informacji nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy na prośbę radnych ogłosiła przerwę w obradach, która trwała od godz. 11:50 do 12:10

Po przerwie na salę narad nie powrócili radni: Piotr Kościelski, Lesław Wejman. Od tego momentu w sesji uczestniczyło 12 radnych.

#### **Punkt 5 porządku obrad** – przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy pytała, czy radni mają jakieś uwagi do treści protokołu z obrad XXIV sesji Rady Gminy?

Nikt z obecnych na sali nie wniósł żadnych uwag do treści protokołu z XXIV sesji Rady Gminy, wobec powyższego Prowadząca sesję poddała go pod głosowanie celem jego przyjęcia:

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z obrad XXIV sesji Rady Gminy.

#### **Punkt 6 porządku obrad** – informacja o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym.

Pan Dariusz Puchała przedstawił informację o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym, tj. od 17 sierpnia do 28 września br., która stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Pan Ryszard Nawrocki przedstawił informację o swoich najważniejszych działaniach w okresie międzysesyjnym, tj. od 17 sierpnia do 28 września br., która stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Pytań, uwag, ani zastrzeżeń do przedstawionych informacji nie było.

#### **Punkt 7 porządku obrad** – informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że w okresie międzysesyjnym wzięła udział w spotkaniu z mieszkańcami sołectwa Rumin oraz w inauguracji nowego roku szkolnego 2016/2017. Ponadto w każdy wtorek od godz. 11:00 do 13:00 odbywają się dyżury Przewodniczącej Rady Gminy.

### **Punkt 8 porządku obrad – interpelacje, wnioski i zapytania.**

Radny Paweł Kwieciński pytał o to, czy Gminie coś wiadomo o tym, że Miasto Konin chce zmieniać granice pomiędzy Koninem a Starym Miastem?

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że takie informacje też dotarły do Niej. Miasto Konin pobudowało na naszym terenie oczyszczalnię ścieków i teraz mają o to pretensje i chcą przesunąć granicę miasta tak, aby oczyszczalnia znalazła się w granicach terytorialnych Konina.

Radny Marek Mijalski zwrócił uwagę na fakt, że Konin powstał na terenie obecnego Starego Miasta.

Pan Ryszard Nawrocki poinformował, że podobno w dnu wczorajszym Rada Miasta Konina podjęła uchwałę o przystąpieniu do procedury dotyczącej zmianę granic miasta Konina, ale jej treść nie jest Gminie znana. Prawdopodobnie chodzi o oczyszczalnię ścieków położoną w Ruminiu. Konin sam w tym miejscu wybudował oczyszczalnię, nikt z nas im tego nie nakazał. Gmina Stare Miasto dwa lata temu wystąpiła do miasta Konin z propozycją zmiany granic na ul. Europejskiej i do tej pory nie mamy żadnego odzewu ze strony Konina. Decyzję podejmuje Prezes Rady Ministrów.

Radny Bogdan Woźniak pytał, czy to prawda, że miasto Konin płaci 700.000 zł podatku od tej oczyszczalni?

Pani Jolanta Sobczak poinformowała, że wysokość podatku zależy od wartości. W deklaracji podano, że jest ona warta 33 mln zł.

Innych pytań ani wniosków nie było.

### **Punkt 9 porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy**

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy, który został przedłożony na druku nr 214. Przedmiotowa ulica położona jest na obrzeżach osiedla Zachód w Starym Mieście od strony południowej. O nadanie nazwy ulicy wystąpili mieszkańcy Starego Miasta składając propozycję nazwy: ul. Makowa. W związku z powyższym Gmina Stare Miasta będąca właścicielem gruntu, na którym jest zlokalizowana droga wyraża zgodę oraz przychyliła się do zaproponowanej nazwy. Nadanie nazwy drodze będącej przedmiotem niniejszej uchwały, pozwoli na prawidłowe ustalenie numeracji porządkowej dla nieruchomości przy niej położonych. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że projekt przedmiotowej uchwały został przedstawiony i szczegółowo omówiony na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji, które odbyło się 28 września br.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie było, wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie:

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy. Uchwała otrzymała nr XXV/169/2016 i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.



**Punkt 10 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w obrębie Żdzary oznaczonej nr ewid. 219/16 i 219/31

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w obrębie Żdzary oznaczonej nr ewid. 219/16 i 219/31, który został przedstawiony na druku nr 215. Przedmiotowe nieruchomości stanowią własność Skarbu Państwa, których Gmina Stare Miasto jest użytkownikiem wieczystym. Nieruchomości te położone są według studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto na terenie obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Na jednej z działek znajdował się budynek – blok, który w roku bieżącym został rozebrany. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że projekt przedmiotowej uchwały został przedstawiony i szczegółowo omówiony na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji, które odbyło się 28 września br.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie było, wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie:

„za” – 12 głosów  
 „przeciw” – 0 głosów  
 „wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w obrębie Żdzary oznaczonej nr ewid. 219/16 i 219/31. Uchwała otrzymała nr XXV/170/2016 i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**Punkt 11 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów stanowiących własność Gminy Stare Miasto

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów stanowiących własność Gminy Stare Miasto, który został przedłożony na druku nr 216. Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy nieruchomości położonej w obrębie Głowiew o powierzchni 3,10 ha oraz nieruchomości położonej w obrębie Modła Królewska o pow. 1,79 ha. Umowy dzierżawy na te grunty już wygasły i mając na uwadze utrzymanie gruntów w dobrej kulturze rolnej zachodzi potrzeba podjęcia niniejszej uchwały. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że projekt przedmiotowej uchwały został przedstawiony i szczegółowo omówiony na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji, które odbyło się 28 września br.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie było, wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie:

„za” – 12 głosów  
 „przeciw” – 0 głosów  
 „wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów stanowiących własność Gminy Stare Miasto. Uchwała otrzymała nr XXV/171/2016 i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**Punkt 12 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Stare Miasto

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie

wyznaczenia aglomeracji Stare Miasto, który został przedstawiony na druku nr 217. Marszałek Województwa Wielkopolskiego przedłożył do zaopiniowania projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Stare Miasto. Jest to reakcja na wniosek Wójta Gminy, który zwrócił się o zmianę aglomeracji ze względu na intensywny przyrost zabudowy i mieszkańców na terenie Gminy Stare Miasto. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że projekt przedmiotowej uchwały został przedstawiony i szczegółowo omówiony na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji, które odbyło się 28 września br.

Radny Tomasz Wilczyński poddał pod wątpliwość, czy uchwała ta powinna być dzisiaj podejmowana?

Pani Magdalena Kusiak poinformowała, że aglomeracje ściekowe z mocy przepisu ustawy prawo wodne tworzy się wszędzie tam, gdzie wskaźnik ilości osób na 1 km sieci wynosi 120 osób. W momencie, kiedy te przepisy weszły w życie, a był to rok 2008, wszystkie gminy w całym kraju były zobowiązane, żeby takie przeliczenia zrobić i takie aglomeracje stworzyć. Gmina Stare Miasto w 2009 r. utworzyła aglomeracje, które zostały zatwierdzone uchwałami Rady Gminy. Projekt uchwały przedłożony na tą sesję zakłada zwiększenie użytkowników aglomeracji. Jest to zrobione na wyraźne zalecenie Wojewody.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie było, wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie:

„za”	– 11 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 1 głosów

Rada Gminy większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Stare Miasto. Uchwała otrzymała nr XXV/172/2016 i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**Punkt 13 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie udzielenie dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenie dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, który został przedłożony na druku nr 218. Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy przyznania dotacji celowej parafii Ewangelicko-Reformowanej w Żychlinie z przeznaczeniem na malowanie elewacji kościoła w kwocie 8.000 zł. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że projekt przedmiotowej uchwały został przedstawiony i szczegółowo omówiony na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji, które odbyło się 28 września br.

Radny Marek Mijalski przypomniał, że na wczorajszym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji wnioskował o zwiększenie dotacji o 2.000 zł.

Pan Ryszard Nawrocki wyjaśnił, że nie chce burzyć przyjętych zasad. Razem z pastorem Gmina zastanowi się jak pomóc parafii Ewangelicko-Reformowanej w Żychlinie.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie było, wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie:

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie udzielenie dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Uchwała otrzymała nr XXV/173/2016 i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**Punkt 14 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie udzielenie dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenie dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, który został przedstawiony na druku nr 219. Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy przyznania dotacji celowej parafii w Liścu Wielkim z przeznaczeniem na renowację trzech obrazów Drogi Krzyżowej w kwocie 7.000 zł. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że projekt przedmiotowej uchwały został przedstawiony i szczegółowo omówiony na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji, które odbyło się 28 września br.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie było, wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie:

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie udzielenie dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Uchwała otrzymała nr XXV/174/2016 i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**Punkt 15 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2016 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2016 roku, który został przedstawiony na druku nr 220. Dochody budżetu zwiększą się o kwotę 2.410.296,12 zł i stanowiąc będą po zmianach kwotę 48.573.659,42 zł. Wydatki budżetu zwiększą się o taką samą kwotę i wynosić będą 47.619.585,42 zł. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że projekt przedmiotowej uchwały został przedstawiony i szczegółowo omówiony na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji, które odbyło się 28 września br.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie było, wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie:

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2016 roku. Uchwała otrzymała nr XXV/175/2016 i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

O godz. 12:25 salę narad opuścił radny: Mirosław Sawicki. Od tego momentu w sesji uczestniczyło 11 radnych.

**Punkt 16 porządku obrad** – sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za I półrocze 2016 r.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła informację o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za I półrocze 2016 r., które zostało przedstawione na druku nr 221. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że przedmiotowe sprawozdanie zostało przedstawione i szczegółowo omówione na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji, które odbyło się 28 września br. Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*.

Pani Jolanta Sobczak przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za I półrocze 2016 r., która stanowi *załącznik nr 17 do niniejszego protokołu*.

Pytań ani uwag do przedstawionej informacji nie było.

**Punkt 17 porządku obrad** – informacja o zakresie wykonanych remontów w placówkach oświatowych.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła informację o zakresie wykonanych remontów w placówkach oświatowych, która została przedstawiona na druku nr 222. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że przedmiotowa informacja została przedstawiona i szczegółowo omówiona na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji, które odbyło się 28 września br. Informacja stanowi *załącznik nr 18 do niniejszego protokołu*.

**Punkt 18 porządku obrad** – informacja o organizacji letniego wycieczki dla dzieci i młodzieży w 2016 r.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła informację o organizacji letniego wycieczki dla dzieci i młodzieży w 2016 r., która została przedstawiona na druku nr 223. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że przedmiotowa informacja została przedstawiona i szczegółowo omówiona na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji, które odbyło się 28 września br. Informacja stanowi *załącznik nr 19 do niniejszego protokołu*.

**Punkt 19 porządku obrad** – informacja o kosztach usług prowadzonych przez Zakład Gospodarki Komunalnej.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła informację o kosztach usług prowadzonych przez Zakład Gospodarki Komunalnej, która została przedstawiona na druku nr 224. Ponadto prowadząca sesję poinformowała, że przedmiotowa informacja została przedstawiona i szczegółowo omówiona na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji, które odbyło się 28 września br. Informacja stanowi *załącznik nr 20 do niniejszego protokołu*.

**Punkt 20 porządku obrad** – informacja o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym

Radny Marek Mijalski, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Pomocy Społecznej, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego oraz Ochrony Przeciwpożarowej, przedstawił protokoły z dwóch posiedzeń Komisji, które odbyły się w dniach 9 i 29 września br. Pierwsze spotkanie odbyło się w Przedszkolu Samorządowym w Starym Mieście i dotyczyło planowanego wykonania instalacji teleinformatycznej. Drugie spotkanie dotyczyło przeprowadzenia wizji lokalnej w szkołach podstawowych w Starym Mieście, Żdżarach, Barczygłowie i Modle Królewskiej w celu sprawdzenia tych obiektów pod względem bezpieczeństwa. Protokoły z tych posiedzeń stanowią *załączniki nr 21 i 22 do niniejszego protokołu*

Pan Ryszard Nawrocki oświadczył że stan szkół odpowiada dyrektorzy. To oni powinni zgłaszać usterki, wzywać majstrów i zlecać wszelkie naprawy. Od dyrektorów szkół powinniśmy więcej wymagać.

W okresie międzysesyjnym odbyło się w dniu 28 września br. przedsesyjne posiedzenie wszystkich Komisji, na którym omówiono i przeanalizowano wszystkie projekty uchwał i materiały sprawozdawczo-analityczno-informacyjne będące przedmiotem dzisiejszych obrad Rady Gminy.

#### **Punkt 21 porządku obrad** – odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Pan Piotr Koziarski odpowiadając na wnioski i pytania złożone podczas wczorajszego przedsesyjnego wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji poinformował, że:

- na Osiedlu Słoneczny w Żychlinie kostki brukowe zostaną sprzątnięte przez wykonawcę
- rów odwadniający prze drodze krajowej 72 został przyjęty do realizacji przez GDDKiA
- łatanie dziur na ul. Sosnowej zostanie wykonane
- urządzenia na ścieżce edukacyjnej zostaną naprawione przez ZGK

Nikt nie wniósł żadnych uwag, wszyscy otrzymali odpowiedzi na swoje pytania.

#### **Punkt 22 porządku obrad** – sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Radny Mirosław Stasiak pytał co ze sprawą wykaszenia rowów od oczyszczalni oraz z drogą powiatową przez Barczygłów? Nic się w tych sprawach nie dzieje.

Radny Marek Mijalski chciał przedstawić sprawozdanie z pobytu delegacji naszej Gminy w partnerskie Gminie Machniwka na Ukrainie, ale ze względu na brak zainteresowania tym tematem ze strony radnych, sprawozdanie nie zostało przedstawione.

Radny Andrzej Szyszyński pytał, czy firma Magnolia sprzątnie swój „śmietnik” na wprost ronda za wiaduktem?

Radny Krzysztof Grzelczyk odczytał „Apel” radnych, sołtysów oraz mieszkańców Gminy Stare Miasto aby przyznawane pieniądze na sołectwa w ramach funduszu sołectkiego były wydawane zgodnie z literą prawa, rozsądnie i rzetelnie. Apel stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Prowadząca sesję przypomniała, że to zebrania wiejskie w poszczególnych sołectwach decydują o przeznaczeniu środków z funduszu sołectkiego. Jedynie apel do mieszkańców zawierający informację jakie przedsięwzięcia mogą być realizowane może przynieść taki skutek.

Radny Tomasz Wilczyński pytał o to, na jakim etapie jest wykonanie dokumentacji na dodatkową nitkę wodociągu w m. Posoka?

Pan Piotr Koziarski poinformował, że dokumentacja została wykonana, jest zgłoszona do realizacji w Zakładzie Usług Wodnych w Koninie. Inwestycja będzie realizowana w latach 2017-2020.

Radny Bogdan Woźniak pytał, czy w naszej Gminie będzie coś takiego jak fundusz stypendialny dla bardzo uzdolnionych dzieci?

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że ten temat powinna wypowiedzieć się Komisja branżowa razem z Referatem Oświaty Kolury i Sportu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy odczytała uzasadnienie do uchwały Nr XXIV/162/2016 podjętej na poprzedniej sesji Rady Gminy z pytaniem: do jakiego ubiegania się o odszkodowania namawia autor prezentacji wprowadzając mieszkańców w błąd? Pro-

wadząca sesję zaapelowała do autorów prezentacji przedstawionej na spotkaniu w Ruminie, aby usunęli slajd wprowadzający mieszkańców w błąd.

Innych spraw bieżących nie było, wobec powyższego prowadząca sesję zamknęła punkt 22 porządku obrad.

**Punkt 23 porządku obrad** – zakończenie obrad XXV sesji Rady Gminy.

W związku z tym, że zostały omówione wszystkie punkty porządku obrad oraz nie było więcej uwag, wniosków ani zapytań ze strony zgromadzonych na sali, Przewodnicząca Rady Gminy o godz. 13:10 zamknęła XXV sesję Rady Gminy, dziękując wszystkim za przybycie i czynny udział w jej obradach.

Protokołowała:  
/-/ Grażyna Zając

Prowadząca obrady sesji:  
Przewodnicząca Rady Gminy  
/-/ Halina Turajska

Protokół został przyjęty na XXVI sesji Rady Gminy Stare Miasto w dniu 26 października 2016 roku.