

Protokół nr XXII/2020
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 12 maja 2020 roku
w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się
na odległość za pośrednictwem programu eSesja

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 3 do protokołu*)
- Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto
- Janusz Frysiak – Z-ca Wójta Gminy Stare Miasto
- Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy
- Marcin Janiak – radca prawny
- Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych
- Mateusz Staciwa – pomoc administracyjna UG Stare Miasto
- Grażyna Zajac – protokolantka, prowadząca Biuro Rady Gminy.

Punkt 1 porządku obrad – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Otwieram XXII sesję Rady Gminy Stare Miasto, sesję nadzwyczajną, zwołaną na wniosek Wójta Gminy Stare Miasto Pana Dariusza Puchały wpłynął do Biura Rady dnia 8 maja 2020 roku. Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym wnoszę o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Stare Miasto na dzień przypadający w ciągu 7 dni od złożenia niniejszego wniosku, której celem będzie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020. Uzasadnienie – podjęcie uchwały pozwoli na realizację projektu pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Barczygłów”. Przedsięwzięcie otrzymało dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych zatwierdzonej przez Prezesa Rady Ministrów. Pismo w sprawie zatwierdzenia projektu do dofinansowania zostało przekazane przez Wojewodę Wielkopolskiego wraz z wykazem dokumentów niezbędnych do sporządzenia umowy, w tym m.in. wymagany jest dokument potwierdzający zabezpieczenie przez wnioskodawcę wymaganych środków własnych na realizację zadania. Wartość kosztorysowa całkowitego zadania określona we wniosku o dofinansowanie w wysokości: 3.256.431,26 zł., w tym: przyznana kwota dofinansowania 1.628.215.63 zł, wkład własny gminy 1.628.215.63 zł. Proponowany porządek obrad: 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum. 2. Przedstawienie porządku obrad XXII sesji Rady Gminy. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020. 4. Zakończenie obrad XXII sesji Rady gminy. Do niniejszego wniosku załączam projekt ww. uchwały. Podpisano Wójt Gminy Dariusz Puchała. Zostało wydane Zarządzenie Nr 2/2020 Przewodniczącej Rady Gminy Stare Miasto z dnia 8 maja 2020 roku w sprawie zwołania zdalnej, nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Stare Miasto. Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 15 zzz ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tekst jedn. Dz.U. z 2020, poz. 374, z późn. zm.) zarządzam, co następuje: §1 Zwołuję nadzwyczajną, XXII sesję Rady Gminy Stare Miasto na dzień 12 maja 2020r. na godz. 16:00. Sesja odbędzie się w trybie zdalnym, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, za pośrednictwem programu eSesja. §2 Ustalam następujący porządek obrad: 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum. Na 15-tu radnych

Turaj

obecność potwierdziło radnych 15-tu. Rada może podejmować decyzje, są one prawomocne. 2. Przedstawienie porządku obrad XXII sesji Rady Gminy. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020. 4. Zakończenie obrad XXII sesji Rady gminy. §3 Zapewnienie obsługi sesji powierzam Wójtowi Gminy Stare Miasto. §4 Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania. Kto z Pań/Panów radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad? Proszę o potwierdzenie, proszę o oddanie głosu Pan Radny Krzyżak i Pan Radny Kwieciński jeszcze nie oddali głosu.

Radny Andrzej Szyszyński - Pani Przewodnicząca Pana Kwiecińskiego nie ma tu w tym składzie. Nie wiem, może jest jakiś błąd.

Pani Luiza Kędracka – rozmawiam z Panem Pawłem Kwiecińskim, ma właśnie problem techniczny.

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem. Ponieważ Pan Kwieciński potwierdził swój udział w sesji.

Pan Dariusz Puchała - Pani Przewodnicząca może chwila przerwy? bardzo proszę, to wtedy poprawimy te techniczne rzeczy.

Przewodnicząca Rady Gminy – dobrze. Wrócimy do tego porządku obrad, 5 minut przerwy.

Wniosek Wójta Gminy Stare Miasto o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zarządzenie Nr 2/2020 Przewodniczącej Rady Gminy Stare Miasto z dnia 8 maja 2020 r. w sprawie zwołania zdalnej, nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Stare Miasto stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przerwa trwała od godz. 16:13 do godz. 16:29.

Punkt 2 porządku obrad – przedstawienie porządku obrad XXII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – wracamy do porządku obrad. Ponieważ nie zakończyliśmy procedury głosowania. Odczytam jeszcze raz porządek obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad XXII sesji Rady Gminy: 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum. Na 15-tu radnych obecność obecnych 15-tu, co zostało potwierdzone elektronicznie. 2. Przedstawienie porządku obrad XXII sesji Rady Gminy. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020. 4. Zakończenie obrad XXII sesji Rady gminy. Bardzo proszę o przegłosowanie porządku obrad, o oddanie głosu.

„za” – 15 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” głosów 0. Porządek został przyjęty jednogłośnie. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 3 porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020.

Przewodnicząca Rady Gminy - Jest to druk 196 A. Bardzo proszę Skarbnika Gminy Panią Jolantę Sobczak o przedstawienie uzasadnienia do uchwały.

Pani Jolanta Sobczak – dzień dobry Państwu. Jak już Pani Przewodnicząca w uzasadnieniu przeczytała. Gmina otrzymała dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na przedsięwzięcie pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Barczygłów”. Przyznana kwota to jest

Tury

50% wartości kosztorysowej, natomiast 50% stanowi wkład własny i teraz Państwu przedstawię z jakich źródeł ten wkład własny byłby finansowany. Jeżeli chodzi o stronę dochodową to otrzymaliśmy zwrot wydatków poniesionych na przedsięwzięcie „Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie KOSI – etap II” i wykonanie zadania było w roku 2019 a zwrot nastąpił w roku 2020, więc są to dodatkowe dochody i stanowią one kwotę 188.000,00 zł, dlatego też pozostała kwota 1.440.215,63 zł została zaplanowana poprzez przeniesienia między rozdziałami aby tą kwotę uzbierać. I tak w wyniku oszczędności przetargowych na budowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Stare Miasto w miejscowości Żdżary i Barczygłów wkład własny można zmniejszyć o 222.000,00 zł. Również jeżeli chodzi o warunki zabudowy oraz plan zagospodarowania przestrzennego 50.000,00 zł. Na ten moment odłożono kontynuację prac związanych z przebudową i nadbudową budynku Urzędu Gminy i zmniejszono, zaplanowano zmniejszenie o 650.000,00 zł jak i również z wynagrodzeń jeżeli chodzi o Urząd i pochodne od wynagrodzeń, czyli na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy zaplanowano łączne zmniejszenie o 159.100,00 zł. Zmniejszenie jeśli chodzi o wynagrodzenia wynika z niezatrudnienia planowanego etatu jeżeli chodzi o promocję gminy, jak i kierownika administracji. Również rozdysponowano część rezerwy inwestycyjnej, jest to kwota ponad 80.000,00 zł jak i również z wydatków, o których już wcześniej przed sesją pytał tu Pan Radny dotyczy to m.in. niedokonanie wymiany jeżeli chodzi o oświetlenie jak i również między gminami partnerskimi, jak i również niedokonywanie dowozów dzieci do szkół i w tym zakresie nastąpią oszczędności, dlatego też zaplanowano zmniejszenie łącznie kwoty 77.000,00 zł. Pozostałe zmniejszenia dotyczą Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Zakładu Gospodarki Komunalnej to jest prawie po 40.000,00 zł, jak i również zmniejszono wydatki jeżeli chodzi o działalność kulturalną z uwagi na to, że część imprez została odwołana, dlatego też w tym zakresie zmniejszono jeżeli chodzi o dotację 60.000,00 zł jak i również jeżeli chodzi o działalność kulturalną przy urzędzie o 10.000,00 zł. Jak i również w wyniku oszczędności na zadaniach związanych z budową oświetlenia ulicznego po dokonanych przetargach można zmniejszyć o kwotę 40.000,00 zł. Te wszystkie zmiany spowodują, że łącznie kwota jeżeli chodzi o wkład własny byłaby zabezpieczona jeżeli chodzi o wartość kosztorysową. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy - dziękuję Pani Skarbnik i teraz bardzo proszę o przedstawienie projektu Pana kierownika Majewskiego.

Pan Damian Majewski - Dzień dobry. Witam serdecznie wszystkich. Swoją dzisiejszą wypowiedź chciałbym, czy uzasadnienie dla przedmiotowej zmiany budżetowej chciałbym podzielić na takie trzy bloki. Pierwszy to będzie pokrótce przedstawienie informacji jak na przestrzeni ostatnich pięciu lat gmina próbowała sięgnąć po środki, po dofinansowanie na realizację przedmiotowej inwestycji. Drugi to będzie temat przedstawiający, drugi blok będzie przedstawiał krótką informację, czyli historię złożonego wniosku, czyli od dnia złożenia aż do pozyskania dofinansowania i tej decyzji. Natomiast trzeci temat to będzie krótko mówiąc przedstawienie parametrów technicznych inwestycji, czy dróg wybudowanych w ramach inwestycji, czyli tak naprawdę co powstanie w ramach projektu, zakres przedmiotowy inwestycji. Zacznę od pierwszego punktu to znaczy krótka historia jakby na przestrzeni ostatnich pięciu lat jak gmina próbowała aplikować o środki na dofinansowanie tej inwestycji przedmiotowej. Rok 2016 składamy wniosek pn. „Przebudowa, budowa drogi lokalnej w miejscowości Barczygłów” wniosek złożony jest do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Dodatkowo w roku 2016 złożony został ten sam wniosek o tej samej nazwie do Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019. W kolejnych latach rok 2017 złożenie, przedłożono projekt pn. „ Budowa drogi gminnej w miejscowości Barczygłów” i już teraz do Funduszu Dróg Samorządowych i kolejna powtórka to jest rok 2018. Również próbujemy aplikować o środki na budowę przedmiotowej inwestycji. Niestety do tej pory nie udało się jakby z tych wszystkich prób, które gmina podejmowała na przestrzeni tych pięciu lat, czterech lat uzyskać tego dofinansowania. No i teraz przejdę do bloku drugiego, czyli krótko mówiąc przedstawię historię złożonego wniosku. Projekt pn. „Przebudowa drogi

Tury

gminnej w miejscowości Barczygłów" został złożony w dniu 26 sierpnia 2019 roku. Projekt pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Barczygłów” znalazł się na liście zatwierdzonych do dofinansowania w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, zatwierdzony przez Prezesa Rady Ministrów. Pismo z dnia 17 kwietnia 2020r., wpływ do urzędu 20 kwietnia 2020r. w sprawie zatwierdzenia projektów do dofinansowania zostało przekazane przez Wojewodę. Tak jak wcześniej został wspomniany całkowity koszt zadania to jest 3.256.431,26 zł, z czego wkład 50% to jest dofinansowanie i 50% wkład gminy więc wkład gminy wynosi 1.628.215,63 zł. Zadania tak naprawdę dotyczy przebudowy drogi gminnej w miejscowości Barczygłów w kierunku miejscowości Modła Królewska o łącznej... z resztą chyba jest to celowe tak naprawdę tutaj obejście pewnego tematu to znaczy nie musieliśmy przygotować tzw. decyzji środowiskowej. Realizacja przebudowy przedmiotowego odcinka drogi lokalnej z elementem wzmocnienia i poprawy płynności i bezpieczeństwa ruchu w całym systemie sieci dróg na terenie gminy Stare Miasto. Projekt spełnia wszystkie kryteria oceny wniosków w ramach Funduszu Dróg Samorządowych i teraz ich kilka przedstawię. Jest to wyrównywanie potencjału społeczno-gospodarczego, poprawa jakości życia mieszkańców i zapewnienie spójności terytorialnej na obszarze województwa, poprawa stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego, zapewnienie spójności sieci dróg publicznych, podniesienie standardów technicznych drogi gminnej czy dwóch odcinków dróg gminnych oraz najważniejsze myślę dla nas wszystkich ale przede wszystkim dla gminy poprawa i otwarcie dostępności terenów inwestycyjnych zlokalizowanych w tamtym rejonie. I na koniec to już jest ten trzeci blok, chciałem krótko w parametrach przedstawić co tak naprawdę byłoby wynikiem realizacji projektu. Mówimy tu o dwóch odcinkach, jest to pierwszy odcinek przebudowa ul. Wschodniej na działce nr 232/7 obręb Barczygłów. Długość projektowanego odcinka 328 mb, szerokość drogi w nawierzchni asfaltowej 5,5 mb, nawierzchnia obciążona ruchem standard KR2. Powierzchnia jezdni w nawierzchni asfaltowej to ponad 2246 m², powierzchnia pasa dla rowerów w nawierzchni asfaltowej 353 m², powierzchnia zjazdów z betonu asfaltowego 328 m², bariery drogowe sprężyste ochronne od strony rowu 328 mb wraz z pracami na rowach melioracyjnych również 328 mb. Teraz ten drugi, dłuższy odcinek to jest ul. Szafirowa. Przebudowa ul. Szafirowej na działce nr 497 obręb Barczygłów i również kilka charakterystycznych parametrów dla budowanego odcinka w ramach projektu. Długość projektowanego odcinka aż 960 mb, szerokość drogi również 5,5 mb. Również stosujemy nawierzchnię obciążenia ruchu standard KR2. Powierzchnia jezdni w nawierzchni asfaltowej to 5260 m², powierzchnia pasa dla rowerów w nawierzchni brukowej 2168 m², chodnik dla ruchu rowerowego o szerokości 2,5 m, powierzchnie zjazdów z betonu asfaltowego 118 m², powierzchnie zjazdów z kostki betonowej 312 m², wyspowe przejście dla pieszych z doświetleniem - jedna sztuka na wysokości remizy OSP, bariery drogowe sprężyste od strony rowu na długości 130 mb, również jakby z pracami na rowach melioracyjnych. I na koniec tylko może dopowiem, że jakby no nieprzesłane zostały do Państwa z tego co wiem załączniki graficzne, no bo ponieważ mają jakby ogromną wielkość, tak. Nie umiemy jakby tutaj tego po prostu Państwu przerzucić krótko mówiąc, natomiast pełna dokumentacja wraz z pozwoleniem na budowę jest tutaj u nas. No jeżeli ktokolwiek będzie zainteresowany żeby poznać szerzej, serdecznie zapraszam. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy - Czy stoi coś na przeszkodzie abyśmy w dniu dzisiejszym mieli przedstawiony w formie wizualnej ten projekt graficznie? Bo w tej chwili to słuchamy o przebiegu trasy, nowej drogi, jednak chcielibyśmy poznać to na mapie.

Pan Damian Majewski - Ja mogę ewentualnie zrobić tylko rzut, jeżeli dla tych niezorientowanych, gdzie to jest możemy przedstawić, natomiast pełnej dokumentacji projektowej nie jestem w stanie tu Państwu przedstawić.

Przewodnicząca Rady Gminy - Ja proszę tylko o przedstawienie nam przebiegu tej drogi, nie o przedstawienie planu dokumentacji ale przebiegu drogi.

Tacy

Pan Damian Majewski - dobrze, już. Minutkę, dobrze? Postaram się to Państwu jakby zaraz przedstawić. Jeśli mogę naprawdę jeszcze minutkę prosić, mamy tu mały, techniczny problem. Już próbujemy go rozwiązać.

Przewodnicząca Rady Gminy - Za chwilę będę udzielała głosu w dyskusji, ponieważ Pan kierownik przedstawi nam trasę przebiegu drogi, prosił tylko o minutę.

Pan Damian Majewski - Mam pytanko. Czy widoczny jest teraz zrzut ekranu, w którym przedstawiony jakby jest przedmiotowy odcinek, to znaczy dwóch odcinków dróg, które będą w zakresie przebudowy?

Pan Lesław Wejman – jest widoczny.

Pan Damian Majewski - dziękuję bardzo.

Pan Dariusz Puchała – Damian, bardzo proszę powiedz parę słów jak będzie zbudowana, po której stronie będzie chodnik, szerokości drogi. Parę informacji na tym odcinku, który ...

Pan Damian Majewski - Jeśli chodzi o ul. Szafirową tak, no to chodnik będzie wykonany tak naprawdę na wysokości zabudowań od strony remizy. Później cała tak naprawdę droga będzie asfaltowa, 5,5 m mamy jezdni i 2,5 m pasa drogowego i to będzie oddzielone jakby białym pasem ale wszystko będzie wykonane jakby w nawierzchni asfaltowej. Na końcu dodatkowo będą barierki ochronne wzdłuż rowu, przebudowa przepustu. Barierki będą po lewej stronie, natomiast później ul. Wschodnia no to mamy wzdłuż całej drogi właściwie barierki po lewej stronie również jezdni 5.5 m i tam tylko wtedy mamy zwężenie 1,5 m asfaltu na ul. Wschodniej, bo jakby szerszego pasa już drogi rowerowej tam nie zmieścimy po prostu fizycznie w terenie. Jest to połączenie z ul. Skandynawską tak naprawdę a docelowo połączenie drogi powiatowej z droga krajową. No nie wiem czy na tym etapie warto dopowiadać ale może powiem. Wpisuję się to gdzieś jakby tutaj w całą koncepcję omawianej ostatnio na ZOPI przebudowy drogi DK25. Myślę, że to jakby można połączyć w tej inwestycji. Zjazdy, które proponowane są tak naprawdę umożliwią nam również otwarcie tych terenów inwestycyjnych a ta inwestycja, którą planujemy zrobić myślę, że jakby tylko uatrakcyjni te tereny dla potencjalnych inwestorów. Pytanie, jakich jeszcze ewentualnie informacji Państwo byście potrzebowali?

Przewodnicząca Rady Gminy - Czy są pytania związane z przedstawioną informacją? Uwagi, pytania, chodzi o finansowanie i o przebieg tej drogi. Pytania związane z inwestycją. O głos w dyskusji prosił Pan Przewodniczący Wejman. Udzielam Panu głosu.

Pan Lesław Wejman – Komisja Budżetu dokonała analizy jeżeli chodzi o oszczędności żeby pokryć tą inwestycję, a także dużo miejsca poświęciliśmy na stan związany z przedszkolem w Żychlinie. Pan Wójt w autopoprawce odniósł się do wniosków zgłoszonych przez Komisję, dotyczących podtrzymania inwestycji związanych z przedszkolem w Starym Mieście i nie skreślali tej pozycji. Ma to też znaczenie w dalszym kontekście mianowicie, że konieczność budowy przedszkola w Żychlinie istnieje ze względu na pewne ograniczenia i zalecenia służb kontrolnych. Komisja mam nadzieję jest przekonana, że w wyniku przetargu koszt inwestycji znacznie się obniży i być może za zdecydowanie mniejszą cenę uda się ją zrealizować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy - dziękuję. Pan radny Lewandowski.

Pan Waldemar Lewandowski – do tej inwestycji mam takie pytanie. Kiedy powstał konkretnie projekt, to znaczy ile lat temu? Po drugie, czy w tym czasie od momentu, kiedy powstał do chwili obecnej nie uległ w żaden sposób nie zdezaktualizował się? to drugie pytanie. Trzecie pytanie, mamy dość długi ciąg ścieżki rowerowej pytanie, czy jest w planach przedłużenie tej ścieżki? Bo tak naprawdę, to ścieżka rowerowa od takich ... jeżeli dalej nie planujemy przedłużenia, to jest taka ścieżka w polach a w samym

Tucy

Barczygłowie, to ścieżka bardziej jest potrzebna w kierunku Barczygłów-Stare Miasto, bo tutaj jest główna też ciąg rowerowy. To są takie moje pytania na gorąco a później jeszcze dalsze Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy - bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.

Pan Damian Majewski - Dzień dobry, witam ponownie. Jeśli chodzi o dokumentację to ta, którą obecnie mamy złożoną jest z listopada 2019 roku, ponieważ poprzednie dokumentacje były tak naprawdę nieaktualne już w stosunku do tych dwóch odcinków. Natomiast jeżeli chodzi o ścieżkę pieszo-rowerową, czy rowerową powiem tak. Z jednej strony punkty we wniosku, a z drugiej strony no tak naprawdę standard wszystkich dróg mówi już dzisiaj za tym żeby te ciągi pieszo-rowerowe budować wzdłuż drogi, tak. Docelowo, żeby później połączyć je i te miejscowości były również dla wszystkich tych rowerzystów, bezpieczną drogą dotrą do tych miejscowości. Tak dzisiaj budują się już drogi po prostu wraz z całą infrastrukturą towarzyszącą, przejście doświetlone dla pieszych, ciąg pieszo-rowerowy, odwodnienie tak plus barierki ochronne plus tak naprawdę prace melioracyjne na rowach. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy - Panie kierowniku, pytanie Pana radnego było troszeczkę inaczej sformułowane. Czy ma Pan możliwość wykorzystania tej ścieżki rowerowej ażeby budować jakąś kontynuację prawda, z innymi miejscowościami? Czy mamy możliwość połączenia tej ścieżki rowerowej z innymi miejscowościami?

Pan Damian Majewski - tutaj jakby połączenie ścieżki. Jeżeli ewentualnie kiedykolwiek Zarząd Dróg Powiatowych przeprowadzi inwestycję na odcinku za wiaduktem to myślę, że docelowo połączymy ją również ze Starym Miastem. Natomiast to są plany myślę realizacyjne. Na dzień dzisiejszy to nie ma takich możliwości, tak.

Przewodnicząca Rady Gminy - Pani radna Ewelina Andrzejak. udzielam Pani głosu.

Pani Ewelina Andrzejak - dziękuję bardzo. Dzień dobry Państwu. Cieszę się bardzo, że udało się wygenerować takie oszczędności na oświacie. Zastanawia mnie tylko, czy od razu musimy te pieniądze wydawać? Tym bardziej, że zdajemy sobie wszyscy sprawę z tego, że oświatę w naszej gminie mamy nieoszacowaną i obcinając jeszcze jakby pieniądze przeznaczone na ten cel myślę, że zwiększamy sobie późniejsze dokładanie tych pieniędzy pod koniec roku. Szukamy oszczędności, mówimy o tym już odkąd pojawiła się sytuacja z koronawirusem. Co niektórzy doświadczają tego, że szukanie oszczędności jest wszechstronne chociażby poprzez obcinanie i niewypłacanie wszystkich należnych pieniędzy chociażby nauczycielom za nadgodziny. No cóż, ja uważam, że na ten moment no moglibyśmy się wstrzymać z tą inwestycją. Jest to inwestycja bardzo kosztowna dla nas. Nie wiemy co będzie dalej, nie wiemy jak dalej potoczy się sytuacja z koronawirusem. Czy to będzie się rozwijało, czy to będzie się wyciszało. Szukujemy teren pod

Pan Waldemar Lewandowski – krótko mówiąc budujemy dla punktów ścieżkę wiodącą w pole bez możliwości połączenia jej ul. Skandynawską. Wydaje mi się, że my rozmawiamy o potrzebie budowy dróg. Należałoby chyba całościowo patrzeć, bo to nie jest tak, że dostaliśmy pieniądze ale w dużej mierze też wydajemy swoje pieniądze.

Przewodnicząca Rady Gminy - przepraszam Panie radny proszę kontynuować. Mamy jakieś chwilowe zakłócenia.

Pani Ewelina Andrzejak - dziękuję bardzo. Przygotowujemy teren pod późniejsze inwestycje. Ja myślę, że chwilowo te inwestycje są wyciszone dlatego chociażby, że firmy też pewnie nie wiedzą co będzie dalej i nie będą na ten moment inwestować. Myślę, że moglibyśmy chociaż przynajmniej z rok wstrzymać się z taką inwestycją w takich kosztach, jakie mamy ponieść dlatego, że szukamy oszczędności, a tutaj nagle będziemy wydawać ogrom pieniędzy. Ja rozumiem, że to jest projekt, że to jest w danym momencie, no ale musimy też racjonalnie przemyśleć tą inwestycję. Dziękuję bardzo.

Tuy

Przewodnicząca Rady Gminy - dziękuję bardzo. O głos prosi Pan Wójt Dariusz Puchała.

Pan Dariusz Puchała – dzień dobry, dziękuję za udzielenie głosu. Nie zgadzam się z tą wypowiedzią poprzednią z prostej przyczyny: trochę uzupełnię wypowiedź pana Majewskiego. Pierwsza rzecz to: tak jak przedstawił na początku cały schemat jak my się staraliśmy o dofinansowanie do różnej formy rodzaju i przebiegu tych dróg, one są na planach aktywizacji gospodarczej. Może z tej mapy nie było zbyt wiele widać, ale sami Państwo wiecie, że tak jak kolega mówił, jest ZOPI czyli taki konkurs, w którym składaliśmy te projekty. Druga sprawa: do tego jeszcze jest przebieg drogi Konin – Kalisz – Ostrów i nie można teraz tego postrzegać jako jednych punktów, że będzie dróżka, droga, czy droga rowerowa. W tym przypadku tutaj, biorąc pod uwagę całość kształtu tej inwestycji, to co wyjdzie po przetargu drodzy Państwo to my nie wiemy jaka będzie kwota. Z tego co mogę Państwu powiedzieć, to takie same inwestycje realizowano z Funduszu Dróg Samorządowych np. w Kaliszu, czy w innych miastach, spowodowało to, że te inwestycje realizowane były za 30 % tego co było zamierzone w projekcie. My nie mamy dzisiaj pewności że to będzie kwota 3,2 mln, 2 mln, czy 1,5 mln. Przetarg to pokaże, ale trzeba być tutaj akurat przekonanym, że kwota ta będzie o wiele niższa. Co do tematu ścieżki rowerowej: tak jak kolega powiedział, nie możemy się cofać w rozwoju w przygotowaniu dróg. Jeżeli Państwo nie wiedzą, ja mogę tej informacji udzielić, bo kolega może, że nie wie. Rozmawialiśmy już wielokrotnie z panem Starostą i z panem dyrektorem Karmowskim – planowany jest rozwój drogi powiatowej między Starym Miastem a Barczygłowem. Jedynym głównym problemem, który tam powstał i który tam istnieje jest wiadukt, do którego nikt się nie chce przyznać. Ten wiadukt niestety nie spełnia żadnych warunków technicznych. Wobec powyższego jakiegokolwiek projekty, które miałyby być realizowane są analogiczne do projektu, który tworzy teraz Generalna Dyrekcja na drodze DK25, gdzie głównym elementem problemowym jest węzeł autostrady MODŁA. W naszym przypadku na drodze powiatowej jest ten wiadukt w Barczygłowie – końcówka ul. Topolowej. My już prowadziliśmy rozmowy na temat przygotowania drogi powiatowej pod to, żeby poprawić jej stan nawierzchni, a wręcz dobudować jakąś ścieżkę i to był jeden z elementów. A droga, o której mówimy teraz, która miała być wykonana między Barczygłowem a Modłą Królewską, bo drodzy Państwo ja cały czas będę powtarzał – właśnie te pieniądze na te wydatki: na oświetlenie choćby, czy na inne rzeczy, które powstają, pojawiają się właśnie z inwestycji. Fakt faktem, że nie tylko i wyłącznie, dlatego w tym przypadku naszym obowiązkiem jest zadbać o to, jeżeli mamy w tym przypadku mamy dofinansowanie w kwocie 50 %, bo niestety jesteśmy postrzegani za gminę dość bogatą, dlatego ta forma dofinansowania, a w naszym przypadku jest to 50 %, propozycja obok powiatu jest 70 do 30. No niestety, im więcej pracujemy tym mniej dostaniemy i tu, żeby Państwo jeszcze wiedzieli. Ta droga, która tam powstaje, czyli mówiąc krótko jadąc ul. Skandynawską, mijając GRENE i KAPPE prosto, skręcając za LOGITEM w lewo a wiem, że Państwo wiedzą jakie jest usytuowanie dróg w kształcie litery „L” . Powstanie tej drogi spowoduje, że będziemy mieli nie dosyć, że atrakcyjniejsze tereny, to jeszcze zamysł do tego, żeby w przypadku, kiedy powstanie rozwiązanie dotyczące drogi GP, czyli aktualizacji przebiegu drogi DK25 tej do Kalisza umożliwi nam to połączenie, bo oczywiście wymogi są takie, nie inne, czyli żeby podłączyć pod tą drogę krajową, to trzeba mieć odpowiedni standard dróg. Dlatego uważam, że stosowne jest abyśmy w tym przypadku wybudowali tą drogę przy dofinansowaniu 50 na 50. Nie wiem jak wyjdzie kwota poprzetargowa, oczywiście. Ja nie chcę też mówić, że będzie na 100% mniej niż połowa albo połowa, może być to 2 mln, może być to 1.6 mln, 1.5 mln i oczywiście tu w tym przypadku oszczędności jeżeli wyszłyby poprzetargowe oszczędności, one wracają z powrotem do budżetu. My ich nie zabieramy na coś innego. Tak jak kolega Majewski powiedział – standard dróg już jest inny. My też mamy uzgodnienia dotyczące drogi powiatowej Rzgów- Konin. Też Państwa informowałem przedtem, że próbujemy przygotować projekt, który połączy Konin z ul. Rumińską. Mieliśmy tam projekty wykonane wcześniej, niestety nie jesteśmy w stanie władni finansowo, żeby to zrobić. Oczywiście tutaj zawsze, jak to się mówi - siła w grupie i wykonujemy wstępnie ten projekt drogi wspólnie z gminą Rzgów i ze Starostwem Powiatowym. Dlatego uważam, że pomimo takiego czasu teraz, który no niestety nie napawa może optymizmem, ja bym nie posługiwał się słowem,

Tury

że inwestycje nie powstają. Drodzy Państwo przecież widzieliście, że w Kragoli powstaje jedna firma, mamy 6 czy 7 zapytań o inne rzeczy. Jesteśmy w trakcie opracowania dokumentacji zmiany planów miejscowych, na który Państwo głosowali w uchwałach i ja nie uważam, że czas, który jest teraz, spowodował, że się zatrzymaliśmy w rozwoju jakimkolwiek, czy przedsiębiorczym. Fakt faktem, że akurat tu, w tym przypadku w pierwszej mojej propozycji było, dostaliście Państwo wcześniej, żeby niestety ale zlikwidować, wycofać projekt 100 tys. na przedszkole w Żychlinie bo, dlaczego z przyczyny bardzo może i banalnej i formalnej. Niestety grunt, który dostaliśmy od KOWR – u, czyli ten w Żychlinie nie posiada dojazdu i w tym przypadku jeżeli nie ma dojazdu, opracowanie projektu na ta działkę dojazdu jest niemożliwe. Dlatego, z początku myślałem, żeby może jednak to wycofać. Z drugiej jednak strony przeanalizowaliśmy sytuację i działka, która tam jest chyba wielkości powierzchni 23 arów, wystąpiliśmy z taką propozycją do Starosty o to, żeby Starosta przekazał ją nieodpłatnie a w razie, gdyby taka sytuacja nie zaistniała, to będziemy starać się, tzw. grunt zamienny, czyli np. ulica, droga do Liśca, czyli ulica Lisiecka w Liścu. Tam kawałek jest takich powierzchni, które Starosta nam zajmuje, czyli Powiat i byśmy zrobili wymianę ale zostawiliśmy to i w tym przypadku moją drugą propozycją to, co dostanie Państwo już w tym formacie z końcówką „A”, proponuję, żeby w ramach tego, że niestety ale nie odbędą się imprezy, czyli Dni Staromiejskie. Ograniczyliśmy wszelki ten, że tak powiem konkurs zabaw i imprez plus do tego oszczędności z budżetu żebyśmy zamienili to. Dlatego uważam, że proszę nie stosować powiedzeń typu oszczędzamy na oświacie. Oświata w całym przypadku jest, że tak powiem finansowana z naszego budżetu. To, co do tej pory rzeczy, które były do wyjaśnienia one będą wyjaśnione, dlatego proszę się wstrzymać i okazać troszeczkę cierpliwością, a uważam, że wniosek, który złożyliśmy, dostaliśmy się do grupy dofinansowania bo Drodzy Państwo. To jest bardzo ciężko się tam dostać, tylko powiem, że droga powiatowa jest na liście rezerwowej. Jesteśmy na dwudziestym miejscu, czy dwudziestym drugim listy zakwalifikowanym do dofinansowania. Inne gminy można powiedzieć nie miały niestety tego szczęścia i dlatego prosiłbym, żeby to było przyjęte w takiej formie jak jest. Oczywiście oszczędności, które powstałyby bo myślę, że jeżeli będzie sytuacja taka, że wyszłaby kwota większa niż dofinansowanie, które byśmy, kwota za wykonanie tej drogi może byłoby nieadekwatne, żeby ją robić. Ale w tym przypadku jeżeli będzie sytuacja taka, że zostaną oszczędności u nas, z powrotem wrócą do budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy - dziękuję Panu Wójtowi. Czy ktoś z Pań/Panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Udzielam głosu Panu radnemu Lewandowskiemu.

Pan Waldemar Lewandowski – Mam wrażenie, że źle zostałem zrozumiany. Nie mam nic przeciwko ścieżkom rowerowym, chciałem zwrócić uwagę, że jeżeli planujemy sieć dróg w gminie, to musimy planować je całościowo i tutaj kolejnym krokiem to jednak powinno być to abyśmy nie w stronę Barczygłowa, bo z pola w stronę Barczygłowa nikt nie pojedzie, tylko w drugą stronę, żeby z Barczygłowa tą drogą i dalej Skandynawską w kierunku Modły można było przejechać stąd moje pytanie. I to bardziej była uwaga na przyszłość, bo prowadzenie, czy tworzenie takich dużych projektów tylko ze względu na potencjalne punkty nie jest rozsądne – to pierwsza uwaga. Jeżeli chodzi o projekt przedszkola w Żychlinie, powinniśmy sobie jasno powiedzieć, że w tym budżecie jeszcze nie raz będziemy szukać dużych oszczędności i projekty powinniśmy wtedy wydawać pieniądze na projekty, kiedy na 100% mamy zabezpieczone środki na ich realizację, natomiast w tej sytuacji, ja popieram propozycję Pana Wójta, że jeżeli nie mamy, że tak powiem zabezpieczonych kwestii formalnych i kwestii finansowych, to żeby w tym roku tego projektu do szuflady nie robić. Zmieniają się uwarunkowania, zmiany potrzeby. Nie chcę tutaj dyskutować na temat potrzeby czy nie potrzeby, czy mniejszej, czy większej budowania kolejnego obiektu, tylko wydawamy pieniądze na projekt i od razu przystępujemy do budowy, bo wtedy jest to racjonalne, nie zamrażamy środków. Natomiast też chciałbym zwrócić uwagę, że ten projekt tak

TWJ

naprawdę będzie trudny do zrealizowania, bo to nie jest tak, jeżeli nawet uda nam się jakieś w wyniku przetargu zaoszczędzić środki, to tak naprawdę na tą drogę wydrapujemy ostatnie rezerwy budżetowe, bo to widać. Trzeba było z różnych pozycji sporo pieniędzy zgarnąć i to, co podczas sesji budżetowej, o czym ja mówiłem, niektórzy radni, że musimy ostrożnie podchodzić do niektórych inwestycji, bo możemy stracić możliwość realizowania tych inwestycji, do których dostaniemy dofinansowanie, bo umowa m.in. o tym, o nadbudowie gminy. Ja się cieszę, że ta kontynuacja została przesunięta, bo w tej sytuacji jeżeli dostajemy takie środki, jakie dostajemy no to trzeba po prostu je sensownie wykorzystać, chociaż mimo wszystko uważam, że na przyszłość musimy projektować drogi nie na punkty, tylko na rzeczywiste potrzeby i przykro mi jest, że kierownik budownictwa nie do końca jest zorientowany w pewnych tematach i Pan Wójt musi pewne rzeczy wyjaśniać. Nie możemy się okłamywać, że robimy pewne rzeczy, projekty na wyrost, żeby dostać punkty. Musimy wydawać pieniądze racjonalnie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu radnemu. Czy ktoś z Pań/Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Ja mam pytanie. Przed chwilą usłyszałam, że możemy budowę tej drogi połączyć z koncepcją drogi krajowej. Chciałabym poznać zasady połączenia tego, ponieważ jeśli chodzi o dojazd do drogi krajowej, to łączymy się z ul. Skandynawską. Biorąc pod uwagę pewne zmiany, jakie mają w przyszłości, są związane z przebudową drogi DK25, nasza droga, o której w tej chwili mówimy musiałaby przebiegać w przeciwnym kierunku, a łączy się z ul. Skandynawską, to jest moje pierwsze pytanie.

Pan Dariusz Puchała – mogę odpowiedzieć teraz? czy drugie pytanie ma być tak jeszcze?

Przewodnicząca Rady Gminy – tak, pierwsze pytanie i po kolei.

Pan Dariusz Puchała – dobrze. To znaczy tak Drodzy Państwo z tego co wiem, to było do Państwa przesłane, jeżeli nie to zrobimy to na najbliższej sesji albo komisji, żeby przedstawić Państwu jak wygląda ten przebieg drogi DK25, który był na tzw. ZOPI, czyli tym Zespole Opiniowania Projektów Inwestycyjnych i tam jest połączenie z drogą Skandynawską ale nie w takiej formie, jak mamy teraz, że bezpośredni zjazd z drogi głównej, czyli tej DK25 na ul. Skandynawską. Ja tak pokrótce powiem, spróbuje prześwietlić Państwu zdjęcie, żeby wskazać jak to będzie wyglądać, żeby chociaż Państwo w paru słowach zobaczyli, tylko nie wiem, czy mi się uda to prześwietlić, minutkę.

Pan Dariusz Puchała udostępnił swój ekran, na którym pojawiła się mapa.

Pan Dariusz Puchała – Drodzy Państwo, ja pozwolę sobie tak pokrótce przedstawić parę informacji z ostatniego spotkania. Drodzy Państwo to skrzyżowanie tutaj jest naszym skrzyżowaniem obecnie, które jest w Starym Mieście. Jadąc w stronę Kalisza tutaj mamy nasz most, który będzie przebudowywany. Przejeżdżając przez rzekę Powę jedziemy dalej i tu jest to pierwsze rozwiązanie, czyli to pierwsze skrzyżowanie tzw. bezkolizyjne, które będzie nam tutaj, że tak powiem pełniło funkcję, bo tak tu mamy firmę Korczak, czyli POLSAD, tu mamy Pensjonat nad Zalewem, bo to są dość stare zdjęcia ale wstępnie rozwiązanie komunikacyjne jest przygotowany pod to, aby węzeł komunikacyjny, który jest tutaj, bo niestety na tych drogach nie stosują się zbyt często rozwiązań takich, jak my tu mamy. Jesteśmy akurat w tej lepszej pozycji, że udało nam się to tutaj pozytywnie przepchnąć i pozytywnie zostało

Tury

zaakceptowane przez osobę, która jest od zaakceptowania tych projektów. Jadąc dalej widzicie Państwo, że przed węzłem na autostradę, czyli o ile mi wiadomo do chyba 2037 roku właścicielem całej autostrady jeszcze jest Konsorcjum, dlatego to powstanie tego tutaj gardła jest spowodowane tym, że nie mają praw, żeby tu cokolwiek robić i nam zmieniać. Dlatego do tego momentu powstanie ta zmiana, później będzie niestety po staremu, czyli nad autostradą nic się nie zmieni. Jadąc dalej za autostradą widzicie Państwo te firmy nasze KAPPA, GRENE itd. Zobaczcie Państwo tu już zjazdu nie ma, czyli ul. Skandynawska formalnie jest odcięta a propozycja, która tu jest, którą pokazuję niestety nie została zaakceptowana i ona niestety stąd wyleci, jej tu nie będzie. Ta część niebieska tutaj, czyli jest wkładką, która powoduje przejście dla pracowników, którzy będą uczęszczać do firmy. Z tego, co mieliśmy wstępny zarys, przedstawiony przez projektantów powstanie tu na czas, że tak powiem po wybudowaniu tej drogi dodatkowa droga, która tą ul. Skandynawską nam skomunikuje i pierwszą propozycją tutaj projektantów było to, że tak jak Państwo widzą zrobić tutaj tunel pod spodem, pod tą drogą, żeby ruch odbywał się górą a my żebyśmy przejeżdżali dołem ale niestety my się na to nie zgodziliśmy, bo z uwagi na to, że cały ruch ciężki, czy kołowy, czy samochody osobowe przejeżdżałyby tutaj i skracał sobie drogę przez Modłę Królewską, bo Drodzy Państwo niestety nie ma tu wjazdu z powrotem na drogę GP. Najbliższy węzeł, który powstałby dopiero jest przed Główniem. Tutaj, czyli parę kilometrów można powiedzieć jeżeli Państwo wiedzą, tu jest posiadłość Pana Budnera i propozycją nasza było to, aby ten cały węzeł przenieść w to miejsce tutaj, czyli spowoduje to, że osoby, które będą wyjeżdżać z tych wszystkich firm, nie będą musiały jechać do Głównia, a będą wjeżdżały tu i wracały będą drogą GP z powrotem w kierunku Konina nie tworząc sztucznego tłoku, ruchów w miejscowości Modła Królewska. Teraz na tym tego nie widać Drodzy Państwo ale ja pozwolę sobie podnieść troszeczkę. To jest ul. Skandynawska a tam gdzieś poniżej jest ta literka „L”, która spowoduje to połączenie z Barczygłowem, czyli w tym przypadku nie trzeba tego ukrywać, trzeba powiedzieć, że w przygotowaniu tej drogi i tej literki „L” spowoduje, że jeżeli ta inwestycja by powstała, tam ruch też się zwiększy. Moim zamysłem, a bardziej naszym zamysłem jest przygotowanie takiego rozwiązania, które urozmaici, uatrakcyjni nam te tereny i pozwoli, że jeżeli zamiast tego wiaduktu będzie węzeł, przekazać cały ruch z tych terenów inwestycyjnych, bo Drodzy Państwo chce powiedzieć, że plan jest chyba do tej działki tutaj miejscowy, czyli z automatu my jesteśmy zobligowani do tego, żeby przygotować tam te drogi wewnątrz. Biorąc pod uwagę, że ta zielona droga to już jest nasza droga gminna, tylko niestety nieutwardzona. Nie wiem na dzień dzisiejszy jak będzie wyglądało to połączenie tutaj, bo to jest można powiedzieć jeszcze przyszłość ale dzięki temu, że powstanie ta droga do Barczygłowa, czyli mamy wykonany ten odcinek, o którym Pan Damian tam mówił, czyli ten pierwszy, krótszy, czyli ta ul. Wschodnia, która pozwoli połączyć z tymi drogami tutaj, żeby ten ruch cały założmy ciężki, kołowy wrzucić na drogę GP, a nie przekazywać jej po naszych drogach gminnych. Tu Drodzy Państwo tak to będzie wyglądało, jest to klon tego samego rozwiązania, co mamy w Starym Mieście tutaj przy urzędzie. Jadąc dalej, ja pozwolę sobie przełączyć następne zdjęcie, żeby Państwo widzieli. Drodzy Państwo zobaczcie to jest ul. Skandynawska, tu wjazdu nie będzie z tej drogi krajowej, będzie tutaj po prostu dodatkowa droga, która pozwoli na ruch i na skomunikowanie tej części. Ulica Wschodnia To jest odcinek drogi, którą dalej będziemy wykonywać. Formalnie jesteśmy jeszcze właścicielem tego gruntu tutaj, który w planie jest przygotowany pod drogę, chociaż tak, jak Pan Damian mówił na początku mówiliśmy o tym, że ta część tutaj nie będzie wykonywana z uwagi na to, że po rozmowach z inwestorami ta część cała ich interesuje, nie tylko dzielona i wtedy zrobimy w taki sposób, żeby droga

Tuy

Skandynawska plus ta droga była, że tak powiem tym odpowiednikiem tego samego w tym miejscu, skoro i tak jest dofinansowanie a tak, jak Państwo widzą tutaj na dole od ul. Wschodniej przedłużenie, bo to w tej ramce tutaj to jest plan miejscowy. Chcieliśmy to na początku skomunikować z węzłem tutaj w Modle Królewskiej ze skrzyżowaniem, niestety projektanci nie zgodzili się z uwagi na zbyt blisko budynków, dlatego to wszystko jest przesunięte tak, jak proponowałem w tamtym rozwiązaniu. Jeszcze jedną pokażę, jeszcze jeden przebieg, żeby Państwo widzieli, o tutaj jeśli ktoś ogląda to będzie go interesowało jak wygląda to w Głównawie oczywiście. Drodzy Państwo proszę zobaczyć. Zakończyliśmy przed miejscowością Głównawie na posesji, przed Panem Budnerem. Ten czerwony ślad jest to stary ślad drogi krajowej DK25. Nowy przebieg mija jadąc w kierunku Kalisza z prawej strony miejscowości Głównawie, a tutaj mamy tylko wiadukt, którym będą się dostawali rolnicy, mieszkańcy do tych działek, które są po drugiej stronie. Takie same rozwiązanie jest dalej tutaj na drodze powiatowej. Ta droga przepraszam też jest drogą powiatową, dlatego musiały być te ciągi komunikacyjne zachowane. No i oczywiście dalej już później gmina Rychwał, ale to już w tym przypadku nie nasz kawałek. Drodzy Państwo, jeżeli chodzi o uszczegółowienia dotyczące tego przebiegu, to my wystaliśmy pismo chyba tydzień, czy dwa tygodnie temu, żeby dostać ostatni przebieg, ten aktualny już tego co się dzieje tutaj do tej pory. Z tego co obecnie, co prosiliśmy, co wysyłaliśmy można powiedzieć, że prawie wszystko został uznane. Czekamy tylko na ten ostateczny model, w jakiej formie będzie to dysponowane i teraz błędem by było nie myśleć już do przodu, żeby tą ul. Wschodnią, myśląc w zamyśle przekomunikować do drogi, po staremu DK25, czyli krajowej. To jest jeszcze odległa przyszłość Drodzy Państwo, bo my nie wiemy, kiedy ta droga GP będzie budowana ale musimy też mieć alternatywę i propozycję, bo to pytanie padło ostatnio na ZOPI, w jaki sposób my będziemy chcieli swoje drogi dołączyć. No niestety do takiej drogi nie można dołączać dróg o niższym standardzie, tak. Ja już bardzo długo mówiłem, że jeżeli może to drugie pytanie bym prosił, czy oczywiście przyjeżdżać do mnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – to znaczy chcąc wykorzystać obecny projekt i dołączyć zjazd z zakładów przy ul. Skandynawskiej do drogi krajowej, musimy w przeciwnym kierunku wybudować kolejny odcinek drogi, tak?

Pan Dariusz Puchała – tak, ale to jest w zamyśle, ani nie posiadamy gruntów ani projektu i w obecnej ...

Przewodnicząca Rady Gminy – a grunt? Czy my tam mamy grunt, żeby budować drogę? Czy tam jest droga?

Pan Dariusz Puchała – nie. Ja tylko Państwu powiedziałem jaki byłby zamiar inwestycji. W dalszej, że tak powiem przyszłości rozbudowania komunikacji i uatrakcyjnienia terenów aktywizacji gospodarczej w miejscowości Modła Królewska.

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem. Teraz drugie pytanie. Projekt ma podnieść, ma na celu również podnieść atrakcyjność terenów inwestycyjnych, ponieważ plan został uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu w roku 2000. Chciałam zapytać się o zainteresowanie inwestorów tymi terenami, czy jest jakiś inwestor na dzień dzisiejszy, który tam rozpocznie działalność?

Tucy

Pan Dariusz Puchała – To znaczy my mamy informacje, to znaczy współpracujemy z tym samym inwestorem, który prowadzi inwestycję na Żdżarach. Nie powinienem tego mówić, bo to są zbyt wczesne informacje, ale Drodzy Państwo są już podpisywane umowy przedwstępne na tereny właśnie tutaj przy Barczygłowie, prawa strona ul. Szafirowej i lewa strona również. Po rozmowach wstępnych doszliśmy do wniosku, że jeżeli nie będzie tej drogi tam, to w tym przypadku niestety zamykamy swój rozwój na, tutaj w kierunku, w miejscu gdzie jest ALUECO i LOGIT. No niestety tam z tyłu miały powstać dwie hale, które miałyby być halami magazynowymi, ale poprzedni inwestor się wycofał. Za to wcześniej będą dwie następne, ale o tym bym nie chciał mówić. Formalnie zapytania mamy. Osoby, które są właścicielami gruntów do tej pory, czyli firmy, nie mówię o osobach prywatnych, o rolnikach. Próbują poszerzać swoje grunty, żeby zapewnić sobie określone wielkości tych gruntów. Dlaczego, bo to są niestety, ale działki bardzo chude i bardzo długie i to pojedynczo niestety te działki żadnej wartości inwestycyjnej niestety nie przejawiają. Dlatego próbujemy tak ten teren urozmaicić, bo tam można powiedzieć są wszystkie media, czy obwodu prądu, gazu, kanalizacji, internetu czy światłowodu do momentu, żeby scalić to, czyli postępujemy zgodnie z tym samym trybem, co było w Żychlinie, czy w Żdżarach. Jest inwestor, który skupuje te tereny, tworzy całości z nami występuje jako oferta inwestycyjna jednej osoby.

Przewodnicząca Rady Gminy – ja tylko pytam, czy jest zainteresowanie, czy mamy jakiegokolwiek umowy, bądź umowy przedwstępne.

Pan Dariusz Puchała – umów przedwstępnych nie mamy, bo nie jesteśmy właścicielami tych gruntów.

Przewodnicząca Rady Gminy – chodzi mi wiadomo, że to umowy zawiera się z właścicielami gruntów, ale czy takowe są? Czy mamy taką wiedzę?

Pan Dariusz Puchała – tak, są.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję. Ponieważ też uważam, że jeżeli robimy projekt, to należy go robić dla potrzeb, a nie dla punktów. Rozumiem inwestor jest rzeczą bardzo ważną, to są miejsca pracy, ale też pamiętajmy, że najważniejszym inwestorem jest mieszkaniec, nie pomijajmy tutaj roli mieszkańca jako inwestora. Czy ktoś z Pań/Panów radnych ma pytania związane z treścią uchwały?

Pan Waldemar Lewandowski – Ostatnie pytanie do Pana Wójta.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Lewandowski proszę.

Pan Waldemar Lewandowski – jeżeli mówimy o ten węzeł komunikacyjny na DK25, który miał być tam koło Pana Budnera. Czy jest zapewnienie dyrekcji projektantów, że będzie przesunięty?

Pan Dariusz Puchała – wstępne tak, ale wysłałiśmy pismo, żebyśmy dostali je na papierze, to znaczy, żeby przyszedł dokument, który potwierdza zmianę, tak bo może się wiele rzeczy wydarzyć.

Pan Waldemar Lewandowski – powiem dlaczego pytam. Ponieważ, gdyby to nie przeszło, a jest takie zagrożenie, że ruch samochodów ciężarowych zamiast kierować w stronę DK25 do następnego zjazdu, możemy skierować w kierunku Barczygłowa i dalej Starego Miasto tutaj na drogę

Tuy

powiatową. Jest takie niebezpieczeństwo, że wtedy będą tutaj przez ul. Główną w Starym Mieście włączać się do ruchu i stąd moje pytanie. Dziękuję.

Pan Dariusz Puchała – to ja odpowiem od razu, żeby Państwo wiedzieli. Zgadza się, jeżeli poprawimy jakość drogi itd. to pewna część samochodów na pewno tam pojedzie, ale widzieli Państwo to rozwiązanie pierwsze. Przez ten tzw. wiaduktem, który jest przed Modłą Królewską i można powiedzieć przed firmą GebhardtStahl i KON-PLAST jeżeli to by się tam pojawiło, to nie wierzymy to, że pojedą też do Barczygłowa, oni pojedą w stronę Główiewa. Będą zjeżdżać pod wiaduktem i będą wszyscy jechali przez miejscowość Modła Królewska. Niestety nie oszukujemy się, nikt nie pojedzie 3 km w jedną stronę, czy 2 km, żeby z powrotem wjechać na krajówkę, tak. To jest niebezpieczeństwo z tego tytułu i dzięki temu rozwiązaniu, któremu my tutaj, przy którym protestowaliśmy troszeczkę i nas tutaj akurat poparł jeden z projektantów, który jest od tzw. odstępstw i powiedział, że bardzo rozsądne, logiczne rozwiązanie, dlatego poczekamy, zobaczymy co przyjdzie. My natomiast nie mamy siły władczej, żeby kogokolwiek zmusić, ale tak jak mówiłem na 4 czy 5 propozycji jedna nie została jeszcze tylko uwzględniona, bo tak prawdę mówiąc zastanawialiśmy się w jaki sposób przygotować ten dojazd do miejscowości w Modle Królewskiej od firm, które są czyli: GRENE KRAMP I SMURFIT KAPPA. Jak będę miał taką informację, to prześlę Państwu. Na dzień dzisiejszy to jest wszystko, co na bieżąco ześmy ustalali. Dodam tylko, że natomiast inne gminy mają trochę mniej szczęścia i te rozmowy są tam bardziej burzliwe. Nie wszystkie Drodzy Państwo te rozwiązania przypadły do gustu i inwestorom i osobą prywatnym, żeby Państwo też wiedzieli, bo na pewno padną pytania typu: a w jakich celach to będzie wykupowane? Na razie na dzień dzisiejszy nie ma takiej informacji. Chyba w roku 2017 czy 2018, jak mieliśmy to spotkanie tutaj w Bibliotece w urzędzie, padła taka informacja, że będą to ceny komercyjne. Ja jestem pewien, że tak powiem ... nie będę wchodził w szczegóły, ale pesymistycznie powiem tak. Nie wiem w jakiej formie prawnej to będzie robione, dlatego tutaj trzeba się uzbroić w cierpliwość i poczekać na rozwój sytuacji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję Panu Wójtowi. Nie ma dalszych zgłoszeń do dyskusji. Zamykam dyskusję.

Uchwała Nr XXII/148/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 12 maja 2020 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020. §1 Punkt 1. W §1 ust. 1 zwiększa się dochody budżetu na rok 2020 o kwotę 1.816.215,63 zł do 68.698.696,55 zł, z tego: 1) dochody bieżące w kwocie 63.567.508,61 zł, 2) dochody majątkowe w kwocie 5.131.187,94 zł. Punkt 2. W §2 ust. 1 zwiększa się wydatki budżetu na rok 2020 o kwotę 1.816.215,63 zł do 71.193.696,55 zł, z tego: 1) wydatki bieżące w kwocie 62.311.314,48 zł, 2) wydatki majątkowe w kwocie 8.882.381,07 zł.

Przystępujemy do głosowania. Proszę o oddanie głosu.

„za” – 10 głosów

„przeciw” – 1 głos

„wstrzymało się” – 4 głosy

„za” 10 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujących się” 4 głosy. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów – 10 głosami.

„Za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Tuy

„Przeciw” głosował radny: Kujawa Mirosław.

Od głosu „Wstrzymali się” radni: Andrzejak Ewelina, Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz.

Uchwała otrzymała nr XXII/148/2020 i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Punkt 4 porządku obrad – zakończenie obrad XXII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – zamykam obrady XXII sesji Rady Gminy Stare Miasto. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

XXII sesja zakończyła się o godz. 17:31.

Protokołowała:



Prowadząca obrady sesji:

PRZEWODNICZĄCA RADY
Turajska
Halina Turajska