

**Protokół nr XL/2021**  
**z sesji Rady Gminy Stare Miasto**  
**odbytej w dniu 24 czerwca 2021 roku**  
**w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto**

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*)
- Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
- Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
- Monika Gromada – Z-ca Skarbnika Gminy Stare Miasto,
- Marcin Janiak – radca prawny,
- Jolanta Fabisiak – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu UG Stare Miasto,
- Elżbieta Kaczmarek – Kierownik Referatu Nieruchomości i Rozwoju,
- Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
- Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
- Jacek Matusiak – Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto,
- Maria Szumigalska – Kierownik GOPS w Starym Mieście,
- Zbigniew Szczepankiewicz – Kierownik ZGK,
- Jerzy Rzepecki – Radny Powiatu Konińskiego,
- Elżbieta Perkowska – inspektor UG Stare Miasto,
- Małgorzata Kaczmarek – inspektor UG Stare Miasto,
- Magdalena Taciak – podinspektor UG Stare Miasto,
- Magdalena Dul – podinspektor UG Stare Miasto,
- Mateusz Staciwa – podinspektor UG Stare Miasto.

*(lista obecności – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu)*

**Punkt 1 porządku obrad** – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Dzień dobry Państwu. Otwieram XL sesję Rady Gminy Stare Miasto. Zwołaną na dzień 24 czerwca 2021 roku na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku. Witam Wójta Gminy Stare Miasto Pana Dariusza Puchałę, Witam Wicewójta Pana Janusza Frysiaka, Panią Skarbnik Jolantę Sobczak, Zastępcę Skarbnika Panią Monikę Gromadę. Witam Wysoką Radę, kierowników referatów, jednostek, pracowników Urzędu Gminy. Witam Sołtysów Gminy Stare Miasto.

**Punkt 2 porządku obrad** – Przedstawienie porządku obrad XL sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy - Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Na 15 radnych obecnych jest 14. Nieobecny jest Pan Radny Lewandowski. Obecność 14 Radnych została potwierdzona złożonym podpisem na liście obecności. Rada może podejmować decyzje, są one prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad XL sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.



6. Debata nad „Raportem o stanie Gminy Stare Miasto za rok 2020”:
  - a) debata,
  - b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stare Miasto wotum zaufania.
7. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2020 r. i głosowanie nad absolutorium:
  - a) informacja Skarbnika Gminy o wykonaniu budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 r.,
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2020 r.,
  - c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2020 r.,
  - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 r.,
  - e) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 r.,
  - f) podjęcie uchwał:
    - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Stare Miasto oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 rok,
    - w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stare Miasto absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 rok.
8. Podjęcie uchwał:
  - w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
  - w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Stare Miasto na rok szkolny 2021/2022,
  - w sprawie przystąpienia gminy Stare Miasto do Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska,
  - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.
9. Informacja o harmonogramie prac remontowych w placówkach oświatowych.
10. Informacja o przygotowaniu Gminy do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.
11. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
12. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
13. Zakończenie obrad XL sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Pan Wójt, udzielam Panu głosu.

Pan Dariusz Puchała – Dzień dobry Państwu. Szanowna Pani Przewodnicząca, wnioskuję o dodanie do porządku obrad trzech uchwał. Pierwsza uchwała w sprawie uchylenia uchwały uchylenia Uchwały Nr XXVI/181/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla linii gazociągu wysokiego ciśnienia na terenie gminy Stare Miasto. Druga uchwała w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego oraz trzeciej uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/339/2018 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Stare Miasto. Informowałem już na Komisjach Drodzy Państwo czego dotyczą te uchwały, jeszcze dzisiaj przedstawiłem taką informację dodatkową, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Ja poproszę o druki tych uchwał w celu ich odczytania tytułów. Jest wniosek Pana Wójta o wprowadzenie do porządku obrad trzech uchwał. Tytuł, tematy uchwał zostały odczytane. Proponuję przeprowadzić głosowanie nad wprowadzeniem tych trzech uchwał. Kto z Pań, z Panów ... Czy mam odczytać jeszcze raz uchwały dla Państwa tytuły? Kto z Pań, Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad propozycji projektów uchwał zaproponowanych przez Pana Wójta? Przystępujemy do głosowania.

*Truj*



„za”	–	14 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„Za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 osób. Proponuję, aby te uchwały były wprowadzone po podjęciu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021. Proszę o wprowadzenie tych uchwał do porządku obrad. Bardzo przepraszam Pana Radnego Powiatu Pana Jerzego Rzepeckiego, Witam serdecznie Pana na naszej sesji, przepraszam za mój błąd, moją nieuwagę. Dziękuję bardzo, projekty uchwał zostały zamieszczone na e-Sesji. Głosujemy porządek obrad z proponowanymi, przyjętymi przez Wójta projektami uchwał i przyjętymi przed chwilą przez Radę.

Przewodnicząca Rady Gminy – Kto jest za przyjęciem porządku obrad po zmianach?

„za”	–	14 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„Za” 14 osób, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

#### Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XL sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Debata nad „Raportem o stanie Gminy Stare Miasto za rok 2020”:
  - a) debata,
  - b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stare Miasto wotum zaufania.
7. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2020 r. i głosowanie nad absolutorium:
  - a) informacja Skarbnika Gminy o wykonaniu budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 r.,
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2020 r.,
  - c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2020 r.,
  - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 r.,
  - e) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 r.,
  - f) podjęcie uchwał:
    - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Stare Miasto oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 rok,
    - w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stare Miasto absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 rok.
8. Podjęcie uchwał:
  - w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
  - w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Stare Miasto na rok szkolny 2021/2022,
  - w sprawie przystąpienia gminy Stare Miasto do Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska,
  - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,
  - w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVI/181/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla linii gazociągu wysokiego ciśnienia na terenie gminy Stare Miasto,

Trzy

- w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego,
  - w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/339/2018 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Stare Miasto.
9. Informacja o harmonogramie prac remontowych w placówkach oświatowych.
  10. Informacja o przygotowaniu Gminy do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.
  11. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
  12. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
  13. Zakończenie obrad XL sesji Rady Gminy.

**Punkt 3 porządku obrad** – Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy ktoś z Pań, Panów radnych ma uwagi do przesłanego protokołu? Nie ma zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 14 osób, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Dziękuję, protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Punkt 4 porządku obrad** – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informacja została przesłana Państwu z materiałami sesyjnymi i jest zamieszczona na stronie Gminy, a dokładnie na BIP-ie Gminy.

Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym stanowi [załącznik nr 3 do niniejszego protokołu](#)

**Punkt 5 porządku obrad** – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dyżury w Urzędzie Gminy we wtorki między godziną 11:00 – 13:30. Załatwianie spraw należących do kompetencji Rady Gminy na zaproszenie OSP Rumin, udział w zebraniu sprawozdawczym, sprawozdawczo-wyborczym OSP Rumin.

**Punkt 6 porządku obrad** – Debata nad „Raportem o stanie Gminy Stare Miasto za rok 2020”

Przewodnicząca Rady Gminy – W celu sporządzenia raportu, Wójt Gminy wydał zarządzenie w dniu 31 maja 2021 roku w sprawie przedstawienia raportu o stanie Gminy Stare Miasto za rok 2020. Raport ten został Państwu Radnym przesłany. Bardzo proszę Pana Wójta o przedstawienie raportu.

Pan Dariusz Puchała – Witam serdecznie ponownie. Witam zaproszonych gości i Państwa przed monitorami. Postaram się w takiej pigułce przedstawić to, co udało nam się realizować w roku 2020. Był to oczywiście rok pandemii, rok trudny, ale ten dokument, który dzisiaj będę tutaj przedstawiał tylko w małej części jest taką pigułką można powiedzieć z całości dokumentu.

**Pan Dariusz Puchała uruchomił prezentację w przedmiotowej sprawie oraz przedstawił wszystkim obecnym na sali omawiając ją do końca swojej wypowiedzi.**

Pan Dariusz Puchała – Drodzy Państwo. Tak, jak Pani Przewodnicząca powiedziała przed chwilą, przepisy prawa obligują Wójta do tego, aby taki raport przedstawił Radzie Gminy oczywiście miesz-



kańcom. Tak, jak powiedziałem raport ten podsumowuje działalność samorządu gminnego w roku poprzednim, czyli w roku 2020. Tak, jak mówiłem od marca mieliśmy temat pandemiczny, czyli no dość ograniczone możliwości, ruchy i życiowo i inwestycyjnie, ale myślę, że ten dokument, który przedstawię w zupełności ... w części wskaże, że mamy się czym pochwalić. Informacje Drodzy Państwo, które są zawarte w tym dokumencie właśnie posłużą mieszkańcom i nam wszystkim do tego, aby mieć większą wiedzę na temat tego, jak funkcjonuje Gmina Stare Miasto, Urząd Gminy. Tak, jak mówiłem całość dokumentu jest opublikowana na BIP-ie. W raporcie o stanie gminy tutaj jest przykładowy slajd, gdzie tego szukać, jeżeli Państwo byliby zainteresowani, aby głębsze informacje zdobyć. Powiem tak pokrótce, raport o stanie gminy dotyczy praktycznie wszystkich dziedzin z życia naszego, z życia gminy. Tutaj tych punktów jest około 30, każdy z nich w raporcie jest rozwinięty bardzo szczegółowo. Zacznę od tej najważniejszej części, o której zawsze mówię. Zobaczcie Drodzy Państwo, wzrost liczby ludności na przełomie od roku 2007 do roku 2020. Średnio rok w rok mamy około 100 osób zameldowanych, to są tylko tzw. oficjalne statystyki osób, które mieszkają, a nie pomieszkują. Trzeba się tu cieszyć tym, że jesteśmy w gronie gmin, które zwiększają ilość ludności, ale oczywiście co za tym idzie też czyni to dodatkowe wymogi i dodatkowe możliwości, ale również obowiązki. Najważniejsze części z tego raportu, wykonanie dochodów. Drodzy Państwo, dochody w roku 2020 wynosiły 71 milionów no prawie 900 złotych. Rozbite to jest na słupki, mogą Państwo się zorientować jak wyglądał planowany plan dochodów, a jak jest wykonany na koniec roku. Tutaj oczywiście troszeczkę się pochwalę tym, że roczny dochód na mieszkańca w roku poprzednim np. był 5.134,00 zł. w roku 2020 chociaż rok pandemiczny już było 5.827,00 zł. Może nie jest to bardzo diametralny wzrost, ale jednak jest tendencja wzrostowa i bardzo nas to cieszy, że jesteśmy w stanie nawet w trudnych czasach uzyskać więcej dochodów niż planowaliśmy. Ten slajd pokazuje, on też jest oczywiście w raporcie pokazuje, w jaki sposób wykonanie dochodów ogółem przez lata od 2010 do 2020 pokazuje jak wyglądają finanse gminy po stronie dochodów. Możemy tutaj cieszyć się tym, że ciągle rosną nam te dochody, oczywiście wiele składowych jest, które wchodzi w skład, to oczywiście raport obrazuje bardzo szczegółowo. Kolejna sprawa, oczywiście jak są dochody to i wydatki. Wydatki również w tym roku 2020 nam wzrosły. Rok 2020, czyli wysokość 71 milionów 253 tysiące 84 prawie i oczywiście podobna sytuacja jak po stronie dochodów, czyli w roku 2019 mieliśmy założmy 5.412,00 zł. na mieszkańca, dochody w roku 2020 wzrosły przepraszam wydatki. Oczywiście to jest związane z tym, że oczywiście tych wydatków jest więcej z uwagi na rozrastające, czy miejsca typu osiedla, różne inwestycje. Taki sam slajd analogicznie jak poprzedni, czyli taki obrazowo jak w przeciągu 10 lat nasze wydatki również rosną. Kolejna sprawa Drodzy Państwo, to są wydatki inwestycyjne, czyli te, które dotyczą stricte ważnych inwestycji strategicznych dla gminy. Można powiedzieć, można tu zapytać dlaczego tak diametralnie założmy jest tutaj spadek? No może nie diametralnie, ale Drodzy Państwo rok 2020 był takim trochę rokiem przełomowym. Wiele rzeczy udało nam się zrealizować w cenach niższych niż te, które planowaliśmy wydać i to jest właśnie można powiedzieć takie podsumowanie. Niektóre oczywiście inwestycje też się przesunęły na kolejne lata, bo czas realizacji był dłuższy, jest bardzo dużo tych składowych. Kolejna sprawa, to jest taki bardziej schemat, który pokazuje jak wygląda cały, graficzny obraz naszych wydatków. Na co wydajemy najwięcej pieniędzy. No oczywiście Drodzy Państwo, to jest oświata. W raporcie jest szczególnie zawarte, w jaki sposób, na co, ile wydajemy. Oczywiście oświata to jest bardzo ważną funkcją, częścią Urzędu tutaj Urzędu Gminy. Drodzy Państwo, oczywiście wykształcone społeczeństwo, to mądre społeczeństwo. W tym momencie tutaj widać, że Gmina Stare Miasto nieszczędni środków, aby zapewnić jak najwyższy, jak najlepsze możliwości kształcenia naszych dzieci. Kolejna sprawa, rodzina, czyli GOPS. Wszystkie świadczenia zaczynając oczywiście od 500+, bo wiadomo, że to też dość duża kwota chociaż nie są to środki, które pochodzą stricte z budżetu gminy. Są, że tak powiem przekazywane przez Wojewodę i wypłacane. Można się z tym schematem zapoznać. Myślę, że będzie w lepszej jakości, rozdzielczości, żeby każdy mógł czytać te kwoty i zobaczyć na co wydajemy ile pieniędzy. To jest bardzo ważny punkt, to Drodzy Państwo jest zadłużenie gminy na dzień 31 grudnia 2020 roku i to zadłużenie wynosi 21.167.000,00 zł. co stanowi 29,45% ogólnie wykonanych dochodów, ale Drodzy Państwo pokażę tutaj ten element, czyli to są dochody, to jest zadłużenie, a to można powiedzieć widzimy w jaki sposób ono się kształtuje, czyli w tym momencie możemy mówić o tym, że nasze finanse są w dobrym stanie i ta tendencja zadłużenia nam spada. To jest podsumowanie tzw. informacji finansowych, czyli



stanu finansów gminy na rok 2020. Porównanie właśnie dochodów, porównanie wydatków i rok 2020 zakończyliśmy nadwyżką budżetową w kwocie 623 tysiące ponad złotych. Można się cieszyć Drodzy Państwo z tego, że tutaj w tym przypadku faktem jest, że tak samo jak dochody rosną, tak samo i wydatki rosną, bo tych zadań do zrealizowania przez samorząd jest o wiele więcej i tu oczywiście nasza wspólna praca wszystkich samorządowców łącznie i mieszkańców. Kolejna sprawa, troszeczkę powiem o urzędzie. Drodzy Państwo, rok 2020 rok pandemiczny COVID, wiele problemów, wiele zmian, wiele sytuacji niewyjaśnionych, trudnych, ale Drodzy Państwo tutaj pochwalę się tym, że nie byliśmy urzędem zamkniętym na ludzi. Oczywiście forma się zmieniała zgodnie z wymogami, przepisami prawa, żeby ten dostęp do urzędu był ograniczony na zasadzie większej częstotliwości korzystania z usług elektronicznych, bądź tzw. maili i innych systemów, ale co nas cieszy? Wiele decyzji, które były wydane, a Drodzy Państwo w tamtym roku 2020 zarejestrowano ponad 12 tysięcy pism różnego rodzaju formy wniosków i wydano łącznie ponad prawie 11 tysięcy decyzji. To jest dość duża kwota, liczba. Drodzy Państwo, u nas no niestety znaczącej stęty, z roku na rok tych spraw rośnie, czyli czym więcej mamy mieszkańców, tym więcej spraw do załatwienia i nieraz trudnych i nieraz łatwych, nieraz można powiedzieć, że takie które na początku są nie do rozwiązania, ale tutaj cieszy nas to, że nasi mieszkańcy zaczęli wykorzystywać te możliwości, które im tutaj, że tak powiem stworzyliśmy. Pierwsza rzecz, bardzo fajna sprawa profil zaufany, oczywiście w naszym systemie prawnym są dwie formy podpisu elektronicznego, czyli właśnie profil zaufany lub certyfikat kwalifikowany. Stworzyliśmy taki profil, taki punkt potwierdzenia tożsamości, który mieści się tutaj w urzędzie u nas w USC i Drodzy Państwo, w roku 2020 coraz więcej osób z tego korzystało, a dzięki temu była możliwość składania pism drogą elektroniczną i mogę powiedzieć, że dość dużo tutaj tych wniosków zaczęto składać. Oczywiście drogą mailową również. Świadczy to o tym, że nasze społeczeństwo się cały czas edukuje. Ja w tamtym roku można powiedzieć, w raporcie też mówiłem o światłowodach i zobaczcie Drodzy Państwo, wprowadziliśmy również całą tę grupę inwestycji, bo gmina nie była inwestorem przy światłowodach, tylko tzw. grupa INEA i oczywiście inni operatorzy, ale spowodowało to to, że pewnie, że nie wszystkie miejscowości jeszcze są do końca można powiedzieć z infrastrukturą w pełni światłowodową, ale zrobiliśmy olbrzymi postęp i tak ładnie się to złożyło, że oczywiście ta nauka zdalna, te lekcje online właśnie dzięki temu, że te światłowody były, że ta infrastruktura była na początku oczywiście to jest trudne, bo delikatnie mówiąc z początku każdy musiał poznać, zobaczyć, nauczyć się, ale później zaczęliśmy sobie bardzo dobrze radzić. Również Drodzy Państwo dotyczyło to sesji, tzw. e-Sesji, czyli online, czyli te sesje, które prowadziliśmy z domów, no bo niestety nie były organizowane tak, jak na dzień dzisiejszy, ale Drodzy Państwo pokazało to to, że bardzo szybko się uczymy. Ja tutaj dziękuję wszystkim za wyrozumiałość i oczywiście wiele też było sytuacji, których złościliśmy się nawzajem, bo jednak nie do końca jeszcze ... poznał różne problemy techniczne do tego się jeszcze pojawiały i co mnie bardzo cieszy. Wprowadziliśmy troszkę wcześniej można powiedzieć, bo jeszcze przed 2020 rokiem, ale już w tym 2020 roku był najbardziej wykorzystany system, który w 100% myślę, że wypełnił lukę właśnie w tych nauczaniu, tzw. online. E-dzienniczek, czyli firma Vulcan, oprogramowanie dzięki której ta komunikacja między uczniem, między rodzicami stała się można powiedzieć już w pełni elektroniczna. Każdy z rodziców miał pełną wiedzę, wiedział co robi założymy syn czy córka. Nie będę o tym mówił, bo mogę się bardzo mocno rozwodzić. Ja tylko powiem jeszcze o naszych ... w czerwcu 2020 roku wprowadziliśmy taki system e-Podatki. Wszyscy Drodzy Państwo z nas, mieszkańcy posiadają, tzw. subkonta czyli przypisany numer konta do wpłat dotyczących śmieci, podatków i teraz jeżeli zarejestrowaliśmy się oczywiście, bo jeszcze nie wszyscy o tym wiedzieli, cały czas to promujemy w systemie e-Podatki wtedy dostęp do czy zaległości czy nadpłat czy wysokości podatków można było sobie sprawdzać online bez wizyt, bez dzwonienia do urzędu. Kolejna sprawa Drodzy Państwo, rozwój. Rozwój to jest w większości planowanie przestrzenne, bo to są tereny, które są przygotowywane pod konkretne usługi czy rozwój inwestycji czy mieszkaniowe czy usługi, tzw. drobne. Lub inna forma, bo niby czas był ograniczony. My Drodzy Państwo, nie mieliśmy, tzw. przestojów z uwagi na COVID na przesuwaniu terminów. Pracowaliśmy cały czas, zostało to myślę, że docenione przez naszych i mieszkańców i osoby z zewnątrz, bo no tok tych spraw oczywiście u nas nie ulegał przedłużeniu, działało to się tak w zwyczajnym czasie. Łącznie Drodzy Państwo, zobaczcie tutaj dokumentów, które były potrzebne do tych celów różnych notarialnych jest około 750. Same te cyfry mówią o tym, że Urząd cały czas wykazywał inicjatywę i my jak najbardziej wychodziliśmy

Truj



frontem do naszych tutaj mieszkańców, żeby tych spraw jak najwięcej załatwić. Kolejna sprawa odpady, bo to jest najważniejszy po podatkach temat i Drodzy Państwo ...

**Podczas wypowiedzi Pana Wójta Dariusza Puchały, tj. o godz. 9:29 przybył na sesję Pan Radny Waldemar Lewandowski. Od tego momentu obecnych na sesji jest 15 radnych.**

Pan Dariusz Puchała – W 2020 roku mieliśmy przetarg i wprowadzono nowe stawki. Te stawki zwiększyły się do 12 do 16 dla segregowanych i od 27 do 64 dla niesegregowanych, czyli dla takich zmieszanych tzw. Oczywiście jeszcze dodatkowo do tego wprowadziliśmy zwolnienia dla osób, które prowadzą, posiadają kompostownik i deklarują, tzw. kompostowanie bioodpadów. Drodzy Państwo, no tutaj mogę powiedzieć to otwarcie. Jesteśmy w grupie gmin, które mają najniższe opłaty z tytułu odbioru odpadów. Myślę, że bo tak ogłosiliśmy ponownie przetarg, bo ta umowa kończy się na koniec tego roku. Trzeba mieć tutaj nadzieję, że te stawki zostaną w tych samych wartościach lub bardzo podobnych. Chciałem tutaj troszeczkę powiedzieć, żeby też Państwo wiedzieli i osoby przed monitorami, jak wygląda ta struktura naszych odpadów, w jaki sposób, jak to się dzieje, co robimy, w jaki sposób segregujemy. Porównałem rok poprzedni z rokiem 2020, czyli 2019 do 2020 i Drodzy Państwo małymi krokami, ale jednak wzrosła nam ilość śmieci. Może z uwagi na to, że w większości osoby no były w domach, nie było poruszały się wszędzie i mogę powiedzieć wprost. Zwiększyła nam się ilość odpadów, ale zwiększyła nam się oczywiście segregacja i w tą stronę trzeba iść, że ja też oczywiście jestem zwolennikiem tego żebyśmy segregowali, ale no muszę też powiedzieć o tej ciemnej stronie, czyli bardzo dużo osób jeszcze niestety, ale wywozi te śmieci do lasów, w inne miejsca takie, w których nie powinny one być, że tak powiem wywożone, a w gruncie rzeczy płacą za te śmieci. Dlatego później stajemy przed problemem i tych ... zwiększyło nam się tu niestety, że musimy zgodnie z przepisami właściciela nieruchomości, na której te śmieci zalegają na początku prosić, a wręcz później zmuszać do tego, aby te śmieci uprzątnął stamtąd, tak mówił przepis na dzień dzisiejszy i Drodzy Państwo ja apeluję do wszystkich, że przecież mamy tak dużo możliwości odbioru tych śmieci, łącznie z tym, że jeszcze mamy PSZOK tutaj w Żychlinie, aby dbać o to. W końcu to jest nasza natura, jesteśmy troszeczkę może niezorganizowani wszyscy, ale starajmy się jak najwięcej segregować. Ja bym był oczywiście zadowolony, jeżeli za rok bym powiedział, że wzrosło nam to wiele wiele mocniej. Kolejna sprawa Drodzy Państwo, zauważyliśmy, że od roku 2020 i poprzedniego wzmożyły nam się takie inicjatywy dotyczące terenów zielonych, czyli wiele osób występuje, abyśmy w jakiś sposób pomogli lub sprowokowali sytuację, żeby były nasadzenia, albo jakieś inne tematy typu jakieś miejsca zielone i my to robimy Drodzy Państwo. Takim najprostszym przykładem jest właśnie ten plac w Żychlinie, na którym posadziliśmy kilka drzew oczywiście wyższych, ale to nie znaczy, że to jest tylko jedyne miejsce. Cały czas oczywiście przepisy też wymagają, że w momencie kiedy ktoś prowadzi inwestycję lub buduje jakąś tam fabrykę czy cokolwiek, to jego obowiązkiem jest też zapewnić, tzw. miejsca na którym są ... biologicznie czynne. Kolejna sprawa Drodzy Państwo, jak inwestycje, planowanie to też oczywiście drogi, bo to jest najważniejsze. Wymieniłem tu kilka dróg tych z podziałami, czyli mamy i autostradę i drogi krajowe i drogi powiatowe, drogi publiczne. Gmina Stare Miasto cały czas Drodzy Państwo wspiera i drogi powiatowe, oczywiście dba o swoje drogi gminne. Można powiedzieć, że to jest, tzw. niekończąca się opowieść, bo np. co do dróg, bo tutaj kanalizacja spowodowała ta, która była budowana teraz przez te ostatnie 2 lata to, że nie wszystkie drogi żeśmy robili, bo nie było sensu ich założyć kłaść nakładek, jeżeli zaraz miałby cięty być ten asfalt, albo jakieś inne tematy, które spowodowały, że on by był zniszczony, czyli tzw. syzyfowa praca. Udało nam się kilka inwestycji zrealizować, taką największą to właśnie była budowa drogi w miejscowości Barczygłów, ul. Wschodnia, ul. Szafirowa. Tak, Drodzy Państwo dostaliśmy dotację, dołożyliśmy od siebie, zrobiliśmy tą drogę. Ona uatrakcyjniła i tereny inwestycyjne i spowodowała to, że skrócił się dojazd mieszkańców założyćmy tutaj tej części autostrady, żeby nie musieli przejeżdżać przez Stare Miasto, czyli chodziło też o to, żeby zmniejszyć ruch w niektórych miejscowościach. Ja nie będę tu wyszczególniał poszczególnych tych dróg, bo to wszystko jest w raporcie. Można sobie w zupełności przejrzeć, obejrzeć, zobaczyć. Oczywiście drogi, tutaj pomoc dla rolników, żeby też mogli normalnie dojeżdżać do swoich rokrocznie robimy do swoich pól. Te pieniądze też są przekazywane oczywiście też jest część z tzw. FOGR-u, my dokładamy swoją część. Staramy się nawet robić więcej niż powinniśmy. Kolejna sprawa, powiatówki. Drodzy Państwo, żeby wszyscy wiedzieli my dokładamy rokrocznie pieniądze do

Truj



tego, aby powstawały i projekty i modernizacje i przebudowy dróg powiatowych. No udaje nam się na razie tak to robić, że skończyliśmy teraz ten II etap ul. Lisieckiej, czyli to jest droga powiatowa, przygotowaliśmy projekty, właśnie teraz jest realizowana to już jest 2021, ul. Parkowa mamy jeszcze ulicę w Barczygłowie i nawet zrobiliśmy projekt, wspólnie oczywiście dwie gminy i powiat, która dotyczy ul. Rzgowskiej, czyli Konin-Rzgów procentowo. Druga sprawa Drodzy Państwo, oświetlenie. To, że powstają osiedla, to że dzieje się coraz więcej i że coraz więcej ludzi się osadza na naszym terenie, to powoduje to, że musimy robić to oświetlenie, ludzie się czują bezpieczniej. Oczywiście dużo jest jeszcze do zrobienia, bo to jest można powiedzieć, że cały czas się rozwija. To są wymienione poszczególne budowy oświetlenia ... rok 2020. Z roku na rok nam tego przyrasta, czyli coraz więcej robimy Drodzy Państwo. Udało nam się można powiedzieć, że przez te ostatnie 2 lata zrobić więcej niż przez ostatnich kilka lat. Kolejna sprawa, oczywiście cały czas też w miejsca, gdzie nie jesteśmy ekonomiczne nie sprawdza się ten wynik też budujemy, tzw. lampy solarne, czyli to oświetlenie przy udziale lamp solarnych. Łącznie, że tak powiem na cały temat oświetlenie, może nie cały, bo to jest tylko budowę lamp wydaliśmy około tam 374.000,00 zł. Gmina zakończyła w 2020 roku też temat inwentaryzacji, czyli jesteśmy świadomi, gdzie jakie lampy posiadamy, czyje są czy spółki czy gminne. Kolejna sprawa, to co jest takie dość ważne. Teraz skończymy, niedługo będzie możliwość, żebyśmy ... będziemy o tym informować już bardzo szczegółowo, w jaki sposób się przyłączać do kanalizacji, która była budowana i teraz już jest zakończona, ale rok 2020 był najbardziej takim rokiem, w którym najwięcej się wydarzyło w tych sprawach. Oczywiście, mieszkańcy tu przypominali o tym, że były utrudnienia, nie można było przejechać, były wykopaliska. No niestety taka kolej rzeczy, żeby coś wybudować niestety na początku musi być gorzej, żeby było lepiej. Tutaj kilka takich danych z tego naszego systemu plus do tego Drodzy Państwo, nasze 2 przepompownie, ujęcia wody powiem tak, w ten sposób, czyli Lisiec Wielki i Żychlin. Jesteśmy w trakcie budowy jeszcze ujęcia w Żdżarach, ale Drodzy Państwo właśnie tu jest ten ważny temat. Tu będziemy myśleli o tym bardzo poważnie, bo niestety jeżeli coraz więcej ludzi się buduje, coraz większe potrzeby są na tą wodę itd. zaczyna jej brakować i nie to nie tylko u nas. Wiele rozmów prowadziliśmy i z Gminą Rzgów i Zakładem Usług Wodnych, żeby tą sytuację poprawić i ja tutaj się zobowiązuję do tego, że ta sprawa będzie cały czas teraz na wokandzie, a dlaczego? Dlatego, że więcej ludzi, więcej zakładów więcej oczywiście wymagań, więcej wody. Kolejna sprawa Drodzy Państwo, o właśnie. O ten wynik mi chodziło, 38,43 km, tj. łączna długość naszej sieci kanalizacyjnej. Teraz zakończyliśmy budowę w Barczygłowie, zakończyliśmy budowę w Żdżarach kawałka kanalizacji, oczywiście ten wielki projekt z KOSI. Kolejna sprawa, o to też mieszkańcy proszą i chciałbym, żeby się też nie martwili. My cały czas mamy, projektujemy sieci wodociągowe, bo w niektóre miejsca niestety przy obecnym stanie czy można powiedzieć infrastruktury nie jesteśmy w stanie tej wody, że tak powiem dostarczyć, dlaczego. Przekroje rur, ale nie będę wchodził w szczegóły. Pracujemy nad tym i na wszelkie te wnioski, które oczywiście czy przez Państwa Radnych, czy mieszkańcy osobiście składają do gminy reagujemy i też to nie jest też tak, że my dzisiaj dostajemy wniosek, a za 2 tygodnie coś robimy, bo oczywiście Drodzy Państwo my musimy mieć oczywiście na to fundusze, a drugiej strony no projekty nie trwają chwilki, tak. Udało nam się oczywiście parę rzeczy zrobić takich, z których myślę, że tutaj powinniśmy być dumni, bo jednak ta kanalizacja sanitarna to jest bardzo duży wydatek, bardzo duży nakład pracy, bardzo dużo, że tak powiem różnych problemów. Kolejny temat gazu, bo o to mnie mieszkańcy też pytali, czyli cały system gazowniczy na terenie gminy. Drodzy Państwo, tak się stało, że odchodzimy wiecie od tzw. węgla i tej całej tematyki opalania, ogrzewania domów źródłami ciepła, czyli już takim bardziej ekologicznymi, czyli pompy ciepła, gaz itd. Mamy dość duże potrzeby, wiele osób jeszcze dokładnie nie wie, z której formy korzystać, ale oczywiście tutaj Drodzy Państwo dzieje się tak, że te miejscowości, w których przebiegają nitki gazu one też powoli będą, że tak powiem traciły swoje możliwości, czyli zbyt duża ilość powoduje, że zaczną tego gazu brakować. Dzisiaj ta uchwała, uchwała tą, którą włożyliśmy do porządku obrad jako dodatkową no też zamyka pewien etap. Pracowaliśmy od kilku lat nad przebiegiem gazu wysokiego ciśnienia sieci, zmieniły się przepisy, będzie zrealizowany specustawą, dlatego pewne zmiany zaszyły. Wiele jest takich sytuacji, w których niestety nie jesteśmy już władni, żeby coś zmienić, ale co do gazu, to co roku zwiększamy ilość naszych, znaczy to nie są nasze sieci, ale ilość sieci wybudowanych, bo właścicielem tych sieci jest Polska Spółka Gazownictwa. Kolejna sprawa Drodzy Państwo, to był taki temat rok 2020 i poprzednie no trudny, bo już jesteśmy troszeczkę gminą



taką bardziej podmiejską, czyli korzystamy właśnie z MZK, a autobusów oczywiście każdy się spodziewa odpowiedniej jakości tych autobusów. W roku 2020 przy utrzymaniu kursów, które oczywiście też były w jakiś sposób zredukowane, dokładaliśmy z budżetu gminy 800.000,00 zł. około na sam temat, który dotyczył transportu z MZK, bo 2 zakłady nas tylko obsługują, Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz PKS. Udało nam się pozyskać dofinansowanie do przewozów PKS-u i to jest kwota, którą my tam dopłacamy, a to jest około złotówki. Dzięki uprzejmości Pana Wojewody rozwija się to cały czas. Kolejna sprawa, porządek publiczny. Rok 2020 był trudnym rokiem Drodzy Państwo, bo tak sami wiecie, że policja czy straż była też zobligowana do innych zadań nie tylko tych, które mają statusie, tym którym się zajmowali, ale my stanęliśmy na wysokości zadania. Cały czas Gmina Stare Miasto pomaga i utrzymuje tę naszą infrastrukturę OSP, bo tu trzeba się tym pochwalić Drodzy Państwo, że cały czas pomagamy naszym jednostkom, cały czas je wzbogacamy i w sprzęt z różnych źródeł, nie tylko gminnych, ale oczywiście udało nam się też zrealizować takie większe inwestycje, typu zakup samochodu dla OSP Lisiec Wielki. Staraliśmy się tak poukładać ten schemat OSP, aby te jednostki były w stanie reagować i oczywiście miały czym reagować. Kolejna sprawa, wiele jest prowadzonych różnych projektów, różnych badań które tutaj nieraz stoi mammoibus, czyli taki duży autobus przy urzędzie. Ludzie się badają, za to się nie płaci. Oczywiście, no ten COVID spowodował, że te restrykcje były większe, ludzie niektórzy rezygnowali. Kolejna sprawa Drodzy Państwo, to co mówiłem. Największe wydatki, ale też największa część – oświata, wychowanie. W raporcie jest szczegółowo każdy z tych punktów wymieniony, jest tego bardzo dużo, to jest ogrom wiedzy. W roku 2020 mieliśmy 2 konkursy, w których wyłoniono 2 dyrektorów nowych do Szkoły w Żdżarach i Szkoły Podstawowej w Liścu Wielkim. Jeżeli ktoś jest zainteresowany szczegółami, to zapraszam do lektury raportu. Kolejna sprawa, rok trudny, ale realizowane były projekty te, które można było zrealizować w taki sposób bezpieczny, ostrożny. Zrealizowano łącznie 29 projektów z zakresu inwestycji, szkoleń ... To były realizowane projekty, które przez Urząd były realizowane, przez bibliotekę, przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Oczywiście jeszcze były projekty, które były ... wspólnie, a dotyczyły inwestycji tak tutaj mamy rozpisane. Kolejna sprawa – organizacje pozarządowe. Mogę tu mówić bardzo długo, mamy cały czas, że tak powiem na uwadze i na myśli, aby pomagać tym organizacjom. W tamtym roku 2020 środki finansowe przeznaczone były w wysokości 176.000,00 zł. Wiadomo, że były też te określonej i tam w zmniejszonej formie, ale aby one były robione musiały być jakieś środki. Kolejna sprawa – promocja gminy. Drodzy Państwo, ja zawsze mówiłem, że mam skrzywienie do promocji gospodarczej, czyli do inwestycyjnej, ale promocja inwestycyjna to nie wszystko. Jeszcze jest promocja gminy, tutaj uczyniliśmy wiele różnych zadań, bo i pojawiały się firmy, mieliśmy profil na facebooku, który każdy mógł zobaczyć co się tam działo przez ten rok 2020. Tak, żeby każdy z mieszkańców naszej gminy był na bieżąco, żeby wiedział co Wójt robi, co Rada robi, co się dzieje w ogóle, w jakie projekty wchodzimy, jak to wygląda. Wprowadziliśmy też taki prosty system, który nazywa się e-Kurenda. On pomaga właśnie, żeby się też skomunikować załóżmy z mieszkańcami tu od strony sołectw, sołtysów, bo pojawiają się tam bardzo krótkie informacje, komunikaty, ostrzeżenia. To jest bardzo prosta aplikacja, wystarczy ją zainstalować, podaje się tylko nazwę swojego sołectwa i z automatu wszystkie wiadomości, które były uwieszone, one się tam pojawiają. Pomoc społeczna Drodzy Państwo, to jest, to było właśnie wyzwanie. Ten rok 2020 wiadomo, że GOPS jest jakby z ramienia urzędu tą pierwszą flanką, która pomaga naszym mieszkańcom. Wiele wydarzyło się różnych rzeczy i dobrych i złych, ale prawdę mówiąc ta pandemia spowodowała, że my się wszyscy uczyliśmy na nowo działać w nowych warunkach, ograniczonych warunkach, ale zobaczcie Państwo łącznie GOPS wydał 2884 decyzje. Zobaczcie Państwo, z jaką ilością różnych można powiedzieć form pracowaliśmy, bo sama praca czy współpraca z policją, czy z terapeutami, czy ze sądem, czy załóżmy z kuratorami to jest mała część, taki czubek góry lodowej, a zobaczcie Państwo wszystkie działania, które GOPS realizuje oczywiście muszą być poparte tym, że musi być przeprowadzona analiza, bo niestety ale tu jest taki dość trudny kawałek można powiedzieć do realizacji, bo do każdego problemu trzeba niestety, ale podejść indywidualnie, bo ciężko jest brać to można powiedzieć szablonowo. Oczywiście GOPS też, czy pomoc społeczna mówimy tak ogólnie wykonywał zadania, które związane są z wszystkimi zadaniami zleconymi, bo wiadomo 500+, fundusz alimentacyjny, tych zadań jest bardzo dużo. Tutaj też dziękuję Pani kierownik i całemu GOPS-owi za to, że tak nas dzielnie wspierał, nawet tutaj powiem to oficjalnie, że Panie, które są opiekunkami, które pracują dla GOPS-u, opiekują się tymi najbardziej potrzebującymi



tez na czas pandemii nie ograniczyły się z tą pomocą, można powiedzieć, że w pełni pracowały tak, jakby się nic nie zmieniło. Kolejna sprawa, to dotyczy Drodzy Państwo Państwa, czyli Rada Gminy, uchwały. Te uchwały, które były przygotowane przez Wójta, czy w różnych formach, łącznie w roku 2020 roku odbyło się 16 sesji, w tym 6 nadzwyczajnych, podjęto 103 uchwały. To też był dla Rady, dla Wójta tutaj temat dość trudny, bo właśnie tu weszliśmy wtedy w ten obszar e-Sesji, czyli tzw. online. Konkretna następna sprawa myślę, że tutaj bardzo ważne, żeby to powiedzieć, że wszystkie te uchwały były, które były podjęte zostały przez organ wykonawczy przez czy przez Wójta wykonane z zachowaniem tych procedur i terminów. To jest takie bardzo w pigułce podsumowanie tego, co robiliśmy w 2020 roku, bo Drodzy Państwo pamiętajcie też o tym, że żadne zadania nie kończą się z roku na rok. To nie jest rok kalendarzowy. Nieraz jest tak, że są tak duże zadania, np. jak suw w Żdżarach, który przez lata, czyli 2 lata założmy zajmuje, czy ta kanaliza. Zadań jest coraz więcej, coraz większe wyzwania podejmujemy. Myślę, że już na tyle się nauczyliśmy współpracować i pomagać sobie nawzajem, że ja uważam, że jesteśmy jedną z takich gmin, która jest w czołówce tej rozwojowej i to, co się tu dzieje, bo powiem tak. Pandemia pandemią, spotkania spotkaniami, ale my też założmy tak apropos jeszcze promocji. Ja liczyłem kiedyś to, nam wychodziło około 70 samych konferencji w różnej formie, z różnymi inwestorami i zapytania dotyczące terenów. Wiecie, że dużo się dzieje i dużo się wydarzy w tym roku. Ja tutaj na razie jeszcze nie będę o tym mówił, a myślę, że cały czas jest tak, że świat stoi otworem. Ja tu ze swojej strony i naszych urzędników chcę powiedzieć, że będziemy cały czas tak pracować, jak do tej pory, a może nawet lepiej jak się uda, bo teraz troszeczkę więcej możliwości jest, ale mówiąc szczerze pandemia to jest taki trudny temat. W tamtym roku też było w wakacje trochę poluzowane te wszystkie obostrzenia, a później wrzesień znowu było trudno, ale Drodzy Państwo, nie będę więcej mówił. Bardzo dziękuję wszystkim i Państwu i pracownikom i softysom oczywiście i wszystkim osobom związanych z samorządem. Oczywiście nie tylko gminy, bo powiatu i województwa i oczywiście Urzędu Marszałkowskiego, którzy pozwolili abyśmy mieli możliwość pozyskania pieniędzy na inwestycje w roku 2020 i następnych i poprzednich latach, aby to wykonywać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Wójtowi.

Raport o stanie Gminy Stare Miasto za rok 2020 stanowi [załącznik nr 4 do niniejszego protokołu](#).

a) debata

Przewodnicząca Rady Gminy – Otwieram dyskusję. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. O głos prosi Pan Radny Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, Szanowni Państwo. Raport o stanie gminy jest można powiedzieć dokumentem, który wprowadza nas do następnego punktu do udzielenia wotum zaufania dla Pana Wójta. Tak naprawdę jak się zastanowić, to my dzisiaj nie udzielamy wotum zaufania dla Pana Wójta, również udzielamy wotum zaufania dla całej Rady, dlaczego? ... moje zdanie, ponieważ Pan Wójt tyle może zrobić, na ile Radni pozwolą. Tyle może zrobić dobrych rzeczy i złych, na ile Radni pozwolą, a możemy pozwolić na to przede wszystkim w uchwale budżetowej i w innych po drodze, to taka pierwsza uwaga. Udzielając każdy z nas, głosując za udzieleniem wotum zaufania, jeżeli nie udziela takie wotum, to tak jakby sobie nie udzielił, bo jeżeli głosował za budżetem, jeżeli głosował za zmianami, jeżeli głosował i akceptował propozycje Wójta, to tym samym ... można powiedzieć moralnego prawa do tego, żeby takiego wotum zaufania nie udzielić, bo to znaczy, że głosował niezgodnie ze swoimi przekonaniem. Ten raport o stanie Gminy Stare Miasto jest bardzo obszerny i można go różnie przedstawić. Dla mnie ten raport jest zbyt optymistyczny, chciałem się odnieść szczególnie do kwestii finansów, bo za chwilę mieszkańcy gminy zapytają nas jako radnych i Pana Wójta skoro jest tak dobrze, to czemu szereg inwestycji nie zostaje realizowanych, będziemy się tłumaczyć, więc może od początku, jeżeli chodzi o finanse. To trochę jak w tym dowcipie, czy 3 koła są dobre czy jedno popsute w traktorze. Na co trzeba zwrócić uwagę, budżet mamy ponad 70 milionów, natomiast jest część budżetu, która jest przeznaczona na wydatki socjalne, na rodzinę, na 500+ i część związana z subwencją oświatową, na którą tak naprawdę nie mamy wpływu, musimy je wydać i tak jakby one tylko przechodziły przez nasz budżet, więc cała resz-



ta, którą zarządzamy to jest to, nad czym tak naprawdę możemy debatować i tutaj nie zgodzę się z tym, że jest taka dobra sytuacja finansowa, bo mimo wszystko mamy 21 milionów zadłużenia. Jak patrzyłem tutaj na tych tabelkach jak wzrastało poziom dochodów na mieszkańca, to się wlicza również to słynne 500+, to może należałoby również wskazać jak rosło zadłużenie w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Pozwoliłem sobie policzyć, że na dzień dzisiejszy na mieszkańca gminy od niemowlaka do starca jest 1716,00 zł. Wzrost zadłużenia powoduje, że na inwestycje tak naprawdę przeznaczamy pieniądze tylko i wyłącznie z pożyczek. Mamy bardzo mało własnych środków budżetowych z przychodów własnych gminy przeznaczamy na inwestycje, co wynika z budżetu. Czego nie ma w raporcie? Co należałoby zmienić? Mamy tu podział wydatków w układzie branżowym, co nie oddaje faktycznie struktury wydatków, bo trzeba sobie powiedzieć, że prawie połowa naszych wydatków budżetowych, to są wydatki związane ze świadczeniami i z tytułu zatrudnienia, czyli pensje i pochodne pracowników gminy i jednostek związanych z gminami, czyli szkół, przedszkoli, komunalki, biblioteki itd. Te wydatki osobowe, które nam drastycznie rosną, to nie jest wina tutaj Pana Wójta, że wzrosły, bo rośnie tutaj pensja minimalna, są pewne zmiany na szczeblu rządowym, na które nie mamy wpływu, ale chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Komisja Rewizyjna nie tak dawno przygotowała taki protokół z kontroli. W ostatnich 4 latach zatrudnienie wzrosło o 42 etaty. Nie w gminie, ale w gminie, szkołach, przedszkolach, itd. 42 etaty, to jest prawie 10%, natomiast wzrost ludności gminy ... 4 latach wzrosła ludność o 3%. To tak, żeby nie było tak słodko to trzeba popatrzeć, gdzie są rezerwy. Tutaj jeżeli nie możemy negatywnie oceniać Pana Wójta za wykonanie budżetu, to z mojej strony to jest żółta kartka, bo nie widzę działań realnie zmierzających do ograniczenia tych wydatków, wręcz przeciwnie widzę, że tendencja jest do dalszego kumulowania ich. Ja nie uważam, że z dnia na dzień należy zwalniać ludzi, żeby była jasność. Natomiast trzeba przyjąć taką politykę, która wydatki związane z pensjami, pochodnymi, ze stanem zatrudnienia, ilość będzie zmalała. Pewne zmiany organizacyjne również doprowadziły w ostatnich latach do wzrostu ilości osób na stanowiskach kierowniczych, to też podnosi nam te kwoty. To tyle, jeżeli chodzi o finanse. Jeżeli chodzi o oświatę to też chciałem wskazać, że po wielkiej burzy w sprawie i dyskusji na temat zmian w oświacie, gdzie nam tutaj Pan Wójt obiecywał, że za chwilę będzie, za chwilę będzie, będą zmiany później zmiany przedstawiono. Zadałem wtedy pytanie, czy jest plan awaryjny, jeżeli te zmiany polegające na likwidacji Szkoły w Barczygłowie nie wejdą w życie, okazało się, że nie. Realną zmianą w oświacie jaką ja przynajmniej zauważyłem, tj. wzrost etatów w referacie oświaty. Jeżeli to miało być coś, co zmniejszy koszty, no to nie jest to, że tak powiem chyba powód do pochwały, bo to się nie przenosi wprost ani na poziom nauczania ani na organizację. Wielu Radnych miało uwagi, co do tego, że jesteśmy niekonsekwentni, jeżeli chodzi o dowóz dzieci poza obwodami. Wracając jeszcze do tego, co mówiłem, co Pan Wójt może, na co my pozwalamy, to chciałem powiedzieć i odwołać się do dzisiejszej sesji. Na dzisiejszej sesji mamy punkt w budżecie, np. przeznaczenie 40.000,00 zł. na malowanie budynku tego, w którym jesteśmy Biblioteki. Ja uważam, że to jest zbędne, ale jeżeli Rada to zatwierdzi, Pan Wójt tak, jak nam powiedział na ostatniej sesji, wiedzieliście Państwo nad czym głosujecie, więc to nie jest wotum zaufania i to nie jest ocena Radnych, ale to jest nasza ocena, naszej pracy. Czy akceptujemy, czy nie inne decyzje. Dzisiaj będziemy decydować o tym, czy gmina ma należeć do stowarzyszenia, kolejny wydatek 12.000,00 zł. Każdy z nas będzie nad tym głosował. Ja nie mam, że tak powiem pretensji do Pana Wójta, na koniec się dowiemy Rada to zatwierdziła, no taki jest podział naszych kompetencji, więc trzeba się zacząć bić we własne piersi. Przypominam również taką dyskusję trochę ponad rok temu na temat wzrostu dofinansowania do komunikacji miejskiej, gdzie mieliśmy dorzucić pieniądze, a nasza młodzież miała dojeżdżać, że tak powiem bezpłatnie do Konina, okazało się, że wybuchła pandemia i dzięki tutaj zdecydowanemu stanowisku Rady te pieniądze nie zostały wydane, więc to od nas w dużej mierze zależy to, jak wygląda sytuacja gminy, budżet. Wójt wbrew pozorom ma dosyć ograniczone możliwości, jeżeli Rada nie da pieniędzy. Także podkreślam Szanowni Państwo, koleżanki i koledzy Radni, że to my wskazujemy na to, czy gmina ma się zadłużać, w jakim kierunku mają iść nasze inwestycje i wydatki i jaką presję wywieramy na Pana Wójta. Jeżeli damy pieniądze na wzrost zatrudnienia, to zatrudnienie będzie rosło, jeżeli nie damy, nie będzie rosło. Tak jest z każdą pozycją i moje wystąpienie ma służyć właśnie temu, żeby każdy z nas Radnych to sobie uświadomił i mieszkańcy. Sytuacja wcale nie jest taka cudowna, to jest moje zdanie, bo wiele inwestycji oczekuje i to jest normalne i trzeba jasno sobie powiedzieć, że wszystkie-



go naraz się nie robi, wiele zostało zrobionych, ale żebyśmy tego nie przecukrzyli, bo można tak ustawić cyfry, że się okaże, że kielbasa zdrożała, jak to mówił towarzysz chyba Gomółka, ale lokomotywy staniały nie, tak jakby każdy z mieszkańców ... więc patrzmy realnie na to, co jest w budżecie i patrzmy realnie, jakie podejmujemy kroki nad każdą złotówką, wtedy ta dyskusja będzie na temat wotum zaufania będzie przyjemna, ale również będzie właściwie postawiona. W Gminie Kleczew wotum zaufania nie dostał Pan Wójt. Dla mnie to jest szok, bo ci sami Radni głosowali za budżetem, przyjęli, że tak powiem przyjęli wykonanie budżetu, absolutorium, a nie udzielili wotum zaufania. Dla mnie to jest paranoja, bo Radni tak samo są odpowiedzialni za funkcjonowanie tej gminy i za swoje decyzje. Są protokoły i można do nich wrócić. Ja nie mogę mieć pretensji do tego, co zaproponował. Każdy z nas może się mylić, tu dyskusje się toczą. Nikt nie ma patentu na dobre pomysły, ale jest nas 15 i możemy albo potwierdzić albo, że tak powiem storpedować złe pomysły, dobre przyklasnąć. Ja na ten moment oczekuję od Pana Wójty, że podejmie w tej drugiej części kadencji kroki zdecydowane i przedstawi nam plan zmierzający do ograniczenia wydatków bieżących, bo jeżeli stałych, jeżeli tego nie ograniczymy, to będziemy mieli kłopot z inwestycjami, ze środkami własnymi na inwestycje, jeżeli pojawią się środki ze źródeł zewnętrznych, a zaciągać zobowiązań w kółko nie mamy i myślę, że nie powinniśmy tutaj bać się dyskusji o każde tysiąc, 2 tysiące, 12 tysięcy, bo o to się powinniśmy spierać, bo tysiące składają się ze złotych, a my często no dobra, to zagłosujemy. Myślę, że trzeba się spierać i to konstruktywnie w każdej sprawie, ponieważ budżet został wykonany myślę, że wotum zaufania Pan Wójt bez problemu dostanie, bo to się łączy z wykonaniem, natomiast wydaje mi się, że żeby nie było tak słodko, nie możemy powiedzieć, że wszystko było cudownie, bo tak nie było, ale też trzeba powiedzieć, że tak nie było, bo w niektórych sytuacjach, gdzie był spór większość radnych poparła pewne propozycje i też powinni się bić w swoje, każdy z nas powinien bić się w swoje piersi. Jak ma problemy, to powinien wrócić do tych starych protokołów i zastanowić się, jak podniósł rękę, za czy przeciw. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Radnemu. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń. Pozwolę sobie zabrać głos. Panie Wójcie, raport przedstawia wiele pozytywnych aspektów, które zasługują na pochwałę, ale raport oceniam całościowo i muszę wskazać na kilka negatywnych rzeczy, które miały miejsce w roku 2020, stąd też i była moja decyzja przy przyjęciu budżetu na rok 2020. Otóż, zadłużenie podano w raporcie procentowo, natomiast od już dość długiego czasu stosujemy współczynniki, zgodnie ze zmianami w ustawie i to te współczynniki decydują o możliwości zaciągnięcia nowych zobowiązań. Z całą pewnością opinia RIO na kolejne lata, czyli ... w wydaniu opinii w sprawie WPF-u na lata 2021-2035. Ta opinia negatywna dotyczyła 2 lat, żeby nie ... tu z opinią całościową na przestrzeni tych lat. Ona dotyczyła dwóch lat, jeśli chodzi o raport, który ocenia działania za rok 2020, to w budżecie tenże rok zabrakło mi jednej rzeczy, koncepcji. Tyle mówimy o oszczędzaniu, o wydatkach dużych, o wydatkach na oświatę, natomiast nie mamy koncepcji, nie ma tu planu działania, na którym prace w tym zakresie byłyby oparte. Wielokrotnie zwracałam uwagę na dowozy poza obwodami, w momencie kiedy zostały wygaszone klasy gimnazjalne. Narzekamy, że dzieci z małych miejscowości przechodzą nam do dużych szkół, ale my te dzieci na koszt gminy przewozimy, one są przewożone. Rodzic oczywiście ma prawo wybrać placówkę, do której chce zapisać dziecko, do której będzie uczęszczało, natomiast jeśli to jest poza obwodem, tym samym na rodzicu spoczywa obowiązek dowozu dziecka to tejże szkoły, to jest jakaś podstawa. Podstawa, od której powinniśmy zacząć, z resztą każde prace, każde zmiany należy zacząć od pewnych podstaw, opracować plan i to realizować, bo tu wprowadzony jest chaos. Z jednej strony mówimy o jakiejś reorganizacji, z drugiej strony te działania nie są spójne i one zaprzeczają. Jedno działanie zaprzecza drugiemu. Jeśli chodzi o oszczędności w oświacie, o których tyle mówiliśmy. Z całą pewnością nie możemy do nich zaliczyć inspektora, który ... przepraszam nie wiem doradca bądź ekspert, który został zatrudniony, nie potrafię powiedzieć na jaki czas. To była rzecz kilku miesięcy, co z pewnością nie przyczyniło się do oszczędności i tak dokładnie efekty tej pracy nie są wybitne, ponieważ te wszystkie informacje były nam przekazane przez ówczesną Panią kierownik referatu oświat. Ponadto, tak wiele mówimy o oszczędzaniu, o programie oszczędzania, ale nie mamy tutaj żadnego planu, nie ma żadnej koncepcji wdrożenia takiego planu oszczędnościowego. Tych rzeczy nie robi się z dnia na dzień, to jest rzeczą zrozumiałą, ale nie można wiecznie o czymś mówić i tego nie realizo-



wać, ponieważ należałoby opracować plan i wprowadzać konsekwentnie w życie. Zawsze musimy się liczyć z sytuacją, która jest niezapowiedziana, jakieś zmiany, zmieniają się przepisy, ale to nie są rzeczy nagminne, natomiast powinniśmy mieć plan działania, który rozpoczyna już się w momencie podjęcia uchwały budżetowej na kolejny rok i realizować ten plan konsekwentnie. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym temacie? Nie mamy zgłoszeń do dyskusji.

b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stare Miasto wotum zaufania

Uchwała nr XL/261/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stare Miasto wotum zaufania. § 1. Po przeprowadzeniu debaty nad raportem o stanie Gminy Stare Miasto za rok 2020 udziela się wotum zaufania Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 3 głosy

„za” 12 osób, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 3 osoby. Panu Wójtowi udzielono wotum zaufania. Gratuluję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Paweł Kwieciński, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz.

Uchwała otrzymała nr XL/261/2021 i stanowi [załącznik nr 5 do niniejszego protokołu](#).

**Punkt 7 porządku obrad** – Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2020 r. i głosowanie nad absolutorium

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę Panią Skarbnik o przedstawienie informacji na temat wykonania budżetu gminy Stare Miasto za rok 2020r.

a) informacja Skarbnika Gminy o wykonaniu budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 r.,

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Stare Miasto za rok 2020 zostało przedłożone Radzie Gminy i Regionalnej Izbie Obrachunkowej 31 marca 2021 roku. Jak i również sprawozdanie to zostało zamieszczona na stronie internetowej gminy. Odnosząc się do zrealizowanych dochodów, o których już tutaj była mowa zostały wykonane one na poziomie 71.876.644,73 zł., co stanowi 96,15% w stosunku do planu. Jeżeli chodzi o zrealizowane wydatki wynosiły one 71.253.392,44 zł i zostały zrealizowany na poziomie 92,24%. Wynik budżetu zakończył się nadwyżką w kwocie 623.252,29 zł. W roku 2020 wyemitowano papiery wartościowe na kwotę 4.000.100,00 zł. jak i również spłacono zobowiązania gminy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 3.055.000,00 zł. Sprawozdanie z wykonania budżetu zawiera wykonanie przedsięwzięć, czyli zadań inwestycyjnych, wykonanie funduszu sołeckiego, realizację zadań zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, informację o stanie mienia, informację z wykonania planu instytucji kultury. Pragnę dodać, że zwiększenie zadłużenia wiązało się z realizacją zadań inwestycyjnych, na które gmina uzyskiwała różne dofinansowania. Odnosząc się jeszcze do informacji zawartej przez Panią Przewodniczącą odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2 lata, które zostały wskazane w projekcie budżetu, to pragnę tylko dodać, że to dotyczyło projektu, natomiast sama uchwała nie zawiera już tych negatywnych informacji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję.



- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2020 r.,

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę o przedstawienie opinii RIO Panią Skarbnik.

Pani Jolanta Sobczak odczytała Uchwałę Nr SO-8/0954/217/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 27 kwietnia 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Stare Miasto sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. **Opinia jest pozytywna.**

Uchwała RIO stanowi *załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik.

- c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2020 r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie opinii proszę Przewodniczącą Komisji Pana Michała Kałużnego.

Pan Michał Kałużny – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Uchwała nr 1/2021 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto z dnia 6 maja 2021 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Stare Miasto za 2020 rok. Działając na podstawie: art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Komisja Rewizyjna Rady Gminy Stare Miasto uchwała, co następuje: § 1. Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 rok i wnosi do Rady Gminy Stare Miasto o udzielenie Wójtowi Gminy Stare Miasto absolutorium za 2020 rok. § 2. Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 rok stanowi załącznik do niniejszej uchwały. § 3. Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały do Rady Gminy Stare Miasto powierza się Przewodniczącemu Komisji. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przedstawię uzasadnienie i wybrane elementy załącznika, który jest opinią o wykonaniu budżetu. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 27 kwietnia i 06 maja 2021 roku, działając na podstawie art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych rozpatrzyła: sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 rok wraz z opinią o tym sprawozdaniu Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz sprawozdanie finansowe Gminy Stare Miasto za rok 2020. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu w/w dokumentów oraz przeprowadzonej kontroli, zapoznaniu się z wyjaśnieniami Skarbnik Gminy Stare Miasto, Kierowników wybranych referatów, dyrektorów lub kierowników wybranych jednostek organizacyjnych Gminy Stare Miasto, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za rok 2020. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym wystąpiła z wnioskiem do Rady Gminy Stare Miasto o udzielenie Wójtowi Gminy Stare Miasto absolutorium za rok 2020. Szczegółowe uzasadnienie Komisja Rewizyjna zawarła w opinii stanowiącej załącznik. Powyższy wniosek, powyższa uchwałę Komisja przyjęła jednogłośnie. Analizując poszczególne elementy sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego, Komisja stwierdziła, że w ciągu roku budżetowego Rada Gminy Stare Miasto dokonała 11 zmian w budżecie, natomiast Wójt wprowadził zarządzeniami 17 poprawek. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 06 maja 2021 roku skontrolowała zarządzenia Wójta Gminy i wg swojej wiedzy stwierdziła, że Wójt nie przekroczył upoważnienia organu wykonawczego przy dokonywaniu zmian w budżecie. Należy zaznaczyć, że pandemia spowodowana covid-19, rozszerzyła kompetencje Wójta w tym zakresie. Plan dochodów po dokonanych zmianach został zwiększony o kwotę 9.178.968,20 zł. i stanowił finalnie kwotę 74.754.410,76 zł. Został wykonany w kwocie 71.876.644,73 zł., co stanowi 96,15%. W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej wykonania dochodów Komisja stwierdza, że zostały wykonane zadawalająco. Jednakże wnosi uwagę, co do wykonania dochodów w następujących działach: 010 „rolnictwo i łowiectwo”, które zostały wykonane na poziomie 39,89% w stosunku do planu. W wyniku przeprowadzonej kontroli i wyjaśnień Skarbnik Gminy otrzymano częściową dotację związaną z realizacją przedsięwzięcia „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Stare Miasto, w miejscowości Żdzary i Barczygłów”

*Truj*



w ramach WRPO. Całościowe rozliczenie nastąpi w 2021 roku. W dziale 700 „gospodarka mieszkaniowa”, które zostały wykonane na poziomie 38,12% w stosunku do planu. W wyniku kontroli stwierdzono, że na poziom wykonania miał wpływ brak sprzedaży mienia gminy m.in. w miejscowości Żdżary i Stare Miasto. Po raz kolejny Komisja w tym zakresie czyni uwagę. Wójt wyjaśnił, że nie doszło do sprzedaży niezabudowanej działki położonej przy węźle autostradowym w m. Żdżary, ponieważ trwająca procedura zniesienia ograniczonego prawa rzeczowego nie została zakończona, nie zdążono ponownie ogłosić przetargu i w dziale 801 „oświata i wychowanie” zostały wykonane na poziomie 71,50% w stosunku do planu. Stwierdzono, że przyczyną niskiej realizacji dochodów była przerwa w nauce spowodowana pandemią covid-19, a co za tym idzie brak wpłat na dożywianie. Komisja dokonała kontroli sprawozdania dotyczącego średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2020 roku. Ustalono, że wydatki w gminie poniesione na wynagrodzenia w poszczególnych stopniach awansu zawodowego we wszystkich grupach nauczycieli zostały wykonane. Komisja skontrolowała umorzenie zaległości z tytułu podatków i opłat dokonanych przez Wójta. Wójt dokonał umorzeń w roku 2020 w łącznej kwocie 69.731,79 zł. Komisja dokonała kontroli zaległości z tytułu podatków, opłat i pozostałych dochodów oraz ściągłości zadłużeń. Ustalono, że zaległości do zapłaty na rzecz gminy na dzień 31 grudnia 2020 roku wynoszą łącznie 1.355.791,78 zł. i są niższe o 17.541,60 zł. w stosunku do roku poprzedniego. Ustalono, że powstałe zaległości dotyczą nie tylko roku bieżącego, ale i również lat poprzednich. Komisja Rewizyjna dokonała kontroli wykonania podstawowych dochodów podatkowych z ostatnich dziewięciu lat, na podstawie rocznych sprawozdań. Wykonanie podstawowych dochodów podatkowych w 2020 roku w stosunku do roku 2019 wyniosło 103,19%. Po przeprowadzonej kontroli Komisja stwierdziła, że największe zwiększenie powstało z tytułu wpływów udziałów w podatku dochodowym od osób prawnych. Jeżeli chodzi o przychody w 2020 roku dokonano emisji papierów wartościowych na kwotę 4.100.000,00 zł. oraz dokonano spłaty udzielonej pożyczki przez ZUW w Koninie w kwocie 1.050.000,00 zł. Rozchody - dokonano spłaty kredytów i pożyczek, wykup papierów wartościowych na kwotę 3.055.000,00 zł. Zadłużenie Gminy, o którym już była tutaj dzisiaj mowa na koniec roku 2020 wynosiło 21.167.000,00 zł., co stanowi 29,45 % w stosunku do wykonanych dochodów. Plan wydatków został uchwalony na poziomie 68.070.442,56 zł., został zmieniony i wzrósł do kwoty 77.249.410,76 zł. Wydatki wykonano w kwocie 71 253 392,44 zł., co stanowi 92,24 % w stosunku do planu. Komisja stwierdza, że organ wykonawczy wykonał w zadawalającym zakresie planowane przedsięwzięcia zapisane do realizacji w budżecie, za wyjątkiem przedsięwzięcia „Budowa hydroforni w Żdżarach - wykonanie dokumentacji budowlanej – kontynuacja”. Z wyjaśnień Wójta wynika, że zadanie zostało przesunięte do realizacji w latach następnych. Wykonanie wydatków na poziomie 77,72% na przedsięwzięcia w stosunku do planu. Komisja stwierdza, że jest prawidłowe. Kontroli dokonano wykonanie dotacji udzielonych z budżetu. Komisja dokonała kontroli zapisów konta 011 dla „urzędu gminy” i stwierdza, że dane wykazane w informacji są zgodne z ewidencją księgową. Skarbnik Gminy przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Stare Miasto sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Komisja Rewizyjna nie wniosła pytań i uwag, co do przedłożonych tam informacji. Komisja Rewizyjna w roku 2020 dokonała kontroli w zakresie analizy wykorzystania sprzętu przez ZGK, zwłaszcza tzw. sprzętu ciężkiego. Wnioski, zalecenia przekazano kierownikowi ZGK w protokole pokontrolnym. Powyższa opinia została przyjęta na posiedzeniu Komisji w dniu 06 maja 2021 roku. Uznano, że będzie ona integralną częścią wniosku absolutoryjnego. Komisja Rewizyjna na podstawie dokonanych kontroli stwierdza, że działania Wójta Gminy w zakresie prowadzonej polityki na rzecz gromadzenia i wydatkowania środków finansowych w budżecie 2020 roku, uznaje za właściwe. Podkreśla jednak fakt, że nadal należy podjąć stanowcze działania zmierzające do ograniczenia wydatków bieżących, co wielokrotnie wyrażała w swoich protokołach kontrolnych. W ocenie Komisji wspólne działanie pozwoli na poprawę wskaźników wynikających z ustawy o finansach publicznych w następnych latach, a przede wszystkim na spłatę zaciągniętych zobowiązań. Wobec powyższego Komisja Rewizyjna postanawia, jak poniżej: „wnioskuje się do Rady Gminy Stare Miasto o udzielenie Wójtowi Gminy Stare Miasto absolutorium za 2020 rok” i tu następują podpisy. Dziękuję.

*Troj*



Opinia Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2020 r. stanowi [załącznik nr 7 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Przed kolejnym punktem pragnę wyjaśnić. Pani Skarbnik, moje stanowisko opinii RIO nie uchwały, co podkreśliłam w opinii RIO, ponieważ na koniec roku dokonano dodatkowej spłaty w wysokości 400.000,00 zł. z wolnych środków, stąd też moja wypowiedź dotyczyła opinii RIO.

Pani Jolanta Sobczak – Tak, tylko opinia dotyczyła projektu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Projektu, tak oczywiście.

d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie opinii proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Michała Kałużnego.

Pan Michał Kałużny – Odczytał Uchwałę Nr SO.-5/0955/129/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za rok 2020.

Uchwała RIO stanowi [załącznik nr 8 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu.

e) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 r.

Przewodnicząca Rady Gminy – Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan Przewodniczący Wejman, udzielam Panu głosu.

Pan Lesław Wejman – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Komisja Budżetu nad budżetem pracowała przez cały rok. Ja już nie będę się odnosił tutaj do cyfr, które tu padły kilkakrotnie dlatego, że już byśmy się nawzajem zanudzili, niemniej pewne wnioski z opinii Komisji chciałbym przedstawić. Pierwsza sprawa, mianowicie rok trudny, o którym tu mówiono i pomimo pesymizmu, który też tutaj był nawet wśród Radnych, wyniki które zamknął rok 2020 są wynikami pozytywnymi. Dlatego, po pierwsze planowany deficyt budżetowy jest nadwyżka. Jeżeli chodzi o obroty, po stronie dochodów, co prawda niewykonane w 100%, ale w stosunku do roku 2019 z dynamiką 103%. Pomimo tak trudnego roku te wyniki są wynikami pozytywnymi. Komisja także zwraca uwagę na jeden fakt, mianowicie budżet, który został przyjęty na początku 2020, a na końcu. Różnica po stronie dochodowej, tj. 9.000.000,00 zł. z haczykiem, część jest to w tych 9.000.000,00 zł. jest decyzji celowych, ale część są to środki pozyskane przez Pana Wójta i przez służby tutaj Urzędu Gminy. To należy podkreślić, dla tego że rok był niezmiernie ciężki. Komisja przez cały rok zgłaszała na pewien mankament jakimi są należności. Z analizy, której tu przeprowadziliśmy, to cyfra bezwzględna jest duża, natomiast są dwie pozycje mianowicie, fundusz alimentacyjny i podatek od środków transportowych. Liczyliśmy na to, że zmiana przepisów, jeżeli chodzi o egzekucję funduszu alimentacyjnego pomoże nam bardziej, w części pomogło, ale to jest jeszcze temat duży. Teraz, w przypadku zaległości podatkowej mamy tutaj jedną sytuację, która ciągnie nam się kilka lat. Jest to niezależna od działań Urzędu Gminy. Jeżeli chodzi o sprawę wydatkową, chciałoby się na pewno więcej zrealizować, natomiast jest wiadomym, że taka polityka musi być prowadzona, żeby tych środków w sumie na koniec roku nie zabrakło. Oszczędności, pracowaliśmy nad tym tematem. W niektórych przypadkach udało się, w niektórych przypadkach się nie udało. Niemniej jest to temat, który będzie kontynuowany w następnym roku, a więc roku bieżącym. Kolejny temat to jest sprawa zadłużenia. Biorąc pod uwagę to, że zmniejszyło się zadłużenie, więc jest to pozytywny element i ten procent, który jest 29,45 stanowi jeden z niższych, jeżeli chodzi o samorządy, tutaj po sąsiedzku, ale także jeżeli chodzi o skalę kraju. Biorąc pod uwagę inflację, która jest dość duża i niski stopień oprocentowania kredytów, to nie zaważyło generalnie na finansach Gminy. Na pewno dużo jest jeszcze do zrobienia, my wszyscy mamy tego świadomość, niemniej życzymy sobie, żeby przynajmniej wykonanie budżetu 2021 było na podobnym pozio-

*Truj*



mie jak rok 2020. Mając na uwadze te wszystkie fakty, Komisja pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu za rok 2020. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Udzielam głosu Panu Radnemu Lewandowskiemu.

Pan Waldemar Lewandowski – Szanowni Państwo, wypowiedź Pana Przewodniczącego Wejmana, to albo ja nie zrozumiałem, albo zaciemniła tutaj obraz, bo my nie mamy nadwyżki budżetowej, księgowo tak, ale przychody budżetu w żaden sposób nierówno ważyły wydatków. Powiedzmy sobie wprost, wydatki zostały zrównoważone kredytem na kwotę 4.100.000,00 zł. Tyle mamy, nam brakło w budżecie. My nie mamy nadwyżki, my mamy cały czas deficyt, który pokrywamy kredytem. Oczywiście księgowo mamy nadwyżkę, ponieważ części nie zrealizowaliśmy kredytu, bo mogliśmy jeszcze więcej się zadłużyć. Taka pierwsza uwaga, żeby tutaj nie było zrozumienie, to jest stwierdzenie księgowo, natomiast faktycznie przychody budżetowe nie równoważyły wydatków, to jest fakt z cyframi trudno tutaj dyskutować. W liczbach bezwzględnych też nie zauważyłem, w którym miejscu spadło zadłużenie gminy, bo ja mam wrażenie że wzrosło. Z resztą w sprawozdaniu przedstawionym przez Pana Wójta w tych słupkach, może mam słaby wzrok używam okularów, ale więcej wzrosło. Oczywiście, jeżeli się odnosimy do wielkości budżetu do proporcji to tak, ale powiedzmy mieliśmy 4.100.000,00 zł. mniejsze zadłużenie w 2019 roku, o tyle powiększyliśmy. Oczywiście w międzyczasie coś tam spłaciliśmy, ale w liczbach bezwzględnych nasze zadłużenie wzrosło nie zmalało. To jest moja uwaga, żeby nie zaciemniać. Następna sprawa, tak jest inflacja, ale ta inflacja również ma wpływ na to, że rosną nasze przychody, w jakiś sposób, więc to nie zaciemniajmy obrazu, bo z cyframi się nie dyskutuje, nie ma potrzeby tutaj mówienia, że jest super sytuacja. Coś tam mniej wydaliśmy, zaplanowaliśmy jeszcze w budżecie, czyli jeszcze większe zadłużanie, trochę mniej było potrzebne. Tak, to trzeba przedstawiać. Panie Przewodniczący, to nie można okłamywać ludzi mówiąc, że mamy nadwyżkę tak, z punktu widzenia tego jak definiują nadwyżkę budżetową księgowi, to tak jest, ale nasze przychody nie pokryły naszych wydatków. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, udzielam głosu Panu Radnemu Kwiecińskiemu.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Właściwie Pan Radny Lewandowski mnie wyprzedził, ale rzeczywiście tutaj musimy być w stosunku nie do siebie, bo w stosunku do siebie nikt nie jest naiwny i wie, że jest tak rewelacyjnie finansowo, ale musimy być uczciwi w stosunku dla naszych mieszkańców i dla tych, którzy nas oglądają. Procentowo w stosunku do budżetu tak, bo budżet z roku na rok mamy coraz wyższy, ale jeśli chodzi o kwotowo, to czy my te zadłużenie ... co roku jest wyższe. Szanowni Państwo, jeszcze do czego trzeba doliczyć koszty tego utrzymania kredytu i Szanowni Państwo, jeszcze. Mówimy o budżecie za rok 2020, ale przecież w tym roku tak samo wszystko ... zaciągamy nowe zobowiązania, na koniec roku kwota tego kredytu będzie zdecydowanie większa niż w 21.000.000,00 zł. które jest na koniec 2020 roku. Szanowny Panie Wójcie, w każdym biznesie czy to jest gospodarstwo czy to jest firma, są jakieś przedsięwzięcia, na które nie stać. Wtedy się zaciąga kredyt, ale jak kredyt zaciąga, to tak powiem Panu szczerze, po zaciągnięciu kredytu przez jakiś okres cicho siedzi i ten kredyt się spłaca, a my Szanowni Państwo, nie ma roku żebyśmy nie zaciągali zobowiązań. Może byśmy tak trzeźwo spojrzeli, bo ja zaczynałem tutaj kadencję 2014 roku, był kredyt i teraz jest rok 2021 i jest kredyt i to jest kredyt pokaźny, nie kredyt jak mają... Gmina Grodziec zastanawia się czy wziąć kredyt czy nie wziąć kredyt, jak oni tam mają chyba około 1.500.000,00 zł. kredytu, a my mamy 21.000.000,00 zł. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący Wejman prosi o głos.

Pan Lesław Wejman – Ja chciałem jeszcze zwrócić uwagę na jeszcze jedną sprawę. Kredyt 4 milionowy, ale wolne środki na koniec roku to jest 4.000.000,00 zł. natomiast jeżeli chodzi o zaciągnięty kredyt, to gro kredytu, które jest tutaj w tych 21.000.000,00 zł. to jest koszty Sali w Liścu. Proszę Państwa, czy to była złą decyzja czy dobra decyzja. Gdyby teraz trzeba było pobudować halę w Liścu, to proszę Państwa koszty byłyby dwukrotnie wyższe. Sala jest, sala funkcjonuje, kredyt przez



pewien czas my spłacimy, wzrost materiałów spowodował to, że gdyby teraz przyszło budować salę w Liścu były wydatek przynajmniej dwukrotnie większy. Dziękuję.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, obiecaliśmy sobie właściwie, że już nie będziemy mówić o tej Sali i ciągle wracamy do tej Sali. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Lewandowski prosi o głos, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Ja tylko ad vocem Panie Przewodniczący. Chciałem też zwrócić uwagę, że część inwestycji, co nie zostało zrealizowanych pewnie też to się składa na wolne środki, to raz. Z drugiej strony, patrząc od strony księgowej jeżeli z jednej strony mamy wolne środki, z drugiej zaciągamy kredyt, to pytanie skoro mamy tyle wolnych środków, to po co zaciągamy kredyt, tzn. że źle planujemy wydatki budżetowe. Przepraszam, takie się nasuwają pierwsze skojarzenia, więc nie lukrujemy tego i nie ciągnijmy tej dyskusji, póki co robimy inwestycje na kredyt i tak, jak powiedział Paweł, ... jasno powiedzieć, przynajmniej w naszej sytuacji finansowej trochę musimy apetyty inwestycyjne powstrzymać, ograniczyć wydatki bieżące, złapać oddech i zacząć nowe inwestycje, bo tak logika tutaj podpowiada. Jak patrzeliśmy na te słupki w sprawozdaniu odnośnie wysokości zadłużenia, to tak falowało. Wielkość inwestycji, nakłady na inwestycje proszę zwrócić uwagi na ten wykres. Jest moment, kiedy są inwestycje, kwoty rosną, później jest dołek rosną... Teraz jesteśmy w tej tendencji kiedy, w tej sytuacji kiedy na inwestycje możemy przeznaczyć mniej środków. W Wieloletniej Prognozie Finansowej Pani Skarbnik zapisała, co przyjęliśmy, że na przyszły rok było 300.000,00 zł. środków własnych przeznaczonych na inwestycje. Takie były nasze możliwości, 300.000,00 zł. może z małym groszem. Taki jest stan naszych finansów gminy. Ta dyskusja o wykonaniu budżetu w przyszłym roku też będzie jałowa, jeżeli nie podejmiemy działań zmierzających do ograniczenia wydatków bieżących stałych. W sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej, to że tak powiem tutaj Pan Radny Kałużny przedstawił. Cała Komisja Rewizyjna pod tym się podpisała. Jeżeli chcemy, że tak powiem inwestować, musimy szukać oszczędności i musimy mieć świadomość, że cały czas polityka kredytowa na tak niskim poziomie nie będzie możliwa, bo już się przebąkuje, że stopy jednak pójdą w górę, dlatego RIO tutaj do projektu budżetu na 2020 zgłaszało uwagi to, co mówiła Pani Przewodnicząca. Mieliśmy pewne problemy, pieniądze te zostały zainwestowane, natomiast tak, sala w Liścu kosztowała nas sporo, następne inwestycje też będą nas kosztowały sporo pieniędzy, natomiast wykonanie było takie jakie było, związane również z rokiem pandemicznym, ale Panie Przewodniczący no mówmy szczerze. Musieliśmy, że tak powiem zaciągnąć kredyt, żeby spiąć budżet i to są fakty, których nie da się tutaj zakłamać. Te liczby są dostępne na stronie. Każdy, który będzie osoba, która będzie czytała powie, no jakie wy komunikaty przekazujecie ... Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Wilczyńskiemu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Akurat mój przedmówca część rzeczy poruszył, chciałbym jeszcze uzupełnić, żeby to nie wybrzmiało źle, niewłaściwie. Panie Przewodniczący, hala w Liścu 21.000.000,00 zł. kosztowała? żeby nie było obiekcji, że to nie tylko hala w Liścu to jest 21.000.000,00 zł. Bądźmy precyzyjni, jeżeli wypowiadamy się w jakimś zakresie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, udzielam głosu Pani Skarbnik.

Pani Jolanta Sobczak – No nie mogę milczeć w tych sytuacjach i powiem też fakty, które wynikają z realizacji budżetu. Jak już Państwo słyszeliście wielokrotnie, faktycznie zamknęliśmy się nadwyżką. Faktycznie jest to księgowo, ale dlaczego, bo część dochodów, które np. zostały zrealizowane w roku, wpłynęły w roku 2021 wpływają na rachunek w roku 2021, a dotyczą roku 2020 i teraz zamykając całość procesu, dotyczącego roku 2020 zamykamy się faktycznie nadwyżką tą, o której mówimy, natomiast jeśli chodzi o faktycznie o przychody wynosiły one 4.100.000,00 zł., ale trzeba pamiętać, że spłaciliśmy 3.055.000,00 zł., czyli tak naprawdę różnica wynosi 1.045.000,00 zł. i o tyle zwiększyło się zadłużenie gminy w stosunku do roku 2019, natomiast jeśli chodzi o samo oprocentowanie, bo też tu o tym była mowa, to na dzień dzisiejszy oprocentowanie jest 1,58 powyżej wiboru, a czy ktoś sprawdził, że inflacja wynosi 4,3%? Czyli tak naprawdę budując z kredytu można powiedzieć, że na tym zarabiamy w sensie ekonomicznym. Dalej mówiąc środki, które uzyskujemy z emisji obligacji one nie

*Truj*



idą na tzw. przejadanie. One idą na inwestycje, bo gmina uzyskując dotacje musi mieć wkład własny i jesteśmy jedną z gmin, która może na taki udział sobie pozwolić. Większość z gmin nie może nawet wziąć dotacji, chyba że są 100% finansowane, bo nie stać ich na zaciągnięcie kredytu czy wyemitowanie, tak. Natomiast w naszej sytuacji jest o tyle to dobre, że nawet jeżeli zaciągamy, to spłacamy i tak manewrujemy środkami, żeby również prowadzić inwestycje i dlatego też no z części Państwo na pewno macie rację, ale trzeba patrzeć globalnie, także wiadomo, że każdy kredyt kosztuje, ale dopóki jesteśmy w stanie spłacać swoje zobowiązania, a tak robimy, dopóki jesteśmy w stanie wypłacać wszystkie wynagrodzenia, nie mamy zobowiązań, które by wymagały jakiejś egzekucji, to można powiedzieć, że tak jak w każdym budżecie domowym. Każdy zaciągnie kredyt, ale jeżeli go stać na spłatę no to jest okej, a jeżeli nie byłoby stać na spłatę, no to wtedy dopiero się coś dzieje. Ja wiem, że zadłużenie wynosi te 20 milionów, ale tak naprawdę ono jest rozłożone w latach, wszystkie wskaźniki, które wymagają ustawy o finansach publicznych są spełnione, także na dzień dzisiejszy jest zadłużenie, ale ono jest bezpieczne. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Zamykam dyskusję.

f) głosowanie nad uchwałami:

1) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Stare Miasto oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 rok.

Uchwała nr XL/262/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Stare Miasto oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za rok 2020. §1. Zatwierdza się sprawozdanie finansowe Gminy Stare Miasto za 2020 rok, na które składa się: 1) bilans z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 rok, stanowiący zał. nr 1 do uchwały, 2) łączny bilans jednostek budżetowych gminy Stare Miasto za 2020 rok, stanowiący zał. nr 2 do uchwały, 3) łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych gminy Stare Miasto, stanowiący zał. nr 3 do uchwały, 4) łączne zestawienie zmian funduszu jednostek budżetowych gminy Stare Miasto za 2020 rok, stanowiący zał. nr 4 do uchwały. 5) łączna informacja dodatkowa obejmująca dane samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, stanowiąca zał. nr 5 do uchwały. §2. Zatwierdza się sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Stare Miasto za 2020 rok, stanowiące załącznik nr 6 do uchwały. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania. Proszę o oddanie głosów.

„za” – 12 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 3 głosy

„za” 12 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 3 osoby. Uchwała wchodzi w życie wymaganą ilością głosów

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Paweł Kwieciński, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz.

Uchwała otrzymała nr XL/262/2021 i stanowi [załącznik nr 9 do niniejszego protokołu](#).

2) w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stare Miasto absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za rok 2020.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o podanie uzasadnienia do uchwały.

*Truj*



Pani Jolanta Sobczak – Wypełniając art. 271 ustawy o finansach publicznych, Rada Gminy Stare Miasto po zapoznaniu się ze: sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok; sprawozdaniem finansowym; opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu; informacją o stanie mienia Gminy Stare Miasto; pozytywnym stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto wnioskuję o udzielenie Wójtowi Gminy Stare Miasto absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Uchwała nr XL/263/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stare Miasto absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za 2020 rok. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 28a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 roku, poz. 713) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 roku, poz. 305) po zapoznaniu się ze: sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok; sprawozdaniem finansowym; opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu; informacją o stanie mienia Gminy Stare Miasto; stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto uchwała się, co następuje: **§1.** Udziela się Wójtowi Gminy Stare Miasto absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za rok 2020. **§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 12 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 3 głosy

„za” 12 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 3 osoby. Uchwała wchodzi w życie wymaganą ilością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Paweł Kwieciński, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz.

Uchwała otrzymała nr XL/263/2021 i stanowi [załącznik nr 10 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Gratuluję Panu Wójtowi uzyskania absolutorium. Życzę realizacji wszelkich zamierzeń w kolejnym roku budżetowym i owocnej współpracy. Szanowni Państwo, 15 minut przerwy.

**Przerwa: 11:08 – 11:34**

**Po przerwie na obrady sesji Rady Gminy Stare Miasto nie powrócił Pan Radny Lesław Wejman i od tego momentu nie bierze udziału w sesji.**

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę o uwagę, zajęcie miejsc. Wracamy do porządku obrad. Udzielam głosu Panu Wójtowi.

Pan Dariusz Puchała – Szanowni Państwo, już wszyscy siedzą. Dziękuję bardzo za udzielenie absolutorium i wotum zaufania, ze swojej strony deklaruje, że nadal będziemy ciężko pracować nad tym, aby żyło nam się lepiej w naszej gminie oczywiście, żeby tych dochodów było więcej. Bardzo dziękuję moim współpracownikom, Pani Skarbnik, mojemu Zastępcy, Zastępcy Pani Skarbnik, Pani



Sekretarz i wszystkim pracownikom oraz Wam Drodzy Państwo za to, że razem wspólnie budujemy tą przyszłość. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Wracamy do porządku obrad.

**Punkt 8 porządku obrad** – Podjęcie uchwał:

- w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Panią kierownik Elżbietę Kaczmarek.

Pani Elżbieta Kaczmarek – ... rzecz Gminy Stare Miasto działki położonej w obrębie Rumin, oznaczonej nr ewid. 916/11 o pow. 48 m<sup>2</sup>. W związku z poszerzeniem drogi gminnej, właściciel wystąpił do Urzędu Gminy Stare Miasto u uregulowanie stanu prawnego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr XL/264/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. §1. Wyraża się zgodę na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Stare Miasto nieruchomości położonej w obrębie Rumin, oznaczonej nr ewid. 916/11 o pow. 0,0048 ha z przeznaczeniem pod drogę. §2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania. Nieobecny jest Pan Wejman Leśław, który zgłaszał swoje wyjście z obrad.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr XL/264/2021 i stanowi [załącznik nr 11 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Stare Miasto na rok szkolny 2021/2022,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Panią inspektor Małgorzatę Kostańską.

Pani Małgorzata Kostańska – Zgodnie z art. 39a ust. 3 ustawy Prawo oświatowe Rada Gminy określa w drodze uchwały średnią cenę jednostki paliwa w gminie na każdy rok szkolny na potrzeby ustalenia zwrotu rodzicom kosztu przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych. Średnie ceny paliwa ustalone zostały na podstawie wszystkich jednostek, które funkcjonują w ramach działalności gospodarczej sprzedając konkretne paliwa na dzień 9 czerwca 2021 roku, czyli średnia cena benzyny bezołowiowej we wszystkich jednostkach wyniosła 5,06 zł., benzyny bezołowiowej 5,37 zł., olej napędowy cena średnia wynosi 5,03 zł. i cena gazu 2,30 zł. Dziękuję.



Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję nad treścią, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr XL/265/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Stare Miasto na rok szkolny 2021/2022.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przechodzimy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr XL/265/2021 i stanowi [załącznik nr 12 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie przystąpienia gminy Stare Miasto do Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią inspektor Elżbietę Perkowską.

Pani Elżbieta Perkowska – Dzień dobry. Szanowni Państwo, kierując się współzbyt rozwojem społeczno-gospodarczym we wzajemnym poszanowaniu praw, obowiązków oraz granic poszczególnych wspólnot samorządowych oraz możliwościami, jakie stwarza nowa perspektywa finansowa w latach 2021-2027 Wójtowie i Burmistrzowie gmin powiatu konińskiego, Starosta Powiatu Konińskiego oraz Prezydent Miasta Konina zdecydowali o powołaniu Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska. Głównym celem stowarzyszenia będzie wspieranie, rozwijanie idei samorządu terytorialnego, obrona wspólnych interesów członków stowarzyszenia oraz działania zmierzające do rozwoju społeczno-gospodarczego, infrastrukturalno-środowiskowego i kulturowego. Celem Stowarzyszenia będą m.in. działania na rzecz zrównoważonego rozwoju, pozyskiwanie środków finansowych, prowadzenie działalności doradczej, szkoleniowej, promocyjnej; promowanie walorów gospodarczych, inwestycyjnych oraz realizacja przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska, edukacji ekologicznej, komunikacji, transportu, kultury, ochrony środowiska, sportu, rekreacji, bezpieczeństwa publicznego, pomocy społecznej i ochrony zdrowia. Założycielami stowarzyszenia tak, jak powiedziałam będą gminy Powiatu konińskiego, Powiat koniński, Miasto Konin, czyli 16 jednostek samorządu terytorialnego. Każdy z członków będzie posiadał 1 głos i płacił równą składkę roczną. Stowarzyszenie związane będzie na czas nieokreślony, posiadałoby osobowość prawną, czyli wpis do KRS-u i działało na podstawie prawa o stowarzyszeniach. Władzami stowarzyszenia będą: Rada Aglomeracji Konińskiej, Zarząd Stowarzyszenia i Komisja Rewizyjna. Obsługę stowarzyszenia zapewni biuro, majątkiem stowarzyszenia będą składki członkowskie, darowizny, dotacje czy pożyczki. Ze składek członkowskich ponoszone będą m.in. wydatki takie, jak: wkład własny do aplikowania o środki zewnętrzne, opracowanie strategii, koszty biura. Przystąpienie Gminy Stare Miasto do stowarzyszenia wymaga uchwały Rady Gminy. Chciałabym też uzupełnić swoją wypowiedź z Komisji, że katalog beneficjentów każdorazowo, do każdego konkursu czy ośrodki miękkie czy infrastrukturalne określa regulamin. Trudno jest powiedzieć dzisiaj, czy stowarzyszenia będą mogły aplikować o środki np. infrastrukturalne w latach przyszłych, natomiast sprawdziłam, jeśli chodzi o WRPO, który właśnie się zakończył w 2020 roku i stowarzyszenie, tzn. organizacje pozarządowe mogły być beneficjentami w takich działaniach, jak: inwestycje w obszarze transportu miejskiego, rozwój elektronicznych usług publicznych, edukacja elektroniczna, edukacja ekologiczna, wytwarzanie energii z OZE oraz inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu. Dziękuję uprzejmie.



Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję nad treścią, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Ja mam pytanie. Przed chwilą usłyszeliśmy, że będzie utworzone biuro, w tym osoby rozumiejąc do prowadzenia tego biura będą zatrudnione. Czy są przewidziane koszty funkcjonowania biura stowarzyszenia?

Pani Elżbieta Perkowska – Zgodnie ze statutem jest wpis w statucie, że koszty biura będą z tych składek, natomiast jakie będą to koszty, no nie jest to określone na dzień dzisiejszy, ani ile etatów, ani jakie koszty, nie mam takiej wiedzy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Rozumiem, że w momencie kiedy składki będą niewystarczające, bo tak się może zdarzyć, gminy będą zobowiązane uiścić odpowiednie kwoty.

Pani Elżbieta Perkowska – Zapis w statucie też bym musiała wziąć do ręki statut, ale jest zapis w statucie, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach na wniosek zarządu stowarzyszenia, rada stowarzyszenia może podjąć uchwałę o wpłaceniu czy dodatkowej składki albo zwiększeniu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Rozumiem i teraz chodzi mi o strategię. Ten dokument będzie zlecony do opracowania zewnętrznego czy będzie dokumentem opracowanym przez członków stowarzyszenia?

Pani Elżbieta Perkowska – Też nie mam takiej wiedzy, bo wszystko co wiemy na dzień dzisiejszy odnośnie stowarzyszenia wynika ze statutu, który został Państwu przedłożony.

Przewodnicząca Rady Gminy – Rozumiem, dziękuję bardzo. Nie ma zgłoszeń do dyskusji, dyskusję zamykam. Przepraszam, Pan Radny Lewandowski, ja patrzyłam na monitor i ...

Pan Waldemar Lewandowski – Ja mam pytanie, czyli w związku z tym nie wiemy, jakie będą koszty, że tak powiem funkcjonowania biura, jaki procent składek zostanie przeznaczony członkowskich na bieżące funkcjonowanie, nie mamy żadnych hamulców, które by ograniczały wydatki, na koniec jeżeli stowarzyszenie zaciągnie pewne zobowiązania, to my jako członkowie stowarzyszenia będziemy musieli to pokryć. Tak to rozumiem?

Pani Elżbieta Perkowska – Chciałbym wskazać jedną rzecz. Członkami stowarzyszenia będzie 16 JST, każdy z członków ma 1 głos w radzie i myślę, że każda procedura, każda zmiana ewentualna składki, czy finansowania czegokolwiek będzie poddana głębszej analizie i głosowaniu po prostu, tak. Nie będzie tak, że my nie będziemy jako gmina mieli żadnego wpływu na to, bo będziemy mieli swój 1 głos. Początkowo głosy rozkładały się nieco inaczej. Wójtowie, Burmistrzowie na spotkaniu na konwencie nie wiem czy mogą powiedzieć to słowo wywalczyli, aby każda jednostka samorządu miała 1 głos, nie ułamek głosu, że tak powiem i myślę, że po prostu, że to będzie podlegało takiemu głosowaniu i trudno mi dzisiaj powiedzieć, no nie mamy, nie wiemy ile będzie to etatów. Czy będzie to jeden czy pięć, czy będzie zlecone opracowanie strategii na zewnątrz, nie mam takiej wiedzy. Nie mam montażu finansowego o funkcjonowaniu ...

Pan Waldemar Lewandowski – Czyli w statucie nie pewnych hamulców, które by ograniczały koszty funkcjonowania ....

Pani Elżbieta Perkowska – Hamulcem jest głosowanie, przegłosowanie tego przez radę stowarzyszenia.

Pan Waldemar Lewandowski – Czyli po podjęciu uchwały za przyjęciem, to tak naprawdę my jako Rada już za bardzo nie mamy wpływu na funkcjonowanie. Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Udzielam głosu Panu Wójtowi.

*Truj*



Pan Dariusz Puchała – Jeśli można. Drodzy Państwo, trochę chyba mylimy tematy. Na razie rozmawiamy o możliwości przystąpienia do stowarzyszenia, a nie o tym co tam będzie dalej. Jest projekt statutu i w tym przypadku zapisy, które są te początkowe, które były do momentu kiedy w ogóle wchodził w temat cała sprawa zawiązania takiego stowarzyszenia. Co do tematu składek, do tematu ilości, to są podane tylko propozycje w tym statucie, to żebyśmy też nie mylili. To nie jest też tak, że stawka jest ustalona na sztywno 1,00 zł. bo to dopiero będzie w następnym etapie. Teraz druga rzecz, co do zakresu działalności, on jest tak ogólnie zbudowane, tak ogólnie wpisane i tutaj właśnie tak, jak Pani Perkowska powiedziała, my będziemy rozmawiać na temat rozwoju, ale nie tylko poszczególnych gmin, tylko o całości, dlatego tych możliwości myślę, że będzie więcej, a z drugiej strony Drodzy Państwo, zawsze możemy wystąpić z takiego stowarzyszenia i tu nic nie stoi na przeszkodzie, a ja nie jestem prorokiem, żeby czynić czy to będzie dobrze czy źle, no trudno jest powiedzieć. Zgadza się, tu Pani Ela dobrze powiedziała, że tu wszyscy siadający głosy będą decydować jak to będzie wyglądać dalej ta struktura, ile osób zatrudnionych itd. Z tego, co rozmawialiśmy ostatnio na konwencji itd. było jeszcze wiele innych propozycji, które będą też ujawniane tak, znaczy ujawniane, wprowadzane i to też nie jest tak, że my się zgodzimy na wszystko bez żadnych możliwości negocjacji czy czegośkolwiek czy ustalenia. Dlatego tutaj proszę o dużą wyrozumiałość, na razie przymierzamy się do tego, żeby przystąpić. Powiem tylko tak, ja rozumiem, że nie możemy się ja nie mam takiej wiedzy, nie posiadam jej na zasadzie, że już wiem co będzie, bo np. oprę się na temacie lidera. Przystąpiliśmy, też są jakieś koszty, ale efekty są wymierne tak, ale w tym przypadku może być tak albo odwrotnie. Tutaj nie mamy w żadnym przypadku pewności stuprocentowej, że to będzie pracowało w 100 % na korzyść założymy samorządów tak. W gruncie rzeczy no niestety według zasady duży może więcej, dlatego to stowarzyszenie ma powstać, żeby wywalczyć sobie jednak tą lepszą pozycję tak. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Wójtowi. Ja myślę, że nasz udział w tym stowarzyszeniu już na tą chwilę zapewnia statut, bo który ma obowiązek być przyjęty na zebraniu założycielskim, bo jest tam uwzględnionych 16 gmin. Tym niemniej mam pytanie, czy wszystkie te gminy wyraziły już zgodę udziału w stowarzyszeniu? Jaka jest sytuacja na dzień dzisiejszy?

Pani Elżbieta Perkowska – Na dzień dzisiejszy nie sprawdzałam, natomiast jak sprawdzałam przygotowując uchwałę, to na pewno miasto Konin, Powiat Koniński, Gmina Wierzbinek miały tą uchwałę podjętą. Pan Wójt mówi jeszcze o jednej.

Pan Dariusz Puchała – Chyba 4 gminy na dzień dzisiejszy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Nie mamy dalszych zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam. Dziękuję bardzo Pani inspektor.

Uchwała nr XL/266/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie przystąpienia Gminy Stare Miasto do Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska. §1. Wyraża się zgodę na przystąpienie Gminy Stare Miasto do Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska. §2. Przedstawicielem Gminy Stare Miasto w zebraniu założycielskim oraz walnym zebraniu członków Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska wyznacza się Wójta Gminy Stare Miasto. §3. Składki członkowskie, wynikające z przynależności Gminy Stare Miasto do Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska, opłacane będą z budżetu Gminy Stare Miasto. §4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. §5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 7 głosów  
„przeciw” – 2 głosy  
„wstrzymało się” – 5 głosów



„za” 7 głosów, „przeciw” 2 głosy, „wstrzymujących się” 5 głosów. Uchwała wchodzi w życie wymagającą ilością głosów w głosowaniu zwykłym. Dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Stasiak Mirosław, Teodorczyk Karol, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

„Przeciw” głosowali radni: Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Andrzejak Ewelina, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej.

Uchwała otrzymała nr XL/266/2021 i stanowi [załącznik nr 13 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie uchwały proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 zakłada zwiększenie dochodów o kwotę 121.825,00 zł. do kwoty 70.709.973,51 zł. Na zwiększenie dochodów składa się podpisana umowa z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego na dofinansowanie budowy i przebudowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych w obrębie Modła Królewska i Żychlin w łącznej kwocie 110.625,00 zł. jak i również otrzymane środki bieżące z tytułu transportu osób do punktu szczepień przeciwko wirusowi Covid-19 oraz funkcjonowania infolinii w łącznej kwocie 6.100,00 zł. czyli łącznie jest to kwota 121.825,00 zł. natomiast pozostałe zmiany, jeżeli chodzi o część dochodową wynikają z przesunięć między paragrafami, natomiast jeżeli chodzi o planowane zwiększenie wydatków, jest to kwota 121.825,00 zł. do kwoty 75.684.181,51 zł. i na zwiększenie wydatków przeznaczono budowę wodociągów, sieci wodociągowo-kanalizacyjnej w miejscowości Żychlin ul. Jodłowa i ul. Sosnowa, ul. Cisowa, ul. Tuliszowska, ul. Modrzewiowa w łącznej kwocie 5.100,00 zł. jak i zwiększenie z tytułu dofinansowania budowy dróg, o których mówiłam z tzw. FOGR-u jak i również przeniesienie między rozdziałami zadania finansowego przez sołectwo Lisiec Mały ... zmniejszenie na budowę boiska, natomiast zwiększenie na budowę drogi. Również przeniesienie między paragrafami związane w dziale gospodarka gruntami nieruchomościami w kwocie 17.000,00 zł. zwiększenie również na działalność usługową 10.000,00 zł. i przeniesienie w dziale administracja na wyodrębniony rozdział wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego, jest to kwota wyodrębniona w budżecie dla osób, które prowadzą obsługę wspólną oświatową. Przeniesienie dotyczy zmniejszenia w Urzędzie Gminy, a zwiększenie właśnie w tym rozdziale jak i również w oświacie i wychowaniu wykonano przeniesienia między paragrafami, jest to na wniosek dyrektora przedszkola jak i w Szkole Podstawowej w Liścu Wielkim na dokształceniu, doskonaleniu zawodowym nauczycieli. I również to, co mówiłam po stronie dochodowej 6.100,00 zł. zwiększenia z tytułu Covid. Również przeniesienia w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska, to jest po uchwalonym programie zmniejszenie w usługach, a zwiększenie w materiałach o kwotę 3.000,00 zł. i zmiana, która wynika w kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego rozdział 92105 i 92109 dotyczy zmian w funduszu sołeckim, natomiast w rozdziale 92116 dokonano przeniesienia dotacji z dotacji bieżącej na celową inwestycyjną, związaną z Biblioteką Publiczną Gminy Stare Miasto i to, co mówiłam wcześniej, dotyczy to zmiany funduszu sołeckiego sołectwa zmniejszając na obiektach sportowych. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Udzielam głosu Panu Radnemu Lewandowskiemu.

Pan Waldemar Lewandowski – Jeżeli chodzi o przeniesienie między paragrafami, to jest tutaj w dziale dotyczącym przedszkola w planie wydatków bieżących, czego to dotyczy? Bo tutaj bardzo ogólnie napisano w przeniesieniach planów wydatków bieżących między paragrafami, a mogłaby Pani to nam przybliżyć?

*Troj*



Pani Jolanta Sobczak – Tak, przeniesienie dotyczy zmniejszenia na pracowniczych planach kapitałowych, natomiast zwiększenie dotyczy na wynagrodzeniach, składkach na ubezpieczenie społeczne i fundusz pracy. Zwiększenie dotyczy wniosku Pani dyrektor, z uwagi na to, że została określona kwota związana z limitem na tzw. doraźne zastępstwa, dlatego też przychylnono się do części wniosku, którą skierowała Pani dyrektor o przeniesienie w tym zakresie i dlatego taka zmiana. To nie wiąże się z większym zatrudnieniem, tylko w każdej jednostce występują tzw. zastępstwa doraźne i w planie każdej jednostki określamy limit zastępstw doraźnych, czyli kwotowo. Szacujemy to i robimy to procentowo od wynagrodzenia, dlatego też jeżeli danej jednostce kończą się tzw. środki na te zastępstwa doraźne, no to dyrektor ma obowiązek zwrócić się ze zwiększeniem tej kwoty. Wniosek Pani dyrektor opiewał na większą kwotę, natomiast ostrożnościowo żeśmy zaplanowali jakiś no chociaż na miesiąc bieżący można powiedzieć czy do końca wakacji, żeby no nie zostawić bez takiej sytuacji, że Pani dyrektor nie może zlecić zastępstwa, w sytuacji kiedy to będzie konieczne. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Pan Przewodniczący Ziola.

Pan Tymon Ziola – Ja tylko chciałem się dopytać, wzięliśmy tą kwotę z pracowniczych planów kapitałowych, czyli liczba zainteresowanych w szkołach nie jest na tyle, na jaką ją oszacowaliśmy, tak? z ciekawości.

Pani Jolanta Sobczak – Też dopowiem, bo planowane było to od początku roku, natomiast sam system jest uruchomiony dopiero od kwietnia, także takie oszczędności tam wystąpiły. Dziękuję.

Pan Tymon Ziola – ... Tam jeszcze jakieś rezerwy? Czy nie wiem.

Pani Jolanta Sobczak – Na pewno nie przystąpiło 100 % osób, od których było liczone wynagrodzenie, także na pewno jeszcze jakieś rezerwy tam wystąpią.

Przewodnicząca Rady Gminy – W przesunięciach budżetowych mamy zmianę dotyczącą biblioteki. Proszę o podanie uzasadnienia tej zmiany, czyli przeznaczenia 40.000,00 zł. na renowację budynku biblioteki.

Pan Jacek Matusiak – Dzień dobry Państwu. Tak, jak wspominałem Państwu na Komisjach ten rok jest, jeszcze obowiązują cały czas nas obostrzenia epidemiologiczne, generuje to pewne oszczędności w zakresie kalendarza imprez, które planowaliśmy w tym roku zorganizować. W związku z tym pojawiają się oszczędności, które chcielibyśmy przeznaczyć na odnowienie elewacji, jest tam sporo już jakiś uszkodzeń związanymi z uszkodzeniami parkingowymi. Są zacieki, które wymagają też renowacji, jest elewacja drewniana, która co kilka lat powinna być regularnie odmalowywana, no bo ponieważ jest to drewno, materiał nietrwały. No i tak, jak wspominałem Państwu, pojawiła się szansa gdyż mamy te oszczędności wygenerowane w związku z tym, że kalendarz imprez jest zmniejszony więc stąd ten wniosek z mojej strony do Wójta Gminy Stare Miasto o wyrażenie zgody i dokonanie takiej renowacji elewacji.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Radny Kwieciński.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo Radni, Panie Dyrektoro, czy ubezpieczenie biblioteki nie przewiduje uszkodzenia elewacji? Ubezpieczenie budynku, co tam jest ...

Pan Jacek Matusiak – To znaczy tak, ubezpieczenie moglibyśmy, tylko że to są szkody no jakby mniejszego, może tak pozwolę sobie. Jest ubezpieczenie budynku oczywiście i tutaj moglibyśmy gdzieś te szkody też z tego próbować likwidować, tylko to na pewno nie będzie cały zakres, bo tak jak





mówiłem oczywiście, głównie tutaj w tym, w tych 40.000,00 zł., o które wnioskujemy, tj. oczywiście większość kwoty ... część to jest właśnie malowanie.

Pan Paweł Kwieciński – Ja pozwoliłem, zwróciłem se uwagę jak powstała dyskusja na Komisji, właśnie to są uszkodzenia mechaniczne, tylko na wysokości jak samochody parkują. Ja jestem zorientowany, bo ja posiadam budynek, który ma takie zabezpieczenie w ubezpieczeniu o zniszczeni elewacji czy tam uszkodzenia. No to tak sądziłem, że wy też tu posiadacie takie ubezpieczenie, jak Pan mówi posiadacie takie ubezpieczenie, to z tego ubezpieczeni powinno być to zlikwidowane. Dziękuję.

Pan Jacek Matusiak – Tylko tak, jak wspomniałem to jest drobna część tutaj tego zakresu, o który wnioskujemy, tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, jeszcze może do zmian budżetowych.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę.

Pan Paweł Kwieciński – Pojawiły się zmiany w funduszu sołeckim. Chodzi o miejscowość Mały Lisiec. Tam była przeznaczona właśnie kwota 14.000,00 zł. czyli zostało to, będzie to przesunięcie na drogę. Ta droga znajduje się na terenie Modły Królewskiej, nie Liśca Małego. Z dokumentów wynika, że ta droga znajdują się ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Głosu udzieliłam Panu Kwiecińskiemu. Po zakończeniu wypowiedzi, bardzo proszę.

Pan Paweł Kwieciński – Ta droga znajduje się na terenie Modły Królewskiej, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy Pan Radny chciałby zadać pytanie? Udzielam głosu Panu Radnemu Lewandowskiemu.

Pan Waldemar Lewandowski – Ja tylko do, chciałem zwrócić uwagę, że to nie jest, to jest obowiązek wystąpienia o odszkodowanie, jeżeli jest tak możliwość. Obojętnie czy to jest mała czy to jest duża kwota. Na Panu ciąży taki obowiązek, jeżeli mamy takie możliwości zawarte, to przepraszam ale tu nie podlega to żadnej dyskusji, bo jeżeli nawet podejmiemy decyzję o odnowieniu elewacji, to kwota przeznaczona o tyle się zmniejsza, także jeżeli jest to w polisie to raz, druga sprawa to jest taka, jeżeli szkody wyrządzają osoby z zewnątrz, to wobec sprawców ustalonych, jeżeli jest taka możliwość powinniśmy występować o naprawienie tych szkód i tu bardzo słuszna uwaga Pana Radnego Kwiecińskiego. Dziękuję bardzo.

Pan Jacek Matusiak – Ja dopowiem, na pewno podejmiemy takie kroki tak, jak tu Panowie wskazaliście, więc pewnie ta kwota ostatecznie będzie mniejsza i to jakieś generuje nam oszczędności, w zakresie odpowiedzialności kierowców no my od tej strony tutaj od tej ściany nie mamy monitoringu, więc trudno ustalić kto dokonał takich zniszczeń, bo to jest na przestrzeni 7 lat, które użytkujemy ten budynek.

Przewodnicząca Rady Gminy – Udzielam głosu Panu Radnemu Lewandowskiemu. Rozumiem. Udzielam głosu Panu Wójtowi.

Pan Dariusz Puchała – Ja doprecyzuję. Może tam nie jest do końca napisane, bo to jest droga Modła Królewska-Lisiec Mały, to dotyczy zakrycia rowu, takie usunięcie miejsca niebezpiecznego. Taki był wniosek właśnie sołectwa Lisiec Mały.



Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Radny Szyszyński.

Pan Andrzej Szyszyński – Chciałem przedstawić opinię Komisji Budżetowej. Komisja popiera zmiany budżetowe w całości. Zwraca jednak uwagę na to, aby w przypadku potrzeby dalszych środków potrzebnych na kontynuację rozbudowy Urzędu Gminy były one poparte ekspertyzą, żebyśmy w ostatniej chwili nie byli zaskakiwani, co trzeba zrobić czy jest jeszcze coś do roboty, żebyśmy wiedzieli wcześniej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Nie ma dalszych zgłoszeń. Wobec propozycji, która tutaj, ubiegania się o ubezpieczyciela o odszkodowanie, jeśli chodzi o uszkodzenia muru, składam wniosek formalny o wycofanie z dzisiejszych zmian tego zadania, czyli renowacja budynku, przepraszam muszę przesunąć ... czyli renowacja elewacji zewnętrznej w obiekcie Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto w kwocie 40.000,00 zł. ponieważ sądzę, że jeżeli będą rozpoczęte prace, nie będziemy mogli się o to odszkodowanie ubiegać i powrócimy do tematu przy najbliższych sesjach, zobaczymy jak ta sytuacja będzie wyglądała. Pan kierownik Majewski prosi o głos.

Pan Damian Majewski – Dzień dobry. Witam wszystkich serdecznie. Chciałem się odnieść do tej jakby sytuacji dotyczącej renowacji elewacji, przedstawić kilka faktów. Budynek biblioteki został oddany do użytkowania w roku 2015. Na dzień dzisiejszy widzimy to wszyscy, na elewacji zewnętrznej budynku biblioteki występują liczne ubytki w wyniku uszkodzeń mechanicznych, ale również liczne zacieki. Przez 7 lat z elewacją zewnętrzną nie było robione, trzeba to powiedzieć jakby szczerze kompletnie nic tak, a co za tym idzie? Nie było żadnych nakładów finansowych, inwestycyjnych na renowację, odnowienie tej elewacji. Przyjmuje się z godnie z katalogiem, że co 2 lata ta drewniana część elewacji no powinna być co najmniej czyszczona i zabezpieczona przed oddziaływaniem promieni słonecznych UV. Jeśli chodzi natomiast o powierzchnie wykonane z tynku mineralnego, bo z tego mamy wykonaną elewację, producenci powierzchni zalecają tą odmalowanie, wyczyszczenie, zagruntowanie i pomalowanie zgodnie z zaleceniami producentów farb elewacyjnych, tj. 5 lat. Wszelkie te jakby okresy no już zostały krótko mówiąc skonsumowane. Czym to może nam tylko grozić? Tak, ja jakby nie chciałbym tutaj Państwa utwierdzać w przekonaniu lub nie, natomiast jeśli nie wykonamy tych prac renowacyjnych tak, na tej drewnianej części, to możemy w konsekwencji doprowadzić do zniszczenia i w konsekwencji do konieczności wymiany całej tej części drewnianej elewacji. Nie wiem, dla mnie dodatkowym argumentem jest potencjalna możliwość wygenerowania oszczędności na realizację inwestycji. Krótko mówiąc powiem wprost, liczymy na konkretną, dobrą ofertę wykonawcy, który obecnie prowadzi prace na budynku Urzędu Gminy, który ma tutaj rozstawione rusztowania, ludzi i liczymy na dobrą ofertę, no zdecydowanie niżej niż jakby ta usługa warta jest na rynku, dlatego tym bardziej jest to argument na plus, żeby no krótko mówiąc zrobić to jeśli oczywiście Państwo wyrażacie na to zgodę. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Ale obowiązuje nas zapytanie o cenę, prawda? Teraz mam drugie pytanie. Panie kierowniku, wspomniał Pan o tej części złożonej z drewna, że co 2 lata powinna być odnawiana, czyszczona, odnawiana, konserwowana to może rozsądniej byłoby zrezygnować z tej części, bo w takim układzie będziemy, powinniśmy co 2 lata ponosić pewne koszty, a nie wiem jaką ona rolę spełnia na tym budynku, bo z całą pewnością nie upiększa go.

Pan Damian Majewski – Powiem tak. Jest to na pewno do rozważenia, my chyba bodajże w roku 2019 pytaliśmy wykonawców na wymianę jakby tej części na inną. Na nie deskę drewnianą, tylko elewacyjną no i to były bardzo duże wtedy kwoty, dlatego nie zdecydowaliśmy się na tą inwestycję. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Nie ma zgłoszeń do ...

Pan Dariusz Puchała – Jeszcze ja proszę ...

*Truj*



Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący Ziota.

Pan Tymon Ziota – A propos wniosku Pani Przewodniczącej. Wiem, że chodzi o danie czasu, ażeby dyrektor biblioteki mógł wnioskować od ubezpieczyciela o odszkodowanie, natomiast tam chodzi o uszkodzenia mechaniczne, których jest tak naprawdę mniej czy więcej, ale to tak czy siak nie będzie wielka kwota, a głównie chodzi w tej inwestycji o renowację drewna i to pochłania większą część tych pieniędzy. Mówimy o nowej inwestycji, ale nie o pieniądzach z budżetu gminy jako dodatkowe, tylko przesunięcie w ramach wygenerowanych oszczędności biblioteki. Dlatego ja osobiście uważam, że ten wniosek jest ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Słuszność wniosku zawsze wynika, jest podyktowana efektem głosowania, natomiast została tu poruszona rzecz ubezpieczenia i tym samym uważam, że na tym etapie jesteśmy złożyć taki wniosek tym samym czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Pan Radny Lewandowski.

Pan Waldemar Lewandowski – Nie wiem, czy przejdzie ten wniosek czy nie, czy zaakceptujemy te zmiany w budżecie, natomiast jeżeli na tak, powinniśmy naprawdę coś zrobić, bo w momencie kiedy zakładano tą część drewnianą było wiadomo, że będzie z tym kłopot. Myślę, że Pan kierownik nie był tu do końca chyba przygotowany do takiej odpowiedzi na to pytanie, ponieważ trzeba mieć pomysł jak to zmienić. Być może należałoby nawiązać do tej istniejącej części elewacji, pokryć ją np. blachą. Nie wiem, nie jestem specjalistą, ale takie rozważanie trzeba zrobić w tym momencie, odświeżanie tego drewna to będzie, że tak powiem syzyfowa praca trzeba to rozważyć. Jeżeli już elewacja raz skończyć, bo to był kiepski pomysł i ten pomysł będzie się czekał, pierwsza uwaga. Druga uwaga, ja chciałbym, żeby Pan kierownik z takim samym zapałem walczył o te budynki, które już po 30 lat są nieodnawiane albo więcej elewacji niszczyją, są o wiele gorszym stanie niż biblioteka, wtedy będziemy prowadzić poważną rozmowę, bo przejeżdżałem dzisiaj koło budynku Szkoły Podstawowej w Starym Mieście i farba złazi tam całymi płatami i stan elewacji jest o wiele gorszy, więc to nie jest na pewno najważniejszy argument. Trzeba dbać o nasze budynki, natomiast też trzeba sensownie dobierać argumenty, które nas mają przekonać. Jeżeli, to jest pierwsza sprawa. Jeżeli podejmiemy się tego, to trzeba to zrobić raz i więcej nie wracać do tego i zlikwidować tą część drewnianą w takim wydaniu jaka jest, bo to tak naprawdę źle wygląda i będzie źle wyglądało do tej kolorystyki pierwotnej nie wrócimy, bo drewno zrobiło się czarne i żadne czyszczenie nie pomoże, bo jedynie co to będzie można bardziej ciemnym środkiem kryjącym to pokryć, więc tutaj rozważyłbym, żeby w tym kierunku iść, jeżeli już mówimy o odnowieniu, bo tak naprawdę ten fragment należy, że tak powiem naprawić i też jeżeli chodzi o kwestie związane z uszkodzeniami mechanicznymi. Trzeba całościowo myśleć, nie że pomalować tylko zabezpieczyć budynek tak, żeby nikt samochodem nie podjechał. Można zrobić barierkę, słupki na tej wysokości, gdzie jest zderzak i wtedy problemu raz na zawsze się pozbędziemy i takiej informacji takiej propozycji oczekuję od Pana kierownika, a nie stawianie nas w niezręcznej sytuacji głosujecie, bo jest być może wykonawca, który nam wykona, bo to nie jest na miejscu. Jeżeli tak będzie, to fajnie, ale w ten sposób pokazujemy tak jakby, że tak powiem stawiamy w faworyzowanej sytuacji przedsiębiorcę, który realizuje tu jakieś prace, a tak być nie powinno, nawet nie powinno być cienia z tego tytułu podejrzeń. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Dyrektor Matusiak prosi o głos, udzieli Panu głosu.

Pan Jacek Matusiak – Ja tylko się odniosę do tego zapytania ofertowego. My mamy na stronie zapytanie ofertowe zawieszone faktycznie, ale absolutnie my ze strony biblioteki nikogo faworyzujemy. Tu Pan kierownik miał po prostu na myśli, że to pewnie jest jakaś szansa ze strony wykonawcy, który jest tutaj obok, ale to absolutnie nie wskazuje, że to ma być ten czy tamten. Czekaemy i wszyscy mają prawo złożyć ofertę i każdego będzie rozpatrywana zgodnie z regulaminem udzielania zamówień biblioteki.

Pan Dariusz Puchała – Jeśli można, bo ja tu czekam już drugi czy trzeci raz.





Przewodnicząca Rady Gminy – Ponieważ ja patrzę na monitor, nie mam zgłoszeń. Udzielam głosu Panu Wójtowi.

Pan Dariusz Puchała – Szanowni Państwo, powiem tak znowu mówimy o takich drobnych rzeczach powiem tak, bo ja rozumiem, że każdy ma tutaj swoje pomysły. Ja tu ze swojej strony powiem tak. Koszty, żeby zmienić elewację czy w ogóle pozbyć się tego drewna itd. to już my tam mniej więcej się kiedyś przymierzaliśmy to jest nieadekwatne do poniesienia, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, tak ten budynek był przygotowany, wybudowany, oddany to jest tak z dobrodziejstwa inwentarza dostaliśmy, a myślę że ta kwota, którą to chcemy przeznaczyć no nie rozbiliśmy ostatnio przez te kilka lat praktycznie nic, tam drobne naprawy. Zrobimy to raz, zabezpieczmy to jak Pan Waldek tu mówi. Ja nawet myślę o tym, żeby jakaś kamera tam powstała, bo ja nie odpowiadam za te osoby, które przyjeżdżają. Taka sama sytuacja dzieje się na parkingu przed Urzędem jak są te gazobetony i tam wszyscy parkują. Regularnie co jakiś czas wymieniamy, bo to jest rozjeżdżane tak, no tak to działa. Myślę, że tu w tym przypadku, żeby przesunąć na ten okres, bo malowanie czy naprawa tej elewacji takie tam szydelkowanie to nic nie da, trzeba zrobić raz i mieć znowu spokój na parę lat, a pomyśleć jak się pojawią jakieś dodatkowe środki o ile się pojawią, tak zrobić żeby ten budynek zmienić tam te drewniane elementy, ale zobaczcie dalej Drodzy Państwo. Takich budynków czy Przedszkole w Starym Mieście też jest więcej, to nie jest tak, że my tutaj sobie, że tak powiem wymyślamy. Zgadza się, zaczęliśmy robić przedszkola, szkoły. Stare Miasto jest takim przykładem, że tam jest jeszcze bardzo dużo do zrobienia, ale Drodzy Państwo, ja powiem tak. Tam to już idzie koszt w miliony, bo tam nie jest na zasadzie wymiany tylko czy termomodernizacji. Zmieniły się przepisy i tam dopiero zobaczycie jak wyłożymy pieniądze i ile będzie, dlatego uważam, że trochę dyskutujemy o niczym w tym przypadku. Zrobimy to, będziemy mieli parę lat spokoju. Drodzy Państwo, to jest nasz wizerunek. Budynki to jest wizerunek gminy, oczywiście Wójta również. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan kierownik Majewski. Udzielam Panu głosu.

Pan Damian Majewski – Dzień dobry, witam serdecznie. Chciałbym jeszcze tylko odnieść się do słów Pana Waldemara w zakresie już nie analizujemy jakby tych elewacji zewnętrznych wszystkich naszych budynków. Chciałem zapewnić na początku samym, jak tylko jakby dostałem jakby objąłem stanowisko kierownika przeanalizowaliśmy wszystkie zużycia ciepła w budynkach no i niestety również jakby no w związku z tym elewację, tak no i tutaj jakby no nie zgadzam się z tym, że nie robimy nic, bo tak termomodernizacja budynku przedszkola w Ruminie wykonana, tak. Tam był najgorszy stan i chodzi o Modłę również o przedszkole, dlaczego? No dlatego, że jakby tam w ogóle nie było docieplenia, tam były surowe ściany, zawilgociały tak no i tam trzeba było z tym porządek. Dzisiaj już z tym nie ma żadnego problemu, są zupełnie odnowione elewacje zewnętrzne i przeprowadzone prawie, że kompleksowe termomodernizacje tych obiektów i tutaj jedna jakby z czym się zgadzam zdecydowanie, jednym z najgorszych obiektów jaki jeszcze teraz posiadamy, tj. jakby budynek, ale tylko w starej części Szkoły Podstawowej w Starym Mieście, tak. Mamy przygotowany na to audyt energetyczny, jeśli pojawi się ta szansa w trzecim kwartale, a tak zapowiada program WRPO, no to myślę, że tu jakby zwrócimy się do Państwa również z wyrażeniem zgody jakby o zabezpieczenie finansowania na projekt, tak termomodernizacji, ale całej starej części, bo to nie dotyczy jakby odnowienia elewacji na przykładzie szkoły podstawowej, tylko docieplenia dachu wraz z nowym pokryciem, docieplenia ścian, ale tam jest inny problem. Tam mamy problem z instalacją elektryczną, ona jest na dzień dzisiejszy niebezpieczna. Mamy przygotowaną dokumentację na jej kompleksową wymianę wraz z oświetleniem, co również wrzucimy jako prace towarzyszące do audytu i do projektu. Innym problemem jaki jest w szkole podstawowej jest również wymiana całego centralnego ogrzewania, tak. Jest to stary obiekt, dlatego tam jeśli mielibyśmy podejść do tej termomodernizacji no to musi ona mieć szeroki zakres, być kompleksowa no i na pewno z Wójtem będziemy poszukiwać możliwości finansowania tak ogromnej inwestycji. Jest ona bardzo potrzebna Staremu Miastu. Dziękuję bardzo.



Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu kierownikowi. Czy będą jeszcze zgłoszenia do dyskusji? Nie ma. Ja ponawiam swój wniosek formalny o wycofanie zadania w dniu dzisiejszym renowacja elewacji zewnętrznej w obiekcie Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto w kwocie 40.000,00 zł. Proponuję abyśmy na kolejną sesję dokładnie określili zakres tych prac, jak rozwiążemy problem drewna na budynku, może po prostu wystarczy je zdjąć i w tej formie ten budynek będzie znacznie korzystniej wyglądał. Jakie są propozycje zabezpieczenia budynku przed kolejnymi uszkodzeniami, ponadto da to możliwość złożenia do ubezpieczyciela wniosku, który z całą pewnością trzeba złożyć przed podjęciem prac.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania wniosku. Ja przed chwilą bardzo jasno określiłam wniosek. Składając wycofanie, tak złożyłam wniosek o wycofanie tego zadania, przy czym z uchwały odczytałam zadanie. Proszę o oddanie głosu.

„za”	–	5 głosów
„przeciw”	–	9 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 5 osób, „przeciw” 9, „wstrzymujących się” 0 głosów. Tym samym wniosek w głosowaniu nie przeszedł.

Za przyjęciem wniosku głosowali radni: Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz.

„Przeciw” głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Przewodnicząca Rady Gminy – Nie ma innych głosów, zamykam dyskusję.

Uchwała nr XL/267/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	10 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	4 głosy

„za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 4 głosy. Uchwała przechodzi wymaganą większością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz.

Uchwała otrzymała nr XL/267/2021 i stanowi [załącznik nr 14 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVI/181/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla linii gazociągu wysokiego ciśnienia na terenie Gminy Stare Miasto,



Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o podanie uzasadnienia do uchwały Panią inspektor Magdaleną Dul.

Pani Magdalena Dul – W związku z wnioskiem Biura Studiów i Projektów Gazownictwa Gazoprojekt SA. działającego na zlecenie Polskiej Spółki Gazownictwa Spółka Z o.o. w Warszawie Oddział w Poznaniu, dotyczącego wprowadzenia do planu miejscowego inwestycji pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia wraz ze służą do czyszczenia gazociągu tłokiem” w dniu 30 czerwca 2020 roku Rada Gminy Stare Miasto podjęła uchwałę XXVI/181/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla linii gazociągu wysokiego ciśnienia na terenie Gminy Stare Miasto, na podstawie której prowadzono procedurę planistyczną. W dniu 27 maja br. weszła w życie ustawa z dnia 20 kwietnia 2021 roku o zmianie ustawy regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej. W związku z powyższym pismem, z dnia 8 czerwca 2021 r. Polska Spółka Gazownictwa Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu poinformowała ten organ, iż dalsze prace nad realizacją inwestycji w zakresie budowy gazociągu wysokiego ciśnienia będą realizowane z uwzględnieniem znowelizowanej specyfikacji gazowej oraz iż brak potrzeby dalszego procedowania i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Stare Miasto. Mając na uwadze obecny stan prawny po nowelizacji ustawy, uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla inwestycji jaką jest gazociąg wysokiego ciśnienia jest wysoce ryzykowne, gdyż w żaden sposób nie zabezpiecza interesów gminy, ani jej mieszkańców. Po uchwaleniu planu inwestor może zrealizować gazociąg o innym przebiegu niż wyznaczony w planie, co poza ograniczeniami, jakie niesie za sobą plan, może generować kolejne ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomością, tym samym wprowadzić chaos przestrzenny. Reasumując, dalsze prowadzenie prac nad procedurą planistyczną sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla linii gazociągu wysokiego ciśnienia na terenie Gminy Stare Miasto jest nieuzasadnione. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani inspektor. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr XL/268/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXVI/181/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla linii gazociągu wysokiego ciśnienia na terenie Gminy Stare Miasto. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 i 1378) Rada Gminy Stare Miasto uchwała, co następuje: § 1. Uchyla się Uchwałę Nr XXVI/181/2020 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla linii gazociągu wysokiego ciśnienia na terenie gminy Stare Miasto. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	14 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr XL/268/2021 i stanowi [załącznik nr 15 do niniejszego protokołu](#).



- w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią kierownik GOPS-u Panią Marię Szumigalską.

Pani Maria Szumigalska – Proszę Państwa, ustawodawca opracował nowy wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego osób ubiegających się o to świadczenie, upoważniając jednocześnie Radę Gminy do określenia w drodze uchwały wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani kierownik. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr XL/269/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego. § 1. Określa się wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. § 2. Określa się wzór deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr XL/269/2021 i stanowi [załącznik nr 16 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/339/2018 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy jest wzór w formie pisemnej? ... o błąd literowy. Proponuję abyśmy go od razu na tym etapie usunęli. Szanowni Państwo, 5 minut przerwy, dokładnie 5.

**Przerwa: 12:28 – 12:36**

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Wracamy do porządku obrad. Szanowni Państwo, został usunięty drobny błąd literowy. Dotyczył on numeracji uchwał. O uzasadnienie do uchwały proszę Panią inspektor Małgorzatę Kaczmarek.

Pani Małgorzata Kaczmarek – Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Stare Miasto. Uchwała zostaje podjęta zgodnie z przepisami Rozporządzenia Komisji (Wspólnoty Europejskiej) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r., w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu pomocy de mini-



mis (Dz. Urz. UE L 352 z 24 grudnia 2013 roku). Udzielanie zwolnień na podstawie przedmiotowej uchwały ma na celu promowanie przedsiębiorczości inwestycyjnej, pobudzanie rozwoju gospodarczego, pozyskanie nowych inwestorów i rozszerzenie beneficjentów uchwały o istniejące i rozwijające się na terenie gminy Stare Miasto, małe i średnie przedsiębiorstwa. Działania podejmowane przez samorząd lokalny są skierowane na tworzenie dobrego i przyjaznego środowiska sprzyjającego nowym inwestycjom, tworzenie miejsc pracy oraz wpływają na stabilność gospodarczą i społeczną. Przedsiębiorca angażując własne środki zyska możliwość skorzystania ze zwolnienia podatkowego po zakończeniu inwestycji, co często staje się czynnikiem, który przesądza o podjęciu decyzji o rozpoczęciu inwestycji na terenie naszej gminy. Uchwała ma pomóc przedsiębiorcom w tworzeniu miejsc pracy oraz złagodzenia problemu bezrobocia na terenie naszej gminy, a zarazem wsparcia finansowego w postaci zwolnienia z podatku. Przygotowana uchwała przewiduje zwolnienie z podatku od nieruchomości budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej stanowiących nowe inwestycje oraz budynki zaadaptowane na prowadzenie działalności gospodarczej poprzez zmiany przeznaczenia obiektu budowlanego, który wcześniej nie był wykorzystywany do prowadzenia działalności gospodarczej. Gwarantuje to trwałe przywiązanie podmiotu gospodarczego do gminy Stare Miasto i przynoszenie dodatkowych dochodów budżetowych z podatku od nieruchomości po okresie zwolnienia podatkowego. Podjęcie tej uchwały jest zasadne, ponieważ ma na celu zachęcenie przedsiębiorców do inwestowania na terenie gminy Stare Miasto, co w konsekwencji może przyczynić się do dalszego rozwoju gminy i ograniczenia bezrobocia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Przepraszam, poproszę o kolejne 5 minut przerwy. Mam problem z systemem, z programem.

**Przerwa: 12:39 – 12:42**

Przewodnicząca Rady Gminy – Wracam do porządku obrad. Bardzo dziękuję Pani inspektor za uzasadnienie. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń.

Uchwała nr XL/270/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/339/2018 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Stare Miasto. § 1. W uchwale nr XLVIII/339/2018 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Stare Miasto (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2018 r., poz. 4447) wprowadza się następujące zmiany: § 4 uchwały otrzymuje nowe brzmienie: 1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. 2. Uchwała obowiązuje do dnia 31 grudnia 2023 r. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	14 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 14 osób, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr XL/270/2021 i stanowi [załącznik nr 17 do niniejszego protokołu](#).



Przewodnicząca Rady Gminy – Wszystkie uchwały, które były procedowane na dzisiejszej sesji były w sposób szczegółowy omówione na Wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 22 czerwca 2021 roku, jak również na posiedzeniu Komisji były omówione informacje.

**Punkt 9 porządku obrad** – Informacja o harmonogramie prac remontowych w placówkach oświatowych.

Przewodnicząca Rady Gminy – O jej przedstawienie proszę kierownika oświaty Panią Jolantę Fabisiak.

Pani Jolanta Fabisiak – Pani Przewodnicząca, Państwo Radni. Ja tylko podsumuję informację, która przekazałam wczoraj na posiedzeniu Komisji. Podsumuję oto w taki sposób. Przede wszystkim w okresie wakacyjnym będą realizowane remonty bieżące, te które wynikają z zaleceń bądź z utrzymania bezpieczeństwa, stanu bezpieczeństwa dla uczniów i pracowników, czyli malowanie czy naprawy kostki bądź płytek przy wejściach do obiektów. Na pewno warto przypomnieć, że mamy kompleksowy remont łazienek w Przedszkolu w Ruminie i przepraszam już sprawdzam i w Modle Królewskiej to tak troszeczkę zadania poważniejsze. Jednocześnie oczywiście zaplanowane prace inwestycyjne zgodnie z budżetem. Nowością jest punkt pt. Modernizacja stołówki w Szkole Podstawowej w Starym Mieście dzięki pozyskanym środkom z programu „Posiłki w szkole, stołówki szkolne” to jest kwota 100.000,00 zł. z czego dotacja 80.000,00 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani kierownik.

Informacja o harmonogramie prac remontowych w placówkach oświatowych stanowi [załącznik nr 18 do niniejszego protokołu](#).

**Punkt 10 porządku obrad** – Informacja o przygotowaniu Gminy do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informację przedstawi Pani kierownik Jolanta Fabisiak. Bardzo proszę.

Pani Jolanta Fabisiak – I podsumuję tak samo, bez wchodzenia w szczegóły. Mamy zaplanowanych 2 obozy sportowe, to są 4 – tygodniowe turnusy, w których weźmie udział 57 uczestników oraz 6 półkolonii, tj. 8 – tygodniowych turnusów, co daje nam 155 uczestników, czyli w sumie ponad 200 osób, 200 uczniów weźmie udział w akcji kolonie letnie i półkolonie letnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo dziękuję za przekazaną informację.

Informacja o przygotowaniu Gminy do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży stanowi [załącznik nr 19 do niniejszego protokołu](#).

**Punkt 11 porządku obrad** – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informacje przy poszczególnych punktach porządku obrad Komisje przedstawiły informacje z pracy w okresie międzysesyjnym.

**Punkt 12 porządku obrad** – Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy ktoś z Pań, Panów Radnych w tym punkcie porządku obrad chciałby zabrać głos? Pan Wójt, udzielam Panu głosu.

Pan Dariusz Puchała – Drodzy Państwo, ja wróćę do sprawy tutaj informacji, której udzielił wtedy Pan Ryszard Nawrocki na majowej sesji i chciałbym tu wszystkich uspokoić, że to zadanie jest w budżecie powiatu konińskiego nr uchwały XXII/201/2021 z 30 marca. Druga sprawa, otrzymaliśmy taką



informację z Zarządu Dróg Powiatowych, że to zadanie jest ujęte w planie wydatków majątkowych na rok 2021 w kwocie 1.236.975,14 zł. Projekt jest opracowany tego skrzyżowania Rumińska-Szkolna i aktualnie trwa tzw. postępowanie wyjaśniające, dotyczące danych ewidencyjnych, czyli księgi wieczyste i granice działek. Zostanie po tych czynnościach złożony wniosek o wydanie decyzji na realizację tej inwestycji drogowej w tzw. decyzji ZRID, czyli jeszcze musimy cierpliwie czekać. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie ma zgłoszeń. Ja mam jedną uwagę, dotyczącą zapytania, które padło na wspólnym posiedzeniu Komisji 22 czerwca, pytanie dotyczyło kwot, jakie jesteśmy zobowiązani jako członkowie danych stowarzyszeń zapłacić. Do ilu należymy i jaka jest wysokość tej kwoty? Odpowiedź będzie dzisiaj udzielona?

Pan Dariusz Puchała – Tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dobrze. Tak, bardzo proszę, czekamy.

Pani Jolanta Sobczak – Gmina należy do 5 stowarzyszeń, jest to związek gmin wiejskich RP kwota 4.677,03 zł. i to jest za rok 2020. Stowarzyszenia A2 2.748,78 zł. Stowarzyszenie Lider 15.000,00 zł. Stowarzyszenie WOKISS 12.480,00 zł. i Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolskich 1.524,38 zł. Łącznie kwota jest 36.500,00 zł., jeśli chodzi o rok 2020. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie porządku obrad ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos? Pan Radny Kwieciński.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Panie Wójcie, czy mógłbym dostać jakiś harmonogram odnośnie budowy chodników, bo mamy w budżecie na 2021 tych chodników dość sporo. Jak one będą w poszczególnych miejscowościach realizowane? I jeszcze jedno. Też w budżecie żeśmy przeznaczyci tam dość sporą kwotę na budowę oświetlenia ulicznego w naszej gminie. Czy przetargi na to oświetlenie, mam nadzieję, że one już są zakończone dawno, bo budżet żeśmy uchwalali w grudniu teraz mamy koniec czerwca, wakacje zapasem. Proszę mi powiedzieć jak to będzie realizowane? Mogę dostać harmonogram, nie musicie Państwo, jak uważacie. Jak Pan Majewski jest gotowy do odpowiedzi, to proszę bardzo. Dziękuję.

Pan Damian Majewski – Odniosę się może na początek do tego drugiego pytania. Oczywiście przetarg już dawno został ogłoszony tak, jak co roku. No trwa procedura wyboru wykonawcy tak, natomiast ostatnie zmiany budżetowe z tej sesji zaakceptowane, uchwalone przez Państwa pomogą nam krótko mówiąc podpisać umowę z najkorzystniejszym wykonawcą. Co do harmonogramu budowy chodników, zaczęliśmy od chodników, które były robione w tamtym roku, obecnie są kontrolowane. Jest to zawsze robione co roku, w następnej kolejności na pewno pójdzie plan przy OSP w Barczygłowie i wejdziemy na 2 duże inwestycje po Barczygłowie do Starego Miasta, a reszta później jakby no zgodnie z tym jak starczy czasu i możliwości przerobowych ZGK. Jeśli czegokolwiek nie zdążymy zrobić, to tak jak co roku będzie zakupiony materiał i będzie realizacja w roku przyszłym. Czemu jakby tak jest to ułożone? no powiem wprost. W tamtym roku realizacje brukowe, czyli jakby inwestycje brukowe zaczęliśmy z ZGK w lutym tak, pogoda to umożliwiła. W tym roku zaczęliśmy te inwestycje krótko mówiąc w maju. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan Radny Szyszyński.

Pan Andrzej Szyszyński – Panie Wójcie, mam takie pytanie odnośnie ul. Klonowej, bo dochodzą nas słuchy, tzn. mnie słuchy, że ta ulica zostanie zupełnie zamknięta z tego względu, że działki jakie tam były nie udało nam się wykupić z wiadomych względów. Jest teraz nowy właściciel i ta ulica będzie zamknięta zupełnie, tak? ...



Pan Damian Majewski – Również odniosę się jakby tutaj do wypowiedzi Pana Andrzeja. Tak, informowaliśmy o tym kilkakrotnie Państwa jakby no krótko mówiąc wyjeżdżony ślad drogi, utwardzony przez gminę jakby na działkach na ulicy Klonowej na końcu na dojeździe do GOPS-u no był na prywatnych działkach tak. Te działki zostały sprzedane, a właściciel jakby zwrócił się do gminy z prośbą jedynie jakby o zebranie jakby tego utwardzenia z tej drogi i to wykonamy myślę w następnym tygodniu siłami ZGK, natomiast jakby no już z Panem Wójtem rozmawiamy z projektantami na temat no trzeba będzie tutaj krótko mówiąc wdrożyć projekt organizacji ruchu, no w którym jakby no nie będzie dojazdu do GOPS-u od ul. Klonowej tak, no bo jest to na ten czas niemożliwe. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo dziękuję, nie mamy dalszych zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

**Punkt 12 porządku obrad** – Zakończenie obrad XL sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Zamykam obrady XL sesji Rady Gminy Stare Miasto. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

Protokołował:

PODINSPEKTOR  
*Staciwa*  
Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*Jurajska*  
Halina Jurajska