

Protokół nr XLV/2021
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 25 listopada 2021 roku
w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*)
- Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
- Janusz Frysiak – Z-ca Wójta Gminy Stare Miasto,
- Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
- Marta Nawrocka – adwokat,
- Jolanta Fabisiak – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu,
- Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
- Wioleta Wojciechowska – Dolna – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej,
- Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
- Maria Szumigalska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście,
- Zbigniew Szczepankiewicz – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej w Starym Mieście,
- Piotr Wawrzyniak – inspektor UG Stare Miasto,
- Radosław Kaczmarek – inspektor UG Stare Miasto,
- Monika Pawłowska – inspektor UG Stare Miasto,
- Małgorzata Kaczmarek – inspektor UG Stare Miasto,
- Barbara Jędro – inspektor UG Stare Miasto,
- Mateusz Staciwa – podinspektor UG Stare Miasto.

(lista obecności – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu)

Punkt 1 porządku obrad – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Otwieram XLV sesję Rady Gminy Stare Miasto, zwołaną na dzień 25 listopada 2021 roku godz. 10:00 na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Witam Wójta Gminy Stare Miasto – Pana Dariusza Puchałę, Wicewójta Gminy – Pana Janusza Frysiaka, Sekretarza – Panią Luizę Kędracką, Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak. Witam Wysoką Radę, Witam Sołtysów. Witam prawnika gminy, który czuwa nad prawidłowością naszej sesji, przebiegiem naszej sesji. Witam kierowników jednostek, pracowników Urzędu Gminy.

Punkt 2 porządku obrad – Przedstawienie porządku obrad XLV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy - Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy – Na 15 radnych obecnych jest 13, co zostało potwierdzone podpisanymi na liście obecności. Nieobecny jest Pan Radny Andrzej Zajac i Pani Ewelina Andrzejak. Wyżej wymienieni Radni zgłosili swoją i usprawiedliwili swoją nieobecność.

2. Przedstawienie porządku obrad XLV sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:

- w sprawie nadania nazwy drodze gminnej wewnętrznej w m. Żychlin,
 - w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym z budżetu Gminy Stare Miasto, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania,
 - w sprawie przyjęcia "Programu Współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022",
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w miejscowości Janowice, gmina Stare Miasto,
 - w sprawie uchylenia Uchwały nr XXXVII/247/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu,
 - w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2022,
 - w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2022,
 - w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt żyta dla potrzeb obliczenia podatku rolnego,
 - w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Stare Miasto,
 - w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet i kosztów podróży radnym Rady Gminy Stare Miasto,
 - w sprawie ustalenia zasad, na podstawie których sołtysom przysługiwać będzie dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowych,
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,
 - zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035.
7. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. wdrażania programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2020r.
 8. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników, którzy zobowiązani są do jego złożenia.
 9. Ocena stanu dróg gminnych oraz mostów.
 10. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
 11. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
 12. Zakończenie obrad XLV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Porządek obrad został Państwu z dokumentami w trybie ustawowym przesłany. Czy są uwagi dotyczące przedstawionego porządku obrad? Pan Wójt. Proszę bardzo, udzielam Panu głosu.

Pan Dariusz Puchała – Dzień dobry Państwu. Proszę o ujęcie w porządku obrad dodatkowej uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych. Tak, jak informowałem na Komisjach. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Mamy wniosek Pana Wójta o wprowadzenie dodatkowej uchwały. Proponuję tę uchwałę zamieścić po uchwale WPF. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań, Panów Radnych jest za przyjęciem proponowanej zmiany obrad przez Pana Wójta porządku obrad?

„za”	– 13 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„Za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Wniosek Pana Wójta został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę o wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad w punkcie po uchwale związanej z WPF-em. Mamy punkt wprowadzony. Głosujemy porządek obrad po zmianie. Kto z Pań, Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad po przegłosowanej zmianie?

„za” – 13 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XLV sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie nadania nazwy drodze gminnej wewnętrznej w m. Żychlin,
 - w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym z budżetu Gminy Stare Miasto, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania,
 - w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022”,
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w miejscowości Janowice, gmina Stare Miasto,
 - w sprawie uchylenia Uchwały nr XXXVII/247/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu,
 - w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2022,
 - w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2022,
 - w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt żyta dla potrzeb obliczenia podatku rolnego,
 - w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Stare Miasto,
 - w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet i kosztów podróży radnym Rady Gminy Stare Miasto,
 - w sprawie ustalenia zasad, na podstawie których sołtysom przysługiwać będzie dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowych,
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,
 - zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035,
 - w sprawie uchylenia uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.
7. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. wdrażania programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2020r.
8. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników, którzy zobowiązani są do jego złożenia.
9. Ocena stanu dróg gminnych oraz mostów.
10. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
11. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
12. Zakończenie obrad XLV sesji Rady Gminy.

Punkt 3 porządku obrad – Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Protokół został Państwu przesłany drogą elektroniczną. Czy są uwagi związane z treścią protokołu z XLIV sesji Ray Gminy? Nie ma uwag, przystępujemy do głosowania protokołu z XLIV sesji Rady Gminy.

„za” – 13 głosów

„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4 porządku obrad – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informację ta została Państwu przesłana, jest również zamieszczona na stronie gminy w Biuletynie Informacji Publicznej. Jeżeli będą jakieś pytania związane z informacją bardzo proszę w punkcie Sprawy bieżące.

Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym stanowi [załącznik nr 3 do niniejszego protokołu](#)

Punkt 5 porządku obrad – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Wtorki dyżury w Urzędzie Gminy i załatwianie spraw bieżących, które wpływają do Biura Rady, udział w uroczystościach związanych z Świętem Niepodległości w Starym Mieście oraz w Liścu Wielkim.

Punkt 6 porządku obrad – Podjęcie uchwał:

Przewodnicząca Rady Gminy – Wszystkie uchwały, które będą na dzisiejszej sesji procedowane, były szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 24 listopad 2021 roku. Na tymże posiedzeniu były również szczegółowo omówione przedstawione, omówione wszystkie informacje, które dzisiaj będą przedłożone.

- w sprawie nadania nazwy drodze gminnej wewnętrznej w m. Żychlin,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Pana inspektora Kaczmarka.

Pan Radosław Kaczmarek – Dzień dobry Państwu. Przedmiotowa uchwała dotyczy nadania nazwy drodze gminnej wewnętrznej, położonej w miejscowości Żychlin na działkach 1176/2, 1176/8 i 1176/14. O nadanie nazwy wystąpił właściciel jednej z nieruchomości przylegającej do przedmiotowej drogi. Grunty pod niniejszą drogą są własnością Gminy Stare Miasto. Niniejsza nazwa została również uzgodniona telefonicznie z pozostałymi właścicielami działek, znajdujących się przy przedmiotowej drodze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zamykam dyskusję, nie ma zgłoszeń.

Uchwała nr XLV/**288**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie nadania nazwy drodze gminnej wewnętrznej w m. Żychlin.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 13 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Zioła Tymon.

Uchwała otrzymała nr XLV/**288**/2021 i stanowi [załącznik nr 4 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym z budżetu Gminy Stare Miasto, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania,

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o przedstawienie uzasadnienia Pana inspektora Wawrzyniaka.

Pan Piotr Wawrzyniak – Dzień dobry Państwu. Prawo wodne art. 443 ustawy daje spółkom wodnym możliwość korzystania z pomocy finansowej m. in. jednostkom samorządu terytorialnego. Jest to pomoc celowa. Tryb udzielania i sposób rozliczania dotacji określa Rada Gminy na podstawie uchwały. Podobną uchwałę podjęto w sierpniu 2018 roku, lecz nie miała ona zapisu o możliwości dofinansowania inwestycji prowadzonych przez spółkę wodną. W tym przedstawionym projekcie uchwały taki zapis jest i spółka wodna będzie mogła korzystać z pomocy podmiotów zewnętrznych. Projekt uchwały został uzgodniony z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr XLV/**289**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym z budżetu Gminy Stare Miasto, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 1 głos

„za” 12 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 1. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Zioła Tymon.

Od głosu „wstrzymał się” radny: Kujawa Mirosław.

Uchwała otrzymała nr XLV/**289**/2021 i stanowi [załącznik nr 5 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie przyjęcia ”Programu Współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022”,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie proszę Panią ... Pani będzie dzisiaj Pani Moniko przedstawiać?

Pani Monika Pawłowska – Tak, tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę.

Pani Monika Pawłowska – Dzień dobry Państwu, art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24-go 2003 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Program ma na celu lepsze wykonywanie zadań Gminy Stare Miasto poprzez możliwe pełen wykorzystanie potencjału organizacji pozarządowych, zwiększenie skuteczności i efektywności działań związanych z realizacją zadań publicznych i dalszy wzrost partycypacji społecznej w rozwiązywaniu problemów lokalnych. Program uchwały został poddany konsultacjom społecznym z organizacjami pozarządowymi w dniach od 12-19 października 2021 zgodnie z Zarządzeniem Wójta z dnia 5 października 2021. Nie wniesiono uwag i propozycji do przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani inspektor Pawłowskiej. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr XLV/**290**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie przyjęcia "Programu Współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022".

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 13 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr XLV/**290**/2021 i stanowi [załącznik nr 6 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w miejscowości Janowice, gmina Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Panią inspektor Wioletę Dolną.

Pani Wioleta Wojciechowska-Dolna – Dzień dobry Państwu, uchwała dotyczy terenu położonego w miejscowości Janowice. Teren jest zlokalizowany w środkowowschodniej części Gminy Stare Miasto. Jego powierzchnia to około 23 ha. Zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które zostało uchwalone w sierpniu bieżącego roku, jest to teren wskazany jako obszar rozwoju funkcji gospodarczej, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii i z uwagi na fakt, iż przedmiotowy teren graniczy z obszarem o powierzchni około 48 ha, dla którego w 2009 roku Rada Gminy Stare Miasto uchwaliła plan miejscowy z przeznaczeniem pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Głównym celem podjęcia niniejszej uchwały jest powiększenie tegoż terenu, który łącznie docelowo ma wynosić około 70 ha, aby stworzyć jednolitą funkcjonalnie przestrzeń pod szeroko rozumianą działalność gospodarczą i przede wszystkim w dogodnej inwestycyjnie lokalizacji, czyli koło węzła autostradowego autostrady A2 i drogi krajowej DK72. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani inspektor. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr XLV/**291**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w miejscowości Janowice, gmina Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 1 głos

„za” 12 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 1. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Od głosu „wstrzymał się” radny: Kwieciński Paweł.

Uchwała otrzymała nr XLV/**291**/2021 i stanowi [załącznik nr 7 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie uchylenia Uchwały nr XXXVII/247/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Pana kierownika Majewskiego.

Pan Damian Majewski – Dzień dobry. Witam serdecznie Wszystkich. Uzasadnienie do uchwały uchylającej Uchwałę Nr XXXVII/247/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi konińskiemu. W dniu 28 października br. do Urzędu Gminy w Starym Mieście wpłynęło pismo od Starosty Konińskiego – Pana Stanisława Bielika z informacją, iż Powiat koniński nie jest w stanie w roku 2021 zrealizować przedmiotowej inwestycji Przebudowy drogi powiatowej w Starym Mieście z powodu problemów, które wystąpiły na etapie opracowania projektu podziału nieruchomości z powodu nieścisłości zapisanych w ewidencji gruntów i budynków. W piśmie jest również prośba skierowana do Wójta Gminy Stare Miasto o przesunięcie finansowania inwestycji pod nazwą: Przebudowa skrzyżowania ulic Szkolnej i Rumińskiej w Starym Mieście na rok 2022. Tutaj od razu może tylko dopowiem, że w projekcie budżetu ta propozycja jest umieszczona. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zgłoszeń nie ma, dyskusję zamykam.

Uchwała nr XLV/**292**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie uchylenia Uchwały nr XXXVII/247/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 13 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Zioła Tymon.

Uchwała otrzymała nr XLV/**292**/2021 i stanowi [załącznik nr 8 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2022,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały proszę Panią inspektor Barbarę Jędro.

Pani Barbara Jędro – Dzień dobry Państwu. Projekt uchwały został przygotowany na podstawie obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 22 lipca 2021 roku, obowiązującym na nowy rok podatkowy 2022, w którym zostały określone wysokości górnych granic stawek kwotowych w podatkach i opłatach lokalnych. Zaproponowane stawki w naszej gminie są niższe od maksymalnych, ustalonych przez Ministra Finansów. Projekt uchwały określa wysokość stawek podatku od nieruchomości na rok 2022 w następujący sposób. Od gruntów: a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej 1,00 zł. od metra powierzchni; b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych 5,17 zł. od 1 ha powierzchni; c) od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego 0,33 zł. od 1 m² powierzchni; d) niezabudowanych, objętym obszarem rewitalizacji 3,40 zł. od 1 m² powierzchni. Od budynków lub ich części: a) mieszkalnych 0,55 zł. od 1 m² powierzchni użytkowej; b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej 21,00 zł. od 1 m² powierzchni użytkowej, c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym 12,04 zł. od 1 m² powierzchni użytkowej; d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych 5,25 zł. od 1 m² powierzchni użytkowej. Pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego 4,20 zł. od 1 m² powierzchni użytkowej. Od budowy 2%. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani inspektor. Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, ponieważ takową Komisja na wczorajszym posiedzeniu Komisji przedstawiła.

Pan Lesław Wejman – Komisja Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy po konsultacjach w dniu wczorajszym ze wszystkimi Komisjami proponuje nie podniesienie podatku od mieszkań, a także niepodnoszenie podatku od gruntów pozostałych. Uzasadnienie szerokie przedstawił na wspólnym posiedzeniu Komisji, niemniej główna sprawa, tj. pogorszenie się sytuacji ekonomicznej społeczeństwa i drugie, że dać szansę na rozwój budownictwa mieszkaniowego na terenie naszej gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan Radny Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, Szanowna Rado. Nie można rozpatrywać tej uchwały w oderwaniu od naszej sytuacji budżetowej i od tego, że przygotowano już projekt budżetu na przyszły rok. Podwyższenie podatków ma służyć przede wszystkim realizacji ustawowych celów gminy. Tak, jak usłyszeliśmy na Komisjach, to podniesienie podatku w wersji zaproponowanej przez Pana Wójta daje skutek finansowy do budżetu na poziomie około 240.000,00 zł. Przy zmianach zaproponowanych przez Komisję Budżetu ten wpływ jest znacząco mniejszy. Tak naprawdę trzeba powiedzieć sobie jedno, że jest to wpływ poniżej 100.000,00 zł. Zaplanowany deficyt budżetowy w tym roku ma prawie 8.000.000,00 zł., czyli będziemy braknie nam do spięcia budżetu 8.000.000,00 zł. Do wczoraj byłem za tym, że powinniśmy te podatki podnieść, ponieważ jest deficyt budżetowy,

ponieważ są duże potrzeby mieszkańców. W dniu wczorajszym po posiedzeniach Komisji zmieniłem to zdanie, ponieważ w dalszym programie naszych dzisiejszych obrad jest punkt o podjęciu uchwały w sprawie podwyżki diet dla radnych i chciałem uświadomić Państwu tutaj przede wszystkim mieszkańcom naszej gminy, którzy słuchają pewnie tych obrad, że te podwyżki, które w wersji zaplanowanej przez Komisję Finansów akurat starczą na podwyżki diet radnych. One nie zostaną przeznaczone na chodniki, oświetlenie, inne potrzeby, dlatego będę głosował przeciwko podwyższeniu podatków, bo one nie spełniają przede wszystkim swojej ustawowej cel. Na spotkaniach z mieszkańcami często padają takie pytanie: dlaczego podnieśliście podatki? Jeżeli podnosimy podatki powiem, dlatego że potrzeba jest budować chodnik, oświetlenie itd. to tak, natomiast jeżeli pieniądze mają być przeznaczone na podwyżki radnych, to ja nie jestem, że tak powiem zwolennikiem podwyższania podatków w takim celu, dlatego będę głosował przeciwko zarówno wersji zaproponowanej przez Pana Wójta jak i w wersji okrojonej, zaplanowanej przez Komisję Budżetową. Te 8.000.000,00 zł. deficytu, to powinno być w umowne. Chciałem powiedzieć, że w planowanym powiedzieć, że tak przekazała Pani Skarbnik, w tym budżecie przyszłorocznym ujęto już w projekcie podwyżki dla radnych w projekcie uwzględniono. Oczywiście to nie jest jeszcze uchwalone, także może być, dlatego mówię ja za podwyżkami podatków, które mają iść na podwyższenie diet naszych radnych głosować nie będę. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Nie mamy dalszych zgłoszeń do dyskusji. Jest propozycja zmiany kwoty podatku, czyli podatku mieszkalnego od 1 m powierzchni użytkowej z 0,55 zł. na 0,50 zł. Padły propozycje dwóch zmian, tym samym te zmiany będziemy głosować. Kto z Pań, Panów Radnych, będziemy głosować oddzielnie, tzn. myślę, że tak będzie bardziej przejrzyste. Głosujemy pierwszą proponowaną zmianę, czyli zmniejszenie podatku od budynków mieszkalnych od m² powierzchni użytkowej o 0,05 zł., czyli z 0,55 zł. na 0,50 zł. ponieważ stawka obowiązywała w poprzednim roku, na pozostawienie na wysokości poprzedniego roku, obecnego. No tak, już nam się rok nie zmienił, przepraszam obecnego roku.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

1) głosowanie w sprawie zmniejszenia podatku od nieruchomości

„za”	– 10 głosów
„przeciw”	– 3 głosy
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 10 głosów, „przeciw” 3, „wstrzymują się” 0. Proponowana zmiana wchodzi wymaganą większością głosów.

Za przyjęciem propozycji głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

„Przeciw” propozycji głosowali radni: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz.

Przewodnicząca Rady Gminy – Druga proponowana zmiana, pozostawienie na wysokości bieżącego roku podatku od innych od gruntów pozostałych, czyli na poziomie 0,31 zł. Przystępujemy do głosowania.

2) głosowanie w sprawie pozostawienia na wysokości bieżącego roku podatku od innych od gruntów pozostałych, czyli na poziomie 0,31 zł.

„za” – 10 głosów
„przeciw” – 3 głosy
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 10 głosów, „przeciw” 3, „wstrzymują się” 0. Zmiana wchodzi wymaganą większością głosów.

Za przyjęciem propozycji głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

„Przeciw” propozycji głosowali radni: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania uchwały z uwzględnieniem proponowanych zmian, które w wyniku głosowania zostały wprowadzone do uchwały.

Uchwała nr XLV/**293**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2022.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 10 głosów
„przeciw” – 3 głosy
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 10 głosów, „przeciw” 3, „wstrzymują się” 0. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

„Przeciw” głosowali radni: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz.

Uchwała otrzymała nr XLV/**293**/2021 i stanowi [załącznik nr 9 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2022,

Pani Małgorzata Kaczmarek – Dzień dobry Państwu. Uzasadnienie do projektu uchwały Rady Gminy Stare Miasto w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2022. Podatek od środków transportowych jest uchwalany w oparciu o ustawę z dnia 12 stycznia 1991 o podatku i opłatach lokalnych oraz obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 22 lipca 2021 roku. Górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2022 zostały podwyższone w stosunku do roku poprzedniego o 3,6 %. Zgodnie z art. 12 b ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych stawki minimalne podatku od środków transportowych ulegają przeliczeniu na następny rok podatkowy zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu Euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu Euro w roku poprzedzającym dany rok podatkowy. Jeżeli ten wskaźnik jest niższy niż 5 %, to stawki nie ulegają zmianie. Do przeliczenia stawek stosuje się kursy wymiany Euro i walut krajowych opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Wysokość stawek obowiązujących na terenie Gminy Stare Miasto ustala w drodze uchwały Rada Gminy biorąc pod uwagę zarówno górne granice stawek jak i minimalne, wynikające z ustawy. Minister Finansów ogłasza co rok w drodze obwieszczenia stawki podatku od środków transportowych obowiązujące w następnym roku podatkowym. Odstawą do ustalania stawek podatku od środków transportowych jest: dla samochodów ciężarowych, ciągników siodłowych i balastowych, przystosowanych do używania łącznie z naczepą i przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu

pojazdu powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton oraz wyższych niż 12 ton; przyczep i naczep łącznie z pojazdem silnikowym o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu od 7 ton i poniżej 12 ton oraz wyższą niż 12 ton z wyjątkiem związanych z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego; od autobusów o liczbie miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy mniejszą niż 22 osoby oraz równą lub większą niż 22 miejsca. Dla wymienionych pojazdów proponuję się stawki obowiązujące w roku 2021. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani inspektor. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr XLV/**294**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2022.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 13 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie. Dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr XLV/**294**/2021 i stanowi [załącznik nr 10 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie c

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Panią inspektor Jędro.

Pani Barbara Jędro – Projekt uchwały został przygotowany w oparciu o komunikat Prezesa GUS z dnia 20 października 2021 roku, który został pozytywnie zaopiniowany przez Wielkopolską Izbę Rolniczą. Projekt w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt żyta dla potrzeb obliczenia podatku rolnego. Obniża się średnią cenę skupu żyta ogłoszoną w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 20 października 2021 roku w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów, będących podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2022, Monitor Polski z 2021 roku, poz. 951 z dnia 20 października 2021 roku z kwoty 61,48 zł. za 1 dt do kwoty 58,55 zł. za 1 dt, która stanowi podstawę do wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Stare Miasto na rok podatkowy 2022. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Uchwała nr XLV/**295**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt żyta dla potrzeb obliczenia podatku rolnego.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 1 głos

„za” 12 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 1 głos. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Od głosu „wstrzymał się” radny: Lewandowski Waldemar.

Uchwała otrzymała nr XLV/**295**/2021 i stanowi [załącznik nr 11 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią Sekretarz – Luizę Kędracką.

Pani Luiza Kędracka – Dzień dobry. Szanowni Państwo, W związku ze zmianą ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe zachodzi konieczność zmiany uchwał w sprawie wynagradzania wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Nowelizacją ustawy podniesione zostały maksymalne stawki tych wynagrodzeń. Jednocześnie ustawodawca określił, że minimalne wynagrodzenie wójtów, burmistrzów i prezydentów miast nie może być niższe, niż 80% maksymalnego wynagrodzenia. Maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego to kwota 10.250,00 zł. Maksymalny poziom dodatku funkcyjnego 3.150,00 zł. Dodatek specjalny w kwocie wynoszącej 30% łącznie od wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie 4.020,00 zł. Maksymalne wynagrodzenie więc może wynosić 17.420,00 zł. Ustawa zmieniająca weszła w życie z dniem 01 listopada br., jednak przepisy mają zastosowanie do ustalania wysokości wynagrodzeń należnych od dnia 01 sierpnia br. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu wczorajszym wynagrodzenie dla Pana Wójta został w sposób szczegółowy umówione i przez Radę przyjęte, dlatego też zamykam dyskusję. Przystępujemy ...

Uchwała nr XLV/**296**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 13 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr XLV/**296**/2021 i stanowi [załącznik nr 12 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet i kosztów podróży radnym Rady Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią Sekretarz – Luizę Kędracką.

Pani Luiza Kędracka – Na podstawie nowelizacji ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw zmienił się przelicznik, czyli maksymalna dieta radnych wyniesie 2,4, a nie jak dotychczas 1,5 krotność kwoty bazowej. Kwota bazowa dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe wynosi obecnie 1 789,42 zł. Tyle samo ma wynieść w przyszłym roku. W przypadku gmin do 15 tys. mieszkańców dieta nie może być wyższa niż 50 proc. ww. kwoty, co daje 2177,05 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o przedstawienie Komisję Budżetu opinii Komisji.

Pan Lesław Wejman – Komisja Budżetu po wysłuchaniu wczorajszej dyskusji, a także po własnym posiedzeniu proponuje podniesienie diet dla Przewodniczącej Rady, Wiceprzewodniczących, Przewodniczących Komisji i Radnych diety w wysokości 300,00 zł. od 1 stycznia 2022 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Pan Radny Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Zmiany ustawowe nie nakładają na nas obowiązku podnoszenia diet. W niektórych gminach z naszego powiatu uchwały takie już podjęto i po podwyżkach w tych gminach Radni mają niższe diety niż te, które Radni w Gminie Stare Miasto mieli dotychczas. Zaproponowana przez Komisję tutaj Budżetu podwyżka diet jest 25%. 300,00 zł. w skali miesięcznej to jest 3.600,00 zł. w skali roku dla jednego roku, tj. 54.000,00 zł. dodatkowych wydatków w skali roku. W tym roku spieraliśmy się o mniejsze kwoty przy projektach. Była dyskusja na temat projektu chodźby remontu ul. Grabowej czy robić, remizy w Żychlinie, niektórych ulic w Starym Mieście. Spieraliśmy się czy nam starczy. Przypominam po raz drugi, deficyt budżetowy na przyszły rok to jest 8.000.000,00 zł. Oczywiście 50.000,00 zł. nie uratuje tego budżetu, będą konieczne cięcia. Przyzwoitość nakazuje, żeby pewne cięcia zacząć od siebie, albo przynajmniej zachować umiar. Każdy z nas podejmie indywidualnie decyzję i każdy będzie, że tak powiem świecił oczami przed swoimi sąsiadami, wyborcami, itd. Jutro też jest dzień, trzeba się ogolić, spojrzeć w lustro w związku z tym, że golę się codziennie muszę spojrzeć w lustro sam sobie. Nie będę głosował za podwyżkami, ponieważ uważam, że diety, które są ustalone na tym poziomie wystarczająco zapewniają pokrycie wszelkich kosztów, jakie Radni ponoszą z tytułu prowadzenia działalności. Mieszkańcom też się należą pewne wyjaśnienia, bo wczoraj padły różne słowa tutaj na tej sali i m.in. padło takie stwierdzenie tak, jak kiedyś tam chyba Pani Premier powiedziała „Nam się te podwyżki po prostu należą”. No tak ciężko pracujemy, że się należą. Mi, chociaż też staram się pracować ta podwyżka się nie należy. Jeżeli komuś się należy, uważa, że tak ciężko pracuje, to niech podniesie rękę do góry, niech spojrzy swoim sąsiadom, znajomym i wyborcom w oczy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Wilczyńskiemu.

Pan Tomasz Wilczyński – Podzielam zdanie przedmówcy. Chciałbym tylko dodać, że już parę lat temu powiedziałem pewne zdanie, które później zostało przechwycone medialnie. Dzisiaj powiem troszeczkę inaczej, pozwólmy Wójtowi spiąć budżet i wskaźniki, które nim kierują, bo podniesienie naszych diet na pewno mu tego nie ułatwi. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Nie mamy dalszych zgłoszeń, zamykam dyskusję. Uchwała nr XLV/**297**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet i kosztów podróży radnym Rady Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 9 głosów
„przeciw” – 3 głosy
„wstrzymało się” – 1 głos

„za” 9 głosów, „przeciw” 3, „wstrzymują się” 1 głos. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów. Dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Wejman Lesław, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

„Przeciw” głosowali radni: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz.

Od głosu „wstrzymał się” radny: Teodorczyk Karol.

Uchwała otrzymała nr XLV/**297**/2021 i stanowi [załącznik nr 12 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie ustalenia zasad, na podstawie których sołtysom przysługiwać będzie dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowych,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Sekretarza Gminy – Panią Luizę Kędracką.

Pani Luiza Kędracka – Zgodnie z art. 37b, ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada gminy może ustanowić zasady, na jakich sołtysowi będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Użyty przez ustawodawcę w wyżej wymienionym przepisie wyraz „dieta”, zgodnie z wydanym orzecznictwem, należy rozumieć jako zwrot kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Osoba pełniąca taką funkcję zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku z faktycznym sprawowaniem funkcji sołtysa. Celem zaś diety jest wyrównywanie wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji sołtysa, co potwierdza orzecznictwo sądowno-administracyjne, dlatego dieta oraz zwrot kosztów podróży nie mogą mieć charakteru ryczałtowego dodatkowego wynagrodzenia. W związku z powyższym zaproponowano potrącenie za każdą nieobecność sołtysa w czynnościach określonych w § 1 ust. 1 w wysokości 5 % należnej diety. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan Przewodniczący Wilczyński, udzielam Panu głosu.

Pan Tomasz Wilczyński – Jestem za podniesieniem diet dla sołtysów. Sam obserwuję mojego sołtysa, który angażuje do pomocy w swojej pracy nawet połowę rodziny i ich praca jest naprawdę niedoceniana i w tym przypadku jestem obydwojma rękoma za podniesieniem im diet. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Nie mamy dalszych zgłoszeń do dyskusji. Zgodnie z art. 25 ustawy o samorządzie gminnym w głosowaniu nie może wziąć udziału Pan Przewodniczący Tymon Ziola, jest sołtysiem w sołectwie Karsy. Zostaje Pan Radny wykluczony z głosowania.

Uchwała nr XLV/**298**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia zasad, na podstawie których sołtysom przysługiwać będzie dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowych.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 10 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 2 głosy

„za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 2 głosy. Pan Przewodniczący nie brał udziału w głosowaniu, tym samym głosowało 12 osób. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów. Szanowni Państwo, 15 minut przerwy.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina.

Zgodnie z art. 25 ustawy o samorządzie gminnym w głosowaniu nie może wziąć udziału Pan Przewodniczący Tymon Ziola, jest softysem w sołectwie Karsy. Został wykluczony z głosowania.

Uchwała otrzymała nr XLV/298/2021 i stanowi [załącznik nr 13 do niniejszego protokołu](#).

Przerwa: 10:53 – 11:10

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,

Przewodnicząca Rady Gminy – Druk 389 A. O uzasadnienie proszę Skarbnik Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Dzień dobry Państwu. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 zakłada zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 4.436.411,87 zł. do kwoty 79.937.468,71 zł. jak również zakłada zwiększenie wydatków budżetu o kwotę 993.411,87 zł. tj. do kwoty 81.468.676,71 zł. Na zwiększenie dochodów składa się w dziale Rolnictwo kwota 587.500,00 zł. i dotyczy ona zwrotu refundacji za wykonanie przedsięwzięcia Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Stare Miasto w miejscowości Żdźary i Barczygłów oraz z tytułu wynajmu. W dziale Gospodarka mieszkaniowa kwota 5.383,00 zł. dotyczy wpływu z tytułu odpłatnego prawa nabycia na własność oraz użytkowanie wieczyste nieruchomości oraz z pozostałych odsetek. W dziale Administracja 2.645,00 zł. dotyczy to dochodów z Urzędów Wojewódzkich jak i również Urzędów Gminy realizowanych w 2021 roku. W dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa dokonano zwiększenia planu dochodów z tytułu zawiadomienia Ministra Sprawiedliwości o otrzymaniu dofinansowania na zakup wyposażenia dla dwóch jednostek w Liścu Wielkim i w Żychlinie w łącznej kwocie 18.261,54 zł. W dziale 756 Dochody od osób prawnych i od osób fizycznych oraz innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem jest to kwota 80.557,00 zł. i dotyczy wpływu odsetek, również dotyczy wpływu od podatku od czynności cywilnoprawnych, upomnień jak i wpływów z opłat lokalnych oraz udziałów gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa. W dziale Różne rozliczenia jest to przyznana subwencja, uzupełniająca ogólna dla jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 2.069.683,00 zł. oraz różne dochody. W dziale Oświata i wychowanie jest zwiększenie w łącznej kwocie 124.473,33 zł. z tytułu najmu, wpływu z różnych usług z rozliczeń z lat ubiegłych oraz realizacji projektu przez szkołę w Modle Królewskiej i w Żychlinie oraz wpływy na przedszkole z tytułu różnych usług również w stołówce szkolnej oraz z pozostałej działalności z tytułu realizacji projektu zwrot z lat ubiegłych ... Szkołą Podstawową w Żychlinie. Ochrona zdrowia, tutaj dokonano przeniesienia pomiędzy paragrafami. W Pomocy społecznej dokonano zwiększenia o kwotę 19.490,00 zł. z tytułu wpływu z usług oraz pomoc w zakresie dożywiania według zawiadomienia Wojewody o kwotę 17.300,00 zł. W dziale Edukacja i opieka wychowawcza dokonano zwiększenia z różnych dochodów 20,00 zł. W dziale Rodzina dokonano zwiększenia o kwotę 1.335.660,00 zł. z

przeznaczeniem na świadczenia, tzw. 500+ oraz świadczenia rodzinne oraz kartę dużej rodziny zgodnie z zawiadomieniem Wojewody Wielkopolskiego. W dziale Gospodarka komunalna i ochrona zdrowia dokonano zwiększenia o kwotę 7.636,00 zł. Są to wpływy z tytułu odsetek rozliczeń z lat ubiegłych oraz wpływy z usług. W dziale Kultura fizyczna dokonano zwiększenia o kwotę 185.050,00 zł. z tego 185.000,00 zł. stanowi otrzymana darowizna w postaci pieniężnej i łącznie dochody tak, jak mówiłam wcześniej zwiększą się o kwotę 4.436.411,87 zł. Jeżeli chodzi o część wydatkową, tutaj dokonano zmniejszenia planowanej dotacji dla powiatu w kwocie 600.000,00 zł. W dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa tak po stronie dochodów jest zwiększenie po stronie wydatków na realizację zakupu dla jednostek OSP w Liścu Wielkim i w Żychlinie ze środków Ministerstwa Sprawiedliwości. W dziale Oświata i wychowanie jest zwiększenie 37.560,33 zł. i dotyczy to wcześniej mówionego o realizacji projektów w dwóch szkołach. W Pomocy społecznej dokonano zmniejszenia o 10.510,00 zł. W pozostałych zadaniach z zakresu polityki społecznej dokonano przeniesienia pomiędzy paragrafami. W dziale Rodzina dokonano zwiększenia o kwotę 1.335.500,00 zł zgodnie z otrzymanymi dotacjami. W dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska dokonano zwiększenia na schroniska dla zwierząt w kwocie 27.600,00 zł. W dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego dokonano przeniesienia między paragrafami i w dziale Kultura fizyczna dokonano zwiększenia o 185.000,00 zł. zgodnie z decyzją darczyńcy i razem dochody zwiększą się o kwotę 993.411.87 zł. Różnica między dochodami a wydatkami powoduje, że zostały po stronie przychodów w załączniku nr 4 do uchwały wyeliminowany projekt emisji obligacji w kwocie 5.300.000,00 zł. Na taką decyzję złożyło się parę czynników, czyli dodatkowe dochody w postaci subwencji otrzymanej uzupełniającej ponad 2.000.000,00 zł. jak i również niezrealizowanie wszystkich wydatków, tak jak np. zmniejszenie dotacji dla powiatu i to spowodowało, że deficyt gminy na rok 2021 będzie wynosił 1.531.208,00 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Proszę Komisję Budżetu o opinię.

Pan Lesław Wejman – Komisja Budżetu pozytywnie opiniuje proponowane zmiany w budżecie na rok 2021. Chciałem zwrócić uwagę, że czarne wizje, które były prezentowane na początku roku, wielkości deficytu w roku 2021 się nie ziściły. Mam nadzieję, że będzie także tak samo w 2022 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Nie ma zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Uchwała nr XLV/**299**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 11 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 2 głosy

„za” 11 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 2 głosy. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Lewandowski Waldemar, Wilczyński Tomasz.

Uchwała otrzymała nr XLV/**299**/2021 i stanowi [załącznik nr 14 do niniejszego protokołu](#).

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Projekt w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035 w załączniku nr 1 zakłada dostosowanie dochodów i wydatków wynikających ze zmiany uchwały budżetowej oraz z uwagi na to, że nie będzie emisji obligacji w kwocie 5.300.000,00 zł. dlatego też zmieni się również deficyt gminy. W związku z tym, w tym zakresie również wymagana jest zmiana uchwały budżetowej. Planowane zadłużenie na dzień 31 grudnia 2021 roku będzie wynosiło 19.667.000,00 zł. i stanowi to 24,61% w stosunku do planowanych dochodów. Również w załączniku nr 2 wykazano przedsięwzięcia, które będą przewidziane do realizacji na przełomie roku 2021/2022 z uwagi na to, że podpisanie umów wybiega jakby poza rok 2021, konieczne jest ujęcie tych zadań w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Część tych zadań będzie sfinansowana w 2021, natomiast te, które nie zostaną sfinansowane w 2021 będą proponowane do przeniesienia na wydatki niewygasające roku 2021. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr XLV/**300**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2035.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 11 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 2 głosy

„za” 11 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 2 głosy. Uchwała wchodzi w życie wymaganą wielkością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Lewandowski Waldemar, Wilczyński Tomasz.

Uchwała otrzymała nr XLV/**300**/2021 i stanowi [załącznik nr 15 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie uchylenia uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Panią Skarbnik.

Pani Jolanta Sobczak – Tak, jak Państwu mówiłam wcześniej przy zmianach budżetowych, nie dojdzie do planowanej emisji w roku 2021 obligacji, dlatego też zasadne jest uchylenie podjętej wcześniej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr XLV/**301**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie uchylenia uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 13 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” głosów 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr XLV/**301**/2021 i stanowi [załącznik nr 16 do niniejszego protokołu](#)

Punkt 7 porządku obrad – Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. wdrażania programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2020r.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę o przedstawienie informacji Panią kierownik Szumigalską.

Pani Maria Szumigalska – Witam Państwa serdecznie. W 2011 roku Wójt Gminy Stare Miasto powołał zarządzeniem Zespół Interdyscyplinarny ds. przeciwdziałania przemocy w Gminie Stare Miasto. W skład zespołu weszli przedstawiciele oświaty, ochrony zdrowia, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów, Ośrodka Pomocy Społecznej, policjanci, kuratorzy zawodowi czyli sąd aha i jeszcze przedstawiciele ochrony zdrowia. Zgodnie z zapisami w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie obsługa zespołu interdyscyplinarnego wpisana jest w działalność Ośrodka Pomocy Społecznej i w ubiegłym roku do Ośrodka Pomocy Społecznej do Zespołu Interdyscyplinarnego wpłynęło 12 kart. 8 sporządzonych przez policję, 4 sporządzone przez pracowników socjalnych. W ciągu 3 dni przewodniczący zespołu przekazuje sprawę do pracownika socjalnego, który w środowisku zamieszkania rodziny ... przepraszam bardzo, ale jestem chora przeprowadza wywiad ustalając przyczyny wstępnie przyczyny przemocy w rodzinie. Później przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego zwołują tzw. grupę roboczą. W skład grupy roboczej mogą wchodzić pedagodzy, kuratorzy, wychowawcy klas, służba zdrowia no i inni w zależności od potrzeb jakie występują formy przemocy w rodzinie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Mario, może na kiepski stan zdrowia ta informacja została bardzo szczegółowo przedstawiona na komisjach, zostanie również zamieszczona na stronie gminy. Ja mam i poleciłabym jednak przychodzić, jeżeli Pani źle się czuje, bo nie wiem z czym wiązać tu Pani stan zdrowia w dniu dzisiejszym. Dziękujemy bardzo. Przystępujemy do kolejnego punktu.

Pani Maria Szumigalska – Dziękuję bardzo.

Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. wdrażania programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2020r. stanowi [załącznik nr 17 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 8 porządku obrad – Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników, którzy zobowiązani są do jego złożenia.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie informacji z analizy oświadczeń majątkowych radnych proszę obsługę Biura Rady – Pana Mateusza Staciwę.

Pan Mateusz Staciwa – Dzień dobry. Szanowni Państwo, Zgodnie z art. 24h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym osoby pełniące funkcje publiczne zostały zobowiązane do złożenia w terminie do 30 kwietnia br. oświadczeń o stanie majątkowym za rok poprzedni. Oświadczenia dotyczą majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń według stanu na dzień 31 grudnia 2020r. Oświadczenia majątkowe składane były przez radnych wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2020, czyli tzw. PIT. Oświadczenia powyższe zostały zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Stare Miasto. Publikowanie danych odbywa się zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy o samorządzie gminnym. Wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych wypełniły ten obowiązek w terminie do 30 kwietnia br. Łącznie zobowiązanych do wypełnienia powyższego obowiązku było 15 osób. Oświadczenia majątkowe 14 osób przesłane zostały do Urzędu Skarbowego w Koninie – jest to właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osób składających oświadczenie, w celu dokonania analizy danych w nich zawartych. Przewodnicząca Rady Gminy składa swoje oświadczenie o stanie majątkowym Wojewodzie, co zostało uczynione w terminie określonym w ustawie. Nieprawidłowości stwierdzone w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z opisem. Dokonana została analiza porównawcza treści złożonych oświadczeń majątkowych z oświadczeniami złożonymi wcześniej. Nieprawidłowości ani rozbieżności nie stwierdzono. Przeprowadzona została również analiza danych ujawnionych w oświadczeniach majątkowych pod kątem ich zgodności z załączonym PIT-em. W jej wyniku nieprawidłowości nie stwierdzono. Wojewoda Wielkopolski pismem poinformował, że w oświadczeniu majątkowym Przewodniczącej Rady Gminy nieprawidłowości nie stwierdzono. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Koninie poinformował, że w dziesięciu oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości, które w wyniku czynności podjętych przez Przewodniczącą Rady Gminy zostały przez zainteresowanych skorygowane. Korekty oświadczeń majątkowych zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Koninie. Poinformował również, że dokonując analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono nieprawidłowości polegające na: nie wykazywaniu kwot akcji, nie wykazywaniu wszystkich nieruchomości, wykazaniu w łącznej kwocie wartości kilku nieruchomości, nie określeniu wysokości przychodu i dochodu z gospodarstwa rolnego, wykazywaniu kwot przychodów zamiast dochodów za 2020 rok, wykazywaniu w łącznej kwocie dochodów uzyskanych z różnych tytułów, nie wykazaniu wszystkich dochodów uzyskanych w 2020 r., wykazywaniu błędnych kwot dochodów za 2020 r., nie wykazywaniu samochodów osobowych bądź dochodu z ich sprzedaży, nie wykazywaniu zdarzeń w związku z którymi zaciągnięto kredyty, nie wykazywaniu aktualnego stanu zadłużenia na dzień 31.12.2020 r., wskazywaniu adresu zamieszkania innego niż w zeznaniach rocznych za 2020 r. i nie dołączaniu kopii zeznań rocznych za 2020 r. Dziękuję bardzo.

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych stanowi [załącznik nr 18 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. O przedstawienie informacji z analizy oświadczeń majątkowych pracowników, którzy zobowiązani są do jego złożenia za rok 2020 proszę Sekretarza Gminy – Panią Luizę Kędracką.

Pani Luiza Kędracka – Sprawozdanie Wójta Gminy Stare Miasto z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za 2020 rok. Zgodnie z art.24 h ust.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zastępca wójta, sekretarz gminy, skarbnik gminy, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Wójta mają obowiązek złożenia do 30 kwietnia bieżącego roku oświadczeń o swoim stanie majątkowym za rok 2020. Oświadczenia dotyczą majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. Wójt Gminy składa swoje oświadczenie o swoim stanie majątkowym Wojewodzie Wielkopolskiemu, co zostało uczynione w terminie określonym w ustawie. Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 31.08.2021 roku poinformował, że w oświadczeniu majątkowym Wójta Gminy stwierdzono, nieprawidłowości polegające na: nie określeniu przynależności środków pieniężnych zgromadzonych w walucie polskiej do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową, nie określeniu przynależności dochodów

osiągniętych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową, nie określeniu przynależności zobowiązań pieniężnych do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową, nie podano miejsc położenia nieruchomości oraz adresu zamieszkania. Wójt Gminy Stare Miasto złożył w przedmiotowej sprawie korektę do Wojewody Wielkopolskiego w dniu 22 września br. w celu wyjaśnienia w/w nieprawidłowości. Oświadczenie o swoim stanie majątkowym do Wójta Gminy złożyli: Skarbnik Gminy, Sekretarz Gminy, Zastępca Wójta Gminy, Kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, Osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Wójta. Razem 29 osób. Wszyscy składający oświadczenie, zostali poinformowani o sankcjach karnych przewidzianych w art.233 § 1 Kodeksu karnego, który mówi, że za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy grozi kara pozbawienia wolności. Wyżej wymienione osoby swoim podpisem potwierdziły złożone przez siebie oświadczenia. Zgodnie z przepisami art. 24h ust. 6 wyżej cytowanej ustawy, dokonano analizy złożonych oświadczeń. Wszystkie osoby złożyły w ustawowym terminie swoje oświadczenia majątkowe wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT). Oświadczenia powyższe zamieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Stare Miasto. Publikowanie danych odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Oświadczenia wraz z PIT-ami zostały złożone w Urzędzie Skarbowym w Koninie i Urzędzie Skarbowym w Słupcy. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Słupcy pismem z dnia 27 października 2021 r. przedłożył informację z analizy oświadczenia majątkowego pracownika gdzie stwierdzono nieprawidłowości, które polegały na nie określeniu przynależności dochodów i składnika mienia ruchomego do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową. Pracownik złożył pisemne wyjaśnienie, które przekazano do Urzędu Skarbowego w Słupcy. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Koninie pismem z dnia 06 sierpnia 2021 r. poinformował, że w ośmiu oświadczeniach majątkowych stwierdzono nieprawidłowości, które polegały na: pozostawieniu bez żadnego wpisu obowiązujących rubryk, nie wykazywaniu kwot akcji, nie wykazywaniu powierzchni i wartości nieruchomości, wykazywaniu błędnej powierzchni nieruchomości, błędnym określaniu tytułów prawnych do nieruchomości, nie wykazywaniu składników mienia ruchomego o wartości powyżej 10 000,00 zł, bądź dochodu z ich sprzedaży, nie wykazywaniu samochodów osobowych bądź dochodu z ich sprzedaży, nie wykazywaniu zdarzeń w związku z którymi zaciągnięto kredyty, nie dołączeniu aktualnej kopii zeznania rocznego za 2020 rok, nie wskazywaniu miejsc położenia nieruchomości, nie wskazywaniu adresu zamieszkania, wskazywaniu adresu zamieszkania innego niż w zeznaniach rocznych za 2020 r. Osoby, których dotyczyły powyższe uwagi złożyły korekty swoich oświadczeń o stanie majątkowym, które następnie zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Koninie. Naczelnik Urzędu Skarbowego poinformował pismem dnia 28.10.2021r., że do oświadczeń majątkowych, w których stwierdzono nieprawidłowości zostały złożone pisemne wyjaśnienia. Dziękuję.

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych pracowników stanowi [załącznik nr 19 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Sekretarz.

Punkt 9 porządku obrad – Ocena stanu dróg gminnych oraz mostów.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie informacji proszę Pana kierownika Majewski.

Pan Damian Majewski – Witam ponownie. Łącznie na terenie Gminy Stare Miasto zlokalizowane są około 102 km dróg gminnych publicznych, w tym około 70 km w nawierzchni asfaltowej, natomiast pozostałe drogi to drogi w nawierzchni tłuczniowej, gruntowej. W roku 2021 pracownicy Zakładu Gospodarki Komunalnej z Żychlina wykonali prace naprawcze polegające na naprawie dróg gminnych z wykorzystaniem kruszywa oraz frezowiny asfaltowej. Prace zostały wykonane w miejscowościach: Rumin, Kazimierów, Barczygłów, Posoka, Trójka, Stare Miasto, Żychlin, Modła Królewska oraz Zgoda. W roku 2021 na naprawę dróg wykorzystano 273 tony asfaltu na gorąco, co pozwoliło wykonać naprawę ponad 3500 m² powierzchni dróg asfaltowych na terenie gminy. W materiale szczegółowe

przystawione również szczegółowe koszty. Po pierwsze utrzymania zimowego dróg, po drugie utrzymanie promu na rzece Warta oraz utrzymania obiektów mostowych zlokalizowanych na terenie gminy. Co warto podkreślić, w roku 2021 wykonano w nich 3 nowe projekty organizacji ruchu, które mają na celu poprawę bezpieczeństwa na drogach gminnych, chodzi o projekt stałej organizacji ruchu w m. Żdżary w zakresie usunięcia oznakowania tabliczek i napisów z napisem Żdżary Kolonia. Projekt stałej organizacji ruchu w m. Stare Miasto w zakresie zmiany organizacji ruchu dla ul. Lisieckiej i ul. Klonowej oraz projekt stałej organizacji ruchu w m. Barczygłów, ul. Skandynawska w zakresie pierwszeństwa przejazdu na skrzyżowaniu ulic Wschodnia i Skandynawska. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję.

Ocena stanu dróg gminnych oraz mostów stanowi *załącznik nr 20 do niniejszego protokołu*.

Punkt 10 porządku obrad – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę Komisję Rewizyjną o przedstawienie Pana Przewodniczącego protokołu.

Pan Michał Kałużny – Protokół z kontroli przeprowadzonej zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto. Stare Miasto, 23 listopada 2021 roku. Temat kontroli: Postępowania zakupowe przeprowadzone w roku 2021. Część wstępna, Radni Waldemar Lewandowski i Zdzisław Zimny zgodnie z §82 Statutu Gminy Stare Miasto na podstawie pisemnego upoważnienia wydanego przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przeprowadzili w dniach od 28 października do 3 listopada 2021r. kontrolę w w/w temacie. Część szczegółowa. Z zestawienia przedstawionego radnym na sesji Rady Gminy wynika, że od 1 stycznia do końca września 2021r. w Gminie Stare Miasto przeprowadzono 10 postępowań przetargowych. Kontrolą objęto wybrane losowo postępowania przeprowadzone przez Gminę Stare Miasto w trybie ustawy o zamówieniach publicznych. 1. Postępowanie pn. Budowa sieci wodociągowej w m. Żychlin, ul. Południowa. Wartość zamówienia 136.545,00 zł. Zamówienie było poprzedzone ogłoszeniem publicznym. Oferty złożyło 6 firm, dwie oferty zostały odrzucone. Oferta Firmy Wod. – Kan z Brzezińskich Holendrów została złożona bez podpisu elektronicznego lub osobistego. Oferta firmy instalacje wod. – kan, u C.O w Władysławowa była niższa o 30% od wartości zamówienia brutto. Wykonawca zgodnie z obowiązującymi procedurami został wezwany do złożenia wyjaśnień odnośnie wyliczeń zaproponowanej ceny, czego zdaniem komisji nie zrobił w sposób wystarczająco przekonujący. Przetarg wygrała firma PPHU ROB-BUD Bożena Gryga Nowa Wieś z ofertą 105.780,00 zł. 2. Postępowanie pn. Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Stare Miasto. Ofertę złożył jeden podmiot – Zakład Oczyszczania Terenu Andrzej BAKUN na kwotę 2.059.897,37 zł. Komisja przetargowa przyjęła w/w ofertę. Z wykonawcą usługi podpisano umowę w dniu 07.09.2021r. postępowanie przeprowadzono zgodnie z wymogami prawnymi. 3. Zamówienie pn. Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Stare Miasto w miejscowościach: Krągola, Krągola Pierwsza, Lisiec Mały, Lisiec Wielki, Stare Miasto, Modła Królewska, Barczygłów, Rumin i Karsy – wykonanie przyłączy kanalizacyjnych. Z uwagi na fakt, że prace objęte przetargiem stanowiły uzupełnienie robót wykonywanych przez ZUW sp. z o.o. w Koninie, podjęto decyzję aby do negocjacji zaprosić tylko tą firmę. W wyniku negocjacji ustalono cenę wykonania prac za kwotę 358.398,00 zł. 4. Zamówienie pn. Budowa ścieżki pieszo-rowerowej Janowice – Żychlin etap I. Oferty złożyło 6 firm, wybrano firmę KON-BRUK Juszcak Grzegorz, ul. Nadbrzeżna Konin – wartość umowy 512.405,70 zł. Wybrana oferta spełnia wymogi SWZ. Zawiadomienie o wyborze oferty zostało opublikowane zgodnie z wymogami przepisów dot. zamówień publicznych. 5. Postępowanie pn. Przebudowa i rozbudowa instalacji elektrycznych i teletechnicznych w budynkach oświatowych. Przetarg obejmował 4 zadania dot. prac na terenie placówek oświatowych. Oferty złożyło 2 wykonawców, na realizację wszystkich 4 zadań. Z przetargu wykluczono firmę A”Bell z Gdańska, pomimo złożenia najkorzystniejszych ofert na wykonanie wszystkich zadań. Oferent dwukrotnie wezwany przez komisję przetargową, nie złożył wymaganych przepisami dokumentów niezbędnych do sfinalizowania ewentualnej umowy. W tej sytuacji wykonanie zadań nr 1 – montaż oświetlenia ewakuacyjnego w SP Żdżary oraz zadania nr

3 – montaż instalacji oświetlenia ewakuacyjnego w Żychlinie zlecono firmie P.H.U. Elektro-Instal Waldemar Jankowiak z Brudzewa. Łączna wartość przedmiotu zamówienia 47.724,00 zł. W zakresie zadań 2 i 4 postępowanie unieważniono z uwagi na fakt, że złożona oferta przekraczała kwotę przeznaczoną na realizację tego zadania. Nie stwierdzono nieprawidłowości w kontrolowanym zakresie. Wnioski i uwagi komisji kontrolnej. Komisja stwierdza, że prawnie we wszystkich przeprowadzonych postępowaniach przetargowych szacowane koszty wykonania zamówienia i tym samym środki zaplanowane w budżecie były znacząco niższe od składanych w ofertach przez wykonawców. W niektórych przypadkach rozbieżności sięgały 20%. Niedooszacowanie planowanych inwestycji na taką skalę, pomimo rosnącej inflacji nie powinno mieć miejsca, gdyż powoduje to sytuację, w której planowanie wydatków inwestycyjnych w budżecie jest nierealne. Zdaniem Komisji wstępna wycena kosztów realizacji poszczególnych zadań zleczanych podmiotom zewnętrznym musi być prowadzona w sposób bardziej realny w oparciu o analizę zmieniających się cen. Protokół podpisali członkowie zespołu kontrolnego radni: Waldemar Lewandowski, Zdzisław Zimny oraz Pan Wójt jako przedstawiciel jednostki kontrolowanej. Dziękuję.

Protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Stare Miasto stanowi [załącznik nr 21 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Komisja Budżetu przedstawiła swoje protokoły w odpowiednich punktach dzisiejszej sesji, punktach związanych z finansami.

Punkt 11 porządku obrad – Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy w tym punkcie porządku obrad ktoś chciałby zabrać głos? Pani Sekretarz, udzielam Pani głosu.

Pani Luiza Kędracka – Szanowni Państwo, Proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej w Starym Mieście złożył do naszego urzędu pismo z prośbą o jego odczytanie. Serdeczne podziękowania raz jeszcze składam Panu Wójtowi oraz Radzie Gminy Stare Miasto z jej przewodniczącym na czele, za przekazane środki finansowe na prace konserwatorskie przy konserwacji polichromii w kościele romańskim. To już kolejna pomoc z Państwa strony przy realizacji tego przedsięwzięcia, za którą raz jeszcze składam moje szczerze podziękowanie. Pragnę tylko przypomnieć, że budynek kościoła romańskiego przeszedł remont konserwatorsko-budowlany, który w swoim zakresie obejmował wymianę pokrycia dachowego, prace renowacyjne elewacji, został wykonany drenaż obwodowy budynku (osuszający ściany), wykonana podłoga wewnątrz budynku. Powyższe realizacje pozwoliły przystąpić do prac przy konserwacji polichromii ściennych, z których w tym roku przy udziale Waszego wsparcia finansowego wykonaliśmy sufit w prezbiterium, ścianę wschodnią do wysokości lamperii oraz lamperie na ścianie północnej, którego dotyczyło Państwa dofinansowanie. Pozostało nam do wykonania ściana południowa oraz lamperie ściany zachodniej w nawie głównej, przewidziana kwota kosztorysowa to wartość 263.397,12 zł. Gdybyśmy zrealizowali zamierzony cel, to z nieukrywaną radością mogę powiedzieć, że byłby to ostatni etap prac przy konserwacji polichromii w kościele romańskim. Budynek kościoła romańskiego z XIII wieku po realizacji i zakończeniu całości zadania stanie się dla społeczności lokalnej i narodowej wielkim bogactwem. Dostęp i wykorzystanie potencjału kulturowego odgrywa niezwykle istotną rolę w budowaniu poczucia tożsamości, więzi lokalnych i relacji z innymi społecznościami, a także kulturami. Podejmowane działania przy tak cennym zabytku mają służyć wspieraniu inicjatyw lokalnych i odpowiadać na potrzeby społeczności i parafii, wynikających z jednej strony z potrzeb odtworzenia i przywracania elementów kultury, a z drugiej z chęci dalszego budowania wspólnoty, reinterpretowania dziedzictwa i rozwijania wspólnej tożsamości. Dla mnie istotnym jest podniesienie ogólnej świadomości regionalnej i umiejętności dostrzegania wartości oraz potencjału w lokalnym dziedzictwie. Proszę przyjąć moje podziękowanie w imieniu własnym jak i całej rodziny parafialnej. Z poważaniem, Ksiądz Mirosław Dereszewski.

Przewodnicząca Rady Gminy – Udzielam głosu Panu Wójtowi.

Pan Dariusz Puchała – Szanowni Państwo Radni, ja również chcę podziękować za przegłosowanie uchwały zwiększającej moje ... Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa w tym punkcie porządku obrad? Czy Sołtysi w tym punkcie porządku obrad chcieliby zabrać głos?

Punkt 12 porządku obrad – Zakończenie obrad XLV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Zamykam obrady XLV sesji Rady Gminy Stare Miasto. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

XLV sesja zakończyła się o godz. 11:46

Protokołował:

/-/ Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

/-/ Halina Turajska