

**Protokół nr XLV/2018**  
**z sesji Rady Gminy Stare Miasto**  
**odbytej w dniu 26 marca 2018 roku**  
**w Sali Chopinowskiej Zespołu Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie**

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu*)
  - Ryszard Nawrocki – Wójt Gminy
  - Dariusz Puchała – Sekretarz Gminy
  - Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy
  - Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych
  - Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa
  - Elżbieta Kaczmarek – Kierownik Referatu Rozwoju i Gospodarki Przestrzennej
  - Małgorzata Kostańska – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu
  - Luiza Kędracka – Kierownik Referatu Administracyjno-Organizacyjnego
  - Maciej Lipiński – radca prawny
  - Jerzy Kurzeja – wiceprezes Polskiego Towarzystwa Historycznego w Koninie
  - Jacek Matusiak – Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto
  - Maria Szumigalska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
  - Janusz Frysiak – rzecznik UG Stare Miasto
- (lista obecności – załącznik nr 2 do protokołu)*
- softysy - lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu
  - dyrektorzy szkół z terenu Gminy Stare Miasto
  - lokalne media
    - Olga Boksa – Przewodnicząca Przegład Koniński
  - Grażyna Zajac – protokolantka, prowadząca Biuro Rady Gminy.

**Punkt 1 porządku obrad** – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska o godz. 15:05 otworzyła XLV sesję i po przywitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co jest potwierdzone podpisami na liście obecności. Wobec składu Rady wynoszącego 15 osób, liczba obecnych radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji – listy obecności radnych, gości oraz softysów stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do protokołu. Nieobecna radna - Iwona Bańdosz.

**Punkt 2 porządku obrad** – przedstawienie porządku obrad XLV sesji Rady Gminy.

Prowadząca sesję przedstawiła porządek obrad XLV sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku XLV sesji Rady Gminy.
3. Uroczysta inauguracja obchodów 100. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości
  - koncert fortepianowy
  - wykład historyczny dr Krzysztofa Wereszczyńskiego z Polskiego Towarzystwa Historycznego pt. „Trudna droga do wolności”
  - przedstawienie programu najważniejszych działań związanych z jubileuszem 100. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości, na terenie Gminy Stare Miasto w 2018 roku
4. Przyjęcie protokołów z XLIII i XLIV sesji Rady Gminy.
5. Informacja o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Turaj

7. Interpelacje, wnioski i zapytania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Stare Miasto na dofinansowanie wymiany systemów ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Stare Miasto na dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Stare Miasto.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Konińskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Stare Miasto na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w Przedszkolu Samorządowym w Starym Mieście i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Stare Miasto oraz określenia warunków częściowego zwolnienia z tych opłat
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018.
14. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Starym Mieście za 2017 rok
15. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2017 r.
16. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
17. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
18. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
19. Zakończenie obrad XLV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy - czy Państwo radni mają uwagi, bądź zapytania związane z przedstawionym porządkiem obrad?

Pan Ryszard Nawrocki – szanowni Państwo radni, chciałbym wnieść dodatkowy punkt do porządku dzisiejszej sesji dotyczący podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu. Uchwała dotyczy wsparcia w wysokości 200.000 zł, jako nasz udział w przebudowie drogi powiatowej Stare Miasto – Rumin. Z uwagi na to, że chodnik, który jest budowany z naszych środków będzie wcześniej ukończony a nie chcielibyśmy Starostwu blokować prac związanych z ogłoszeniem przetargu na modernizację tej drogi – nałożenie nowej nakładki. Kwota 200.000 zł już była zabezpieczona w naszym budżecie i przyjęta uchwałą budżetową z grudnia 2017 r. jako nasza dotacja samorządu lokalnego do przebudowy dróg powiatowych. Proponowana kwota jest taka sama jak w uchwale budżetowej. Ponieważ przed podpisaniem porozumienia ze Starostwem musimy mieć uchwałę Rady Gminy mówiącą o przeznaczeniu tej kwoty na konkretną drogę. Środki te są w budżecie a uchwała jest tylko formalnością, aby rada wyraziła zgodę, że kwota, która jest w budżecie mogła być przeznaczona na modernizację tej drogi powiatowej. Na całym odcinku tej drogi budujemy ciąg pieszo-rowerowy. Proponuję, aby punkt ten znalazł się tuż przed zmianami budżetowymi.

Przewodnicząca Rady Gminy – ponieważ wniosek został złożony w dniu dzisiejszym, musi on być poddany głosowaniu. Kto z Państwa radnych jest za włączeniem ...

Radny Krzysztof Grzelczyk – panie Wójcie mam pytanie, czy ta kwota 200.000 zł jest uzgodniona ze Starostem i jest to kwota, którą Starostwo przyjmie? Na Komisji rozmawialiśmy w trochę inny sposób.

Pan Ryszard Nawrocki – ja jestem po rozmowie z Zarządem Dróg Powiatowych, że my prześlemy kwotę, która jest w budżecie, czyli 200.000 zł, natomiast dzisiaj nie wiemy ile ta modernizacja wyniesie, bo nie ma jeszcze przetargu, nie ma więc określonej konkretnej kwoty. Sesja Rady Powiatu jest w czwartek 29 marca, stąd też chcielibyśmy aby Powiat miał możliwość zaplanowania wpływu do swojego budżetu na to konkretne zadanie.

Tury

Radny Krzysztof Grzelczyk – czyli ta kwota nie została do końca uzgodniona ze Starostwem i nie wiadomo nawet na jakich zasadach to będzie.

Pan Ryszard Nawrocki – nie mamy ustalonego procentu naszego udziału a to jest kwestia negocjacji. Jeżeli się okaże, że przetarg jest rozstrzygnięty na określoną kwotę, to wówczas będziemy wiedzieli, czy ta kwota jest wystarczająca, czy okaże się powinna ona być wyższa. Na ten moment nie możemy, ponieważ taka jest w budżecie gminy na ten rok. Sami jesteśmy ciekawi jak ten układ kwoty się stworzy. Jeżeli po przetargu okaże się, że Starostwo oczekuje od nas wyższej kwoty, to ja wówczas będę Państwu przedstawiał propozycje. Teraz tego nie mogę zrobić, bo jak na razie w budżecie jest na ten cel 200.000 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy są jeszcze jakieś pytania?

Radny Mirosław Stasiak – mam pytanie, panie Wójtce te środki w wysokości 200.000 zł są przeznaczone na modernizację wszystkich dróg powiatowych, tak?

Pan Ryszard Nawrocki – tak.

Radny Mirosław Stasiak – co w związku z tym z pozostałymi drogami, które w jakichś tam częściach miały być robione? Czy one pozostaną bez echa? Z tych pieniędzy miała być też robiona droga w Liścu, czy Barczygłów-Sławsk. 200.000 tys. przeznaczamy na jedną drogę i automatycznie nie będzie pieniędzy dla innych dróg.

Pan Ryszard Nawrocki – myślę, że i tak Starostwo Powiatowe wystąpi do nas aby zwiększyć tą kwotę nawet na drogę Stare Miasto - Rumin. Wiem, że droga Lisiec - Żdźary ma być realizowana ze środków Starostwa w nowej technologii, którą Starostwo zaproponowało. Z tego co wiem, to jeszcze w tym roku ze środków Starostwa ma być przygotowana dokumentacja na przebudowa ul. Parkowej z rondem w Żychlinie aż do ul. Staromiejskiej. Mówiliśmy ze Starostwem, że to będzie realizowane ze środków Starostwa. Sam jestem ciekaw jak to się rozstrzygnie w przetargu. Wiemy, że bardzo dużo przetargów jest unieważnianych z uwagi na to, że oferenci przedkładają kwoty dużo wyższe niż jest to zabezpieczone w budżetach. Mieliśmy tego przykład również na naszych zadaniach, które żeśmy ogłaszali wcześniej, np. na ścieżkę rowerową, gdzie oferty były od 900.0000 do 1.500.000 zł.

Radny Bogdan Woźniak – panie Wójtce, sam pan mówił na Komisjach, że Starostwo będzie chciało realizować zadania na drogach przy finansowaniu 50/50.

Pan Ryszard Nawrocki – oficjalnie Starostwo wystąpił o kwotę 50/50, ale my uważamy, że musimy to negocjować. Oficjalne stanowisko Rady mamy takie, że oczekują od nas 50/50.

Radny Michał Walczak – to nie jest punkt, żeby o tym dyskutować.

Radny Paweł Kwieciński – no właśnie, będziemy o tym dyskutować, jak będzie omawiany ten punkt porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy – panie Wójtce proponuję to przedstawić w sprawach bieżących. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do dzisiejszego porządku obrad punktu, o który wnioskował Wójt Gminy?

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek Wójta Gminy, aby przyjąć do porządek obrad 45. sesji Rady Gminy Stare Miasto punkt „Podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu”. Proszę o włączenie tej uchwały do porządku obrad jako punkt 13., a punkty które do tej pory były od 13. w dół przesuną się o jedną pozycję, czyli zakończenie sesji będzie pod numerem 20.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad wraz ze zmianą?

„za” – 14 głosów

Tury

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek obrad 45. sesji Rady Gminy Stare Miasto.

### **Punkt 3 porządku obrad** – uroczysta inauguracja obchodów 100. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości.

Przewodnicząca Rady Gminy – Polska przez 123 lata pozbawiona suwerenności i wolności, pozostawała w ucisku trzech zaborców. Mimo to w społeczeństwie polskim przez cały ten długi okres niewoli wciąż żywa była myśl o niepodległym państwie. Odzyskanie niepodległości to nieustanna walka żołnierzy, powstańców, młodzieży i dzieci. W polskiej historii jest wiele wzorów odwagi, wierności oraz poświęcenia dla wolności i suwerenności Ojczyzny. Bardzo ważną rolę w walce o niepodległość Ojczyzny odegrała polska twórczość, która była manifestacją naszej wspólnoty i tożsamości narodowej w kraju i poza jego granicami, która z pokolenia na pokolenie pozwalała zachować pragnienie wolności, podtrzymywała więzi narodowe, wiarę w przetrwanie, łączyła rodaków w trudnych momentach, budziła nadzieje emigrantów, dodawała otuchy, wyrażała tęsknotę, pozwalała wierzyć w cuda. Najważniejsza jest jednak świadomość jej roli: z pokolenia na pokolenie pozwalała zachować pragnienie wolności, podtrzymywała więzi narodowe, wiarę w przetrwanie oraz budziła uczucia patriotyczne. Dobitym przykładem jest twórczość Fryderyka Chopina, którego muzyka, jak podkreślał Karol Szymanowski, odegrała bezprecedensową rolę w walce o niepodległość państwa polskiego w historycznie najtrudniejszym momencie. Fryderyk Chopin żył w epoce, która pozostawiła w jego świadomości niezatarte ślady. Urodził się w okresie napoleońskim, który by dla Polaków czasem nadziei. Dojrzał w przedpowstaniowej Warszawie. Powstanie listopadowe przeżył już na obczyźnie – w Wiedniu i Niemczech. Następnie osiadł w Paryżu – gdzie zmarł w 1849 roku – nie rozstając się jednak z myślą o Polsce. W jego twórczości znajdziemy cały szereg motywów związanych z tragicznymi wydarzeniami z historii Polski a także szereg motywów ludowych. Wielki polski pianista, Ignacy Jan Paderewski, w przemówieniu wygłoszonym w 1910 roku podkreślał znaczenie wpływu kultury ludowej na twórczość Chopina: „Bo Chopin upiększał, uszlachetniał wszystko. On odkrył w głębi ziemi polskiej najdroższe kamienie, on z nich uczynił najcenniejsze skarbnicy naszej klejnoty”. Jego koncerty były wielką manifestacją polskości. Fryderyk Chopin wyznaczył kierunek polskiej sztuki muzycznej polegający na zachowaniu pamięci o swoim pochodzeniu i ojczyźnie, która tak bardzo potrzebowała wolności i niezależności.

Zapraszam Państwa na koncert pani Anny Marii Pydyńskiej, uczennicy Szkoły Muzycznej I i II stopnia w Koninie z klasy fortepianu Danuty Gościńskiej. Pani Anna wykona 2 utwory: Polonez Michała Ogińskiego - Pożegnanie Ojczyzny i Walc cis - moll Fryderyka Chopina.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, „Polskie drogi do wolności” to wykład historyczny, który na dzisiejszą inaugurację przygotował pan Jerzy Kurzeja wiceprezes Polskiego Towarzystwa Historycznego Oddział w Koninie.

Pan Jerzy Kurzeja – proszę Państwa, 100. rocznica odzyskania przez Polskę niepodległości minie w listopadzie. Po 123 latach niewoli, jak się o tym zdarzeniu wypowiedział Stefan Żeromski, powstała Polska z trzech połówek. Połówki te różniły się wszystkim: prawem, podejściem do prawa, mentalnością, zwyczajami, obyczajami. Jednym się tylko nie różniliśmy – Wielkopolska, Śląsk, Pomorze - olbrzymia, straszna germanizacja. W zaborze rosyjskim, czyli dawnym Królestwie Kongresowym, była jeszcze większa rusyfikacja. Najlepiej było Polakom w Galicji. Sędziwy Cesarz Franciszek Józef lubił Polaków i od lat 60. XIX w. Polacy mieli dużą autonomię: polskie szkolnictwo, sądownictwo i administracja. Jaka była jeszcze różnica pomiędzy tymi trzema połówkami, mówiąc językiem Żeromskiego? Podejście do prawa – Wielkopolska – tutaj był ład, porządek i przestrzeganie prawa. Na pewno słyszeliście Państwo o sprawie rolnika Drzymały. Zgodnie z hakerką o wywłaszczaniu jemu nie było wolno postawić budynków, więc sprowadził sobie wóz cyrkowy i procesował się z państwem niemieckim. Zaczął od sądów regionalnych a skończył na sądzie najwyższym w Berlinie. Sprawa ta trwała kilka lat.

Tury

Drzymała, rolnik z Wielkopolski – kontra państwo niemieckie. Ale dopóki sąd najwyższy w Berlinie nie ogłosił wyroku on w tym wozie mieszkał. Gdyby to się wydarzyło w zaborze rosyjskim, to w ciągu jednej nocy wpadła by drużyna kozaków i sprawę by rozwiązano. Taka była różnica w podejściu do prawa. Mało tego, komunikacja – jeżeli ktoś pamięta polskie pociągi z lat siedemdziesiątych, to na korytarzach wisiały mapki sieci kolejowych – była wyraźna różnica w sieci na terenie Wielkopolski, Galicji i królestwa Kongresowego. W listopadzie 1918 roku powstało państwo polskie. Warszawa nie miała bezpośredniego połączenia z Poznaniem, Krakowem, ani ze Lwowem. Wielkopolska to było zaplecze rolnicze Berlina i Westfalii. Pierwsza wojna światowa wybuchła i zaborcy byli ciekawi, jak ci Polacy się zachowają, ponieważ będą mobilizowani do trzech zaborczych armii i będą strzelać do siebie. W sierpniu 1914 roku zaborcy wydali „Manifest do narodu polskiego” – piękne słowa i nic poza tym. Wydali to po to, aby na tyłach armii nie było jakichś buntów. Mało tego, rusyfikacja takie kroki poczyniła, że jak pułki kozackie w 1914 roku opuszczały Warszawę, bo szły na front niemiecki, to Polacy machali kwiatkami i mówili, że nasi odchodzą. Sprawa polska nie istniała. Francuzi, Anglicy uważali, że jest to wewnętrzna sprawa Polski. Ponieważ Rosja była mocarstwem i Francji była potrzebna, to nie było sprawy polskiej. Sprawę polską na forum europejskim pouczyli Niemcy i Austriacy. 5 listopada 1916 roku Manifest cesarza Wilhelma II i sędziwego Franciszka Józefa II ogłosił powstanie państwa polskiego. Jest to bardzo ważna data. Skąd taka oficjalność, zwłaszcza Niemców? Wilhelm II nie znosił Polaków. Chodziło o tzw. „mięso armatnie”, o żołnierzy. To był drugi rok wojny, państwowym centralnym (czyli Cesarstwo Niemieckie, Austria, Bułgaria i Ananda, czyli Rosja, Francja i Wieka Brytania) brakowało żołnierzy. Na ziemiach polskich Rosjanie nie zdążyli zmobilizować około 1,5 tysiąca młodych ludzi. Ogłosili więc, że tworzą Królestwo Polskie bez granic, bez terytorium i bez władzy i pierwszym hasłem było „Polacy wstępujcie do polisch wermacht”, do polskiej siły zbrojnej. Ale tutaj zadziałał Piłsudski, który zaczął tworzyć legiony w 1914 roku u boku Austrii i Węgier. Dlaczego u boku Austrii?, bo był to najślabszy człon, najślabszy element. Tutaj była autonomia. Jak Niemcy ogłosili powstanie Królestwa Polskiego, to Rosjanie byli zmobilizowani, że muszą też coś zrobić. 25 grudnia 1916 roku ostatni car rosyjski Mikołaj II stwierdził, że celem wojny po stronie rosyjskiej jest utworzenie wolnego Królestwa Polskiego. Te słowa nic nie znaczyły, bo pod koniec lutego nie był już carem, bo wybuchła rewolucja marcowa. Proszę Państwa, uważamy, że 11 listopada – to wtedy powstało państwo polskie. Piłsudski przejął władzę z rąk „trójcy regencyjnej”. Niemcy w końcu byli zmuszeni powołać rząd Królestwa Polskiego, tzw. Radę Regencyjną, która składała się z arcybiskupa Aleksandra Kakowskiego, księcia Zdzisława Lubomirskiego i hrabiego Józefa Ostrowskiego. 11 listopada Piłsudski wrócił z Magdeburga i to uznajemy za początek państwa polskiego. Kto był twórcą państwa polskiego? Przyjmuje się, a niektórzy historycy twierdzą, że tylko Józef Piłsudski. Jest to nieprawda. Piłsudski zrobił dużo dla granicy wschodniej, formowania siły zbrojnej. W Paryżu o Polskę i jej granice walczył Roman Dmowski i Ignacy Paderewski. Piłsudski i Dmowski to byli wrogowie. Piłsudski był socjalistą i komunistą, natomiast Dmowski był demokratą. Darzyli się szczerą nienawiścią, ale jak trzeba było to potrafili się dogadać. Podobno poszło o kobietę. Oby dwaj kochali się w tej samej kobiecie a ona wybrała Piłsudskiego. Piłsudski, Dmowski i Paderewski w Paryżu widząc co się dzieje, nie byłoby prawdopodobnie zwycięstwa pod Warszawą w sierpniu 1920 roku, gdyby nie zmobilizował chłopów. Trzeba również wspomnieć o Wojciechu Korfantom, wybitnym przywódcy Ślązaków. Powstało państwo polskie, Anglia i Francja musiały się zgodzić na powstanie państwa polskiego bo siedziały w kieszeni Wilsona - prezydenta Stanów Zjednoczonych. Prezydent Stanów Zjednoczonych ogłosił dokument, którego 14. punkt głosił, że powinna powstać wolna Polska z dostępem do Bałtyku. Dlaczego prezydent Wilson był taki łaskawy dla Polaków? Nie ma nic za darmo. W Stanach Zjednoczonych miały się niedługo odbyć wybory i Wilsonowi były potrzebne głosy Polonii. Po zakończeniu wojny 11 listopada 1918 roku w Paryżu zebrała się Konferencja Pokojowa, która miała zadecydować o losach Europy. Od razu starła się Francja z Wielką Brytanią jak chodziło o Polskę. Francja chciała odbudować w miarę silną Polskę, bo jak tu wybuchła rewolucja bolszewicka, dzisiaj nazywana puczem wojskowym, została sfinansowana przez wywiad niemiecki. Lenin został przywieziony ze Szwajcarii przez Cesarstwo Niemieckie w zaplombowanym wagonie aby wywołać bunt w Piotrogradzie, ponieważ Niemcy nie chcieli już pod koniec wojny walczyć na dwa fronty. Tzw. rewolucja leninowska (bolszewicka) właściwie była za pieniądze Cesarstwa Niemieckiego. Francja, która była związana ścisłym

sojuszem gospodarczym, politycznym i wojskowym z Rosją, utraciła Rosję, która zaangażowała się w swoje problemy wynikłe w skutek rewolucji, dlatego chciała tutaj silnej Polski. Francja i Polska miały szachować Niemców. Francja bała się Niemców od 1871 roku od wojny francusko-pruskiej. Natomiast Anglicy uważali, że silna Francja, silna Polska i słabe Niemcy to jest naruszenie równowagi politycznej i robili wszystko aby osłabić państwo polskie. Ówczesny premier Wielkiej Brytanii David Lloyd George był zupełnym laikiem politycznym, to proszę sobie wyobrazić jak Polacy domagali się Śląska (Silesia), to Lloyd George był oburzony – co Polacy chcą od Cylicji. Przecież Cylicja jest częścią Turcji. Jak Dmowski mówił, że Polacy mają historyczne prawa do Galicji, to George pytał co Polacy chcą od Hiszpanii. Proszę Państwa, rozpoczęły się wojny o granice. Odnośnie granicy wschodniej ścierały się w Polsce dwie koncepcje i sami zadecydujecie, która była lepsza. Piłsudski miał bardzo mądrą koncepcję tzw. federalistyczną, żeby się odgradzić od bolszewickiej Rosji chciał utworzyć wzdłuż granicy wschodniej wolną Ukrainę, wolną Białoruś, wolną Litwę i dalej Łotwę i Estonię. Te państwa byłyby związane federacją, unią federacyjną z Polską gospodarczą, polityczną i wojskową i jednocześnie chroniłyby od pierwszego uderzenia Rosji. Dmowski, jako typowy endek uważał, że tylko inkorporacja: zająć na wschodzie tyle terenów ile tylko żywioł polski da radę spolonizować, tam gdzie jest przewaga Polaków – przyłączyć do państwa polskiego i polonizować. Dmowski proszę Państwa odmawiał prawa do samostanowienia np. z Ukrainą. Walka o granicę wschodnią rozpoczęła się właśnie na Ukrainie. Austriacy mieli Legiony polskie i przedostatni cesarz Franciszek Józef lubił Polaków, ale również lubił Ukraińców. Monarchia Austriacka, która się składała z wielu narodowości. Habsburgowie mieli doskonale wypracowaną metodę „dziel i rządź”, skłócali przeciwko sobie narodowości. Myśmy mieli legiony a Ukraińcy mieli strzelców siczowych, których Franciszek Józef nazywał „moi wierni ukraińscy Tyrolczycy”. Jak się rozpadła Monarchia Austro-Węgierska, dowódca wojskowy Lwowa przekazał wszystko Ukraińcom, a to z kolei nie podobało się Polakom. Rozpoczęła się walka o Lwów, który od II połowy XIV w. należał do państwa polskiego i miał w herbie napis semper fidelis, czyli zawsze wierny – komu? Rzeczypospolitej. W samym Lwowie Ukraińców było bardzo mało. 2/3 to byli Polacy a 1/3 Żydzi. Natomiast okolice Lwowa zamieszkane były w większości przez Ukraińców. Piłsudski miał tylko ten problem, że właściwie armia polska nie istniała. Rozpoczęła się najbardziej krwawa wojna z bolszewikami. Jak chodziłem do szkoły, to podręczniki mówiły, że Rosjanie zawsze pragnęli pokoju, Lenin ogłosił dekret o anulowaniu rozbiorów. Faktycznie ogłosił, że Rosja radziecka anuluje wszystkie rozbiory, bo nie miał innego wyjścia. W 1918 roku ani jeden żołnierz rosyjski nie stacjonował na ziemiach polskich - armia niemiecka i austriacka zepchnęła ich daleko na wschód. Dopóki na froncie niemieckim stacjonowali Niemcy, to tutaj był spokój, ale po zakończeniu wojny Niemcy zaczęli się wycofywać a byli bardzo groźni. Piłsudski z nimi wynegocjował, że wycofają się pociągami przez Prusy Wschodnie. Wbrew umowie jak Niemcy zaczęli się wycofywać, to Rosjanie zamiast stać na linii demarkacyjnej zaczęli się przesuwac do przodu. W ten sposób dochodziło do pierwszych walk z samoobroną polską. Rosjanie wszędzie powtarzali, że są za wolną Polską, ale w następnym zdaniu mówili, że ich zadaniem jest przesunięcie rewolucji na zachód. To brak tu jest konsekwencji: albo chcą wolnej Polski, albo przesunięcie rewolucji na zachód. Rząd tymczasowy rosyjski ogłosił, że on też jest za wolną i niepodległą Polską ale pod jednym warunkiem, że będzie to Polska na obszarze kongresowym i że będzie ona złączona wolnym sojuszem wojskowym z olbrzymią Rosją. Proszę to sobie wyobrazić, jak by ta suwerenność wyglądała. No i rozpoczęła się wojna bolszewicko-polska, która nie została nigdy oficjalnie wypowiedziana. W 1920 roku Polacy nawiązali współpracę z Ukraińcami. Sytuacja Ukraińców była również nie do pozazdroszczenia. Z jednej strony byli atakowani przez bolszewików, z drugiej strony byli atakowani przez tzw. białych generałów a tutaj musieli walczyć z Polakami. Proszę Państwa, słynny „cud nad Wisłą” – to żaden cud. Określenie „cud nad Wisłą” został spopularyzowany przez narodową demokrację. To geniusz Piłsudskiego i jego plany strategiczne. Rosjanie stali przed Warszawą gdy nad Wieprzem ruszyła ofensywa, która zepchnęła bolszewików. Jaki był tutaj stosunek Niemców do nas? Przypomnę tylko, że aż do 1939 roku Niemcy nazywali Polskę „państwem sezonowym” a Rosjanie „bękart traktatu wersalskiego”. Tak się wypowiadał minister spraw zagranicznych Związku Radzieckiego jeszcze w latach sześćdziesiątych. Proszę Państwa, połowa sierpnia – klęska armii bolszewickiej, Michaił Tuchaczewski tego nie przewidział. Jeżeli oddziały polskie zagalopowali się do Prus Wschodnich, to Niemcy od razu ich rozbrajali i internowali. Uciekające oddziały bolsze-

Turcji

wickie zostały z honorami przepuszczone, żeby mogli się w całości wycofać na obszary jeszcze przez nich opanowane. We wrześniu 1920 roku miała miejsce druga wielka bitwa nad Niemnem, która rozgromiła bolszewików i bolszewicy poprosili o pokój. Jeszcze powiem Państwu ciekawostkę – jak Rosjanie stali pod Warszawą, ówczesny rząd polski poprosił o pośrednictwo Anglików, ponieważ chciał przerwać walki. Rosjanie owszem się zgodzili, ale pod warunkiem, że armia polska zostanie ograniczona do 50.000 i całe uzbrojenie przekazane Związkowi Radzieckiemu. Na to nie zgodziliśmy się i rozpoczęły się walki. Pierwsza klęska bolszewików była pod Warszawą, druga nad Niemnem. Zawarto pokój w Rydze i tutaj nastąpiła klęska polityczna Piłsudskiego. Klęska jego inkorporacyjnej teorii. Polscy delegaci, którzy podpisywali pokój w Rydze, z którego się zresztą Rosjanie nie wywiązali, mieli dać Polsce 10 mln rubli i ich nie dali. Delegacja polska była złożona z endeków. Rosjanie byli tak wystraszeni klęską, że chcieli oddać Polsce tereny aż pod Mińsk. Wtedy zrealizowała by się koncepcja Piłsudskiego, ale polska delegacja stwierdziła, że taki duży obszar naród polski nie da rady spolonizować. Dlatego ustalono taką granicę, która dzieliła Białoruś i Ukrainę na pół. Co zrobić z oddziałami posiłkującymi armię polską? Zostały one internowane. Piłsudski miał tyle odwagi cywilnej, że stanął przed dywizją białoruską walczącą po polskiej stronie i powiedział tak „ja was panowie bardzo przepraszam”. Chciałem jeszcze Państwu zwrócić uwagę na jeden fakt, który w historii jest wstydliwie przemilczany – Śląsk Cieszyński – Zaolzie. W 1918 roku, prawie w tym samym czasie jak powstawało państwo polskie i republika czechosłowacka, przedstawiciele polskiego sejmu i czechosłowackiego narodowy wybor ustalili, że gminy zamieszkałe w większości przez Polaków wejdą do państwa polskiego, a tam, gdzie mieszka większość Czechów do republiki czechosłowackiej. W okolicach Karwina są bogate złoża węgla koksującego i okazało się, że jak Tomas Masaryk wrócił z Londynu, jak Polska była zajęta ciężkimi walkami z Ukraińcami, to armia czeska bez wypowiedzenia wojny przekroczyła granicę polską i zaczęła spychać bardzo nieliczne oddziały polskie pod dowództwem generała Franciszka Latinika w kierunku na Kraków. Z wielkim wysiłkiem Czesi zostali zatrzymani pod Skoczowem. W ten sposób straciliśmy Śląsk Cieszyński, a dokładnie Zaolzie. Czesi byli ekonomicznie i gospodarczo wyżej usytuowani od Polaków. Rada ambasadorów podzieliła Śląsk Cieszyński w ten sposób, że 1000 km<sup>2</sup> i 140.000 obywateli przyłączyła do Polski, a 1300 km<sup>2</sup> i 240.000 obywateli przyłączono do Czechosłowacji. W tych 240.000 było 120.000 Polaków. To zaogniło stosunki Polsko – Czechosłowackie do wybuchu II wojny światowej. Gdańsk został wolnym miastem. W Prusach Wschodnich został ogłoszony plebiscyt, czy ludność chce się opowiedzieć za przynależnością do Polski, czy chce zostać przy Niemcach. Bardzo sprytnie zagrali na mentalności Mazurów. Na kartkach do głosowania napisano: do Polski i do Prus Wschodnich. Ludzie, którzy tam mieszkali, tam się urodzili głosowali za Prusami. Poza tym, pod koniec lipca Europie zdawało się, że Polska przegra. Rosjanie zbliżali się pod Warszawę, więc który naród chciałby do takiego państwa należeć – żaden. Polska przegrała, dostaliśmy tylko kilka gmin i nic więcej. No i jeszcze sprawa trzech powstań śląskich. Ostatnie zdecydowało o tym, że do państwa polskiego został przyłączony najbardziej uprzemysłowiony obszar Górnego Śląska. I na sam koniec zostawiliśmy sobie Wielkopolskę. Powstanie wielkopolskie. Niemcy wcale nie chcieli się z Wielkopolski wycofać. Poznań i Gniezno były w połowie zgermanizowane. Niemcy twierdzili, że jeżeli został zabrany Śląsk i zostanie im zabrana Wielkopolska, to nigdy nie spłacą kontrybucji wojennych. Francja i Wielka Brytania były tak zbankrutowane, że liczyli na pieniądze Niemieckie. Proszę sobie wyobrazić, że jeden dzień wojny Anglików kosztował 5,5 mln dolarów. W sumie koszty I wojny światowej wyniosły 230 mld dolarów, 10 mln zabitych, 20 mln rannych. Wyłoniła się ta Polska, tak na dobrą sprawę była to II Rzeczypospolita istniała tylko 19 lat, bo ukształtowała się w 1921 roku a w 1939 roku była już II wojna światowa. Proszę Państwa, ile dało się przez ten czas zrobić? Linia centralna magistrala łącząca Śląsk z Gdynią, budowa portu w Gdyni, Centralny Okręg Przemysłowy. Polska po I wojnie była bardzo zniszczona przez przesuwały się front. Polska wyśniona powstała. niektórzy mówią, że w tym olbrzymia zasługa jest polskich kobiet, polskich matek, które, zwłaszcza w Wielkopolsce i zaborze rosyjskim, polonizowały dzieci: bajki były historyczne, książki historyczne, rozmowa tylko w języku polskim. Gdyby nie wychowanie w domu nie byłoby tego zapału patriotycznego. O Galicji nie wspominam, bo tutaj była autonomia. Można powiedzieć, że w marcu 1921 roku wreszcie Polska pojawiła się po 123 latach na mapie Europy. Czy macie Państwo jakieś pytania?

Turaj

Radny Paweł Kwieciński – ale zapomniał pan o jednym. W czasie 123 lat zaborów kościół był zawsze ostoją polskości.

Pan Jerzy Kurzeja – tak, i dlatego właśnie jak Bismarck rozpoczął „kultur camp”, to była walka państwa niemieckiego z kościołem. Dokładnie chodziło o to, aby ukrócić władzę kościoła i rozdział władzy i kościoła. W Wielkopolsce miało to wydźwięk wyraźnie polski, bo wielkopolanie utożsamiali kościół z językiem polskim, z kulturą polską. Biskupi, szczególnie ci, którzy sympatyzowali z Bismarckiem, również ograniczali język polski. Czy macie Państwo jeszcze jakieś pytania? Nie ma, to dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję bardzo panu Jerzemu Kurzeja za wykład historyczny. Papież Jan Paweł II w 1979 roku w Krakowie powiedział: „Proszę was, abyście całe to duchowe dziedzictwo, któremu na imię „Polska” raz jeszcze przyjęli z wiarą, nadzieją i miłością, abyście nigdy nie zwątpili i nie znużyli się, i nie zniechęcili, abyście nie podcinali sami tych korzeni, z których wyrastamy” te znamienne słowa stanowią wskazanie, że Ojczyzna to wielki obowiązek, a także wymagająca poświęceń odpowiedzialność. Proszę pana Jacka Matusiaka, dyrektora Biblioteki Publicznej w Starym Mieście o przedstawienie programu najbliższych działań związanych z jubileuszem 100. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości, na terenie Gminy Stare Miasto w 2018 roku.

Pan Jacek Matusiak – proszę Państwa, tak jak pani Przewodnicząca wspomniała, mamy obowiązek i dumę, że możemy celebrować historię również na terenie Gminy Stare Miasto. dzisiejsza sesja jest tego przykładem. Bardzo się cieszymy, że koncert, który się odbył i pan Kurzeja tak wspaniale nas wprowadzili w tło historyczne. Proszę Państwa, teraz kilka słów o tym, co na terenie Gminy Stare Miasto zamierzamy robić. Z inicjatywy Wójta Gminy Stare Miasto został powołany Komitet Obchodów Święta Niepodległości. W jego skład weszli: przedstawiciele Urzędu Gminy Stare Miasto, przedstawiciel Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto im. prof. Joanny Papuzińskiej, dyrektorzy placówek oświatowych: szkół i przedszkola działających na terenie Gminy Stare Miasto, przedstawiciele Policji – komendant komisariatu w Starym Mieście Leszek Juszcak, komendant Zarządu Gminnego OSP w Starym Mieście – Roman Pakulski. Zaproszenie do komitetu wystosowano również do duchownych z terenu gminy, przedstawiciele największych organizacji pozarządowych. Staramy się, aby było to szerokie spektrum, żeby reprezentowały go różne instytucje i organizacje, które działają na rzecz budowania społeczeństwa obywatelskiego. Myślę, że taki oddźwięk był, ponieważ jesteście dzisiaj Państwo z nami i wspólnie w tym Komitecie działamy. Podczas pierwszego posiedzenia Komitetu w dniu 07.03.2018 omówiono kluczowe działania związane ze stuleciem niepodległości na terenie Gminy Stare Miasto. Najważniejsze działania realizowane na terenie Gminy Stare Miasto:

- rajd Rowerowy z okazji Konstytucji 3 maja zakończony festynem rodzinnym, gry i zabawy popularyzujące wiedzę o historii Polski wśród mieszkańców
- 7.06 happening: „dla niepodległej”, wspólne śpiewanie pieśni patriotycznych przez dzieci i młodzież ze wszystkich placówek oświatowych działających w gminie, szacuje się udział ponad 1200 osób w tym przedsięwzięciu,
- 18 sierpnia piknik wojskowy z okazji święta wojska polskiego: udział żołnierzy z 33 bazy lotnictwa wojskowego w Powidzu, Żandarmerii Wojskowej, Policji, grupy rekonstrukcyjnej Warta, szwadronu Kawalerii
- 08 listopada I Powiatowy Konkurs Recytatorski Poezji Patriotycznej, na który Biblioteka otrzymała dofinansowanie ze Starostwa Powiatowego w Koninie
- 11 listopada główne uroczystości związane z obchodami święta niepodległości na terenie Gminy (msza święta, przemarsz pod pomnik).

Aby sprostać oczekiwaniom społecznym i trafić z działaniami popularyzującymi wiedzę o naszej historii do różnych grup wiekowych niezbędne jest zaangażowanie wielu osób ale potrzebne są też środki finansowe. Dlatego Biblioteka jako główny podmiot koordynujący działania na terenie gminy aktywnie poszukuje na ten cel środków zewnętrznych: pozyskano już ze Starostwa Powiatowego w Koninie dofinansowanie na organizację Konkursu Recytatorskiego Poezji Patriotycznej, złożo-

Tury



no wniosek w ramach programu Niepodległa, który zakłada szereg działań popularyzujących wiedzę o historii lokalnej, angażujących szkoły organizacje pozarządowe, mieszkańców do wspólnego odkrywania przeszłości i przeżywania tego jubileuszu, przygotowany jest wniosek do fundacji banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie pikniku wojskowego.

Dużą aktywność w zakresie obchodów wykazują szkoły działające na terenie Gminy. Nie sposób wymienić tu wszystkich inicjatyw wobec czego wspomnę o tych: Szkoła Podstawowa w Liścu Wielkim stworzy teledysk z użyciem rekwizytów i scenografii o tematyce niepodległościowej, Szkoła Podstawowa w Starym Mieście zorganizuje niepodległościowy bieg przełajowy, Szkoła Podstawowa w Modle Królewskiej zorganizuje Rowerowy Rajd Młodych Patriotów oraz debatę o nowoczesnym obliczu patriotyzmu, Szkoła Podstawowa w Barczygłowie tegoroczną akcją cała Polska czyta dzieciom zorganizuje w oparciu o literaturę patriotyczną. To są oczywiście jedynie wybrane działania, które w tym roku organizują szkoły. Tych działań jest naprawdę dużo.

Szczegółowy kalendarz wydarzeń związanych z obchodami święta niepodległości zostanie opublikowany na stronie internetowej Biblioteki. Zachęcamy Państwa do nadsyłania własnych pomysłów. To jest święto wszystkich Polaków i powinniśmy je celebrować jako wspólnota. Chcemy tą wyjątkową rocznicę celebrować w sposób godny i zapewniający jak najszerszy udział mieszkańców naszego regionu. Tak jak pan Jerzy tutaj powiedział, jest to święto wszystkich Polaków, dlatego każdy głos każdego mieszkańca jest dla nas ważny. Biblioteka Publicznej Gminy Stare Miasto przypadł zaszczyt koordynowania działań związanych ze świętem niepodległości na terenie gminy. Realizacja tego zadania wymaga zaangażowania organizacji i instytucji kluczowych dla funkcjonowania społeczeństwa obywatelskiego. Czekamy na Państwa inicjatywy i dobre przykłady z naszej historii.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, wyczerpaliśmy materiał w punkcie uroczystej inauguracji obchodów 100. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości. Zapraszam na przerwę w obradach.

**Przerwa** w obradach trwała od godz. 16:10 do godz. 16:35.

#### **Punkt 4 porządku obrad** – przyjęcie protokołów z XLIII i XLIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy Państwo radni mają jakieś uwagi, bądź zapytania lub zastrzeżenia do protokołów z 43. i 44. sesji Rady Gminy? Zostały one przesłane radnym drogą elektroniczną. Nie ma uwag. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z 43. sesji Rady Gminy?

„za” – 14 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z 43. sesji Rady Gminy.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z 44. sesji Rady Gminy?

„za” – 14 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z 44. sesji Rady Gminy.

#### **Punkt 5 porządku obrad** – informacja o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym.

Pan Dariusz Puchała przedstawił informację o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym, tj. od 01 - 26 marca 2018 r., która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. Wszystkie informacje w szerszym zakresie dostępne są w Biurze Rady Gminy lub na poszczególnych stanowiskach pracy.

Pan Ryszard Nawrocki poinformował, że informację o swoich najważniejszych spotkaniach odbytych w okresie międzysesyjnym, tj. od 01 - 26 marca 2018 roku przedstawi radnym drogą e-mailową.

Turaj

**Punkt 6 porządku obrad** – informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że w okresie międzysesyjnym wzięła udział w:

- 5 marca – udział w zebraniu wiejskim w Liścu Wielkim
- 7 marca – udział w zebraniu OSP w Starym Mieście
- 12 marca – udział w zebraniu wiejskim w Ruminie
- 13 marca – udział w zebraniu wiejskim w Biczu

Ponadto w każdy wtorek od godz. 11:00 do 13:00 odbywają się w Urzędzie Gminy dyżury Przewodniczącej Rady Gminy oraz załatwianie spraw bieżących należących do kompetencji Rady Gminy, w tym pism, które wpłynęły do nas od mieszkańców.

**Punkt 7 porządku obrad** – interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Włodzimierz Gidaszewski – mam zapytanie do Kierownika Inwestycji – sprawdzałem to dzisiaj i nie widziałem, aby ukazał się przetarg na budowę dróg osiedlowych w Starym Mieście oraz Żychlinie. Przypominam, że już jest koniec marca i z każdym dniem tracimy możliwość wynegocjowania dobrych warunków budowy tych dróg. Chciałem się zapytać kiedy ukaże się na stronie internetowej ogłoszenie o przetargu.

Radny Krzysztof Grzelczyk – panie Wójcie, chciałbym ponownie prosić o przedstawienie odpowiedzi dotyczącej przeniesienia Zakładu Gospodarki Komunalnej do miejscowości Modła. W prawdzie uzyskałem informację, ale jest tam bardzo dużo nieścisłości. Moje zapytanie jest dokładnie zapisane w protokole z poprzedniej sesji. Jaki jest sens budowy nowej bazy, a najważniejsza sprawa to kwestia finansowa. Jaki to będzie koszt wybudowania drogi dojazdowej, infrastruktury. Panie Wójcie, pana odpowiedź nie zawierała odpowiedzi na te kwestie. Prosiłbym merytorycznie odpowiadać na zadanie pytania. Druga sprawa, prosiłem pana Wójta na poprzedniej sesji o przedstawienie protokołu ze spotkania ze Starostem w sprawie dróg powiatowych i takiej odpowiedzi w sposób pisemny nie otrzymałem. Chciałbym również złożyć wniosek formalny do Komisji Rewizyjnej w sprawie stwierdzenia i przeanalizowania umowy pomiędzy Gminą Stare Miasto a Zakładem Usług Wodnych dot. naszego projektu budowy kanalizacji na terenie naszej Gminy. Ja powiem szczerze - troszeczkę obawiam się tej umowy, ponieważ są tam pewne zapisy, które mogłyby spowodować, że my mieszkańcy będziemy na takim stopniu potraktowani jak kierowcy na autostradzie A2. Pan Kulczyk podwyższa ceny a my do powiedzenia nic nie mamy. W tej umowie są również takie zapisy mało precyzyjne i obawiam się, że może dojść do takiej sytuacji, a chciałbym uniknąć błędów, aby Zakład Usług Wodnych nie mógł wprowadzać swoich własnych stawek za odprowadzanie kanalizacji, za doprowadzenie wody, itd. Bardzo bym prosił o przeanalizowanie czy ta umowa pod względem formalnym jest prawidłowa i jeśli będzie potrzeba wynająć adwokata, to wydaje mi się to uzasadnione.

Radny Paweł Kwieciński – chciałem się zapytać o wszystko co dotyczy kanalizy tego nowego projektu: jak będzie przebiegać, jakie będą etapy prac, kiedy zostanie zrealizowany? Chciałbym mieć na ten temat jakąś wiedzę, jak również ci radni, którzy są tym zainteresowani.

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem, że mówimy o przedstawienie tego w formie wizualnej na kolejnej komisji.

Radny Paweł Kwieciński – tak, ponieważ dzisiaj jest to technicznie niemożliwe.

Radny Andrzej Szyszyński – panie Wójcie, chciałbym zgłosić do naprawy ul. Janowicką od znaku informacyjnego koniec Starego Miasta w stronę Janowic. Tam na odcinku około 300 m jest może 60 dziur.

Radny Tomasz Wilczyński – mam wniosek w związku z zapytaniem radnego i pytaniami mieszkańców, chociażby z zebrań wiejskich, którzy nie wiedzą, jak ten układ ściekowy będzie przebiegał.

Turij

Może można by było drogą e-mailową przesłać radnym zeskanowane mapy. My i tak będziemy musieli tłumaczyć mieszkańcom gdzie to będzie przechodziło i myślę, że to będzie rozsądne rozwiązanie.

Radny Bogdan Woźniak – chciałbym się zapytać o postęp prac przy cmentarzu komunalnym w Żychlinie? Czy już formalnie coś tam zostało przeprowadzone?

Radny Michał Walczak – Szanowna Rado, panie Wójcie, już po raz kolejny namawiam do oznakowania ul. Strażackiej i Łąkowej. To stało się już śmieszne – od września o to proszę i słyszę tylko, że zostało zamówione, kupione. Jak my jesteśmy traktowani? Kolejna sprawa to dziury w drogach w Krągoli. Druga sprawa, to brudne i zanieczyszczone rowy przy drogach: są tam śmieci, butelki.

Radny Tomasz Wilczyński – chciałbym uzyskać odpowiedź na pytanie: na jakim etapie jest realizacja wniosku o odbiór dzieci gimbusem z Rumina, czy już jest ta sprawa domówiona i kiedy ewentualnie ten przystanek zostałby dostawiony?

Radny Mirosław Sawicki – jak wygląda sprawa odbioru śmieci od osób zamieszkujących w znacznej odległości od drogi, np. w Główie p. Borowiakowa mieszka około 100 m od drogi, jest to osoba starsza, chora z II grupą inwalidzką i samotna. Ostatnio nie zabrano od niej śmieci. Pani ta powiedziała, że skoro nikt od niej tych śmieci nie odebrał, już dwa razy, to ona nie będzie za odbiór śmieci płacić. Druga sprawa to taka, żeby ustawić przystanek w miejscowości Posada. Wiata przystankowa jest zniszczona, bez szyb.

Radny Paweł Kwieciński – na jakiej zasadzie odbierane są śmieci tam, gdzie domy są w trakcie budowy?

Przewodnicząca Rady Gminy – chciałabym zgłosić dwa wnioski. Pierwszy – to są chodniki przy ul. Topolowej, które zapadają się i powstają poważne zagłębienia, rozchodzą się, aby zgłosić to do Zarządu Dróg Powiatowych. Drugi wniosek – proszę o przygotowanie na kolejną sesję uchwały w sprawie powołania komisji statutowej. Uważam, że powinniśmy kilka zmian umieścić w Statucie Gminy i w tym celu niezbędne jest powołanie przez Radę Gminy komisji statutowej. Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę, zamykam więc ten punkt porządku obrad.

**Punkt 8 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Stare Miasto na dofinansowanie wymiany systemów ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Stare Miasto na dofinansowanie wymiany systemów ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła, jest to druk nr 426. Treść tej uchwały była już przez nas omawiana na sesji styczniowej. Prosiłabym panią Magdalenę Kusiak o wyjaśnienie co uległo zmianie w tej uchwale, z jakiego powodu została ona przez RIO uchylona i jakie stwierdzono nieprawidłowości.

Pani Magdalena Kusiak – Regionalna Izba Obrachunkowa miała dwie uwagi. Pierwsza to taka, że w uchwale styczniowej objętymi dofinansowaniem były tylko osoby fizyczne a RIO wskazało, że muszą być również objęte tym dofinansowaniem osoby prawne. Druga uwaga dotyczyła tego, że załącznikiem do regulaminu był wzór umowy a Rada Gminy nie jest kompetentna do ustalania wzorów umów, jest to kompetencja Wójta Gminy. I ta uwaga spowodowała, że w nowej uchwale tego załącznika nie ma.

Przewodnicząca Rady Gminy - czy Państwo radni mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję.

Radny Marek Mijański – jest błąd w § 11 ust. 1. Regulaminu stanowiącym załącznik do tej uchwały. Zwrot kończący ten ustęp dotyczy następnej uchwały o przydomowych oczyszczalniach ścieków. To trzeba zmienić lub wykreślić.

Turj

Pani Magdalena Kusiak – ust. 1 tego paragrafu zostanie zmienione na zwrot: „Dotacja na dofinansowanie do wymiany systemów ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła przyznawana jest na pisemny wniosek Dotowanego (wzór wniosku określony został w załączniku nr 1 do niniejszego regulaminu) na podstawie umowy zawartej przed rozpoczęciem wymiany systemu ogrzewania.”

Przewodnicząca Rady Giny – czy są jeszcze uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanym brzmieniu?

„za” – 14 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Stare Miasto na dofinansowanie wymiany systemów ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła. Uchwała otrzymała nr XLV/320/2018 i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Punkt 9 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Stare Miasto na dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Stare Miasto

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Stare Miasto na dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Stare Miasto, jest to druk nr 427. Treść tej uchwały była już przez nas omawiana na sesji styczniowej. Sytuacja jest podobna jak z poprzednią uchwałą. Prosiłabym panią Magdalenę Kusiak o wyjaśnienie co uległo zmianie w tej uchwale, z jakiego powodu została ona przez RIO uchylona i jakie stwierdzono nieprawidłowości.

Pani Magdalena Kusiak – podobnie jak w uchwale dot. dofinansowania wymiany systemów ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła, Regionalna Izba Obrachunkowa miała dwie uwagi. Pierwsza to taka, że w uchwale styczniowej objętymi dofinansowaniem były tylko osoby fizyczne a RIO wskazało, że muszą być również objęte tym dofinansowaniem osoby prawne. Druga uwaga dotyczyła tego, że załącznikiem do regulaminu był wzór umowy a Rada Gminy nie jest kompetentna do ustalania wzorów umów, jest to kompetencja Wójta Gminy. I ta uwaga spowodowała, że w nowej uchwale tego załącznika nie ma.

Przewodnicząca Rady Gminy - czy Państwo radni w dniu dzisiejszym mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanym brzmieniu?

„za” – 14 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Stare Miasto na dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Stare Miasto. Uchwała otrzymała nr XLV/321/2018 i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Punkt 10 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości na rzecz Powiatu Konińskiego.

Turij

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości na rzecz Powiatu Konińskiego, jest to druk nr 420. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanym brzmieniu?

„za” – 14 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. Uchwała otrzymała nr XLV/322/2018 i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Punkt 11 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Stare Miasto na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do następnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Stare Miasto na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych, jest to druk nr 421. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni mają w dniu dzisiejszym uwagi, bądź zapytania dotyczące treści tej uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do procedury głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały o przedłożonej treści?

„za” – 14 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie podziału Gminy Stare Miasto na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych. Uchwała otrzymała nr XLV/323/2018 i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Punkt 12 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w Przedszkolu Samorządowym w Starym Mieście i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Stare Miasto oraz określenia warunków częściowego zwolnienia z tych opłat.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa przechodzimy do następnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w Przedszkolu Samorządowym w Starym Mieście i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Stare Miasto oraz określenia warunków częściowego zwolnienia z tych opłat, jest to druk nr 422. Projekt uchwały został omówiony na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni mają w dniu dzisiejszym uwagi, bądź pytania związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma uwag, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 14 głosów

Turaj

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w Przedszkolu Samorządowym w Starym Mieście i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Stare Miasto oraz określenia warunków częściowego zwolnienia z tych opłat. Uchwała otrzymała nr XLV/324/2018 i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Punkt 13 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do następnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu, jest to druk nr 428. Jest to uchwała, którą dzisiaj włączyliśmy do porządku obrad. Czy ktoś Państwa radnych ma uwagi, bądź zapytania dotyczące treści tej uchwały? Otwieram dyskusję.

Radny Michał Walczak – była już rozmowa na ten temat jeszcze w starym roku przed podjęciem uchwały o przekazaniu środków na modernizację dróg powiatowych. A co z innymi drogami?

Radny Bogdan Woźniak – a jaki jest zakres?

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, było spotkanie w Urzędzie Gminy.

Radny Krzysztof Grzelczyk – ja prosiłem na poprzedniej sesji o protokół z tego spotkania ze Starostą. Minął miesiąc i my tego protokołu nie widzimy. Nie wiemy nawet jaki był zakres rozmów pomiędzy Gminą Stare Miasto a Starostą. To jest trochę dziwne, bo szczerze powiedziawszy 200.000 zł przekazujemy wychodząc przed szereg, nie dogadawszy się ze Starostwem co i jak za to ma być zrobione. Jest to dziwne, bo każdego roku w ten czy w inny sposób ze Starostem się dogadujemy albo procentowo albo kwotowo. Nie wiadomo co za to ma być zrobione. Wiemy, że ta droga jest potrzebna i nikt nie ma tu żadnych zastrzeżeń, jednak nie widzimy rzeczowego zakresu na co te pieniądze mają być przeznaczone. To ma być remont, czy modernizacja.

Przewodnicząca Rady Gminy – poproszę o przedłożenie wniosków z tego spotkania. Na poprzedniej sesji był wniosek pana Grzelczyka o przedłożenie protokołu z tego spotkania.

Radny Michał Walczak – ta uchwała musi być dzisiaj podejmowana?

Pan Ryszard Nawrocki – na spotkanie byli poproszeni: Przewodnicząca Rady Gminy, Przewodniczący Komisji. Pan Starosta zapoznał nas z zakresem prac jaki jest przewidywany na drogach powiatowych w Gminie Stare Miasto. Starosta oczekuje od nas, a nie była określona kwota, wielkość dofinansowania tylko była mowa o drodze Stare Miasto – Rumin. Myśmy mówili, że mamy w budżecie 200.000 zł. Nie było żadnych uzgodnień jeżeli chodzi o kwotę. W międzyczasie 2 lutego pan Starosta przysłał pismo i określił, że udział Gminy powinien być 50 %. Nie ma nigdzie innych ustaleń odgórnych. Jest to droga powiatowa i Starostwo powinno z nami negocjować. Nikt nie pyta kto nam dokłada do dróg gminnych. Państwo składacie interpelacje, że tam jest dziura, tu trzeba nakładkę, a tam cały dywanik. Są to drogi, za które w pełni odpowiada Starostwo i nasz udział powinien być tylko wynegocjowany. My do drogi Lisiec – Stare Miasto, drogi o długości prawie 5 km dołożyliśmy 500.000 zł. Droga Rumin – Stare Miasto ma 2,3 km i chcemy, aby ten nasz udział był w wielkości około 200.000 zł. Na tej drodze ma być kładzona cała nakładka na całej długości. My nie mówimy, że nie będziemy partycypować, ale nie może być też tak, że Starostwo warunkuje. Oni są za tą drogą odpowiedzialni i oni ten obowiązek utrzymywania dróg przyjęli. Skoro tak, to my możemy partycypować w takim zakresie, w jakim się domówimy, ale nie można wymuszać na samorządzie lokalnym, że jak nie dacie np. 50 % to my nie będziemy robić tej drogi. Proszę Państwa, nie może tak być. W pierwszej kolejności powinniśmy dbać o nasze drogi, bo my za nie bezpośrednio odpowiadamy. To, że wspieramy, to

Turcy

dobrze, bo nasi mieszkańcy po tych drogach też jeżdżą. Uważam, że te 200.000 zł na tę drogę możemy przeznaczyć te pieniądze, bo na drogę Lisiec – Żdżary, która będzie budowana w nowej technologii całość środków zabezpiecza Starostwo. Uważam, że powinny być negocjacje a nie wymuszenia, ale nie wiem jak dalek będzie. Będziemy dalej rozmawiać z Zarządem Dróg Powiatowych i na razie możemy na to przeznaczyć 200.000 zł. Starosta w tym piśmie podał, że nasz udział w modernizacji tej drogi wynosi 495.000 zł, czyli koszt całkowity to prawie 1 mln zł. Ja też mógłbym powiedzieć, że budujemy ciąg pieszo-rowerowy w pasie drogi powiatowej, ale ponieważ mieszkańcy z tego też korzystają, my mamy tutaj też dofinansowanie, też rozwiązujemy problem bezpieczeństwa na drodze powiatowej. Kolejna rzecz, 1,8 km bardzo niebezpiecznego odcinka drogi powiatowej Stare Miasto – Żychlin, bez udziału powiatu budujemy w pasie drogi powiatowej, dlatego też uważam, że powinniśmy w dalszym ciągu nie ulegać a negocjować ze Starostwem w jakim zakresie nasz udział powinien być możliwy. Na ten moment w uchwale budżetowej jest 200.000 zł i na tej kwocie możemy bazować. Również na tym spotkaniu było ustalone, że dokumentację projektową na ul. Parkową z rondem będzie przygotowywało Starostwo z własnych środków. Na tym spotkaniu była pani Przewodnicząca, był poproszony również pan przewodniczący Gidaszewski. Jeśli mówię coś nie tak, to proszę o korektę.

Przewodnicząca Rady Gminy – takie były ustalenia. Już na tym spotkaniu Starosta określił nasz udział procentowy 50/50. Jeśli chodzi drogę powiatową Stare Miasto – Rumin między innymi argumentem była bardzo zniszczona nawierzchnia drogi, a przede wszystkim chodnik pieszo-rowerowy, który jest obecnie budowany. Droga wraz z chodnikiem nabierze nowego wymiaru. Takie ustalenia zapadły na tym spotkaniu.

Radny Andrzej Szyszyński – panie Wójcie ja mam pytanie, czy na tym spotkaniu były rozpatrywane inne drogi na terenie Gminy Stare Miasto, czy Starostwo będzie je robiło? Chodzi mi o to, czy rozmawiamy o tym, że będzie robiona np. droga do Barczygłowa, czy rozpatrywane są do zrobienia tylko te dwie drogi?

Przewodnicząca Rady Gminy – jeżeli chodzi o to spotkanie, to rozpatrywana była droga Stare Miasto – Rumin i rozwiązania jeżeli chodzi o Żychlin.

Radny Mirosław Stasiak – na jednej z sesji pan Starosta wspominał o drodze Barczygłów – Kowalewki – Sławsk.

Pan Dariusz Puchała – oni wiedzą jakie tam są drogi.

Przewodnicząca Rady Gminy – tak, przy czym ta droga jest ujęta, bo taka informacja była w „Przeglądzie Konińskim”. Ta droga Barczygłów – Sławsk będzie realizowana ze środków Starostwa. Nie wiem kto partycypuje w tym, ale to jest odcinek od Sławska do lasu.

Radny Michał Walczak – czyli to kwota 200.000 zł jest na tą drogę Stare Miasto – Rumin.

Radny Włodzimierz Gidaszewski – Starosta nie mówił o kwocie 200.000 zł tylko my mamy zapewnione to w budżecie.

Radny Marek Mijalski – moim zdaniem 50/50 to jest bardzo krzywdzące dla nas, dlatego że oni dostają dotacje ze Skarbu Państwa na drogi. Jeżeli 50/50 to wtedy droga będzie powiatowo-gminna. Nie możemy w żadnym przypadku zgodzić się 50/50. To jest droga powiatowa i jak to będzie wyglądało jak my będziemy kryć połowę kosztów? Rozumiem 20 – 30 %.

Radny Krzysztof Grzelczyk – nie możemy dalej negocjować ze Starostą?

Radny Marek Mijalski – jak nie zgodzą się zejść z tego, to proponuję zostawić to i ciekawe co zrobią.

Radny Włodzimierz Gidaszewski – szanowni Państwo, ja myślę, że ta dyskusja jest taka sucha. Nie znamy ogólnej kwoty realizacji tego zadania.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, ta kwota jest znana. 50 % zadania stanowi kwotę 495.000 zł. Jest to kwota kosztorysowa i jest ona wskazana przez Starostwo.

Tucij

Radny Tomasz Wilczyński – to powinniśmy rozstrzygnąć na Komisji, dogadalibyśmy się, a teraz na sesji jest rozgardiasz. Wniosek mój jest taki: panie Wójcie, następnym razem nie przyjmujemy żadnej uchwały pod obrady sesji bez wcześniejszego jej omówienia na Komisji.

Radny Bogdan Woźniak – panie Wójcie, co nastąpi jeśli przy tej negocjacji zadania prawie milionowego jeżeli my nie damy więcej pieniędzy? Co wtedy, będziemy znowu szukać następnych 300.000 zł?

Pan Ryszard Nawrocki – jeszcze wracam do tego co powiedziałem, w miarę szybko chcemy przekazać te środki, aby Starostwo też w miarę szybko podjęło decyzję. Z jednej strony panowie mówicie aby było to szybciej załatwione. Ja chcę dać dzisiaj argument panu Staroście, że to co mamy w budżecie to przekazujemy. Na razie nie mamy 495.000 zł. To jest droga powiatowa.

Radny Paweł Kwieciński – proszę Państwa, my jesteśmy akurat w takiej sytuacji. Panie Wójcie, powinien pan powiedzieć całą prawdę, że inne gminy zbyt szczerze dokładają do inwestycji powiatowych, i tego pan Wójt nie powiedział. Później powiat żąda od nas tyle ile dają inni. To jest pewien paradoks, że powiat żąda od nas dofinansowania do swoich inwestycji.

Radny Krzysztof Grzelczyk – proszę Państwa, ja to mam taką dygresję tego wszystkiego. Chwyta się kilku ogonów strok. Żeby nie wyszło czasami tak, że chwytając się kilku ogonów nie będziemy mieli nic. Według mnie powinniśmy wszystkie nasze siły, kwoty, energię przeznaczyć na jedną inwestycję a nie na trzy. Nie wiadomo co z tego wszystkiego jeszcze może być. Powinniśmy w pierwszej kolejności zrobić drogę Stare Miasto – Rumin, bo ta droga jest najgorsza, to jest dramat pozostałe drogi typu Lisiec Wielki – Żdźary, a jeżdżę tą drogą prawie codziennie, to jest słodycz. Żebyśmy czasem nie wylali dziecka z kąpielą.

Radny Lesław Wejman – proszę Państwa, padło już takie stwierdzenie, że Powiat jest w komfortowej sytuacji, bo on proponuje gminom a gminy mogą przyjąć te propozycje lub nie przyjmą. Z mojej wiedzy wynika także, że inne gminy, nie wszystkie, proponują 50/50 lub 60/40 + dokumentację. Dlatego też koszt tej drogi do Rumina jest prawie 1 mln zł. Moja propozycja jest taka, aby przyjąć tą uchwałę z 200.000 zł na tą drogę z uzasadnieniem o którym mówił tutaj pan Wójt, że Gmina poniosła koszty przy budowie ścieżki pieszo-rowerowej z wykazaniem kwoty. Wówczas jest argument w stosunku do Starostwa, że nasz udział nie jest 20 %, tylko nasz udział będzie 60, czy 70 procentowy. Ja dzisiaj rozmawiałem z kolegą, radnym powiatowym Karolem Szafranem. Czemu jest to przyspieszenie? Wynika ono z tego, że chcą jak najtaniej to zrobić. Oni są po pierwszych przetargach dotyczących gmin z północy regionu. Na renowacje przy ogłoszonym przetargu zakładali 20 zł za m<sup>2</sup> a w przetargu wyszło 15 zł. Mają pewne oszczędności, ale dajmy im argument, że robimy jakąś drogę i na tym się koncentrujemy. Jest jeszcze jedna sprawa, a mianowicie nie wiem, czy Starostwo z tego skorzysta, ale jest tzw. fundusz 40 mln i otwierają się inne ścieżki jeżeli chodzi o budowę dróg. Jest może szansa, żeby włożyć w to Żychlin, może Barczygłów lub coś innego, ale nie podejmując dzisiaj uchwały wytrącamy dzisiaj argument, że na tej jednej się skończy.

Pan Ryszard Nawrocki – to co pan Przewodniczący Wejman mówił, chcę z panem Starostą rozmawiać na temat tego dodatkowego programu. Pan Premier Murawiecki przeznaczył 500 mln zł na wszystkie województwa. Na województwo wielkopolskie jest ponad 40 mln zł. Chciałem również zaproponować, aby z tego przedsięwzięcia skorzystać. Również panu Staroście mówiłem, że jest tzw. fundusz na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym, z którego gminy nie mogą korzystać, a mogą z niego skorzystać powiaty i województwa. Wskazałem również to źródło do możliwości finansowania ronda, niebezpiecznych zakrętów, sygnalizacji świetlnej. To jednak nie dotyczy dróg lokalnych, dróg gminnych. Żeby nam ktoś kiedyś nie zarzucił, że gdyby Stare Miasto przedłożyło uchwałę, to byśmy się zmieścili w tej czy innej wartości. Dzisiaj od samego rana staraliśmy się wykonać jakiś ruch z panem Karmowskim i Skarbnikiem Powiatu, aby dać taki argument, że my dajemy uchwałę i mamy możliwość zawarcia porozumienia. Jeżeli tej uchwały nie będzie, to możemy sobie tylko porozmawiać i to wszystko.

Turaj



Radny Mirosław Stasiak – szanowni Państwo, te środki są niezbędne, żeby to ruszyło, a po drugie nie ma co Powiatowi za dużo dokładać. Pozabierali nam te drogi, więc niech się z nimi męczą, bo to są ich drogi.

Radny Paweł Kwieciński – kolego Stasiak, ja bym się z tobą nie zgodził, bo w jaki sposób możemy Powiat zobligować, żeby robił drogi?

Radny Mirosław Stasiak – ja konkretnie mówiłem o drodze rumińskiej i tylko to miałem na myśli. Podejmijmy tę uchwałę, zrobmy tę drogę i nie dokładajmy więcej – tylko to miałem na myśli. Droga przez Barczygłów była drogą gminną, mieszkańcy ją robili. Została zabrana przez powiat, to teraz niech powiat ją robi. To są ich drogi i oni za nie odpowiadają, jak Wójt za bezpieczeństwo

Radny Andrzej Szyszyński – proszę Państwa, z tego co pan Przewodniczący Wejman mówił, że metr kwadratowy asfaltu kosztuje około 15 zł.

Radny Lesław Wejman – nie, to jest wynik przetargu na budowę dróg według nowej technologii.

Radny Andrzej Szyszyński – dobrze, to te 2,4 km to jest 24000 m<sup>2</sup>, przyjmując 30 zł, to jest 420.000 zł.

Pan Dariusz Puchała – ta nowa technologia nie wszędzie się nadaje. Technologia ta polega na nałożeniu cienkiej warstwy na w miarę dobrej podbudowie. Ta droga do Rumina to nie wiem co tam można zasklepić. Tam nie może być nic innego zrobione.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy Państwo radni mają jeszcze uwagi, bądź zapytania dotyczące treści tej uchwały? Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do procedury głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały o podanej treści?

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu. Uchwała otrzymała nr XLV/325/2018 i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**Punkt 14 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do następnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, jest to druk nr 423a, który został dzisiaj radnym dostarczony. Poproszę panią Skarbnik o wyjaśnienie, ponieważ doszły nam dodatkowe przesunięcia, z czego wynika ta zmiana.

Pani Jolanta Sobczak – ja tylko wyjaśnię to co było doprecyzowane na Komisjach. Dotyczy to KOSI. Jest to kwota 28.177,78 zł. W treści wyżej macie Państwo wpisane zwiększenie, które wynosi po zmianie 54.402.091,33 zł. Tak samo dotyczy to części wydatkowej. To jest ta kwestia, o której mówię jeżeli chodzi o gimnazja. To mamy również po stronie wydatkowej w rozdziale 80110. To jest kwota 28.956,42 zł, ale tu jest zmniejszenie na 778,64 zł co równoważy tę kwotę zwiększenia do kwoty 28.177,78 zł. Druga rzecz to kwota 660 zł to jest dołożenie do przedsięwzięcia zakupu pompy dla OSP Żdźary, ale to jest przeniesienie między paragrafami zmniejszamy w paragrafie materiałów a zwiększamy w paragrafie inwestycyjnym. Trzecia zmiana dotyczy dotacji jeżeli chodzi o dowozy kwota 10.000 zł zgodnie z Państwa wnioskiem. Kwota 30.000 zł została rozbita na dwie kwoty i 20.000 zł pozostaje w dziale „oświata”. To jest wszystko jeżeli chodzi o ustalenia, jakie były na Komisjach.

Pan Ryszard Nawrocki – otrzymaliśmy w ostatnich dniach z Banku Gospodarstwa Krajowego podpisaną umowę na dofinansowanie do budynku komunalnego, który mamy w budżecie przyjętym uchwałą budżetową. Ta kwota, która jest zawarta w umowie to jest 283.552,40 zł. Żeby podjąć jakiegokolwiek czynności związane z procedurą przetargową, a bank podpisał tą umowę, przyznał nam te

Turij

kwoty, to należy je po stronie dochodu przyjąć. Jest moja prośba, aby na tej dzisiejszej sesji też to przyjąć jako zmianę do budżetu.

Pani Jolanta Sobczak – tego w drukach nie ma, to jest dodatkowy wniosek. Technicznie to wyglądałoby tak, że w rozdziale 70005 § 6290 po stronie dochodów i w pozycji majątkowe musiałaby się znaleźć ta kwota 283.552,40. Tam mamy podpunkty 1 i 2, czyli bieżące i majątkowe byłoby zwiększenie w pozycji „majątkowe”. Gdybyście byli Państwo za tym, żeby to wprowadzić do budżetu, to dochody wynosiłyby 54.685.643,73 zł. Również w pozycji „majątkowe” dochody by wynosiły 2.119.586,95 zł. Strona wydatkowa zwiększyła by się również o kwotę 283.552,40 zł i wynosiłaby 54.693.643,73 zł. Deficyt więc jest dalej zachowany, tylko by było zwiększenie o tą kwotę. Również po stronie „majątkowej” w wydatkach kwota by wynosiła 8.095.605,22 zł. W związku z tym, że to zadanie inwestycyjne mamy w rozdziale 90095, bo tak było dotychczas, dopóki nie dostaniemy dofinansowania, że to jest budownictwo mieszkaniowe, w związku z tym te nasze środki trzeba by było przenieść do rozdziału 70005, żeby wystąpiły jako budownictwo mieszkaniowe. My nic do tego zadania byśmy nie dokładali, tylko zmienimy klasyfikację, a te nowe środki umieścilibyśmy prawidłowo w tej klasyfikacji 70005.

Radny Tomasz Wilczyński – jeżeli ma pani to w wersji elektronicznej, to proszę tylko przesłać radnym, żebyśmy to widzieli.

Pani Jolanta Sobczak – właśnie w wersji elektronicznej tego nie mam, ale mogę to zaraz zrobić. Poproszę tylko o 10 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę, która trwała od godz. 17:35 do godz. 17:50.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, wracamy do porządku obrad. Oddaję głos pani Skarbnik.

Pani Jolanta Sobczak – nową wersję zmian budżetowych przesłałam Państwu na skrzynki e-mailowe. W kolorze niebieskim zaznaczyłam tą zmianę. Dołożyliśmy te 283.552,40 zł i po zmianie byłaby to kwota 54.685.643,72 zł. W dochodach majątkowych byłaby to kwota 2.119.586,95 zł. Po stronie wydatkowej też macie Państwo na niebiesko zaznaczone: kwota 283.552,40, wydatki po zmianie: 54.693.643,73 zł, wydatki majątkowe po zmianie 8.095.605,22 zł. Tutaj macie Państwo na niebiesko zaznaczone w rozdziale 70005 § 6092 też zwiększenie jako dochody majątkowe i później niżej w wydatkach są dwie pozycje; w rozdziale 70005 będzie cała kwota 246.564,06 to są środki własne, jak i ta dotacyjna 283.552,40 zł. Teraz po stronie zmniejszenia w rozdziale 90005 byłaby ta kwota 246.564,06 bo ją przenosimy do rozdziału 70005 i dalej w treści załącznika nr 8 musimy dokonać tej zmiany, którą wcześniej żeśmy dokonali, czyli zmniejszamy w rozdziale 90095 a zwiększamy w 70005 tą samą kwotę tak ażeby zamknąć ciąg myśleniowy tego czego żeśmy wcześniej dokonali.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi do treści tej uchwały?

Radny Krzysztof Grzelczyk – panie Wójcie, według mnie powinny być dokładne wyjaśnienia odnośnie 50.000 zł na MZK. Rozmawialiśmy o tym na Komisji, ale jest to dość istotne, bo skaczemy sobie z kwoty na kwotę. Na jakiej podstawie Urząd Miasta Konina, czym się kierował wyznaczając kwotę 70.000 zł. Panie Wójcie, chciałbym zobaczyć to organoleptycznie, żebym ja wiedział, że ta kwota 70.000 zł jest oparta na jakiejś sensownej merytorycznej analizie. Na tą chwilę nie wiemy skąd jest ta kwota. Dlaczego Miasto Konin nie zaproponowało np. 150.000 zł ? co jest tego podstawą. Rzeczowo podejźmy do tego rzeczowo, bo pieniądze muszą być wydatkowane zgodnie z jakąś podstawą merytoryczną.

Pan Ryszard Nawrocki – Miasto wystąpiło do nas o pewne liczbowe, jeżeli chodzi o strukturę uczniów. Myśmy te dane podali, natomiast nie znam jakie wskaźniki wzięto pod uwagę. powiedzieliśmy, że na taką kwotę absolutnie się nie zgodzimy, bo jest to wartość przesadzona. Po ponownej weryfikacji pan Prezydent przekazał informację, że jest to kwota 30.000 zł i taką kwotę żeśmy zaakceptowali. Ja przekazałem tą informację po Komisjach, że Rada Gminy godzi się na przekazanie tylko 10.000 zł. Pan dyrektor MZK oświadczył, że przyjmują to rozwiązanie, ale jak będzie docelowo to nie

Tuy

wiem. Oświadczono, że podtrzymują ten układ, że od 1 kwietnia dzieci ze Starego Miasta do 15 roku życia będą korzystać z komunikacji MZK bezpłatnie i takie porozumienie jest przygotowywane. Dzisiaj dyrektor Pachciarz oddzwonił i potwierdził, że takie porozumienie z Gminą będzie przygotowywane. Cieszę się, że od 1 kwietnia dzieci będą objęte tą zniżką. Nie znam zasad czym się kierowano, jakich wskaźników użyto, aby dokonać tych wyliczeń.

Radny Krzysztof Grzelczyk – panie Wójcie, czasami nie powinno być tak, że takie analizy powinny być przed wprowadzeniem danej uchwały a nie po jej wprowadzeniu. Co Urząd Miasta Konina powie, to my się z tym zgadzamy. Czy te 10.000 zł nie jest też zbyt wygórowaną kwotą? Jaki odsetek dzieci w wieku do 15 roku życia jeździ autobusami MZK?

Pan Ryszard Nawrocki – to ma stworzyć pewien system korzystania z komunikacji MZK.

Przewodnicząca Rady Gminy – panie Wójcie, ma być podpisane porozumienie, a na jaki okres czasu?

Pan Ryszard Nawrocki – będzie porozumienie zawarte na rok bieżący.

Radny Michał Walczak – czy mamy jakąś analizę ile dzieci korzysta z dojazdów autobusami?

Pani Małgorzata Kostańska – to nie chodzi o analizę ile dzieci dojeżdża do szkoły. Celem tej dopłaty są inne przejazdy niż szkole. Chodzi tu o dowozy na zajęcia pozalekcyjne.

Radny Michał Walczak – za 10.000 zł mamy 3,5 tysiąca sztuk biletów. Podejmujemy uchwałę nie wiadomo na jaki okres.

Przewodnicząca Rady Gminy – powinniśmy wziąć też pod uwagę, że my mamy gimbusy i dowozimy nasze dzieci na terenie Gminy. W uzasadnieniu podane, że dojazd dzieci z terenu Gminy Stare Miasto do szkół. Sam dojazd do szkół zwolniło Miasto Konin, które ma subwencję, jeżeli nasze dzieci tam chodzą do szkół.

Radny Włodzimierz Gidaszewski – pani Przewodnicząca mówi, że na dojazd do szkół, a przed chwilą pani kierownik Kostańska powiedziała, że na zajęcia pozalekcyjne.

Radny Mirosław Kujawa – na dojazdach do szkół dzieci z mojej miejscowości by skorzystały z tej oferty. W tej chwili za bilety miesięczne na miesiąc płacimy 14 zł na każde dziecko.

Radny Marek Mijalski – ja na Komisjach wnioskowałem o stworzenie ankiety, która by nam wyjaśniła sprawę.

Pani Małgorzata Kostańska – to jest kwestia czasu. Ja muszę taką ankietę stworzyć. Przez jeden dzień takiej ankiety się nie stworzy i nie wypełni.

Radny Marek Mijalski – w ciągu tygodnia ankieta mogłaby być wypełniona. Ale to powinno być zrobione przed uchwałą. W ankiecie powinno być zaznaczone MZK, PKS.

Przewodnicząca Rady Gminy – przede wszystkim małe dzieci nie podróżują MZK. Mnie interesuje okres porozumienia. To jest sesja i nie ma rozmów w kulisach, bo robi się bałagan.

Pan Dariusz Puchała – uchwała dotyczy tylko przekazania środków a porozumienie ma być zawarte do końca roku i zobaczymy jakie będzie zainteresowanie tym tematem. To ma być dofinansowanie dojazdów na zajęcia dodatkowe. Można by było kupić bilety i je rozdawać.

Przewodnicząca Rady Gminy – możliwość zakupu biletów jest kiepskim pomysłem, bo kto będzie się bawił w wydawanie biletów. Czy można liczyć na to, że porozumienie zostanie zawarte na okres do końca roku?

Pan Ryszard Nawrocki – porozumienie zostanie zawarte na cały rok i będziemy to monitorować jak to wygląda. Teraz na pewno jest wiele niewiadomych.

Przewodnicząca Rady Gminy – MZK nie wniesie nam tu żadnych danych, ponieważ my płacimy od wozokilometra bez względu na ilość osób w autobusie, więc nie oczekujemy żadnych danych od

Tucy

MZK. Podstawą będą dzieci z Janowic, bo znamy koszt tych przejazdów i to możemy określić, nic poza tym. Dlatego tak uparcie pytam jaki okres porozumienia gwarantuje 10.000 zł.

Pan Ryszard Nawrocki – porozumienie będzie zawarte na okres do końca bieżącego roku.

Przewodnicząca Rady Gminy – z uwzględnieniem 10.000 zł?

Pan Ryszard Nawrocki – tak, takie są uzgodnienia.

Radny Michał Walczak – na inne niepotrzebne sprawy dajemy te 10.000 zł a tutaj dyskutujemy i dyskutujemy.

Przewodnicząca Rady Gminy – tu nie chodzi o fakt, to są publiczne pieniądze i wydawanie ich wymaga analizy i rozsądku, dlatego wielokrotnie pytałam o podstawę tych wyliczeń. Jeżeli tą kwotę mamy przekazać, to musimy wiedzieć na co. Od MZK nie otrzymamy żadnych danych.

Pan Ryszard Nawrocki – proszę Państwa, ustaliliśmy z panią Kierownik Kostańską, że opracowana ankieta trafi do szkół i pozwoli pozyskać nam pewne informacje ile osób jeździ tymi autobusami.

Przewodnicząca Rady Gminy – 10.000 zł jest wystarczającą kwotą na dofinansowanie przejazdów MZK do końca roku. uważam, że ta kwota jest wystarczająca na tą chwilę, bo nie mamy żadnych danych, ani podstawy do wyliczeń. Czy są jakieś uwagi związane z treścią uchwały budżetowej?

Radny Michał Walczak – chodzi o przesunięcie na straż pożarną. Jest to nieduża kwota.

Pani Jolanta Sobczak – o tym było już mówione. Zmniejszyliśmy w § 421 a zwiększyliśmy w § 6060, czyli z wydatków bieżących przenieśliśmy na majątkowe. Dotyczy to planowanego zakupu pompy dla OSP Żdźary. Oni w budżecie mają 5.000 zł i po prostu brakło im do zakupu 660 zł i to dołożyliśmy na ten cel.

Radny Mirosław Stasiak – szanowni radni, na ostatnim Prezydium dowiedzieliśmy się, że pompa zdrożała o tą kwotę.

Radny Michał Walczak – jest chyba rezerwa w Zarządzie?

Radny Mirosław Stasiak – na ostatnim posiedzeniu Prezydium Zarządu OSP strażacy ze Żdźar prosili o dołożenie tej kwoty, aby mogli zakupić tą pompę.

Radny Michał Walczak – ja cię dobrze rozumiem, ale mamy rezerwę w budżecie Zarządu Gminnego OSP i dlaczego nie można wziąć tych środków stamtąd?

Pani Jolanta Sobczak – całe wydatki na straż stanowią określoną pulę pieniędzy, z tej puli Zarząd dzieli na poszczególne zadania i jednostki. Pozostała część tworzy tą rezerwę i nie jest powiedziane na którym paragrafie została utworzona ta rezerwa w budżecie. Dlatego też zdjęliśmy z jednego z paragrafów i tą informację dostanie pani Dorota Dukarska, która nie zdejmie tych środków żadnej jednostce tylko te 660 zł zdejmie z tej rezerwy, którą sobie straż u siebie zrobiła.

Przewodnicząca Rady Gminy – chodzi mi o samą procedurę, czy poza Zarządem można w rozdziale straży zdjąć pieniądze, czy może to tylko zrobić Zarząd?

Pani Jolanta Sobczak – tu jest tylko zmiana paragrafu. Nie wchodzimy w kompetencje Zarządu Gminnego OSP.

Radny Lesław Wejman – proszę Państwa, nie róbmy z 660 zł problemu. Jak trzeba było dołożyć do Żychlina 2.000 zł to dołożyliśmy. Pompa miała kosztować 5.000 zł i tyle zaplanowano. W międzyczasie pompa ta zdrożała. Nie bardzo rozumiem o czym my tutaj dyskutujemy.

Przewodnicząca Rady Gminy – panie Przewodniczący, ja też była ciekawa czy nie wchodzimy w czyjeś kompetencje, żeby Zarząd Gminny Osp nie zarzucił nam takiego działania.

Radny Michał Walczak – na zakup pompy zaplanowano pieniądze, zdrożała i ja to rozumiem, że trzeba dołożyć, żeby ją kupić, jest OK.

Turuj

Przewodnicząca Rady Gminy – rzecz została wyjaśniona. Czy są jeszcze jakieś uwagi, bądź zapytania dotyczące treści tej uchwały? Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do procedury głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały o podanej treści?

„za” – 14 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018. Uchwała otrzymała nr XLV/326/2018 i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**Punkt 15 porządku obrad** – sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Starym Mieście za 2017 rok

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do następnego punktu porządku obrad - sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Starym Mieście za 2017 rok, jest to druk nr 424. Sprawozdanie zostało omówione szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni mają w dniu dzisiejszym uwagi, bądź zapytania dotyczące treści tego sprawozdania? Otwieram dyskusję. Nie ma, dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Starym Mieście za 2017 rok stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**Punkt 16 porządku obrad** – sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2017 r.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do następnego punktu porządku obrad - sprawozdanie z z realizacji Programu współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2017 r., jest to druk nr 425. Sprawozdanie zostało omówione szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni mają w dniu dzisiejszym uwagi, bądź zapytania dotyczące treści tego sprawozdania? Otwieram dyskusję. Nie ma, dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2017 r. stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**Punkt 17 porządku obrad** – informacja o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Radny Lesław Wejman, przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Przestrzennego oraz Promocji Gminy przedstawił protokół z posiedzenia Komisji, które odbyło się 22 lutego 2018 r. Komisja na tym posiedzeniu zajęła się następującymi tematami: baza i plan dot. obiektów sportowych oraz budowa hali sportowej w Liścu Wielkim. Względem pierwszego tematu Komisja stwierdziła, że mamy w tej dziedzinie bardzo duży postęp. W sprawie drugiego omawianego tematu podjęto dyskusję na temat wykorzystania Sali w Liścu po jej ukończeniu przez zewnętrzne kluby sportowe. Komisja uzyskała od pracownika Urzędu informację, że jest szansa na pozyskanie gruntu w Żychlinie na cele rekreacyjne. Komisja wnioskuje, że z uwagi na fakt, że na tym terenie znajduje się szkoła prowadzona przez Starostwo, żeby wystąpić do Starostwa Powiatowego w Koninie ze wspólną inicjatywą w imieniu szkół zlokalizowanych w Żychlinie i klubu sportowego tutaj działającego w zakresie budowy centrum sportowo-rekreacyjnego. Jeżeli chodzi o salę w Liścu Wielkim, to zostaliśmy po-

Turaj

informowani, że można złożyć wniosek do Ministerstwa Sportu na dofinansowanie tej budowy. Bądźmy dobrej myśli, że złożenie tego wniosku skończy się sukcesem. Protokół z tego posiedzenia stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy w tym punkcie porządku obrad jeszcze któryś z przewodniczących Komisji chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Zamykam ten punkt porządku obrad. Proszę wszystkie Komisje, aby protokoły z ich posiedzeń były składane w Biurze rady Gminy.

W okresie międzysesyjnym odbyło się w dniu 23 marca br. przedsesyjne posiedzenie wszystkich Komisji, na którym omówiono i przeanalizowano wszystkie projekty uchwał i materiały sprawozdawczo-analityczno-informacyjne będące przedmiotem dzisiejszych obrad Rady Gminy.

### **Punkt 18 porządku obrad** – odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.

Pani Magdalena Kusiak – zostały zgłoszone trzy wnioski dotyczące spraw prowadzonych w moim referacie:

- jeżeli chodzi o interpelacje pana Mirosława Stasiaka w sprawie śmieci w rowach - zwróciłam się z tym tematem do Zarządu Dróg Powiatowych i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. ZDP zapewnia, że drogi i rowy będą posprzątane. GDDKiA poinformowała, że generalne porządki na drogach robi na wiosnę i jesienią. Jeżeli chodzi o nasze drogi lokalne, to Zakład Gospodarki Komunalnej sukcesywnie je sprząta, a w okresie przedświątecznym prace te będą nasilone
- jeżeli chodzi o wniosek pana Woźniaka o posprzątanie ul. Tuliszkowskiej przy Osiedlu Słonecznym, to również został on zgłoszony do ZGK i będzie zrealizowany przed świętami wielkanocnymi
- pytanie pana Sawickiego dotyczące dojazdu do posesji samochodów odbierających odpady komunalne od osób zamieszkujących w znacznej odległości od drogi – w umowie mamy taki zapis, że śmieci trzeba dowieźć do drogi publicznej. Jedynym wyjątkiem jest jeżeli ktoś mieszka dalej niż 50 metrów. Jeżeli taka sytuacja ma miejsce, to przedsiębiorca ma obowiązek dojechać do posesji. Jeżeli odbiór nie został dokonany, to należy to zgłosić i odpady będą zabrane następnego dnia. Jeżeli chodzi o opłaty za odbiór śmieci, to nie ma takiej możliwości, żeby nie to nie zapłacić. Ja proponuję, żeby pani Borowiak skontaktowała się z nami w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji
- jeżeli chodzi o pytanie pana Kwiecińskiego – odbiór odpadów tam gdzie trwa budowa domów. Odbiór odpadów zorganizowany przez Gminę dotyczy domów już zamieszkałych. Jeżeli jest budowa, to nie jest to nieruchomość zamieszkała, więc regulują to stare zasady, czyli osoby takie muszą podpisać indywidualnie umowy na podstawienie kontenera na odpady budowlane.

Pan Damian Majewski udzielając odpowiedzi na złożone wnioski poinformował, że

- przetargi odbywają się zgodnie z zamieszczonym na BIP harmonogramem i zrobimy wszystko, aby przetargi na budowę dróg osiedlowych odbyły się na początku kwietnia. Zostały zrobione prace aktualizacji kosztorysów, które zakończą się z końcem marca, tak więc na początku kwietnia będzie można ogłosić przetarg na budowę dróg
- druga sprawa dotyczy dokumentacji przebiegu kanalizacji w ramach projektu WRPO – codziennie mieszkańcy po zebraniach wiejskich przychodzą do nas aby sprawdzić jak przebiegać będzie ta sieć, czy dana posesja będzie podłączona, czy ci, którzy nie będą podłączeni mają szansę starać się o dofinansowanie przydomowych oczyszczalni, itp. Na zebraniach też omawialiśmy te tematy. Możemy udostępnić mapy, ale jak je zeskanujemy do małego formatu to nie będą one w ogóle czytelne. Mieszkańcy przychodzą do nas z różnymi pytaniami i sprawami.

Przewodnicząca Rady Gminy – radni nie mówili, że nie ma dostępu do dokumentacji tylko, że chcieliby się z nią zapoznać, ponieważ mieszkańcy w tej materii zgłaszają się również do radnych.

Pan Damian Majewski – serdecznie zapraszam, codziennie jestem do dyspozycji. Każdy może przyjść i zapoznać się z mapą. Odpowiadając na następne pytania informuję, że:

Tomy

- protokół ze spotkania ze Starostą do dnia dzisiejszego do nas nie trafił, nie otrzymaliśmy go. Jedyne co możemy powiedzieć, to w środę 28 marca będzie u nas przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych i z tego spotkania będzie zrobiony protokół
- jeżeli chodzi o wniosek pana Walczaka dot. oznakowania drogi znakiem ustęp pierwszeństwa ...

Radny Michał Walczak – chodzi o ogólne oznakowanie tej drogi, nie tylko tym jednym znakiem.

Pan Ryszard Nawrocki – ten wniosek był na zebraniu zgłoszony i zostało przez pana Radosława Kaczmarka spisane i zamówione.

Pan Damian Majewski kontynuując odpowiadanie na pytania i interpelacje radnych poinformował, że:

- masa „na zimno” została zamówiona do awaryjnego łatania dziur w drogach i to będzie sukcesywnie robione przez ZGK
- jeżeli chodzi o konkretne naprawianie dróg, to cały czas szukamy skąd i w jakim trybie organizacyjnym kupić masę. Jak na razie SKANSKA nie produkuje masy i najbliższa wytwórnia masy bitumicznej jest w Kaliszu lub w Kole

Pan Dariusz Puchała – żeby wszyscy wiedzieli, że my bierzemy 5 ton i idziemy w teren z naprawa dróg. Takiej ilości komunalna nie rozłoży a składowana masa zgrupuje. Jak wcześniej przygotowują otwory, to zaraz są krzyki, że są dziury niepozaklejane.

Radny Lesław Wejman – proszę Państwa, jest jeden wniosek, abyśmy nie mieli problemu żeby kupować po 3 tony, to zrobmy wszystko aby ta inwestycja w Krągoli powstała jak najszybciej.

Przewodnicząca Rady Gminy – panie Przewodniczący, to nie są kompetencje Rady

Radny Krzysztof Grzelczyk – my daliśmy zielone światło tej inwestycji.

Pan Damian Majewski odpowiadając dalej na pytania poinformował, że:

- jeżeli chodzi o takie tematy jak chodnik na ul. Topolowej, wycinkę drzew, to prześlemy je do Zarządu dróg Powiatowych. Wszystkie sprawy dotyczące dróg powiatowych będą przekazane na spotkaniu, jakie odbędzie się u nas w Urzędzie w tym tygodniu.
- jeżeli chodzi o przystanki, to mogę jedynie powiedzieć, że na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze decyzji. Sprawdziliśmy w terenie wszystkie te przystanki i kilka wymaga naprawy. Musimy do tej sprawy podejść bardziej kompleksowo, aby zrobić to jak najlepiej. Może trzeba będzie któryś z nich przestawić, albo kupić większy, czy kupić nowy
- jeśli chodzi o cmentarz w Żychlinie, to wpłynęły do nas trzy oferty w pełnym zakresie prac dokumentacji wykonawczej: energetyka, oświetleniówka, deszczówka, wszystko tak jak mówiliśmy na spotkaniu. Teraz sporządzimy protokół i wybierzemy wykonawcę.

Pan Ryszard Nawrocki – proszę Państwa, jeżeli chodzi o to co kolega powiedział przed chwilą, mamy ustalone pierwsze spotkanie z księdzem proboszczem i komunalną by ustalić jakiś zakres to co na pierwsze 2-3 lata, żeby nie tworzyć czegoś co nie będzie wykorzystane, dlatego też to wymaga takiego wewnętrznego uzgodnienia. Zarządcą tego cmentarza będzie Zakład Gospodarki Komunalnej. Z proboszczem tej parafii musimy też pewne rzeczy ustalić, to co najpilniejsze na rok, na dwa i jakąś koncepcję docelowego zagospodarowania. Nikt na pewno nie pójdzie na ten układ żeby tworzyć wielkie dokumentacje na całość, bo to jest ogrom roboty i ogromne kwoty. To jest zbędne. Pani Kaczmarek wróciła ze zwolnienia chorobowego i dopilnuje tej sprawy. To co jest będziemy dalej realizować z referatem inwestycji.

Pan Damian Majewski – jeżeli chodzi o dziury w drodze Janowicach to będzie ta droga naprawiona w ramach bieżącego utrzymania dróg. A jeżeli chodzi o progi zwalniające w Janowicach, to jest wiele innych pilniejszych spraw.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy wszyscy radni uzyskali odpowiedzi na swoje pytania i interpelacje? Nie widzę głosów przeciwnych, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Tuy

**Punkt 19 porządku obrad** – sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Radny Tomasz Wilczyński – mam nadzieję, że zima już minęła i jeżeli chodzi o utrzymanie naszych dróg gminnych to pracownicy się wywiązali, ale są uwagi do Starostwa. Żadna z dróg powiatowych nie była posypana. Czy jesteśmy w stanie na przyszłość wygzekwować to od Starostwa?

Przewodnicząca Rady Gminy – ja mam jeszcze informację. Wpłynęło do Rady Gminy „wezwanie do usunięcia prawa”, którego adresatem jest pan Mariusz Kubś. Chodzi o jego skargę dotyczącą powołania wicedyrektora Szkoły Podstawowej w Starym Mieście. W tej sprawie zwrócę się pisemnie do pana Wójta, aby wystąpił w tym temacie do Kuratorium o opinię. Z tego pisma nie wynika, jakiego naruszenia prawa dokonała Rada, a jeżeli pan Kubś nie zgadzał się z uchwałą Rady Gminy miał takie prawo aby ją zaskarżyć do Wojewody, ale nie uczynił tego. Pismo wpłynęło i tym samym musimy się nim zająć. Poprosimy o opinię Kuratorium i może to w jakiś sposób rozwiąże temat.

Radny Krzysztof Grzelczyk – czy tu chodzi o jakąś konkretną uchwałę?

Przewodnicząca Rady Gminy – tak, chodzi o uchwałę, w której Rada Gminy rozpatrywała skargę na procedurę powołania wicedyrektora Szkoły Podstawowej w Starym Mieście. Jeżeli Państwo radni chcą, to możemy przesać skan tego pisma na skrzynki e-mailowe. Pismo jest dosyć długie ma dziwne treści, aby to czytać.

Radny Marek Mijalski – tak, prosimy.

Przewodnicząca Rady Gminy – przypominam o oświadczeniach majątkowych, które trzeba złożyć do końca kwietnia. Proszę też, aby nie wpłynęły wszystkie w ostatnim dniu, bo muszę je sprawdzić i w terminie przesać do Urzędu Skarbowego, bo taki obowiązek na mnie spoczywa.

**Punkt 20 porządku obrad** – zakończenie obrad XLV sesji Rady Gminy.

W związku z tym, że zostały omówione wszystkie punkty porządku obrad oraz nie było więcej uwag, wniosków ani zapytań ze strony zgromadzonych na sali, Przewodnicząca Rady Gminy o godz. 18:38 zamknęła XLV sesję Rady Gminy, dziękując wszystkim za przybycie i czynny udział w jej obradach.

Protokołowała:

**INSPEKTOR**  
*Rajon*  
*Władysław Zajac*

Prowadząca obrady sesji:  
Przewodnicząca Rady Gminy

**PRZEWODNICZĄCA RADY**  
*Turajski*  
*Halina Jurajska*