

Protokół nr XLVII/2021
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 29 grudnia 2021 roku
w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*)
 - Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
 - Janusz Frysiak – Zastępca Wójta Gminy Stare Miasto,
 - Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
 - Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
 - Marcin Janiak – radca prawny,
 - Jadwiga Janiak – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
 - Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
 - Wioleta Wojciechowska – Dolna – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej,
 - Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
 - Maria Szumigalska – Kierownik GOPS w Starym Mieście,
 - Jacek Matusiak – Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto,
 - Zbigniew Szczepankiewicz – Kierownik ZGK
 - Monika Pawłowska – inspektor UG Stare Miasto
 - Mateusz Staciwa – podinspektor UG Stare Miasto
- (*lista obecności – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*)

Punkt 1 porządku obrad – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcie XLVII sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 10:02.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Dzień dobry Państwu. Otwieram XLVII sesję Rady Gminy Stare Miasto, zwołaną na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) Witam Wójta Gminy Stare Miasto – Pana Dariusza Puchałę, Witam Wicewójta – Pana Janusza Frysiaka, Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak. Witam Zastępcę Skarbnika – Panią Monikę Gromadę, Witam Sekretarza Gminy Panią – Luizę Kędracką, prawnika gminy, Witam Wysoką Radę, Witam kierowników jednostek, pracowników Urzędu Gminy. Porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Na 15 radnych obecnych jest radnych 14, co zostało potwierdzone podpisem na liście obecności. Nieobecny jest Pan Radny Zajac Andrzej. Pan Radny usprawiedliwił swoją nieobecność. Rada może podejmować decyzje, są one prawomocne.

1. Przedstawienie porządku obrad XLVII sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie protokołów z XLV i XLVI sesji Rady Gminy.
3. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto na rok 2022,
 - b) w sprawie nadanie nazwy drodze wewnętrznej w m. Żychlin,
 - c) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021,
 - d) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021,

- e) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2033.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2022-2036.
7. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2022 r.:
 - a) odczytanie przez Skarbnika Gminy ostatecznej wersji projektu uchwały budżetowej z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na 2022 r. oraz informacja o uwzględnieniu uwag RIO w ostatecznej wersji projektu budżetu,
 - c) przedstawienie opinii komisji stałych Rady przez jej Przewodniczących lub wyznaczonych członków Komisji,
 - d) odczytanie ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy do zgłoszonych przez Komisje stałe opinii i wniosków do projektu budżetu,
 - e) przedstawienie stanowiska Wójta do ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy zgłoszonych do projektu budżetu,
 - f) dyskusja nad projektem budżetu Gminy na 2022 r.,
 - g) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie,
 - h) głosowanie uchwały.
8. Przyjęcie planów pracy Komisji i Rady Gminy na 2022 r.
9. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
10. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
11. Zakończenie obrad XLVII sesji Rady Gminy.

Porządek obrad XLVII sesji Rady Gminy Stare Miasto stanowi [załącznik nr 3 do protokołu](#).

Punkt 2 porządku obrad – Przedstawienie porządku obrad XLVII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy ktoś z Państwa ma uwagi bądź wnioski do przedstawionego porządku obrad. Pan Wójt, udzielam Panu głosu.

Pan Dariusz Puchała – Witam serdecznie. Szanowni Państwo, wnioskuję o wykreślenie z porządku z punktu 6-go porządku obrad następujących punktów, dotyczących uchwał: b) w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w m. Żychlin z uwagi na brak porozumienia, d) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 oraz e) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2023. To, co Państwu przedstawiłem na Komisjach, a dodatkowo proszę o ujęcie czy dodanie do porządku punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XLI/272/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 21 lipca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu. Taki projekt uchwały Państwo otrzymali, a dotyczy to projekt dotyczy to remontu przepustu w m. Barczygłów pod drogą powiatową nr 3240P. Uchylamy tą uchwałę z uwagi na to, że Powiat nie skorzysta z naszej pomocy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proponuję abyśmy usunięcie danych punktów z porządku obrad zrobili w czasie jednego głosowania, czyli tj. punkt 6 b) powtórzę dla pewności w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej Żychlin, następnie d) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 i e) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2033. Szanowni Państwo, Pan Wójt złożył wniosek formalny o usunięcie z porządku obrad następujących punktów. W punkcie 6 porządku obrad b) w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Żychlin, d) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 i e) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2021-2033. Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„Za” 14 głosów. Zmianę przyjęto jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Wójt złożył również wniosek o dodanie jednego punktu, tj. uchwały. Proponuję, ażeby tę uchwałę po przyjęciu przez Radę zakładając w porządku, abyśmy zamieścili przed informacjami o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym przed przyjęciem planów pracy Komisji Rady Gminy na 2022 rok to też po głosowaniu nad projektem uchwały budżetowej. Jest to uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr XLI/272/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 21 lipca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu. Kto z Pań, Panów Radnych jest za przyjęciem proponowanego przez Pana Wójta, dodatkowego punktu w formie odczytanego tematu przeze mnie uchwały? Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

Zmianę przyjęto jednogłośnie. „Za” głosowało 14 Radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy – Mamy już punkt porządku obrad w programie eSesja. Przystępujemy do przegłosowania zaproponowanego porządku z przyjętymi zmianami.

„za” – 14 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

Porządek obrad po zmianach przyjęto jednogłośnie. „Za” głosowało 14 Radnych.

Porządek obrad XLVII sesji Rady Gminy Stare Miasto po zmianie stanowi [załącznik nr 4 do protokołu](#).

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XLVII sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołów z XLV i XLVI sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto na rok 2022,
 - b) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2022-2036.
8. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2022 r.:
 - a) odczytanie przez Skarbnika Gminy ostatecznej wersji projektu uchwały budżetowej z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na 2022 r. oraz informacja o uwzględnieniu uwag RIO w ostatecznej wersji projektu budżetu,
 - c) przedstawienie opinii komisji stałych Rady przez jej Przewodniczących lub wyznaczonych członków Komisji,
 - d) odczytanie ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy do zgłoszonych przez Komisje stałe opinii i wniosków do projektu budżetu,
 - e) przedstawienie stanowiska Wójta do ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy zgłoszonych do projektu budżetu,
 - f) dyskusja nad projektem budżetu Gminy na 2022 r.,
 - g) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie,
 - h) głosowanie uchwały.

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały nr XLI/272/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 21 lipca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu.
10. Przyjęcie planów pracy Komisji i Rady Gminy na 2022 r.
11. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
12. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
13. Zakończenie obrad XLVII sesji Rady Gminy.

Punkt 3 porządku obrad – Przyjęcie protokołów z XLV i XLVI sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Głosujemy protokoły w kolejności. Protokół z XLV sesji Rady Gminy. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych ma uwagi do przesłanego protokołu? Uwag nikt nie zgłasza, przystępujemy do głosowania.

„za”	–	14 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„Za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Protokół z XLV sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie. „Za” głosowało 14 Radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy – Protokół z XLVI sesji Rady Gminy. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych ma uwagi do przesłanego drogą elektroniczną protokołu z XLVI sesji Rady Gminy? Nie ma zgłoszeń, przystępujemy do głosowania.

„za”	–	14 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„Za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Protokół z XLVI sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie. „Za” głosowało 14 Radnych.

Punkt 4 porządku obrad – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informację ta jest zamieszczona na stronie gminy, dokładnie na Biuletynie Informacji Publicznej. Jeżeli ktoś Pań, Panów Radnych ma uwagi, bądź pytania do przesłanej informacji, to w punkcie Sprawy bieżące proszę o zgłaszanie pytań.

Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym stanowi [załącznik nr 5 do niniejszego protokołu](#)

Punkt 5 porządku obrad – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dyżury w Urzędzie Gminy – wtorki, załatwianie spraw bieżących, udział w spotkaniu opłatkowym Zarządu Gminnego OSP, które miało miejsce w Żdżarach, jak również udział w spotkaniu opłatkowym w Szkole Podstawowej im. gen. Józefa Bema w Starym Mieście.

Punkt 6 porządku obrad – Podjęcie uchwał:

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do podjęcia uchwał. Wszystkie uchwały były omówione, wszystkie oprócz dzisiaj dodanej były omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji, które miało miejsce w dniu wczorajszym, tj. 28 grudnia 2021 roku.

- w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto na rok 2022,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią inspektor Monikę Pawłowską.

Pani Monika Pawłowska – Dzień dobry Państwu. Zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości przeciwdziałaniu alkoholizmowi z dnia 26 października 1982 roku oraz ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, Rada Gminy ustala corocznie Gminny Program Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii obowiązujący na terenie Gminy. Przy konstruowaniu Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii uwzględniono założenia Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021-2025, a także merytoryczne wskazówki, wynikające z rekomendacji do realizowania i finansowania Gminnych Programów Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2021 roku, wydanych przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Działania ujęte w programie są podejmowane na rzecz ograniczenia szkód, powodowanych przez alkohol oraz inne substancje psychoaktywne i tworzą system pomocy kierowany do wszystkich mieszkańców, dzieci, dorosłych, nastolatków, kobiet w ciąży, przyszłych kierowców, nauczycieli i sprzedawców napojów alkoholowych. Program uwzględnia zasoby lokalnego środowiska, a celem jego realizatorów jest doskonalenie i rozwijanie lokalnego systemu rozwiązywania problemów alkoholowych. W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały uznać należy za zasadne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani inspektor. Proszę o przedstawienie zarysu programu Przewodniczącą Komisji – Panią Jadwigę Janiak.

Pani Jadwiga Janiak – Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni. Nasza Komisja, Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest szczególnym organem, niewidocznym, niesłyszanym, niepisanym, a to dlatego, że obowiązuje nas zachowanie tajemnicy, poufności, dlatego może nie widzimy, nie słyszymy, nie czytamy w różnych czasopismach, a pandemia zrobiła swoje. Po prostu dotyka nas wszystkich i my wszyscy o tym wiemy, zwłaszcza dzisiaj komunikat, który mówi prawie 800 zmarło, no to napawa nas też nieciekawym optymizmem. Dotyka ta pandemia, dotknęła wszystkich i dzieci i dorosłych. Dlatego Ci, którzy siedzą w domach i dzieci i dorośli obawiają się o chorobę, o zakażenie, dotyka ich depresja, lęk, stres. W związku z tym, nasze zadanie jest szczególne, bo musimy wypracować taki profil pomocy, żeby służył naszemu społeczeństwu i dzieciom. Po pierwsze, dla wszystkich mieszkańców naszej gminy, którzy borykają się z problemami. Musimy utrzymać za wszelką cenę punkt konsultacyjny z psychologami, psychoterapeutami, a również zapewnić miejsce dla osób grupy szansa, czyli tzw. trzeźwiejących alkoholików, którzy odbyli terapię i tam mogą się spotykać. To jest bardzo ważna rzecz dla naszego społeczeństwa. Korzystają rodzice, korzystają dzieci nawet i też zachowana jest pełna poufność. Jeśli chodzi o szkoły o dzieci, no to oczywiście ktoś na jednym ze szkoleń powiedział: wychowujemy dzieci nowej ery. To prawda, jakie to są dzieci? Z kciukami na komórce, a klawiaturce laptopa, na klawiaturce komputera. Nie mają kontaktu ze swoim rówieśnikiem, ze swoimi rówieśnikami, ze swoimi kolegami, a zamknięci zdalne nauczanie nie pozwala im na to, dlatego wykorzystujemy każdy moment, który będzie wolny, który będzie możliwy do zagospodarowania tego czasu wolnego i szukamy takich rozwiązań, które zachęcą i chętnie skorzystają. Takie programy to m.in. wrócimy do naszych, znanych, dawnych, sprawdzonych programów pływania na basenie, które się już sprawdziły w tym roku pandemicznym w Żdżarach. Na przyszły rok od lutego w Starym Mieście. W Żychlinie będą tzw. planszówki, czyli zajęcia opiekuńczo-wychowawcze, w Liściu będzie to świetlica połączona, ukierunkowana właściwie na sport tak, żeby te dzieci miały swoje miejsce, odnalazły się w tym. Do tego jeszcze programy rekomendowane, które są polecane przez PARPE w Warszawie i są to m.in. wzmacnianie więzi rodzinnych, a drugi program, który jest naszym programem tj. Profilaktyka, pasja, patriotyzm. Trochę wychodzimy poza ramy tego programu, zalecenia rekomendowane i ten program będzie dotyczył Starego Miasta. Na uwagę też zasługuje dbanie o, przestrzeganie ustawy w trzeźwości z 1982 roku. Dotyczy to sprzedawców, żeby nie realizowali, żeby nie dali się wciągnąć w ten młyn tajemniczego klienta, ale przede wszystkim, żeby nie sprzedawali alkoholu nieletnim, dlatego nasze działania będą zmierzały w tym kierunku, żeby dostarczać informacji, dostarczać różnych materiałów informacyjnych. Poza tym, ja jeszcze ze swojego doświadczenia wiem, że mi bardzo dużo pomaga Klub Seniora, bo wiele

rzeczy rodzice np. oddalają, odpychają. Niechętnie korzystają z różnych programów, z warsztatów, więc wykorzystuję to poprzez Seniorki, Seniorów, którzy pomagają, a właściwie wchodzi do szkół i prowadzimy tam warsztat. Chodzi o takie pokoleniowe działania i upatruje tutaj sukcesu. Wchodzimy też w ogólnopolskie kampanie, taką kampanią była przeciw pijanym kierowcom, które zamierzamy zwiększyć ilość tych kampanii, bo rzeczywiście może to odnieść skutek. Ja mam tyle, jeżeli Państwo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zgłoszeń nie mamy, zamykam dyskusję.

Uchwała nr XLVII/**308**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto na rok 2022.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwałę przyjęto jednogłośnie. „Za” głosowało 14 Radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr XLVII/**308**/2021 i stanowi [załącznik nr 6 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Dzień dobry Państwu. Zgodnie z art. 263 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może podjąć uchwałę w sprawie wydatków niewygasających pod warunkiem posiadania środków na ich wykonanie w budżecie tego roku, w którym zostały zaplanowane. Środki te, muszą być przekazane na odpowiedni rachunek bankowy przed upływem roku budżetowego, najpóźniej do 31 grudnia. Z wnioskiem o ujęcie zadań zwróciły się 2 referaty o umieszczenie jako wydatki niewygasające i jest to opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Janowice kwota 15.990,00 zł. Opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Krągola, Krągola Pierwsza i Lisiec Mały, gmina Stare Miasto kwota 39.975,00 zł. Zastosowanie instalacji fotowoltaicznych na obiektach gmin powiatu konińskiego Wilczyn, Stare Miasto, Kleczew, Sompolno i Kazimierz Biskupi kwota 1.185.597,00 zł. Budowa przepompowni w miejscowości Modła Królewska 461.077.80,00 zł. i budowa przepompowni w Starym Mieście, ul. Rychwalska kwota 510.066,24 zł. Łącznie jest to kwota 2.212.706,04 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr XLVII/**309**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwałę przyjęto jednogłośnie. „Za” głosowało 14 Radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr XLVII/**309**/2021 i stanowi [załącznik nr 7 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 7 porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2022-2036.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to nie sposób wspomnieć o planowanych zmianach również do projektu budżetu. W tym zakresie również ulegnie zmianie Wieloletnia Prognoza Finansowa. Jeśli chodzi o wydatki bieżące i wydatki majątkowe. W autopoprawce wprowadzonej przez Wójta ulegną zmianie wydatki bieżące i wydatki majątkowe, które po zmianie będą wynosiły 62.294.833,35 zł, a wydatki majątkowe 10.848.267,00 zł. Jeśli chodzi o planowany deficyt budżetu, on nie ulegnie zmianie i będzie wynosił 8.298.000,00 zł. Natomiast warto też dopowiedzieć, bo w Wieloletniej Prognozie w prawdzie nie zmieni się wysokość wydatków, nie wykazujemy zadań na poszczególne przedsięwzięcia, niemniej w budżecie one wystąpiły, dlatego też będzie to omawiane przy zmianach, przy autopoprawce do projektu budżetu. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała w tym zakresie opinię, jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2022-2036 jak i również o możliwości sfinansowania deficytu. I te uchwały teraz Państwu odczytam. Uchwała Nr SO7/0957/146/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 08 grudnia 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2022-2036 Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2021 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 kwietnia 2021 r. ze zm., w osobach: Przewodnicząca: Renata Konowatek Członkowie: Zofia Ligocka Aleksandra Marszałek działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Stare Miasto projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2036 opinię pozytywną. U z a s a d n i e n i e I. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2036 Gminy Stare Miasto został przedłożony tutejszej Izbie elektronicznie w dniu 15 listopada 2021 roku. Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: uchwałą budżetową na 2021 rok i zmianami do niej, projektem uchwały budżetowej na 2022 rok, uchwałami okołobudżetowymi mającymi wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 31.12.2020r. i 30.09.2021r. II. 1. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 305 ze zm.). Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm prognozy. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych. 2. Z projektu wynika, że okres objęty WPF wynosi 2022 – 2036, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych. Prognozowana kwota długu na koniec 2022 roku wyniesie 25.567.000 zł i zostanie spłacona do końca 2036 roku. W

okresie objętym prognozą przychody z tytułu kredytów i pożyczek są planowane tylko w roku 2022 w kwocie 7.400.000 zł, a rozchody z tytułu spłaty zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia w 2022 roku kredytów i pożyczek planowane są we wszystkich latach prognozy, tj. do roku 2036. 3. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych. 4. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2022 rok w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych w odniesieniu do danych dotyczących roku 2022. III. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu: 1. Na podstawie analizy danych zamieszczonych w załączniku nr 2 do projektu uchwały w sprawie WPF ustalono, iż limit zobowiązań, jest wyższy niż limit wydatków w następujących przedsięwzięciach: - dla przedsięwzięcia pn. „Kopalnia wiedzy w gminie Stare Miasto- Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej” przewidzianego do realizacji w latach 2021-2022, ustalono limit zobowiązań w kwocie 87.940,39 zł, tj. kwocie wyższej niż limit wydatków wynoszący 61.839,06 zł; - dla przedsięwzięcia pn. „Mistrzowie kompetencji w Szkole Podstawowej w Modle Królewskiej – Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej” przewidzianego do realizacji w latach 2021-2022, ustalono limit zobowiązań w kwocie 63.558,00 zł, tj. w kwocie wyższej niż limit wydatków wynoszący 3.074,29 zł. Dodatkowo Skład Orzekający zauważa, że stosownie do art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2500 ze zm.): Ustalana na lata 2022-2025 relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat i wykupów określonych w art. 243 ust. 1 ustawy zmienianej w 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, do planowanych dochodów bieżących budżetu nie może przekroczyć średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech albo siedmiu lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu. Wyboru długości okresu stosowanego do wyliczenia relacji dokonuje organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego do dnia 31 grudnia 2021 r. i informuje o wyborze właściwą regionalną izbę obrachunkową oraz organ stanowiący tej jednostki. Jednakże organ wykonawczy Gminy Stare Miasto dotychczas nie poinformował Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wyborze długości okresu stosowanego do wyliczenia relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych (do Izby nie wpłynęło zarządzenie Wójta w przedmiotowej sprawie). Faktem jest iż w objaśnieniach przyjętych wartości, dołączonych do projektu uchwały w sprawie WPF zawarto zapis o treści: „Relacja wynikająca z art. 243 ustawy o finansach publicznych zostanie zachowana we wszystkich latach objętych prognozą. Z przewidywanych relacji wynika, że do wyliczenia wskaźnika będzie brany okres 7-letni”. Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Przewodnicząca Składu Orzekającego Renata Konowatek Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. To jest jedna część i druga mówiąca o deficycie.

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 08 grudnia 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2022-2036 stanowi [załącznik nr 8 do niniejszego protokołu](#).

Pani Jolanta Sobczak – Uchwała SO-7/0951/639/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 08 grudnia 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Stare Miasto Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2021 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 kwietnia 2021 roku (ze zm.) w osobach: Przewodnicząca: Renata Konowatek Członkowie: Zofia Ligocka Aleksandra Marszałek działając na podstawie przepisów art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), po dokonaniu analizy projektu budżetu Gminy Stare Miasto na 2022 rok, przedłożonego tutaj Izbie w dniu 15 listopada 2021 roku wyraża opinię pozytywną. o możliwości sfinansowania deficytu. U z a s a d n i e n i e W projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto na 2022 rok zaplanowane zostały dochody ogółem w wysokości 64.845.100,35 zł i wydatki w wysokości 73.143.100,35 zł. Deficyt budżetu wynosi 8.298.000 zł. W § 3 projektu uchwały budżetowej

postanowiono, że deficyt budżetu zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emitowanych papierów wartościowych, przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz przychodami jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art.5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków. W załączniku Nr 4 „Plan przychodów i rozchodów budżetu w 2022 r.” do projektu uchwały budżetowej zaplanowano przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych (§931) w wysokości 7.400.000 zł, przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (§905) w kwocie 2.300.000 zł oraz przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków (§906) w kwocie 98.000 zł, a także rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992) w wysokości 1.500.000 zł. Spłaty zobowiązań wynikających z emisji obligacji w 2022 roku wraz z należnymi odsetkami, nie przekroczą dopuszczalnego limitu spłaty zobowiązań określonego na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych oraz w latach następnych obejmujących okres spłaty zobowiązań zaciąganych na sfinansowanie deficytu w 2022 roku. Według oceny Składu Orzekającego wskazane w projekcie uchwały budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z zaciąganych pożyczek i kredytów na rynku krajowym jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji. Przewodniczący Składu Orzekającego Renata Konowalek Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 08 grudnia 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Stare Miasto stanowi [załącznik nr 9 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan Radny Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, Szanowna Rado. Trzy lata temu dokładnie 28 grudnia 2018 przyjmowaliśmy podobny dokument jak co roku Wieloletnią Prognozę Finansową. No i w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej m.in. jest pozycja planowana wysokość zadłużenia na rok 2022. Jest to do sprawdzenia. Planowaliśmy, że w roku 2022 będziemy mieli zadłużenie na poziomie 12.467.000,00 zł. czyli 12 i pół miliona. Minęły 3 lata, planujemy w zasadzie nie. Zakładamy, że na pewno ten dług będzie 100% wyższy 25.000.000,00 zł. W woli, że tak powiem przypomnienia, bo pewne rzeczy szybko umykają mam wrażenie, że trochę zachowujemy się jak żaba, którą trzeba ugotować. Jeżeli żabę wrzucimy do wrzątku, to wyskoczy. My jesteśmy wkładani do zimnej wody i się sukcesywnie podgrzewa. My się przygotowujemy, że tak powiem i nie odczuwamy tego. Były wątpliwości, czy 12 i pół miliona to jest dużo, przyjęliśmy to. Minęły 3 lata i przyjmujemy, że 25.000.000,00 zł to też nie jest dużo. Przez 3 lata to tak powiem, zakładamy że o 100% zwiększamy zadłużenie, co się wiąże z tym również, wzrastają raty kapitałowe ... Oczywiście formalnie RIO wyraziło pozytywną opinię i czasami tutaj trudno z tym dyskutować, ustawa o finansach publicznych jasno pokazuje, że możemy się nadal zadłużać, natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że przekroczyliśmy ten planowany 3 lata temu limit o 100%. Jest pytanie, jak długo w takim tempie będziemy mogli się zadłużać i w którym momencie, że tak powiem ta bańka pęknie. Jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę, że w tamtej prognozie wieloletniej zakładaliśmy, że nadwyżka deficytu, nadwyżka budżetu będzie prawie 2.000.000,00 zł. więc tak naprawdę to brakuje nam od tamtych wyjściowych kwot 12 i pół i 2, 14.500.000,00 zł, o tyle się pomyliliśmy. To trochę więcej jak 100%. Myślę, że mimo tutaj pozytywnej opinii RIO czas na to, żeby dokonać gruntownego przeglądu wydatków budżetowych gminy ponieważ deficyt jest duży, chyba największy od przynajmniej kilku lat tak, jak z tych dokumentów wynika i on nam będzie ciążył. Tym bardziej, że z tej, z WPF-u wynika, że nie zanosi się na to, żebyśmy że tak powiem te negatywne tendencje, jeżeli

chodzi o nadwyżkę wydatków, żebyśmy mieli jakąkolwiek nadwyżkę wydatków bieżących. Dlatego uważam, że przyjmujemy taki dokument, ale potrzebna jest refleksja nad tym, czy mimo wszystko zmierzamy w dobrym kierunku, bo tak naprawdę w tym roku praktycznie żadnych środków bieżących nie przeznaczamy na inwestycje. Praktycznie wszystkie inwestycje zaplanowane w takiej wysokości są zaplanowane z kredytu bądź też w części z tego ... brakło mi tutaj słowa... mądre słowo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dotacji.

Pan Waldemar Lewandowski – Tak. Raz, że z dotacji, a dwa tutaj kwestie księgowe w grę wchodzi także, że te 7.000.000,00 zł ponad musimy wziąć kredytu, także... Myślę, że to jest trudny dokument do czytania, bo duże są tabelki, natomiast warto czasem tworząc budżet wrócić się do troszeczkę do historii i zobaczyć, w którym kierunku zmierzamy, bo mam wrażenie, że troszeczkę z finansami jedziemy, że tak powiem w niewłaściwym kierunku. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik, udzielam Pani głosu.

Pani Jolanta Sobczak – Jak chciałam tylko może troszeczkę też wyjaśnić pewne kwestie, bo tak do końca nie da się zaplanować wszystkich dochodów i wydatków. Wiemy, że w ciągu roku budżetowego, ten budżet jest zmieniany kilkakrotnie, a na to ma wpływ kilka czynników. Może powiem też o wysokości zadłużenia. Tak naprawdę zadłużenie wynika z realizacji przedsięwzięć, czyli nie bierzemy pieniędzy na tzw. przejadanie, tylko na finansowanie inwestycji, których realizowane są na terenie gminy. Jeżeli chodzi o rok 2022, faktycznie zaplanowane jest emisja obligacji w kwocie 7.400.000,00 zł, ale jeszcze nie zamknęliśmy roku 2021. Co to oznacza? że jeżeli pojawi się taka sytuacja, że będą wolne środki, które pozwolą na zmniejszenie emisji obligacji, to my to Państwu przedłożymy, tylko że to będzie dopiero etapem po zamkniętym roku budżetowym 2021. To tyle, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

Pan Waldemar Lewandowski – Można ad vocem?

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący Wejman.

Pan Lesław Wejman – My tutaj dyskutujemy odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Z jednej strony mamy wydatki stanu zadłużenia, ale z drugiej strony mamy pozycje dochodowe. Jeżeli chodzi o sfinansowanie deficytu w 2022 roku, to tutaj w projekcie też piszemy, że jest to tzw. wolne środków, o których Pani Skarbnik mówiła. Mamy nadzieję, że one będą znaczne. Jeżeli chodzi o perspektywę, o której tu mówił kolega Waldek, z informacji, które na Komisjach Budżetu, a także z informacji, które mają Radni, z informacji, które się ostatnio ukazały, to perspektywa dochodowa Gminy Stare Miasto wygląda dosyć pozytywnie. Po pierwsze, została sfinalizowana budowa strefy w Żdżarach przez spółkę Hillwood. Są tam założenia, że to będzie ogromna inwestycja, która będzie miała wpływ nie tylko na Gminę Stare Miasto, ale także na Konin i tutaj okolice. Z tych założeń wynika, że ogromny obszar 137 ha plus powierzchnia zabudowy rzędu 600.000 m² to w przeliczeniu na planowane po zrealizowaniu tej inwestycji to są dochody znaczne w kontekście zaciągniętych kredytów czy wysokości zadłużenia będą miały to istotne znaczenie. Komisja Budżetu uważa, że podjęte już działania sfinalizują te zamierzenia, ponadto poza tą strefą ze Żdżar planowane są także inwestycje inne na terenie Gminy Stare Miasto, tutaj mówię o miejscowości Janowice, miejscowości Barczygłów, a także szereg już przygotowywanych inwestycji w zakresie handlu, w zakresie usług, w zakresie produkcji, które też będą miały pozytywny wpływ na poziom dochodów. Dlatego też w tym kontekście Komisja Budżetu widzi pozytywną perspektywę, jeżeli chodzi o stronę dochodową, natomiast my nie wiemy, co się stanie jeżeli po stronie wydatków w roku 2022 jest wiele niewiadomych i tutaj o to się martwimy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, udzielam głosu Panu Radnemu Lewandowskiemu.

Pan Waldemar Lewandowski – Chciałbym na jedną rzecz zwrócić uwagę Pani Skarbnik, my nie możemy zaciągać kredytów na przejeżdżenie, ponieważ ustawa nam zabrania. My możemy tylko zaciągać zobowiązania na inwestycje i to jest rzecz oczywista, że nie możemy przejechać, natomiast problemem jest to, że my wszystkie środki z dochodów bieżących przeznaczamy na wydatki bieżące, a przy prawidłowej konstrukcji budżetu jednak coś powinno zostać na inwestycje i wskazuje na to, że to jest kierunek, który powinniśmy na przyszłe lata, w którym powinniśmy iść. Jeżeli chodzi o wypowiedź Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu, to proszę zwrócić uwagę, że ja nie mówię tutaj o małej różnicy o przychodach. My w ciągu 3 lat z planowanego zadłużenia na kwotę 12.500.000,00 zł robimy 25.500.000,00 zł i to daję tylko pod rozważenie, ponieważ rosnące w dużym tempie koszty obsługi długów obciążają nasze wydatki bieżące i tak naprawdę jeżeli nie ograniczymy wydatków bieżących, to będziemy tkwić w tej pułapce. Perspektywy nowych dochodów budżetowych są, ale one nie będą za rok, dwa bo potrzebny czas, żeby inwestycje też były zrealizowane, a my się w kolejnym roku będziemy borykać z tym samym problemem. Stąd obojętnie mój apel, obojętnie jakie będą przychody budżetowe, to tak jak w gospodarstwie domowym, nie ważne ile się zarobi, ważne ile się wyda, bo można żyć za 5.000,00 zł miesięcznie, wydać na 0 i można żyć za 50.000,00 zł miesięcznie i wydać wszystko. Stąd przytoczyłem te cyfry, żebyśmy po prostu mieli świadomość tego, że musimy w tym budżecie i w kolejnych dążyć do ograniczenia wydatków bieżących, bo one po prostu za chwilę mogą spowodować to, że nie będziemy mieli środków na wkłady własne do inwestycji. Perspektywy perspektywami, ale tu się kłania, że tak powiem dyscyplina finansów. Poza tym dobrym zwyczajem jest liczenie pieniędzy, które posiadamy, natomiast już parę było historii takich, że się ktoś tam policzył pieniądze, których nie ma. Miasto Konin policzyło pieniądze, jakie będzie miało z fabryki akumulatorów okazało się, że zdechło, oby u nas to nie było, więc liczymy te pieniądze i wydawajmy te pieniądze, które mamy i które realnie mieć możemy w tej chwili, bo sądzę, że nie będziemy mieli. Jeżeli wpływy się zwiększą nie będziemy mieli problemów z wydaniem tych pieniędzy bo potrzeb jest sporo, szczególnie potrzeb inwestycyjnych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, udzielam głosu Pani Skarbnik.

Pani Jolanta Sobczak – Ja jeszcze tylko chciałam dopowiedzieć jedną kwestię, że planowane w roku 2021 emisja obligacji planowana w kwocie 5.300.000,00 zł nie została, nie doszła do skutku z uwagi na to, że na wpływ na to jaka jest relacja budżetu mają wydatki, to wiadomo, ale również źródła dochodów i jeżeli te źródła dochodów są również bieżące i pozwalają na to, żebyśmy te dochody bieżące zwiększali w stosunku do wydatków, to one, o czym mówił Pan Przewodniczący Komisji Budżetu, to one również powodują, że ten nasz wkład własny będzie zachowany właśnie z tych zaoszczędzonych środków i w związku z tym, w tym roku 2021 pozwolono nam, aby kondycja gminy się na tyle poprawiła, że nie doszło do emisji tych 5.300.000,00 zł. Z resztą to było też konsultowane z Regionalną Izbą Obrachunkową, że możemy takie działania zrobić i sugestie w tym kierunku również szły, żeby, że z wolnych środków, które żeśmy zaoszczędzili jak i również z dodatkowych dochodów, które wystąpiły można było tą emisję odłożyć na lata następne. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Nie mamy zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Uchwała nr XLVII/**310**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2022-2036.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 2 głosy

„za” 12 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 2 głosy. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Zioła Tymon.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina,

Uchwała otrzymała nr XLVII/**310**/2021 i stanowi [załącznik nr 10 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Uchwała budżetowa składa się z wielu podpunktów, proponuję 15 minut przerwy.

Przerwa: 10:59 – 11:16

Punkt 8 porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2022 r.:

- a) odczytanie przez Skarbnika Gminy ostatecznej wersji projektu uchwały budżetowej z uzasadnieniem,

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę Panią Skarbnik Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2022 rok. Podstawa prawna: ustawa o samorządzie gminnym jak i ustawa o finansach publicznych ustala, że dochody gminy na 2022 rok planowane będą w kwocie 64.845.100,35 zł. z tego dochody bieżące w kwocie 62.440.100,35 zł i dochody majątkowe w kwocie 2.405.000,00 zł. W §2 ustala się wydatki budżetu na rok 2022 w łącznej kwocie 73.143.100,35 zł. z tego wydatki bieżące w kwocie 62.294.833,35 zł. i wydatki majątkowe w kwocie 10.848.267,00 zł. W §3 określa się deficyt budżetu w kwocie 8.298.000,00 zł. i zostanie on sfinansowany przychodami z tytułu emitowanych papierów wartościowych przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi sfinansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, określonymi w odrębnych ustawach i przychodami jednostek samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust, 1 pkt. 2 ustawy i dotacji na realizację programu projekt lub zadania finansowego z udziałem tych środków. §4. Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 9.798.000,00 zł. §5. Określa się łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu w wysokości 1.500.000,00 zł. §6. Określa się limit zobowiązań z tytułu u sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 7.400.000,00 zł. §7. Ustala się zestawienie planowanych kwot dotacji z tego dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych. §8. Upoważnia się Wójta do dokonywania zmian w budżecie, polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy, wydatków majątkowych między zadaniami w ramach działu. 2. Dokonania zmian w budżecie, polegających na dokonywaniu zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskania płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich, o ile te zmiany nie pogorszą wyniku budżetu, zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu i zwrotem płatności z otrzymanych z budżetu środków europejskich. 3. Przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, z których wynikające płatności wykraczają poza rok 2022. 4. Lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach, niż bank prowadzący obsługę budżetu. §9. Określa się sumę, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania w wysokości 7.000.000,00 zł. z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym. §10. Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych stanowią kwotę 290.000,00 zł i dochody z tytułu opłaty od napojów alkoholowych (tzw. „małpek”)

stanowią kwotę 30.000,00 zł. Wydatki w kwocie 320.000,00 zł. przeznacza się: 1) na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w wysokości 317.000,00 zł. 2) w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii w wysokości 3.000,00 zł. §11. Dochody z wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska przeznacza się na finansowanie wydatków z zakresu ochrony środowiska, określonym ustawą. §12. Dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi określa Tabela Nr 9 do niniejszej uchwały. §13. Tworzy się rezerwy: ogólną w wysokości 74.541,87 zł., celową w wysokości 485.000,00 zł., w tym: bieżącą na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 135.000,00 zł. i bieżącą na wypłatę odpraw i nagród jubileuszowych w dziale „oświata i wychowanie” w kwocie 350.000,00 zł. §14. Wyodrębnia się Fundusz sołecki według zestawienia wydatków z podziałem kwot oraz określeniem przedsięwzięć do realizacji poszczególnych sołectw, oraz pozostałe wydatki jednostek pomocniczych. §15. Wydatki na zadania majątkowe realizowane w roku 2022 w ramach środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, zgodnie z załącznikiem nr 10. §16. Plan dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej w roku 2022 wynosi 60.625,00 zł. zgodnie z załącznikiem nr 11. §17. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy. §18. Uchwała wchodzi w życie 1 stycznia 2022 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Poproszę o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na 2022 r. oraz informację o uwzględnieniu uwag RIO w ostatecznej wersji projektu budżetu.

- b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na 2022 r. oraz informacja o uwzględnieniu uwag RIO w ostatecznej wersji projektu budżetu,

Pani Monika Gromada – Uchwała Nr SO-7/0952/146/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 08 grudnia 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto na 2022 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2021 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 kwietnia 2021 roku ze zm., w osobach: Przewodnicząca: Renata Konowatek Członkowie: Zofia Ligocka Aleksandra Marszałek działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto na 2022 rok opinię pozytywną. Uzasadnienie. I. Wójt Gminy Stare Miasto w dniu 15 listopada 2021 roku przedłożył tutejszej Izbie w formie elektronicznej projekt uchwały budżetowej na 2022 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. W dniu 28 lipca 2010 roku Rada Gminy podjęła uchwałę Nr XLVII/408/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą. II. 1. W projekcie budżetu ustalone zostały: - dochody w wysokości 64.845.100,35 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 62.440.100,35 zł, - wydatki w wysokości 73.143.100,35 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 62.364.833,35 zł. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 75.267,00 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. 2. Planowany deficyt budżetu w wysokości 8.298.000 zł proponuje się sfinansować przychodami z tytułu emitowanych papierów wartościowych, przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz przychodami jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art.5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych (§931) w wysokości 7.400.000 zł, przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych

związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (§905) w kwocie 2.300.000 zł oraz przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków (§906) w kwocie 98.000 zł, a także rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992) w wysokości 1.500.000 zł. 3. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1856). 4. Jednostka zaplanowała w dziale 900, rozdziale 90002 łączne dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 2.110.000,00 zł (§ 0490 „Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw”, § 0640 „Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień”, § 0910 „Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat”). Zaprojektowane wydatki w rozdziale 90002 Gospodarka odpadami komunalnymi stanowią kwotę ogółem 2.210.000,00 zł, zatem system gospodarowania odpadami komunalnymi nie samofinansuje się (różnica dochody – wydatki = 100.000,00 zł). Skład Orzekający zauważa, że stosownie do przepisów ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 888), tj. art. 6r ust. 2da wynika jak poniżej: Rada gminy może postanowić, w drodze uchwały, o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w przypadku gdy: 1) środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów, o których mowa w ust. 2-2c, lub 2) celem jest obniżenie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi pobieranych od właścicieli nieruchomości. Do dnia opiniowania niniejszego projektu budżetu, do tut. Izby nie wpłynęła uchwała Rady Gminy Stare Miasto o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej Wójt nie poinformował, czy Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na pokrycie części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na podstawie przepisu art. 6r ust. 2da ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, bądź też czy został przygotowany projekt uchwały w tej sprawie, który winien być uchwalony nie później niż uchwała budżetowa na 2022 rok. 5. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. 6. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu, określonych w postanowieniu §8 projektu uchwały budżetowej, nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych, za wyjątkiem postanowienia zawartego w pkt 5, stosownie do którego upoważnia się Wójta do: zaciągania zobowiązań przez jednostkę samorządu terytorialnego, na finansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym ujęte w ramach przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3, w państwowych funduszach celowych oraz w państwowych funduszach celowych oraz w państwowych i samorządowych osobach prawnych zaliczanych do sektora finansów publicznych. Skład Orzekający zauważa, że wspomniane upoważnienie jest wadliwe z dwóch powodów: nie określa kwoty przedmiotowych zobowiązań, do których zaciągnięcia w roku budżetowym ma zostać upoważniony Wójt, ponadto może dotyczyć zaciągnięcia przez Wójta zobowiązań transzowanych (wykraczających poza rok budżetowy). Faktem jest iż w art. 90 ustawy o finansach publicznych zawarto zapis o treści: Na finansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym ujęte w ramach przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3, jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać pożyczki w państwowych funduszach celowych oraz w państwowych i samorządowych osobach prawnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, o ile ustawa tworząca fundusz lub osobę prawną tak stanowi. Powyższe potwierdza jedynie, że organ stanowiący w drodze uchwały może postanowić o zaciągnięciu takiej transzowanej pożyczki (wykraczającej poza rok budżetowy). III. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiło niżej wymienione uchybienie: w załączniku nr 7 do projektu

uchwały budżetowej „Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego w roku 2022” wydatki na realizację przedsięwzięcia pn. „Zakup i montaż syreny strażackiej w m. Janowice” (sołectwo Janowice) oraz „Budowa siłowni zewnętrznej w miejscowości Rumin” zaplanowano w §4210 /Zakup materiałów i wyposażenia/. Z uzasadnienia do projektu nie wynika, czy wymienione przedsięwzięcia będą realizowane systemem gospodarczym (czy montaż i budowa zostaną wykonane przez pracowników Urzędu gminy lub mieszkańców sołectw). Nazwy zadań wskazują, że wydatki te powinny zostać sklasyfikowane w §4300 /Zakup usług pozostałych/, ewentualnie w §6050 /wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych/. Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Przewodniczący Składu Orzekającego Renata Konowatek.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

- c) przedstawienie opinii komisji stałych Rady przez jej Przewodniczących lub wyznaczonych członków Komisji,

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę Komisja Rewizyjna.

Pan Michał Kałużny – Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto o projekcie budżetu Gminy na rok 2022. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Stare Miasto po zapoznaniu się z projektem budżetu Gminy na rok 2022 oraz autopoprawką Wójta Gminy wyraża pozytywną opinię o projekcie budżetu Gminy na rok 2022. Komisja Rewizyjna jednocześnie stwierdza, że ciągłe zmiany przepisów prawa mogą wpływać bardzo niekorzystnie na budżet gminy. Komisja Rewizyjna zwraca uwagę na rosnący poziom wydatków bieżących w stosunku do dochodów bieżących gminy, dlatego też Komisji widać potrzebę bieżącego, aktywnego monitorowania zaplanowanych wydatków i podejmowania działań mających na celu racjonalizację, jednocześnie Komisja Rewizyjna stwierdza, że prace nad projektem budżetu gminy na rok 2022 przebiegły zgodnie z wymaganymi procedurami.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Komisja Edukacji.

Pan Tymon Ziola – Komisja Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa dokonała analizy projektu budżetu Gminy Stare Miasto na rok 2022. Komisja jednogłośnie wyraża pozytywną opinię o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na rok 2022. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Pan Mirosław Stasiak – Komisja Rozwoju Wsi, Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska pozytywnie ocenia budżet na 2021 rok po zapoznaniu się budżetem gminy oraz odczytaniu ostatecznych wniosków zgłoszonych przez Komisje Stałe do projektu budżetu ocenia projekt pozytywnie i wnosi o jego przyjęcie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Tomasz Wilczyński – Komisja w składzie akceptuje zaproponowaną przez Wójta Gminy uchwałę budżetową na rok 2022. Jednak Komisja zwraca uwagę na bardzo wysoki deficyt budżetowy, skutkujący koniecznością zaciągnięcia nowych zobowiązań. Kwota 8.298.000,00 zł. stanowi blisko 13% budżetu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Komisja Budżetu.

Pan Lesław Wejman – Komisja Budżetu i Rozwoju oraz Promocji Gminy dokonała szczegółowej analizy projektu budżetu na rok 2022. Poprosiła także o informacje od Pana Wójta dotyczących złożonych, planowanych wniosków do Ładu Polskiego, także zapoznała się z opinią RIO. Pani Skarbnik poinformowała Komisję o spłaceniu kolejnej transzy kredytu, o wolnych środkach i perspektywie

wykonania budżetu za rok 2021. Sytuacja ekonomiczna na koniec grudnia 2021 roku daje podstawy do pozytywnej opinii odnośnie projektu budżetu na rok 2022 i sfinansowaniu tego deficytu z wolnych środków, a także z planowanych obligacji. Komisja zwraca uwagę, że Rada w miesiącu grudniu podjęła decyzję o tym, żeby w bieżącym roku nie emitować obligacji, to też jest pozytywnym elementem do sfinansowania budżetu w roku przyszłym. Komisja wnioskowała o budowę oświetlenia ulicznego, wykonanie chodnika w miejscowości Żychlin w kontekście planowanej budowy cmentarza, teraz także dofinansowania lekkiego samochodu w OSP w Żdżarach. Komisja mając na uwadze pozytywną opinię RIO, a także uzyskane wyjaśnienia pozytywnie opiniuje projekt budżetu przedstawionego przez Wójta Gminy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję.

- d) odczytanie ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy do zgłoszonych przez Komisje stałe opinii i wniosków do projektu budżetu,

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący, proszę bardzo.

Pan Lesław Wejman – Komisja po zapoznaniu się z protokołami Komisji Stałych odbyła w tym zakresie w dniu 6 grudnia posiedzenie z udziałem Przewodniczących, a także pozostałych członków Rady. Na tym posiedzeniu dokonano analizy zgłoszonych wniosków i ostatecznie Komisja zaproponowała następujące zmiany w projekcie budżetu na rok 2022. Dokonać zmniejszenia o kwotę 250.000,00 zł. w pozycji budowa sieci kanalizacyjnej, dokonać zmniejszenia o kwotę 50.000,00 zł. w dziale oświaty i dokonać zmniejszenia o kwotę 20.000,00 zł. w dziale Biblioteki publicznej. Łącznie zmniejszenia w wysokości 320.000,00 zł. Komisja zaproponowała zwiększenie budowy oświetlenia ulicznego w Tomaszewie o 20.000,00 zł., budowę oświetlenia ulicznego Lisiec, ul. Rubinowa 14.000,00 zł., budowa chodnika w Modle, ul. Bursztynowa 20.000,00 zł., budowa oświetlenia Lisiec Nowy 15.000,00 zł., budowa chodnika w Karsach zwiększenie 22.000,00 zł., budowa chodnika Krągola Pierwsza w kierunku Kars 10.000,00 zł., wykonanie wyciągu wentylacyjnego w Świetlicy w Barczygłowie 20.000,00 zł., naprawa drogi Trójka Modła Królewska 5.000,00 zł., zakup lamp solarnych w miejscowości Kazimierów 18.000,00 zł., naprawa instalacji elektrycznej Świetlicy w Liścu Małym 7.000,00 zł., dofinansowanie zakupu lekkiego samochodu dla OSP Żdżary 50.000,00 zł., budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Stare Miasto, ul. Kwiatowa w wysokości 15.000,00 zł., budowa chodnika w miejscowości Żychlin wykonanie dokumentacji 34.000,00 zł., budowa drogi ul. Olchowa wykonanie dokumentacji 50.000,00 zł., budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Stare Miasto, ul. Janowicka 20.000,00 zł. Łącznie zwiększenia 320.000,00 zł. Wnioski dotyczące ul. Grabowej, ul. Cisowej w miejscowości Żychlin Komisja proponuję uwzględnić we wnioskach dotyczących, a także budowy ul. Olchowej, chodnika ul. Szkolnej w programie Polski Ład. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu.

- e) przedstawienie stanowiska Wójta do ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy zgłoszonych do projektu budżetu,

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Skarbnik będzie, przedstawi autopoprawkę. Udzielam Pani głosu.

Pani Jolanta Sobczak – Autopoprawka do projektu budżetu Gminy Stare Miasto na rok 2022, wynika z wniosków zgłoszonych przez Komisję Budżetu, Rozwoju i Promocji Gminy i polega ona na zmniejszeniu w dziale Rolnictwo i łowiectwo o kwotę 250.000,00 zł., w dziale Oświata i wychowanie rozdział 80101, 80149 i 80150 w łącznej kwocie 50.000,00 zł., w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 20.000,00 zł. Ogółem zmniejszenie wynosi 320.000,00 zł. i proponuje się dokonać zwiększenia w dziale 600 Transport i łączność w łącznej kwocie 141.000,00 zł., w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 50.000,00 zł., w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 102.000,00 zł. i w dziale 921 Kultura o ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę

27.000,00 zł. Ogółem zwiększenie wynoszą 320.000,00 zł. Jeśli chodzi o poszczególne przedsięwzięcia przyjęte do realizacji w roku 2022, autopoprawka wnosi: zmniejszenie na budowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Stare Miasto w miejscowości Janowice zmniejszenie o 250.000,00 zł., budowa chodnika w Modle Królewskiej zwiększenie o 20.000,00 zł., budowa chodnika w miejscowości Karsy zwiększenie 22.000,00 zł., budowa chodnika w miejscowości Krągola Pierwsza od ul. Lisieckiej w kierunku miejscowości Karsy wraz z dokumentacją 10.000,00 zł., budowa chodnika w miejscowości Żychlin, ul. Leśna wykonanie dokumentacji 34.000,00 zł., przebudowa drogi w miejscowości Stare Miasto, ul. Olchowa ETAP I wykonanie dokumentacji 50.000,00 zł., przebudowa drogi w miejscowości Trójka-Modła Królewska 5.000,00 zł., dofinansowanie do zakupu lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Żdżary zwiększenie o 50.000,00 zł., budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Tomaszew wraz z dokumentacją 20.000,00 zł., budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Lisiec Wielki, ul. Rubinowa 14.000,00 zł., budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Lisiec Nowy wraz z dokumentacją 15.000,00 zł., dostawa i montaż lamp solarnych w miejscowości Kazimierów 18.000,00 zł., budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Stare Miasto, ul. Kwiatowa wraz z dokumentacją 15.000,00 zł., budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Stare Miasto, ul. Janowicka 20.000,00 zł. oraz wykonanie wyciągu wentylacyjnego w Świetlicy w Barczygłowie 20.000,00 zł. i rozbudowa instalacji elektrycznej w Świetlicy w Liścu Małym 7.000,00 zł. Ponadto w autopoprawce uwzględniono uwagi naniesione, wprowadzone przez Regionalną Izbę Obrachunkową i dotyczą one: w treści uchwały budżetowej skreślono §8. pkt. 5 dotyczący upoważnienia dla Wójta, ponadto zwiększono sumę, do której Wójt samodzielnie może zaciągać zobowiązania do kwoty 7.000.000,00 zł. jak i w załączniku dotyczącym funduszu sołectkiego dokonano poprawy nazwy zadań realizowanych w ramach funduszu sołectkiego: siłownia zewnętrzna w miejscowości Rumin poprzez dopisanie „zakup urządzeń”, jak i również zakup i montaż syreny strażackiej w miejscowości Janowice nazwano „zakup syreny strażackiej w miejscowości Janowice”. Ponadto, z uwagi wniesionej odnośnie sfinansowania się systemu związanego z wywozem nieczystości kwota, która została zaplanowana do realizacji w budżecie uwzględnia również po stronie wydatków 100.000,00 zł. z tytułu wywozów dla obszarów niezamieszkałych, dlatego też załącznik mówi o systemie finansowania się, natomiast dodatkowe środki te 100.000,00 zł. dotyczą tych terenów niezamieszkałych. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik.

f) dyskusja nad projektem budżetu Gminy na 2022 r.

Przewodnicząca Rady Gminy – Otwieram dyskusję. Pan Przewodniczący Wilczyński, udzielam Panu głosu.

Pan Tomasz Wilczyński – Analizując autopoprawkę Pana Wójta, dobiegła mnie taka refleksja dotycząca zakupu lekkiego wozu bojowego dla OSP Żdżary. Moi druhowie składali wniosek do Pana Wójta o zabezpieczenie środków w budżecie. Ja taki sam wniosek złożyłem jako Radny. Moi Druhowie przekonali mieszkańców, żeby praktycznie cały fundusz sołectki 50.000,00 zł. przekazać na zakup lekkiego wozu bojowego dla swojej jednostki. Moi druhowie zorganizowali imprezę, w której zbierano środki. Moi druhowie prowadzą zrzutkę na zakup wozu dla swojej jednostki, a tutaj lekką ręką, bez żadnego zastanowienia wkłada się 50.000,00 zł. dla innej jednostki. Chciałbym dodać, że zasięgnąłem opinii w Zarządzie OSP Gminy Stare Miasto i tam jest jeden priorytet – zakup wozu bojowego dla OSP Rumin. Nic nie było mowy o Żdżarach. Także ja uważam, że taki zapis jest demotywujący do działań druhów z Rumina i jest niesprawiedliwy. Wobec powyższego wnoszę, żeby drobną zmianę nanieść. Zamiast OSP Żdżary, OSP Rumin i to jest mój wniosek formalny. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Zaraz ja zapiszę sobie wniosek. Pan Radny Lewandowski prosił o głos. Udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Panie Wójtce, Szanowna Rado. W zasadzie dzisiaj mamy taki jeden dzień w roku, gdzie podejmujemy najbardziej istotne decyzje dla gminy. To nie Pan Wójt odpowiada za budżet, bo on tylko odpowiada za wykonanie i za finanse, tylko my i to,

w jakim zakresie dzisiejszy budżet przyjmimy będzie decydowało o finansach na przyszły rok i na lata następne, krótko mówiąc albo uchwalimy wygodny dla Pana Wójta budżet, albo wymagający. Na pierwszy rzut oka wydają się, że jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to w zasadzie zrobiliśmy projekt budżetu jest zrobiony tak, że na maksa, czyli co to znaczy? To znaczy, że tyle ile, że tak powiem mamy w budżecie, tyle przeznaczamy na wydatki bieżące. Czemu tyle? bo więcej po prostu nie możemy. Z naszej strony doprowadzi do takiej sytuacji, że nie jest to w żaden sposób nie motywujemy organu wykonawczego gminy jakim jest Pan Wójt do oszczędności. Możemy się dowiedzieć na kolejnej sesji, tak jak już w przeszłości było taki budżet uchwaliliście, tak było to napisane. To, czy będą poczynione oszczędności w ramach wydatków bieżących, to zależy od tutaj sytuacji ogólnej, ale przede wszystkim od tego na ile, że tak powiem organy gminy będą, że tak powiem chciały te oszczędności wprowadzić. To jest kwestia dobrej woli i podjęcia trudnych decyzji. Ja nie jest od tego, żeby Panu Wójtowi mówić jakie ma podjąć decyzje, bo to wynika z tego, nie ma co ukrywać, że tak naprawdę najbardziej nasz budżet obciążają wydatki osobowe. Mamy dwie możliwości. Albo przyjęć taki budżet w taki kształcie i w zasadzie pozostawić zatrudnienie na takim poziomie jakim jest, bo starczy pieniędzy, albo przyciąć wydatki i wtedy Pan Wójt będzie musiał podjąć kroki. W czerwcu Komisja Rewizyjna przedstawiła wyniki kontroli, które na przestrzeni lat pokazywały jak zwiększało się zatrudnienie w jednostkach, które są finansowane z budżetu gminy szeroko mówiąc, bo zatrudnienie rosło. Ja będę z dużą ciekawością obserwował co się stanie w momencie, kiedy w czerwcu odejdzie nam 500+ i zadam pytanie, czy w związku z tym, żeby była jasność ja nie mówię, żeby zwalniać panie, które się tym zajmują, jest możliwość przesuwania różnych, że tak powiem możliwości, ale czy w ogólnym bilansie zmniejszy nam się zatrudnienie w gminie czy nie. Będę to obserwował. Przy takiej konstrukcji budżetu my w zasadzie organów gminy do takich działań nie motywujemy. To tyle moich uwag, dosyć krytycznych, jeżeli chodzi o konstrukcję w tematyce wydatków bieżących. Wydają się, że wydawanie wszystkiego z budżetu na bieżąco nie jest najbardziej racjonalne przynajmniej w mojej opinii, każdy ma prawo się nie zgodzić i dlatego stąd moje uwagi negatywne w tej części. Druga sprawa, to kwestia inwestycji. Radni dostali 270.000,00 zł. do podziału na zasadzie tu 2 lampy, tam 100 m chodnika i już. Mam wrażenie, że powinniśmy być Radnymi całej gminy, ale tak naprawdę decydujemy o 270.000,00 zł. z 60-cio milionowego ponad budżetu. Czy te wydatki inwestycyjne zostaną zrealizowane w taki sposób, jak założony w budżecie? Czy te lampy i chodniki będą zrealizowane? Śmiem wątpić, ponieważ z drugiej strony składamy propozycje do Polskiego Ładu do 2 edycji. Nieduże, bo nieduże ale jakieś środki musimy zapewnić, więc jeżeli podsumowałem sobie propozycje do Polskiego Ładu edycja 2, gdyby weszły nam wszystkie pozycje, to potrzeba nam 535.000,00 zł. ponieważ ustaliliśmy, że rezerwa w takiej ilości inwestycyjnej niestety nie mamy, więc coś będzie musiało spaść. Jak wyglądają poszczególne zadania inwestycyjne, ale okazało się, że nagle zadanie, które w ubiegłych latach były wydane, na które były projekty spadły nie są ujęte w bieżącym budżecie. Weszły nowe zadania, które są od początku łącznie z projektami, a prawdopodobnie starczy środków tylko na projekt, więc co do ich racjonalności mam wątpliwości i stąd, że tak powiem moje uwagi do tego budżetu. Zdarzają się sytuacje takie, że okazuje się, że na koniec faktycznie najbardziej nam będzie potrzebny samochód strażacki, może mundury za chwilę jakieś kupimy, natomiast nie patrzemy na realne potrzeby mieszkańców. Przesuwanie pewnych inwestycji do Polskiego Ładu no jest fajne, ale z drugiej strony powiem tak. Od kilku lat walczę o chodnik, który prowadzi do szkoły na ul. Szkolnej. Poszło do Polskiego Ładu, przejdzie albo nie. Od razu z nakładką. Tak naprawdę dla bezpieczeństwa mieszkańców jest to niezbędne, ale okazuje się, że ważniejszy jest kolejny samochód dla straży pożarnej. Bryk tych samochodów trochę już w gminie mamy. Może wreszcie zaczniemy dyskutować o tym, co w pierwszej kolejności jest potrzebne, bo wszystkich potrzeb nie zaspokoimy, natomiast wpisanych jest szereg zadań drobnych, większych, które z całą świadomością biorąc pod uwagę również ceny nie będą zrealizowane. Budżet ma być realny. Ja oceniam, że ten budżet po stronie również wydatków i zadań inwestycyjnych jest mało realny, bo mam zwyczaj głosować na projekty, które są racjonalne do wykonania, a nie będą w najbliższych dniach zmieniane. Ktoś powie, że znowu czaro widzę. W tamtym roku podczas dyskusji budżetowej podnosiłem kwestię tego, że przeznaczanie pieniędzy na budowę przedszkola w Żychlinie, powtarzam to po raz pierwszy jest niecelowe, ponieważ w Wieloletniej Prognozie Finansowej nie mamy na to pieniędzy. To było w grudniu, minął niecały rok. W październiku okazało się, że nie tylko, że nie mamy pieniędzy, ale w ogóle nie ma potrzeby takiej inwestycji. Jeżeli mamy planować budżet w taki sposób, no to ja się pod tym nie podpiszę,

bo budżet powinien być realny, pewne zadania mogą spaść, natomiast to jest budżet życzeniowy, również w zakresie inwestycji. Oczywiście wszystkie te rzeczy są potrzebne mieszkańcom, tylko powiedzmy w jakiej kolejności i kolejności i kiedy możemy je zrealizować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Nie ma zgłoszeń. Ja odniosę się do zapisów projekcie budżetu jak również w autopoprawce. Procedura uchwalenia budżetu, to złożenie wniosków do 30 września, następnie Wójt Gminy ma obowiązek przedłożyć Radzie do 15 listopada projekt budżetu. W dalszej kolejności Komisje Stałe wnoszą wnioski, składają wnioski do Komisji Budżetu i tu formułowane są ostateczne wnioski, nad którymi głosuje Komisja Budżetu oraz Przewodniczący poszczególnej Komisji. W projekcie budżetu jest sporo nowych projektów, są to projekty w ramach funduszu sołectkiego, gdzie decyduje zebranie wiejskie, czyli mieszkańcy danego sołectwa jak i również poza tym funduszem i tak w ramach Polskiego Ładu. W pierwszej edycji otrzymaliśmy dofinansowanie na 3 inwestycje, na 2. To znaczy, ponieważ z trzech, dwie. Natomiast tu są 2 ulice stąd też ta trójka. Tak, zgłaszaliśmy 3, tj. rozbudowa oczyszczalni, przebudowa ul. Kasztanowej, ul. Jesionowej jak również budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Posoka. To zadanie nie otrzymało dofinansowania. Te inwestycje będą wprowadzane jeśli chodzi, bo z tego co mi wiadomo jest promesa po nowym roku, czyli prawdopodobnie w miesiącu styczniu. Dofinansowanie, nasz wkład własny do tychże inwestycji, na które otrzymaliśmy dofinansowanie, no to będzie też kwota, którą musimy zapewnić w budżecie. Następna edycja, to jest druga edycja. Tu zgłosiliśmy projekty do realizacji inwestycje w wysokości ponad 14.000.000,00 zł. przy czym również jest kanalizacja sanitarna w miejscowości Posoka, no miejmy nadzieję, że te wszystkie projekty otrzymają dofinansowanie. To są ważne inwestycje, to są przede wszystkim drogie inwestycje i tu również będziemy zobowiązani do wkładu własnego, przy czym dofinansowanie ze strony Polskiego Ładu jest bardzo wysokie. Propozycje zmniejszenia w budżecie były już przedstawione. Projekty, które zaproponowało poszczególne wnioski, które zaproponowały poszczególne Komisje, zostały na spotkaniu Komisji Budżetu, Przewodniczących Komisji poszczególnych Komisji w obecności całej Rady, ale prawo do głosowania ma tu Komisja Budżetu i Przewodniczący poszczególnych Komisji. Większością głosów zostały zaakceptowane, następnie zostały ujęte, uwzględnione przez Pana Wójta w autopoprawce i tak chciałam się odnieść do pewnych projektów, które zostały wykonane w Starym Mieście w ramach funduszu sołectkiego, a są to projekty na oświetlenie. W roku 2021 wykonaliśmy kilka projektów w Starym Mieście, tj. ul. Agrestowej, ul. Brzoskwińskiej, ul. Janowickiej i ul. Morelowej. Chcieliśmy zająć się w tej kadencji m. in. realizacją oświetlenia, ponieważ w Starym Mieście oświetlenia nie ma. Ja tu odnoszę się do osiedli, które powstały, do dużych skupisk ludzi, ponieważ ponadto jesteśmy w stanie zamknąć myślę, cykl tego oświetlenia i zakończyć inwestycje jakimś namacalnym efektem. Z Panem Sołtysem rozmawiałam, wcześniej z Panem Wójtem, bo tu interesowaliśmy się możliwością realizacji wniosków, realizacji projektów, dokumentacji, która została wykonana w ramach funduszu sołectkiego. W budżecie z wymienionych ulic, na które są przygotowane projekty, no nie znalazły, nie uwzględnił ich Pan Wójt, natomiast wniosek z Komisji Budżetu, tj. budowa oświetlenia ulicznego, ul. Janowicka jak również ul. Kwiatowa i tak jak ul. Janowicka posiada projekt, bo został on wykonany z funduszu sołectkiego, tak ul. Kwiatowa dokumentacji nie posiada. Zwróciłam na owym spotkaniu uwagę, że jednak mamy jeszcze projekty, przygotowaną dokumentację na kilka ulic i może uwzględnić choć jedną ulicę, gdzie mieszkańcy mieszkają ponad lat 30 niemalże 40. No tu przy okazji dowiedziałam się od Pana kierownika, że na ul. Wierzbową wydano 70.000,00 zł. w 2021 roku na oświetlenie. Nie są to dokładne dane, bo 2 lampy były w 2020 roku tam zamontowane, ale to większego znaczenia nie ma. Ja tylko poszerzę wiedzę o ul. Wierzbowej. Poczuję się do takiego obowiązku. Ma ona około 600 m długości, mieszka przy niej 145 osób i mieszka lat ponad 30. Pan Wójt zakłada, że to jest rzeczą nieistotną, każdy płaci podatki. Z tym się zgadzam, każdy podatki płaci, ale uważam, że zasadniczą różnicą jest ile tych podatków ze strony danego mieszkańca wpłynęło, bo płacić je 30 parę lat i mieć ten wkład znacznie wyższy, jeśli chodzi o budżet gminy, to ma przełożenie na budowę infrastruktury przez tak długi okres czasu, no pewne rzeczy, pewne kryteria powinniśmy uwzględnić, ale tym samym odłożono na półkę 3 projekty przygotowaną dokumentację i sięgamy po zrobienie nowej dokumentacji na ul. Kwiatową i włączenie jej do projektu budżetu. Kryteria, o których mówię odnoszę się do osiedli, które powstały w bardzo różnych przedziałach czasowych. Mamy osiedla, mamy ulice, które są lat prawie 40, 20, 15 no i 5 czy 10. Także uważam, że potrzeby mieszkańców,

którzy zamieszkują na terenie Gminy Stare Miasto lat 30 parę też powinni być uwzględniony, zwłaszcza w przypadku, gdzie jest przygotowana dokumentacja i nie ma potrzeby robienia nowej. Z resztą jest kilka przypadków, gdzie w autopoprawce wykonujemy nową dokumentację na oświetlenie, a będąc w posiadaniu już przygotowanej. Ponadto nie otrzymała odpowiedzi na pytanie, które postawiłam na wczorajszej Komisji, jakie argumenty zdecydowały o wyborze drogi w Barczygłowie, która jest w załączniku nr 8? Są to przedsięwzięcia przyjęte do realizacji, uwzględniona jako droga dojazdowa do gruntów rolnych. Jest to działka 337/25, czyli jest to ul. Wiosenna. Nie otrzymałam takiej informacji, pytaliśmy również o te drogi na spotkaniu, sugerując ażeby może sposobem gospodarczym w jakiś sposób podnieść jakość tychże dróg. No będzie dostępny destrukt, w taki sposób wiele dróg robiono, tu dowiedzieliśmy się, że w błoto na grunt nikt nie będzie destruktowi wrzucał, natomiast wczoraj otrzymaliśmy informację, że można zakupić gruz w celu przebudowy drogi, więc ja myślę, że czasami trzeba szukać rozwiązania, chcąc zaoszczędzić jakieś środki ażeby większość zadań można było zrealizować. Uważam, że nie szukamy rozwiązania, natomiast odpowiedzi na to pytanie nie otrzymałam. Ponadto i mało tego, wróć jeszcze na chwilę do oświetlenia. Nie spotkała osoby w Starym Mieście, która by tego oświetlenia nie życzyła sobie, nie chciała. Jeśli chodzi o samochód dla OSP Żdźary tak, jest uchwała Zarządu Gminnego podjęta jako priorytet, zakup samochodu dla OSP Rumin. Uważam, że Zarząd Gminny spełnia jakąś funkcję w tej strukturze, koordynuje pewne prace, więc uważam, że powinniśmy w jakiś sposób poważnie traktować też wyznaczenie priorytetu przez Zarząd Gminny. Nie zostało to uwzględnione, natomiast jest 50.000,00 zł. dla OSP Żdźary w autopoprawce Pana Wójta. Jeżeli jest w strukturze Ochotniczych Straży Pożarnych Zarząd Gminny i ma koordynować pewne zadania, wydzielać priorytety, tym samym uważam, że nie powinniśmy traktować Zarządu jako figuranta, tylko w jakiś sposób też poważny podejść do ich decyzji i respektować ich uwagi. Kilkakrotnie Panie Wójcie rozmawialiśmy na temat imprez, w jaki sposób możemy tu poczynić oszczędności, 20.000,00 zł., które zostało pomniejszone na Bibliotece, tj. akurat w tej dotacji kulturalnej. Otóż organizacyjnie można to inaczej rozwiązać bez uszczerbku dla wizerunku gminy i tu moglibyśmy też mieć pewne oszczędności. Nie ma takiego rozwiązania w budżecie, nie zauważyłam i cmentarz jest to zadanie bardzo pilne dla naszej gminy, ponieważ obowiązkiem wskazania miejsca do pochówku, jest to zadanie własne gminy. Nie jest to zadanie parafii, niestety jest to zadaniem gminy i teraz rozwiązaniem, które by w jakiś sposób pozwoliło nam na przygotowanie cmentarza komunalnego w Żychlinie, potrwa to troszeczkę w czasie, koszty też z całą pewnością będą znaczne, byłoby poszerzenie cmentarza parafialnego w Starym Mieście poprzez zamianę gruntów bądź też dokupienie tych gruntów, bo w budżecie jest 40.000,00 zł. akurat jeśli chodzi o infrastrukturę cmentarza komunalnego w Żychlinie przy czym musimy się z tym liczyć, że jest to problem bardzo poważny i obyśmy nie mieli z tego powodu danych problemów. Panie Wójcie, budżet jest bardzo bogaty w inwestycje, w nowe projekty, nową dokumentację. Mamy już zestaw przygotowany do drugiej edycji Polskiego Ładu. Ja myślę, że jeżeli powstaną kolejne projekty, to już mamy przygotowany kolejny zestaw projektów, jednak uważam, że w pewnych zakresach należy przyjąć dane inne kryteria i uwzględnić również potrzeby mieszkańców, którzy w tej gminie zamieszkują kilkadziesiąt lat. Pan Przewodniczący Wejman.

Pan Lesław Wejman – Może chciałbym uzupełnić te informacje. Inicjatywa zakupu samochodu dla jednostki OSP w Żdżarach wynikała na zebraniu sprawozdawczym nie wiem, który miesiąc dokładnie z udziałem Zarządu Gminnego Ochotniczej Straży Pożarnej i ten wniosek tej jednostki został na tym zebraniu poparty. Druga sprawa, to jest tak, że lekko ręką. Ja informowałem tutaj, dyskutowaliśmy na ten temat, dokonana została sprzedaż gruntów w miejscowości Żdźary w wysokości 1.100.000,00 zł. plus drogi ok. 300.000,00 zł. to jest 1.400.000,00 zł. Z tego 50.000,00 zł. dla jednostki uważam, że to jest niewielka kwota. Nie chciałem tego mówić, ale no zostałem wywołany. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Pan Radny Szyszyński.

Pan Andrzej Szyszyński – Pani Przewodnicząca, ja chciałem się odnieść do Pani sugestii odnośnie ul. Kwiatowej. Ja już od 5 lat składałem wniosek o wykonanie tam oświetlenia w części, gdzie mieszkają ludzie 80 lat, nie 20 nie 30. Nie chodzi mi o ul. Kwiatową od ul. Janowickiej do ul. Czereśniowej, tylko

generalnie o 3 lampy tam, gdzie są ludzie i mieszkają, a mieszkają 80 lat. Chciałem o tym Pani przypomnieć i z zebrania wiejskiego też był zapis o ul. Kwiatowej. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Tak, Panie Radny. Wielokrotnie o tym rozmawialiśmy. To jest posesja, gospodarstwo, na którym miałyby się kończyć oświetlenie. Droga trzymetrowa, polna, a gospodarstwo jest 80 m od drogi. Mówiliśmy o budowie oświetlenia w drodze polnej, gruntowej, trzymetrowej.

Pan Andrzej Szyszyński – Nie w drodze polnej, tylko do tego budynku, który jest. Tam jest normalna, szeroka droga i chodzi o 2 albo 3 lampy. Ja się nie znam na projektowaniu i chodzi tylko o te 2 lampy, żeby tam doświetlić. Nie dalej, bo tam rzeczywiście nie ma możliwości. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Jeżeli chodzi teraz po zmianie, ponieważ rozmowa pierwotna była w dalszej części. O tym rozmawialiśmy u Pana Wójta, natomiast nie ma tu dokumentacji, a nie robimy dokumentacji nową, nie realizując tej, która jest w naszym posiadaniu.

Pan Andrzej Szyszyński – Pani Przewodnicząca, ja nie byłem u Pana Wójta na rozmowie, była Pani. Nie było takiej dyskusji, że chodziło o oświetlenie na dalszej części. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Ja tylko to podsumuję Panie Radny. Był Pan, był Pan Sottys...

Pan Andrzej Szyszyński – Nie, nie byłem.

Przewodnicząca Rady Gminy – Ja, Pan Wójt i był Pan również Majewski. Udzielam głosu Panu Wilczyńskiemu.

Pan Tomasz Wilczyński – Chciałem tylko uzupełnić, że takie działania, które podjęli moi druhowie z Rumina, alias nagłe wrzucenie 50.000,00 zł. to będzie deprymujące dla moich druhów, z uwagi na to, że wszystko robią, żeby ten wóz dostać. Tym bardziej, że Zarząd OSP jak już Pani Przewodnicząca sama zauważyła i ja też mówiłem o tym. Jako priorytet mówi się o samochodzie dla Rumina. Niestety dla dwóch wozów strażacki nie udźwignie nasz budżet, ledwo jeden i to niekoniecznie. Także mój wniosek uważam za w pełni zasadny o proszę Wysoką Radę o podejście rzetelne do sprawy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Pan Radny Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Ja chciałem tylko odnieść się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu. Wielokrotnie padały te stwierdzenia, ale chciałem przypomnieć, że ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę włączyć mikrofon.

Pan Waldemar Lewandowski – Beneficjentami sprzedaży ziemi w Żdźarach byli ich właściciele. Oczywiście gmina też z tego tytułu miała jakiś przychód, natomiast proszę nie zapominać, że wcześniej również gmina, mieszkańcy, którzy składają się na budżet ponosili w związku z tym pewne nakłady, więc patrząc w ten sposób to trudno mówić o jakiejś tam nagrodzie, bo tak to powinniśmy traktować, to ja w takim razie patrząc w ten sposób jakbym podsumował, to bym powiedział tak: to ten chodnik na ul. Szkolnej przez te lata, co mieszkalem z PIT-u sam bym sobie wybudował. Jak jeszcze byśmy tutaj dołożyli, że tak powiem wpływy z PIT-u Pana rzeczownika, który też mieszka przy tej ulicy, to pewno jeszcze byśmy kawałek dalej pociągnęli w las, więc to chyba nie jest właściwy argument do dyskusji, bo każdy z nas składa się do budżetu i to jest normalne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Pan Przewodniczący Kałużny.

Pan Michał Kałużny – Ja myślę tak. Szanowni Pani Przewodnicząca, Państwo Radni. Wiadomym jest, że budżet przyszłoroczny jest trudny, pewnie najtrudniejszy z tych, które do tej pory przyszło nam uchwalać, natomiast myślę, że jego skonstruowanie, to naprawdę chyba jest dość duży wyczyn ze

względu na tyle niewiadomych, które wokół nas właściwie specjaliści nie wiedzą jakie skutki przyniesie Polski Ład, zastanawiają się nad tym w sensie podatkowym oczywiście mówię tutaj o tej stronie, która może uderzyć w nasze dochody. Być może uderzy, być może nie. Z drugiej strony mamy tą część Polskiego Ładu, która dofinansowuje oczywiście budżet gminy czy budżety samorządów ogólnie. Te zmiany, które następują w prawie, które są w ogóle od nas niezależne tak, jak podniesienie płacy minimalnej itd. to wszystko powoduje taką sytuację, że no trudno cokolwiek zaplanować tak, żeby to było pewne, natomiast ta strona dochodowa, jak pokazuje budżet tego roku może się okazać wcale nie taka dla nas, że tak powiem negatywnym skutkiem się zakończyć, no bo wiemy, że tych obligacji w tym roku nie wyemitowaliśmy i te 5.000.000,00 zł. pokryliśmy ze zwiększonych dochodów. Dobrze, na to złożyły się różne sytuacje incydentalne jak ta sprzedaż tych gruntów, o których była mowa itd. Druga rzecz, no to oczywiście inflacja, o której tutaj nie możemy zapamiętać, właściwie nie wiemy, jaka ona będzie na koniec 2021 roku. Trudno wyrokować, co się zdarzy w 2022. Już się mówi o znacznym wzroście cen usług, natomiast proszę też spojrzeć myślę, że musimy spojrzeć tutaj na tą stronę inwestycyjną w taki sposób, że właściwie z tych 11- stu prawie milionów, to 7 milionów to są te inwestycje, na które otrzymaliśmy dofinansowanie i właściwie, jeżeli się będziemy teraz przerzucać, która ulica i która miejscowość więcej wkłada do tego budżetu i proporcjonalnie to dzielić, to do niczego to nie doprowadzi, dlatego że budżet jest budżetem gminy, która jest wspólnotą na określonym terytorium, wspólnotą ludzi po pierwsze, a o jej, o kształcie tego budżetu decydują Radni, wybrani przez tych właśnie ludzi, więc trudno się dziwić, że Radni będą realizować jakieś postulaty, które zgłaszane były w ich miejscowościach, w ich sąsiedztwie itd. itd. Te 7.000.000,00 zł., odliczając od tych 11.000.000,00 zł. no to zostaje nam 4.000.000,00 zł. właściwie na te tzw. drobniejsze inwestycje. Tych inwestycji jest tam faktycznie sporo, natomiast tak, jak Pan Wójt na Komisjach powiedział, jakby rząd nas tak zaskakuje tutaj tymi różnymi naborami do różnych programów. Ja oczywiście nie twierdze, że to jest źle, natomiast musimy być na to przygotowani tak, musimy być na to przygotowani stąd te, to być może rozdrobnienie tych projektów. Następna, wielki inwestycja jaka nas czeka, czyli rozbudowa oczyszczalni ścieków i właściwie te 3 wielkie inwestycje, no to już jest kwota 14.000.000,00 zł. tak, no i kto się przyznaje? Czyja będzie ta rozbudowa oczyszczalni ścieków? Która ma służyć wszystkim mieszkańcom, nawet tym, nawet Ci się na to złożą, gdzie kanalizacji nie ma i przed długi czas nie będzie. Myślę tutaj o mojej miejscowości, która nie jest z różnych przyczyn technicznych i uwarunkowań odległościowych ujęta w programie budowy oczyszczalni. Ja tutaj nie protestuję przeciwko budowie oczyszczalni, rozbudowie i jej potrzebie, więc tak może też na to popatrzmy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Zgadzam się z Panem, budżet jest trudny, jeżeli Panu Wójtowi uda się go zrealizować, z całą pewnością Panu pogratuluję. Tym niemniej uważam, że co do pewnych rzeczy powinniśmy przyjąć w mojej ocenie inne kryteria. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Szanowni Państwo jest wniosek formalny złożony przez Pana Przewodniczącego Wilczyńskiego. Wniosek ten dotyczy, wniosek ten zamieszczony już jest w autopoprawce, tym samym uważam, że powinniśmy nanieść te zmianę, tzn. przegłosować to w tym punkcie porządku obrad w autopoprawce. Wniosek dotyczy działu 754 rozdział 75414 paragraf 6230 dotacja dofinansowania do zakupu lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Żdzary. Propozycja Pana Przewodniczącego Wilczyńskiego jest dotacja dofinansowania do zakupu lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Rumin. Dotacja w wysokości 50.000,00 zł. Przystępujemy do ... ale ja zamierzam to zrobić.

Pan Michał Kałużny – Mogę Pani Przewodnicząca w kwestii formalnej?

Przewodnicząca Rady Gminy – Tak, proszę bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bo mam pytanie dotyczące procedury. Czy to mieści się w procedurze naszej uchwalenia budżetu? Tzn. jest ona opisana oczywiście w uchwale Rady Gminy Nr XLVII/408/2010 z 28 lipca z 2010 roku i tam, że tak powiem poszczególni Radni, Komisje mogli na pewnym etapie zgłaszać wnioski do budżetu, które Pan Wójt przyjął bądź w autopoprawce, bo to

jednak Pan Wójt będzie ten budżet realizować, więc to jest pytanie do Pana mecenasa. Czy to w tym momencie, czy możemy teraz na tym etapie proceduralnym zmieniać autopoprawkę Pana Wójta?

Pan Marcin Janiak – To jest zgłoszony wniosek formalny, dlatego w mojej ocenie należy się do niego odnieść.

Przewodnicząca Rady Gminy – Tak, to jest wniosek formalny. Przy czy to jest projekt budżetu. Budżet jeszcze nie został przyjęty, bo w momencie kiedy byłby przez Radę przyjęty już wówczas zmiany budżetowe mieszczą się w wyłącznej kompetencji Wójta. Do tego momentu, jeżeli został zgłoszony wniosek formalny, my mamy obowiązek go przegłosować.

Pan Michał Kałużny – Przyjmuję to do wiadomości, natomiast moja wątpliwość pozostaje nadal w mocy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Wobec tego poproszę o uzupełnienie mojej wypowiedzi.

Pan Marcin Janiak – Tylko potwierdzam, że wniosek formalny został złożony, dlatego niestety trzeba go przegłosować.

Przewodnicząca Rady Gminy – Oczywiście, że tak. Nawet mamy taki obowiązek, gdybyśmy zdążyli przyjąć budżet, nie już takiej możliwości nie mamy. Pan Radny Lewandowski.

Pan Waldemar Lewandowski – Ja chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, że taki wniosek do budżetu był złożony. On został pierwsze nieprzyjęty. Przynajmniej tak wynikało, natomiast nie można było wcześniej nad tym głosować, ponieważ ten wniosek formalnie dopiero pojawił się w autopoprawce, więc to jest chyba oczywiste, że w tym momencie powinniśmy, że tak powiem, że mamy prawo przyjąć go bądź nie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Mamy obowiązek głosować, decyzja należy do Rady. Chodzi tu o obowiązek głosowania. Czyli jeszcze raz odczytam wniosek formalny Pana Wilczyńskiego. To jest wniosek o zmianę przeznaczenia środków dział 754 rozdział 75414 paragraf 6230 nazwa zadania: Dotacja dofinansowania do zakupu lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Żdźary. Wniosek formalny Pana Przewodniczącego Wilczyńskiego dotyczy zamiany zapisu, czyli na dotacja dofinansowania do zakupu lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Rumin. Przystępujemy do głosowania. Przepraszam, nie jest wniosek zrozumiały? Wniosek był złożony prawidłowo. Ten sam rozdział Panie Przewodniczący, ten sam dział, paragraf. Zamiana nazwy jednostki, ta sama kwota. Natomiast dla formalności przeczytam to jeszcze raz. Wniosek formalny Pana Przewodniczącego Wilczyńskiego dział 754 rozdział 75412 paragraf 6230 nazwa zadania: dotacja dofinansowania do zakupu lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Rumin w kwocie 50.000,00 zł. Czy wniosek jest zrozumiały? Przystępujemy do głosowania.

„za” – 3 głosy
„przeciw” – 9 głosów
„wstrzymało się” – 2 głosy

„za” 3 głosy, „przeciw” 9 głosów, „wstrzymujących się” 2 głosy. Wniosek Pana Przewodniczącego Wilczyńskiego nie został uwzględniony.

„Za” przyjęciem poprawek głosowali radni: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wilczyński Tomasz.

„Przeciw” głosował radny: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Andrzejak Ewelina, Kujawa Mirosław.

Przewodnicząca Rady Gminy – Ponieważ nie ma już głosów w dyskusji, dyskusję zamknęłam.

g) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania autopoprawki, tj. przedstawienie stanowiska Wójta do ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy zgłoszonych do projektu budżetu. Przystępujemy do głosowania

„za”	– 11 głosów
„przeciw”	– 2 głosy
„wstrzymało się”	– 1 głos

„za” 11 głosów, „przeciw” 2 głosy, „wstrzymujących się” 1 głos. Autopoprawka Pana Wójta została uwzględniona wymaganą większością głosów.

„Za” przyjęciem poprawek głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

„Przeciw” głosował radny: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Wilczyński Tomasz.

Wniesione poprawki do projektu budżetu na rok 2022 stanowią [załącznik nr 11 do niniejszego protokołu](#).

h) głosowanie uchwały

Uchwała Nr XLVII/**311**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 2 głosy
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 12 głosów, „przeciw” 2 głosy, „wstrzymujących się” głosów 0. Uchwała wchodzi w życie wymaganą większością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Przeciw głosowali radni: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina.

Uchwała otrzymała Nr XLVII/**311**/2021 i stanowi [załącznik nr 12 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 9 porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr XLI/272/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 21 lipca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pozostała nam tylko jedna uchwała, która została włączona w dniu dzisiejszym do porządku obrad, tj. projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XLI/272/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 21 lipca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi konińskiemu. Proszę o uzasadnienie do uchwały Pan kierownik Majewski, proszę bardzo.

Pan Damian Majewski – Dzień dobry, Witam serdecznie. Uzasadnienie do uchwały, do powyższej uchwały jest krótkie, merytoryczne, tzn. do dnia 28 grudnia 2021 roku Powiat Koniński nie przedłożył dokumentów umożliwiających ani przekazania ani rozliczenia dotacji. Inwestycja, informując wszystkich została wykonana i sfinansowana w 100% przez Powiat Koniński.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Zamykam dyskusję.

Uchwała Nr XLVII/**312**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 grudnia 2021 roku w sprawie uchylenia Uchwały nr XLI/272/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 21 lipca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwałę przyjęto jednogłośnie. „Za” głosowało 14 Radnych. Dziękuję bardzo 15 minut przerwy.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej Przewodnicząca Rady Gminy –, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Zioła Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XLVII/**312**/2021 i stanowi [załącznik nr 13 do niniejszego protokołu](#).

Przerwa: 12:35 – 12:56

Punkt 10 porządku obrad – Przyjęcie planów pracy Komisji i Rady Gminy na 2022 r.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o przedstawienie planu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Tomasz Wilczyński – Plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto na rok 2022. 1. Rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności Wójta i kierowników jednostek organizacyjnych. 2. Rozpatrywanie wniosków i petycji złożonych przez obywateli we wszystkich przypadkach, w których na podstawie przepisów prawa organem właściwym do ich rozpatrzenia jest Rada. 3. Opiniowanie projektów uchwał Rady w sprawach skarg obywateli na działania Wójta i kierowników jednostek organizacyjnych, składanych w trybie ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego. 4. Opiniowanie projektów uchwał Rady w sprawach wniosków obywateli, składanych w trybie ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego. 5. Opiniowanie projektów uchwał Rady w sprawach petycji, składanych w trybie ustawy o petycjach. Posiedzenia Komisji będą się odbywać w miarę napływu skarg i wniosków oraz petycji i w terminach wynikających z przepisów prawa. Dziękuję.

Plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2022 stanowi [załącznik nr 14 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Proszę o przedstawienie planu Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa na rok 2022.

Pan Tymon Zioła – Plan pracy Komisji Rady Gminy Stare Miasto na rok 2022. 1. Sprawozdanie

z planu pracy za rok 2021 – styczeń. 2. Ocena gminnego kalendarza imprez sportowych ,rekreacyjnych i kulturalnych na terenie gminy – marzec. 3. Weryfikacja działalności i potrzeb jednostek OSP na terenie gminy Stare Miasto – na bieżąco, w zależności od potrzeb. 4. Ocena sprawozdania z wykonania budżetu w działach: edukacja, sprawy społeczne oraz bezpieczeństwo – marzec/kwiecień. 5. Współpraca z kierownikiem i pracownikami GOPS-u – cały rok. 6. Współpraca z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – cały rok. 7. Analiza funkcjonowania oraz ponoszonych kosztów utrzymania hal sportowych na terenie gminy - cały rok. 8. Analiza funkcjonowania przedszkoli na terenie gminy – cały rok. 9. Analiza stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy – cały rok. 10. Informacja o przygotowaniu placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego. Spotkania z dyrektorami – sierpień/wrzesień. 11. Opiniowanie projektów uchwał Rady Gminy Stare Miasto - na bieżąco, w zależności od potrzeb. 12. Przedstawienie opinii na temat projektu budżetu. 13. Przygotowanie planu pracy na rok następny. Dziękuję.

Plan pracy Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa na rok 2022 stanowi [załącznik nr 15 do niniejszego protokołu](#).

Podczas wypowiedzi Pana Przewodniczącego Tymona Zioly, tj. o godzinie 12:59, Pan Tomasz Wilczyński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji opuścił salę obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o przedstawienie planu pracy na rok 2022 Komisję Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska.

Pan Mirosław Stasiak – Ramowy plan pracy Komisji Rozwoju Wsi, Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska na 2022 rok. Miesiąc styczeń, luty, marzec – kontrola stanu dróg gminnych po okresie zimowym, kwiecień – przegląd gruntów gminnych, na których znajdują się obiekty oświatowe, czerwiec – przyjęcie informacji o pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, sierpień – analiza budżetu Gminy Stare Miasto za I półrocze 2022, wrzesień – sprawdzenie, na jakim poziomie są realizowane uchwały Rady Gminy, dotyczące ochrony środowiska na terenie gminy, listopad – podatki i opłaty na 2022 rok oraz stopień realizacji inwestycji, grudzień – opracowanie planu pracy na rok 2023. Plan pracy jest planem, który w każdej chwili może zostać zmieniony w miarę potrzeb. Dziękuję bardzo.

Plan pracy Komisji Rozwoju Wsi, Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska na rok 2022 stanowi [załącznik nr 16 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o przedstawienie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2022. Ten plan podlega głosowaniu Rady.

Pan Michał Kałużny – Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca. Zgodnie ze statutem, plan pracy, projekt tego plany został Państwu dostarczony do 30 listopada br. W toku różnych rozmów i zgłaszanych potrzeb przez poszczególnych Radnych, plan pracy przedstawia się następująco. Plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto na rok 2022. I kwartał: 1. Kontrola kompleksowa Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto im. prof. Joanny Papużyńskiej. 2. Kontrole problemowe wybranych inwestycji zrealizowanych w 2021 roku. 3. Kontrola udzielonych dotacji z budżetu gminy dla organizacji pozarządowych w 2021 roku. II kwartał: Analiza sprawozdania Wójta Gminy Stare Miasto z wykonania budżetu za rok 2021. Opracowanie opinii w sprawie wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za rok 2021. Przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium Wójtowi Gminy Stare Miasto za rok 2021. III kwartał: Kontrola porównawcza wydatków bieżących i dochodów bieżących gminy w latach 2015-2021. Ocena sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 roku oraz wypracowanie opinii w tym zakresie. IV kwartał: Przygotowanie sprawozdania z działalności komisji rewizyjnej w roku 2022. Wypracowanie wniosków do projektu budżetu gminy na rok 2023. Kontrole problemowe wybranych wydatków budżetowych oraz sposobu realizowania zamówień przez urząd gminy będą się odbywać na bieżąco w zależności od potrzeb, ponadto Komisja planuje w roku 2022 sprawdzenie, kontrolę, analizę realizacji dotychczas przez 3 lata wydanych zaleceń z przeprowadzonych kontroli. Plan pracy

jest planem ramowym, może być aktualizowany według zaistniałych potrzeb. Komisja planuje odbywanie posiedzeń w terminach wynikających z bieżących potrzeb działalności Rady. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Przystępujemy do głosowania planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2022.

„za”	– 13 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Plan został przyjęty jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2022 stanowi [załącznik nr 17 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący Wilczyński opuścił już dzisiejszą sesję, co zostanie uwzględnione w protokole. Przedstawienie planu pracy Rady na rok 2022. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Ziotę o przedstawienie planu. Ten plan również podlega głosowaniu.

Pan Tymon Ziota – Plan pracy Rady Gminy Stare Miasto na rok 2022. Styczeń – Sprawozdanie z działalności Gminnej Spółki Wodnej w Starym Mieście za 2021r. Sprawozdanie z pracy Komisji Stałych oraz Rady Gminy Stare Miasto za 2021r. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Luty – Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto im. prof. Joanny Papuzińskiej za 2021r. Sprawozdanie z działalności Klubów i Świetlic Wiejskich za 2021r. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Starym Mieście za 2021r. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Marzec – Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Stare Miasto za 2021r. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2021r. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Kwiecień – Informacja o stanie bezpieczeństwa Gminy Stare Miasto za 2021r. Sprawozdanie z działań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w Gminie Stare Miasto za 2021r. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Maj – Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście za 2021r. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2021r. dla Gminy Stare Miasto. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Czerwiec – Harmonogram prac remontowych w placówkach oświatowych. Informacja o przygotowaniu Gminy do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy - debata społeczna. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2021 rok. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Sierpień – Informacja o stanie przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Sprawozdanie z realizacji zadań letniego wypoczynku dzieci i młodzieży w 2022r. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Wrzesień – Informacja o pozyskanych środkach pozabudżetowych na zadania realizowane przez Gminę Stare Miasto w 2022r. Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2022r. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Październik - Przedstawienie informacji z analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników, którzy zobowiązani są do jego złożenia. Informacja o przeprowadzonych postępowaniach przetargowych w 2022r. Sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych na 2022r. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Stare Miasto za rok szkolny 2021/2022. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Listopad – Uchwalenie stawek podatków i opłat lokalnych na 2023 rok. Sprawozdanie z działalności Zespołu interdyscyplinarnego ds. wdrażania programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2021r. Ocena stanu dróg gminnych oraz mostów. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Grudzień – Uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto

na rok 2023. Uchwalenie WPF oraz budżetu Gminy na 2023r. Przyjęcie planów pracy Komisji Stałych i Rady Gminy Stare Miasto na 2023r. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Uwagi: 1. Ww. plan jest otwarty. Oprócz wymienionych zagadnień realizowane będą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania Gminy zastrzeżone do kompetencji Rady Gminy. 2. Wszystkie zagadnienia o charakterze informacyjnym i analitycznym zawarte w „Planie pracy” winny być wcześniej omówione i zaopiniowane na posiedzeniu właściwej Komisji stałej Rady Gminy. Opinię Komisji przedstawi na sesji jej przewodniczący. 3. Na każdej sesji stałymi punktami porządku obrad są: • Informacja o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym • Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym • Informacja o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym • Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje 4. Sesje Rady Gminy odbywają się w ostatni czwartek każdego miesiąca, natomiast przedsesyjne posiedzenia wszystkich Komisji we wtorek bezpośrednio poprzedzające ostatni czwartek miesiąca. 5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach sesje mogą być zwoływane w innym terminie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 13 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Plan pracy Rady Gminy na rok 2022 został przyjęty jednogłośnie. „Za” głosowało 13 Radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Plan pracy Rady Gminy na rok 2022 stanowi [załącznik nr 18 do niniejszego protokołu](#).

Pan Lesław Wejman – Jeszcze jest Komisja Budżetu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę Pan Przewodniczący Wejman.

Pan Lesław Wejman – Plan pracy Komisji budżetu oraz rozwoju i promocji gminy na 2022 rok. Styczeń - Środki niewygasające z roku 2021 – informacja i analiza. W każdym przypadku też mamy zmiany budżetowe. W lutym – należności i zobowiązania – analiza i wnioski. W marcu – możliwość pozyskania środków pozabudżetowych i współpraca ze stowarzyszeniem Solidarni w Partnerstwie. W miesiącu kwietniu – informacja o postępach działań na terenach inwestycyjnych i promocji gminy. W maju – szeroko pojęta ekonomia w zakresie ściągłości opłat za śmieci plus sytuacja na tym od-cinku. W czerwcu – ściągłość alimentów – informacja. W sierpniu – wykonanie budżetu za rok 2021. We wrześniu – wykonanie budżetu za I półrocze 2022. W październiku – działania w zakresie proeko-logicznym i działania w zakresie ... W listopadzie – propozycja stałych podatkowych na rok 2023 i w grudniu – projekt budżetu na rok 2023. Dziękuję.

Plan pracy Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy na rok 2022 stanowi [załącznik nr 19 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Bardzo przepraszam Panie Przewodniczący, ale maseczka, okulary nie idą w parze.

Punkt 11 porządku obrad – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Komisja Rewizyjna, Pan Przewodniczący Kałużny.

Pan Michał Kałużny – Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna zespół kontrolny w składzie: Pan Radny Paweł Kwieciński i Radny Juliusz Krzyżak dokonali kontroli zgodnie z planem pracy Komisji. Całego protokołu nie będę czytać, przeczytam najważniejsze wnioski i poproszę Biuro Rady ewentualnie o przesłanie Radnym całości protokołu. Protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej na podstawie upoważnienia nr 3/2021 w zakresie kosztów utrzymania obiektów sportowych na terenie Gminy Stare Miasto. Wnioski z kontroli kosztów utrzymania obiektów sportowych na terenie Gminy Stare Miasto przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Stare Miasto. Wnioski sformułowano na podstawie informacji zbiorczej o kosztach utrzymania obiektów sportowych na terenie Gminy Stare Miasto za okres 2019 i 2020 oraz I półrocze 2021 roku. Analizowano również informację zbiorczą o dochodach obiektów sportowych za okres 2019, 2020 i pierwszą połowę 2021. Wykaz obejmuje działania następujących obiektów sportowych: Hala sportowa w Liścu Wielkim, boiska Orlik 2012 w Starym Mieście oraz boisko w Ruminie, sala gimnastyczna przy Szkole Podstawowej im. gen. J. Bema w Starym Mieście. Sala jest w zarządzie Dyrektora szkoły, wiejski plac zabaw w Żychlinie. Zestawienie zbiorcze zostało opracowane przez Referat Oświaty, Kultury i Sportu na podstawie dowodów księgowych, tj. zaksięgowanych faktur. Do rachunku załączono również zestawienie na temat liczby etatów osobowych w poszczególnych obiektach. Z tym Państwo się zapoznacie. Podsumowanie jest takie. Koszty utrzymania obiektów sportowych w Gminie Stare Miasto w stosunku do dochodów wynikających z ich najmu i dzierżawy funkcjonują w stosunku 6:1. Dotyczy to w szczególności Hali sportowej w Liścu Wielkim i Sali gimnastycznej w Starym Mieście. Pozostałe obiekty są niedochodowe. Większość poniesionych kosztów w poszczególnych obiektach sportowych to opłaty za energię elektryczną i ciepłą i inne koszty stałe: utrzymanie czystości, ubezpieczenie. Nie włączając do tego zakupu wyposażenia i sprzętu sportowego w Hali sportowej w Liścu Wielkim w 2019 i w 2020 roku, ponieważ były to wydatki inwestycyjne, konieczne do stworzenia warunków do prowadzenia działalności sportowej po oddaniu hali do użytku. Ograniczenie kosztów stałych przy rosnących cenach tych usług jest niewykonalne, nawet zamknięty obiekt w czasie pandemii generuje powyższe koszty. Zwiększenie dochodów z tytułu wynajmu i dzierżawy powyższych obiektów związane jest z możliwością podwyższenia opłat za wynajem obiektów sportowych stanowiących mienie Gminy Stare Miasto, co może jednak, że liczba podmiotów wynajmujących obiekty sportowe zmniejszy się, a więc realny dochód z wynajmu będzie na podobnym poziomie. Zgodnie z Zarządzeniem Wójta z dnia 23 grudnia 2019 roku realizując zadanie publiczne, dotyczące upowszechniania kultury fizycznej i sportu wśród mieszkańców gminy i dbałości o zdrowie publiczne, część zajęć sportowych prowadzonych przez kluby i stowarzyszenia z terenu gminy prowadzona jest nieodpłatnie do 4 godzin tygodniowo. Oszczędności zostały poczynione w zakresie kosztów sport osobowych i bezosobowych i tutaj mamy redukcję o 1,25 etatu w Hali sportowej w Liścu Wielkim. Następują podpisy, Pan Wójt przyjął protokół i także go podpisał. Dziękuję.

Protokół Komisji Rewizyjnej stanowi [załącznik nr 20 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Wszystkie Komisje pracowały nad wnioskami i opiniami do budżetu. Swoje informacje przedstawiły w porządku obrad przy uchwalaniu budżetu na rok 2022.

Punkt 12 porządku obrad – Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy w tym punkcie ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Teodorczyk.

Pan Karol Teodorczyk – Chciałem nawiązać do uchwalonego budżetu w części zadania inwestycyjne. Troszeczkę Radny Lewandowski o tym powiedział i myślę, że można to sformułować w taki sposób, jak ja to teraz zrobię. Rok 2022 na rynku inwestycyjnym od strony inwestorów, czyli od strony np. samorządów, których w Polsce mamy wiele będzie bardzo trudno w sensie takim, że zapowiada się większość tych promes z zakresu ładu Polskiego, trafi do gmin i wszyscy będą na szybko chcieli uruchomić przetargi, a więc ceny będą windowały w górę. Jaki wniosek? Wniosek prosty. Już 3 czy 4 stycznia nasz odpowiedni referat powinien myśleć o przygotowaniu przetargów. Skoro budżet jest

zatwierdzony wydaje mi się, że nie ma żadnych przeszkód żeby te przetargi ogłaszać jak najwcześniej, oczywiście z terminem wykonania realnym, czyli wtedy, kiedy minie zima i będzie można prace wykonywać, ale sądzę, że w ofercie do przetargu można to wszystko właściwie opisać, ale być szybszy od powiedzmy sobie konkurencyjnych samorządów. Ja już kilka razy się wypowiadałem, że z resztą ostatnio też Pan Radny Lewandowski znów Panu kierownikowi zadawał pytanie dlaczego tam 3 miesiące upłynęły i dopiero o fotowoltaikę chyba chodziło, wszystkich zadań inwestycyjnych to dotyczy. Im szybciej z tymi przetargami wyjdziemy, sądzę że większą ilość tych, tym większą ilość tych zadań inwestycyjnych wykonamy, czego chyba wszyscy sobie życzymy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Nie ma zgłoszeń.

Punkt 13 porządku obrad – Zakończenie obrad XLVII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Zamykam obrady XLVII sesji Rady Gminy Stare Miasto. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

XLVII sesja zakończyła się o godz. 13:16

Protokołował:

/-/ Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

/-/ Halina Turajska