

Protokół nr XLI/2021
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 21 lipca 2021 roku
w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się
na odległość za pośrednictwem programu eSesja

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*),
- Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
- Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
- Monika Gromada – Z-ca Skarbnika Gminy Stare Miasto,
- Marta Nawrocka – adwokat,
- Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
- Mateusz Staciwa – podinspektor UG Stare Miasto.

Punkt 1 porządku obrad – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcie XLI sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 16:06.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Dzień dobry Państwu. Do Rady Gminy w dniu 15 lipca wpłynął wniosek Wójta Gminy. Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym wnoszę o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Stare Miasto na dzień przypadający w ciągu 7 dni od złożenia niniejszego wniosku, której celem będzie podjęcie uchwał: 1) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021, 2) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu. Uzasadnienie: 1) Podjęcie uchwały pozwoli na wprowadzenie zmian w planie budżetowym w zakresie dochodów i wydatków. 2) Planowana pomoc finansowa przeznaczona jest na realizację zadania pn. „Remont przepustu w m. Barczygłów pod drogą powiatową nr 3240P”.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XLI sesji Rady Gminy.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu.
5. Zakończenie obrad XLI sesji Rady Gminy.

Wniosek Wójta o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Przewodnicząca Rady Gminy – Na przedstawiony przez Wójta wniosek na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) na wniosek Wójta Gminy Stare Miasto zwołuję na dzień 21 lipca 2021 roku godz. 16:00 sesję nadzwyczajną. Otwieram XLI sesję Rady Gminy Stare Miasto. Witam Wójta Gminy Stare Miasto - Pana Dariusza Puchałę, Sekretarza Gminy - Panią Luizę Kędracką, Skarbnika Gminy - Panią Jolantę Sobczak, Zastępcę - Panią Monikę Gromadę, Witam Panią mecenas - Panią Nawrocką. Witam pracowników Urzędu Gminy, kierowników poszczególnych referatów i jednostek. Witam Wysoką Radę.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Na 15 radnych obecnych jest 12, co zostało potwierdzone podpisem na liście obecności. Nieobecna jest Pani Andrzejak Ewelina, Pan Kałużny Michał i Pan Wilczyński Tomasz. Radni złożyli stosowne wyjaśnienie przed sesją, usprawiedliwiając swoją nieobecność.

2. Przedstawienie porządku obrad XLI sesji Rady Gminy.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu.
5. Zakończenie obrad XLI sesji Rady Gminy.

Zarządzenie Nr 14/2021 Przewodniczącej Rady Gminy Stare Miasto stanowi [załącznik nr 3 do protokołu](#).

Punkt 2 porządku obrad – Przedstawienie porządku obrad XLI sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy ktoś z Pań, Panów Radnych wnosi uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie ma uwag, przystępujemy do głosowania.

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„Za” 12 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Dziękuję.

Punkt 3 porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy – To jest druk 354A. Proszę Skarbnika Gminy o przedstawienie uzasadnienia.

Pani Jolanta Sobczak – Projekt w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 określony drukiem 354A zakłada zwiększenie dochodów o kwotę 226.685,00 zł., tj. do kwoty 71.070.181,51 zł. jak i również zwiększenie wydatków o kwotę 226.685,00 zł. do kwoty 76.044.389,51 zł. Na zwiększenie dochodów składa się 113.500,00 zł. jest to zwiększenie z tytułu podpisania umowy z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego na dofinansowanie budowy i przebudowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Jest to zwiększenie w tych zadaniach, które były środków dodatkowych o 113.500,00 zł. Również zwiększenie o 75.000,00 zł. dochodów z tytułu podatków od czynności cywilnoprawnych, są to dochody już wykonane. Jeżeli chodzi o ochronę zdrowia kwota 13.000,00 zł. są to wpływy z tytułu, wpływy bieżące z tytułu wpływu środków za transport do punktów szczepień przeciwko wirusowi SARS COVID – 19 oraz funkcjonowanie infolinii w kwocie 3.000,00 zł. i dodatkowo 10.000,00 zł. na promocję szczepień. W dziale kultura fizyczna zwiększenie o 25.185,00 zł. dotyczy dochodów majątkowych związanych z otrzymaniem dofinansowania z Województwa Wielkopolskiego na realizację projektu pn. „Zagospodarowanie placu przy stadionie gminnym na skwerek sportowej integracji w miejscowości Rumin” w ramach XI edycji konkursu „Pięknieje wielkopolska wieś”. Jeżeli chodzi o wydatki zaplanowano w rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe na wniosek powiatu konińskiego, Starosty konińskiego dokładnie na remont przepustu w m. Barczygłów pod drogą powiatową kwotę 25.000,00 zł. Ponadto projekt zakłada zwiększenie o 113.500,00 zł. to, co mówiłam po stronie dochodowej jest po stronie wydatkowej związane z otrzymaniem dofinansowania na budowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Jeżeli chodzi o dział oświata. W szkołach podstawowych zostało dokonane przeniesienia między jednostkami jak i również między zadaniami jak i również ogólne zwiększenie 70.000,00 zł. z tytułu realizacji remontów może nie remontów, modernizacji łazienek w Przedszkolu w Rumie. Ochrona zdrowia 13.000,00 zł. to, co otrzymaliśmy związane z COVID – 19 na promocję i na organizację punktów szczepień. 20.000,00 zł. zmniejszono w ochronie

Turajski

środowiska, jest to też na zadaniach inwestycyjnych jak i zwiększono w kulturze fizycznej od 25.185,00 zł. to też wynika z otrzymanej dotacji. Szczegółowy wykaz zmian, jeśli chodzi o inwestycje został zamieszczony w załączniku nr 8, który Państwo macie również załączony do projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan Przewodniczący Teodorczyk, udzielam Panu głosu.

Pan Karol Teodorczyk – Wśród zmian proponowanych dzisiaj budżetowych jest również tak no z szerszego uzasadnienia taka dość istotna zmiana, może nie wszyscy na to zwrócili uwagę mianowicie w rozdziale 90095 jest jako jedno z zadań inwestycyjnych zatwierdzonych w budżecie na ten rok zadanie, które się nazywa „Przebudowa placu zabaw w miejscowości Żychlin z odnowieniem nawierzchni” itd. Na to zadanie zatwierdziliśmy kwotę 50.000,00 zł. W dzisiejszych propozycjach widzimy, że wnioskodawca sugeruje zmniejszenie tej kwoty aż o 90%, czyli o 45.000,00 zł. pozostawiając tylko 5.000,00 zł. Tak radykalne zmniejszenie nakładów finansowych na zadanie inwestycyjne oznacza praktycznie jego niemożliwość jego wykonania, więc pytanie pierwsze jest takie: jakie są powody, żeby zatwierdzone w budżecie przez Wysoką Radę zadanie inwestycyjne miało nie być wykonywane w tym roku?

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi. Pan kierownik Majewski.

Pan Damian Majewski – Dzień dobry. Witam serdecznie wszystkich. Tutaj postaram się odpowiedzieć na pytanie Pana Karola. Powiem tak myślę, że Pan też to potwierdzi skala zniszczeń na placu zabaw czy jakby degradacji urządzeń jakie mamy no troszeczkę nas przerosła tak, krótko mówiąc już dzisiaj na tym placu nawierzchni poliuretanowej tak naprawdę 2 zabawki są zdemontowane, 2 zabezpieczone niedawno przed w ogóle użytkowaniem, a 2 naprawione no na pewno krótko czas. Teraz powiem tak, jako gmina tutaj jakby z Panem Wójtem udało się złożyć wniosek do Solidarnych w Partnerstwie, gdzie wartość przebudowy placów zabaw w Żychlinie to łączna wartość tak projektu, tj. 232.000,00 zł. i krótko mówiąc gmina złożyła wniosek. W ramach tego wniosku będzie wymiana wszystkich urządzeń zabawowych na placu poliuretanowym, postawienie nowych zabawek na placu piaskowym wraz z jego wygradzeniem oraz całkowite odtworzenie nawierzchni poliuretanowej oraz modernizacja oświetlenia. Ponieważ wszystkie te działania tak naprawdę niezbędne są, żeby ten plac mógł zacząć normalnie funkcjonować. Czemu jakby nie skorzystaliśmy, bo pewnie to pytanie będzie w drugą stronę, no czemu jakby 50.000,00 zł. nie zostało wykorzystane już w tym roku, no dlatego, że jeżeli pojawiła się możliwość, a zakres jest aż tak duży no to chcieliśmy skorzystać z wysokiego poziomu dofinansowania, który jest realny do osiągnięcia, przesunąć zadanie w czasie. Wniosek aplikacyjny już jest złożony. Natomiast drugim argumentem jest fakt, że w najgorszym stanie tak naprawdę są zabawki na powierzchni poliuretanowej prawda? a tam, żeby tak naprawdę cokolwiek zrobić musimy ruszyć nawierzchnię, a żeby odtworzyć tą nawierzchnię no krótko mówiąc koszt został w tym kosztorysie ... na kilkadziesiąt tysięcy złotych. Także demontaż jakiegokolwiek zabawki, ruszanie nawierzchni uważam, że byłoby nieadekwatne, bo po prostu brakłoby pieniędzy na odtworzenie tej nawierzchni tak, a już nie mówiąc o tym, że trzeba wymienić większość zabawek, czyli prawie 90% na placu zabaw, bo plac ma 12 lat. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu kierownikowi. Ponownie udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Teodorczykowi.

Pan Karol Teodorczyk – Najpierw cieszę się, że Pan kierownik na tej sesji potwierdził to, co ja zgłaszałem wcześniej, że ten plac jest w takim stanie, że praktycznie jest pewno ryzyko nawet dopuszczać tam użytkowników, bo ja sam przysyłałem fotoinformację od użytkowników, którzy pokazywali, że jest nawet jest niebezpieczeństwo użytkowania tam, więc to Pan potwierdza, ja też potwierdzam, ale teraz tak. Po pierwsze, pozwoliłem sobie sprawdzić w Stowarzyszeniu Solidarni

w Partnerstwie rzeczywiście gmina złożyła taki wniosek, ale wnioski z tego naboru będą przez komisję powołaną przez Stowarzyszenie rozpatrywane w miesiącu sierpniu, a więc już założymy we wrześniu, w październiku najdalej możemy mieć decyzję. Jeżeli teraz tak, szczęśliwie dostaniemy dofinansowanie, to wtedy potrzebujemy udział własny. Te 50.000,00 zł., które teraz chcemy wykreślać byłyby naszym udziałem własnym, a patrząc pesymistycznie, gdybyśmy nie dostali dofinansowania, to mimo wszystko chociaż tu jakoś technicznie Pan kierownik próbuje uzasadnić mianowicie opuszczenie rąk i nierobienie nic w tym roku, to uważam, że to jest na tyle ważne zadanie i użytkowanie tego placu jest na tyle ważne, że przynajmniej za te 50.000,00 zł. powinno się zrobić podstawowe remonty, naprawy. Nie wiem, nie chcę tu sugerować jakie, ale w taki sposób, żeby przynajmniej większą część można było użytkować, a aplikować o środki do następnego naboru, który jak wiem również z biura stowarzyszenia będzie na przełomie roku.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan kierownik Majewski.

Pan Damian Majewski – Ja chciałbym się odnieść tutaj jakby do słów Pana Karola. To nie jest tak, że znowu gmina nie zrobiła nic tak. Gmina przygotowała projekty budowlane już dzisiaj z pełnym zgłoszeniem w starostwie. Przygotowała wniosek aplikacyjny na przebudowę całości placu tak, natomiast jeżeli mówimy o krótko mówiąc wkładaniu tych 50.000,00 zł. dzisiaj obecnie no musielibyśmy wybrać krótko mówiąc w które zabawki tak. Tak, jak Pan powiedział przed chwilą one się nie nadają do użytkowania, a wymiana jednej no wiąże się z wymianą powierzchni całej na poliuretanie tak, a cała powierzchnia, tj. kilkadziesiąt tysięcy złotych, więc tak naprawdę nie możemy zrobić nic za tą kwotę, jaką zabezpieczyliśmy. Dziękuję bardzo.

Pan Karol Teodorczyk – Ktoś tą kwotę zaproponował wcześniej do budżetu. Zdaje się, że to Pana wydział zaproponował. Jeżeli wpisano 50.000,00 zł. i Radni zatwierdzili tą kwotę to było to jakoś szacowane, więc się pytam jak to teraz można racjonalnie wykorzystać? Można powiedzieć nic z tym nie możemy zrobić do przyszłego roku, to oznacza tyle, że po prostu proszę tam opieczętować ten plac i powiedzieć, że gmina jest bezradna i jesteśmy wszyscy bezradni i nie możemy sobie poradzić z naszym placem.

Pan Damian Majewski – Zabawki, które stanowiły niebezpieczeństwo już dzisiaj są zdemontowane. Te, których nie możemy zdemontować, żeby nie niszczyć nawierzchni w tym momencie są zabezpieczone, z reszty na razie można korzystać, nie chcielibyśmy zamykać całego placu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Ja mam pytanie do Pana kierownika. Czy kwota wskazana we wniosku złożonego do Solidarnych w Partnerstwie w całości zabezpieczy nam remont tego placu? Czy w tej kwocie jesteśmy w stanie dokonać remontu placu?

Pan Damian Majewski – W tych 232.000,00 zł. tak, jak przedstawiłem. Wymiana wszystkich zabawek na placu poliuretanowym wraz z nową nawierzchnią, tam dodatkowo montujemy furtkę, bo na dzień dzisiejszy jakby tej furtki nie ma na tym placu. Do tego grodzimy cały plac na powierzchni piaskowej, wyposażamy go w zabawki w wieku tam dla dzieci, jakby będzie dostosowany będzie z podziałem do 3 do 5 lat, bo tak jakby jest krótko mówiąc tutaj intencja jakby no z referatu i jakby z gminy. Dodatkowo ten plac na poliuretanie będzie jakby dostępny dla osób z niepełno sprawnościami, czyli krótko mówiąc osoby na wózku również będą mogły z tego placu korzystać, co będzie wyróżniało jakby ten plac. No myślę, że jest ich niewiele tak przynajmniej przez pryzmat swojego miasta w Koninie naprawdę jest ich niewiele. Natomiast jakby tak, to w całości jakby wystarcza, żeby ten plac nam doprowadzić. Mówię o placach zabawach zlokalizowanych przy straży tak. Mało tego, w tym projekcie również wrzuciliśmy, bo zwróciliśmy uwagę na no myślę na istotny fakt, że od kilku lat nie działa tam w ogóle oświetlenie, tzn. z dwudziestu kilku lamp no działają dwie. Tak, jakby więc w ramach projektu również zmodernizowane jest oświetlenie, żeby w tych godzinach wieczornych no

Truj

krótko mówiąc chociaż widzieć co się tam dzieje, a dzieją się no różne rzeczy na tych naszych obiektach. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Pan Wójt, Pan Radny Lewandowski.

Pan Waldemar Lewandowski – Czyli my wystąpiliśmy o dotację na 100% tak?

Pan Damian Majewski – Nie, nie. Do projektu będzie gminny wkład. Ja tutaj nie chce przekazać jak to jest, ale tam na poziomie 70 chyba około 80% ... dofinansowanie ...

Pan Waldemar Lewandowski – No to niech nam Pan określi jaki wysoki byłby wkład własny, bo tego się nie dowiedzieliśmy.

Pan Damian Majewski – No nie umiem odpowiedzieć. Trzeba by było pytać koleżankę Elżbietę, która przygotowała projekty, żeby podać dokładną kwotę nie jestem dzisiaj przygotowany.

Pan Waldemar Lewandowski – Nie no, bo ja tutaj pytam w kontekście tego, co Pan Przewodniczący Teodorczyk zapytał. Jaki ma być nasz udział własny, dlatego pytam, ponieważ umawialiśmy się, że jeżeli gmina będzie występowała o jakiegokolwiek projekty dofinansowanie, to najpierw Radni będą wiedzieli. Jeżeli ta kwota 50.000,00 zł. by zapewniała, to ja rozumiem, że jest ok. Natomiast jeżeli nie, to znowu złożyliśmy wniosek bez wiedzy Rady, bez akceptacji i będziemy szukać środków, dlatego się zapytałem o jaką kwotę dofinansowania i tu nie chodzi o problem typu 10.000,00 zł. tylko realnie ile będziemy musieli poszukać. Rozmawiamy nie o furtkach, nie o lampach tylko rozmawiamy o pieniądzach, bo to jest w tym momencie najistotniejsze, więc pytanie tutaj Pana Radnego Teodorczyka jak najbardziej jest zasadne było odnoście wykorzystania tych środków, które są no bo pytanie jest jeżeli dostaniemy to dofinansowanie, to skąd weźmiemy wkład własny. Dziękuję.

Pan Damian Majewski – Tak naprawdę nie to, że chciałbym się bronić, ale my tak naprawdę nie wiemy kiedy będzie rozstrzygnięcie tego konkursu tak. To może być ten rok, a może być koniec tego roku i wtedy zimą no krótko mówiąc wykonywanie tak dużej inwestycji z budową nawierzchni poliuretanowej no może być nierealne tak naprawdę, natomiast co do wkładu zaraz mogę ewentualnie przedzwonić do koleżanki tak.

Pan Dariusz Puchała – Ja wyjaśnię zaraz.

Pan Damian Majewski – Tu już Pan Wójt dopowie wszystko, całą resztę. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący Teodorczyk, udzielam Panu głosu.

Pan Karol Teodorczyk – Z tego, co usłyszałem w biurze stowarzyszenia, to w tego typu projektach wkład własny beneficjenta to jest około 25%, więc te 50.000,00 zł. to jest w sam raz prawie ta kwota, a chciałem jeszcze podkreślić, po tym co Pan kierownik Majewski powiedział, że właśnie w tym biurze uzyskałem informację taką, że decyzja od nas tutaj ze Starego Miasta Komisji konkursowej wyjdzie najpóźniej do końca sierpnia, a do ostatecznego zatwierdzenia środków w Poznaniu nie wiem w Urzędzie Marszałkowskim bodajże to jest kolejne 30 dni, więc mamy tu gdzieś wrzesień i proszę nie powątpiewać, że nie będzie możliwości realizacji, jeżeli nas szczęśliwie no do dostaniemy te środki przyznane, a zabezpieczenie wkładu własnego jest konieczne i dlatego również Pan Radny Lewandowski to podniósł. Ja uważam, że z tych informacji, które uzyskałem, że te 50.000,00 zł. jakby w sam raz wpasowuje się w tą kwotę całości inwestycji jako udział własny. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Udzielam głosu Panu Wójtowi.

Truj

Pan Dariusz Puchała – Szanowni Państwo, bo chyba nie rozumiemy się do końca. Zasada jest taka, składa się wniosek, który złożyliśmy tak. Założmy będzie we wrześniu komisja ta tutaj w Liderze, oceni ten wniosek. Jeżeli on przejdzie dalej, będzie wysłany do oceny do Marszałka i w momencie, tam też może przejść i w momencie kiedy przejdzie dopiero jest później podpisanie umowy, które może być w styczniu, lutym lub marcu założmy, tego my nie wiemy. Ostatni nabór, który był teraz na który składaliśmy był przesunięty z uwagi na to, że była pandemia tak. tutaj nie możemy mieć sztywnych terminów i ja tutaj tego będę bronił. Druga sprawa jest taka, żeby Państwo wiedzieli. Wszystkie pieniądze wydane przed podpisaniem umowy nie są kwalifikowane tak, czyli w tym momencie wydamy te pieniądze i nie możemy można potraktować ich jako wkład własny. Łącznie teraz jest około 80.000,00 zł. to by było nasze, nasz wkład własny. Jest teraz 50.000,00 zł. to zwiększenie, o którym Pan Waldek tu mówił byłoby około 30.000,00 zł. ale my tego jeszcze nie wiemy, bo dopiero jak będzie, że tak powiem podpisana umowa z Marszałkiem, wtedy zrobimy przetarg, będziemy wiedzieli o jakich kwotach rozmawiamy, bo też z drugiej strony muszę Pana Damiana, bo takich inwestycji nie realizuje się zimą czy w okresach takich złej pogody. No mamy przykład obok orlika w Starym Mieście jak to wyszło, dlatego bym prosił o wyrozumiałość. Panie Karolu, te pieniądze nie przepadają, one można powiedzieć na razie są wstrzymane nie wydajemy ich na remont tego placu zrobimy to środkami własnymi na tyle, żeby nie stwarzało żadnych tematów niebezpieczeństwa, ale uważamy, że o wiele zasadne jest dołożyć te parę tysięcy i zrobić go w takim temacie, żebyśmy mieli już na kilka lat z głowy. Biorąc pod uwagę to, że nie jesteśmy w terminach tutaj słowni, bo ostatnio też było wiele różnych terminów przesuwanych o 3, 4 miesiące, taka sama sytuacja może wyjść tutaj, czyli wydane pieniądze przed podpisaniem umowy nie wchodzi wkład wniosku, dlatego proszę się nie denerwować, ja o tym pamiętam, ale Drodzy Państwo musimy tu dbać o to, żeby nie robić znowu tak na zasadzie na kawałeczki, a druga sprawa jest taka, że procedury cały czas nas obowiązują. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, udzielam głosu Panu kierownikowi Majewskiemu.

Pan Damian Majewski – Ja może tylko dopowiem, jakby tutaj, że no te pieniądze zostają przesunięte na inwestycje w oświacie tak, czyli te inwestycje, które musimy wykonać do 30 sierpnia. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący Teodorczyk, udzielam Panu głosu.

Pan Karol Teodorczyk – No ta ostatnia odpowiedź to nie wiem czy jest pocieszająca Pana kierownika, bo nie rozumiem czy to jest logiczne działanie wydatków budżetowych, żeby przesuwać, likwidować jedno zadanie inwestycyjne, a dofinansowywać inne. Ja rozumiem, że jeżeli po przetargu na jednym zadaniu mamy oszczędności, to je możemy przesunąć, ale nie w ten sposób jak to tutaj wygląda, że zabieramy praktycznie wszystkie środki z jednego zadania. A teraz co do tego, co Pan Wójt powiedział, no ja rozumiem, że jak aplikujemy o środki, to jednocześnie jesteśmy zobowiązani zabezpieczyć w swoim budżecie środki własne inaczej to nie wiem ten, który konkurs organizuje wymaga tego, więc jeżeli my w tej chwili pokażemy, że mamy 0 na tym zadaniu, to tym samym nie wiem czy nas ... skutecznie będziemy aplikować.

Pan Dariusz Puchała – Przy podpisaniu umowy musimy mieć środki zabezpieczone w budżecie, żebyśmy wniosek złożyć.

Pan Karol Teodorczyk – No to powiedzmy, że w sierpniu we wrześniu zostanie rozstrzygnięte i w tym momencie Pani skarbnik będzie szukała wkładu własnego? I wniosowała do Rady? No nie bardzo rozumiem. Ja generalnie zmierzam do tego, żeby zastanowić się dzisiaj czy, będę wniosował o to do Państwa Radnych, żeby pozostawić te środki dla bezpieczeństwa. Jeżeli będzie dofinansowanie, będziemy mieli udział, jeżeli nie, to uważam, że te środki racjonalnie można jak będzie się chciało wydać, a w ogóle mieliśmy na to czas już od początku roku, gdzie wielu mieszkańców pytało kiedy zacznie się remont tego placu kiedy zacznie, a my jesteśmy w lipcu.

Truj

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo, udzielam głosu Pani Skarbnik.

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, z tego co wiemy, to wniosek rozpatrzony będzie w tym roku, ale podpisanie umowy na pewno nastąpi dopiero po nowym roku. Dlatego też środki własne będą w projekcie budżetu, bo muszą być zabezpieczone. Dziękuję. Realizacja projektu będzie w roku 2022. Nie zmieści się w roku 2021.

Pan Karol Teodorczyk – No to krótko mówiąc w tej chwili Pan Wójt i Pani Skarbnik wnioskuje o to, żeby wykreślić to zadanie z budżetu tegorocznego, co wydaje mi się no ewenementem, bo jeżeli Wysoka Rada po długiej analizie przez Komisje itd. zatwierdza budżet i listę przedsięwzięć, a my w tym momencie właściwie nie mamy obiektywnych przyczyn, dla których nie możemy tego robić. Mówimy tylko o pewnej taktyce montażu finansowania tego, a to nie jest dostateczny powód, żeby pozbywać się z wykazu zadań zatwierdzonych w budżecie na ten rok, to jest sprawa pierwsza. Sprawa druga Pani Skarbnik, ja dłuższą rozmowę dzisiaj prowadziłem w biurze stowarzyszenia, głównie z Prezesem i to jest tak. Ten nabór trwał do 19, czyli kilka dni temu się zakończył. My tam jesteśmy rzeczywiście, rozstrzygnięcie będzie w bardzo krótkim czasie 2-3 tygodnie, następnie zatwierdzenie w Poznaniu niech będzie kolejne 30 dni, bo taki mają termin i w tym momencie już wiemy czy mamy te środki czy nie mamy, rozstrzygnięcie następuje w tym czasie, natomiast to, co Pani mówi rzeczywiście jest przewidziany dodatkowy konkurs, dodatkowe środki stowarzyszenie będzie miało, gdzie będzie rozstrzygany na przełomie roku i dotyczy finansowania przyszłorocznego, ale to jest całkiem odrębnym konkurs. Tak mi wyjaśnił Prezes stowarzyszenia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Udzielam głosu Pani Skarbnik.

Pani Jolanta Sobczak – Ja tylko dopowiem, że realizacja z wnioskiem, który my żeśmy złożyli przewidziana jest w roku 2022. Gdyby doszło do podpisania umowy w tym roku, to w Wieloletniej Prognozie Finansowej zabezpieczamy nasz wkład na rok 2022. Także w tym roku z tego projektu nie będzie realizowana ta inwestycja.

Przewodnicząca Rady Gminy – Rozumiem. Pan Przewodniczący Ziola.

Pan Tymon Ziola – Chciałem się spytać w takim razie, skoro ta inwestycja nie będzie realizowana w tym roku, to po co zostawiamy tam 5.000,00 zł. w tym paragrafie? I drugie pytanie, chyba do Pana kierownika, który powiedział, że ta kwota jest potrzebna przede wszystkim na dokończenie remontu w oświacie, czyli w tych dwóch szkołach, w których te remonty zakładam większe są prowadzone. Cóż się wydarzyło, że trzeba dołożyć te pieniądze? Czy realizacja się zwiększyła, projekt, zakres?

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Pana kierownika o udzielenie odpowiedzi.

Pan Damian Majewski – Tak, już odpowiadam na pytanie tutaj Pana Radnego. Praktycznie krótko mówiąc no właściwie we wniosku o zmiany budżetowe z mojej strony do Pana Wójta załączyłem dokument zestawienie ofert i tylko przybliżę jakby jak to się kształtuje, bo jakby to jest wynik przetargu na 4 zadania oświatowe, które planujemy zrealizować do 30 sierpnia, tak i powiem tylko jakby no dlatego uważamy, że warto dołożyć do tych inwestycji, teraz je realizować. Powiem to na przykładzie zadania pod nazwą, już mówię. Montaż instalacji elektrycznej wraz z wymianą instalacji oświetlenia ewakuacyjnego w budynku Szkoły Podstawowej w Starym Mieście wraz z dokumentacją. Wpłynęły na to, na realizację 2 jakby oferty, no i trzeba powiedzieć wprost, że jedna tj. wartość 159.070,68 zł., natomiast kolejna, druga oferta tj. wartość prawie 230.000,00 zł. Także różnica pomiędzy złożonymi ofertami no to jest blisko 70.000,00 zł. Tak jest, żeby wykonać to jakby no dołączając do tej najmniejszej oferty, gdzie wykonawca póki co jakby no składa wszystkie uzupełnienia, wyjaśnienia w postępowaniu, procedurze jakby wyboru wykonawcy przetargu. Dziękuję i jeśli chodzi

Tymon

o te 5.000,00 zł. nie, nie poszły bieżący remont. Z nich częściowo była opracowana dokumentacja do wniosku tak, no bo to jest jakby częścią zadania, natomiast jakieś tam pieniądze jeszcze na pewno też zostały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo za wyjaśnienie. Pan Przewodniczący Teodorczyk.

Pan Karol Teodorczyk – Można by tu jeszcze parę powiedzmy słów analizy tego, co usłyszeliśmy dołączyć, ale nie chcę monotematycznie tutaj przeciągać tego punktu obrad, w związku z tym składam formalny wniosek o przegłosowanie, mianowicie utrzymania w projekcie zmian budżetowych nie, utrzymania w budżecie środków zaplanowanych wcześniej na zadanie inwestycyjne pod nazwą: Przebudowa placu zabaw w Żychlinie. Utrzymania finansowania na poziomie ustalonym w zatwierdzonym już i realizowanym projekcie budżetu na 2021 rok. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Ja jeszcze mam pytanie do Pana kierownika. Przed chwilą usłyszałam, że pieniądze uzyskane w ramach złożonego wniosku pozwolą nam na całościowy, gruntowny remont tego placu, natomiast kwota, która była w budżecie w wysokości 50.000,00 zł. pozwoli na rozpoczęcie praktycznie jakichś prac. Chciałam teraz porównać jakość prac, poprosić o Pana ocenę jakości wszystkich prac, które byśmy wykonali całościowo po otrzymaniu dofinansowania ze stowarzyszenia Solidarni w Partnerstwie, a jak to ma się do 50.000,00 zł.? co w ramach tych 50.000,00 zł. na tym placu moglibyśmy zrobić? Bo to, że za pieniądze już włożone w remont placu nie będzie zwrotu w ramach wniosku wiemy.

Pan Damian Majewski – ... wydatkowane tylko i wyłącznie na przygotowanie projektów budowlanych na oby dwa place, czyli tego na powierzchni piaskowej i poliuretanowej, bo to jest objęte jakby zakresem wniosku tak, natomiast do tych słów o co pyta Pani Przewodnicząca, to odniosłem się już jakby wcześniej. Jeżeli mamy wymieniać zabawki czy urządzenia zabawowe zwał jak zwał na placu o powierzchni poliuretanowej, musimy krótko mówiąc odtworzyć nawierzchnię, a odtworzenie nawierzchni to jest koszt kilkudziesięciu tysięcy złotych, więc tak naprawdę no moglibyśmy to zainwestować tak, no ale nie bardzo wiedział na co mielibyśmy je wydać, bo moglibyśmy wymienić np. jakieś 2 bujaki i zrobić nową nawierzchnię, natomiast to w ogóle jakby nie ułatwia nam celu, dla którego to robimy, tzn. wymiany urządzeń zabawowych na bezpieczne nowe, z których mogą korzystać dzieci. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący Wejman.

Pan Lesław Wejman – Ja uważam, że powinniśmy tutaj dojść do pewnego kompromisu, mianowicie sytuacja jest taka, że jest złożony wniosek jest pewna szansa na uzyskanie pieniędzy, które pozwolą na to, żeby ten plac wyremontować. Zakładając, że udział jest 25% własny, to jak tu padła kwota założmy, żeby to się w przetargu powtórzyło 235 no 240 to jest gdzieś około 65.000,00 zł. był udział nasz własny. Mając 50.000,00 zł. brakłoby 15.000,00 zł. Ja uważam, że ta kwota jest do przeżycia, natomiast sytuacja jest taka, że to będzie możliwe dopiero po podpisaniu umowy i teraz wydatkowanie tych 50.000,00 zł. obecnie nie zostanie zaliczone, bo można dopiero po podpisaniu umowy te rzeczy tam robić. Dlatego też nie wiem, jak bym chciał zaproponować taki kompromis, że my jesteśmy Radą i założmy zdejmujemy teraz te 45.000,00 zł., natomiast robimy przyrzeczenie tutaj koledze Karolowi, że w momencie kiedy wniosek zostanie przyjęty na szczelbu tutaj pierwszym i na szczelbu drugim u Marszałka, to te środki uwzględnimy w budżecie. Czy to byłoby ja uważam, że wówczas bo wydawanie w tej chwili tych 50.000,00 zł. no po pierwsze nie rozwiązuje problemu, a po drugie i tak jak przejdzie wniosek, to będziemy musieli szukać tych około 60.000,00 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Stąd też były moje pytania. Rozpoczęcie prac w kwocie 50.000,00 zł. nie rozwiązuje problemu, natomiast z procedury naboru wynika fakt, że po podpisaniu umowy w momencie kiedy akceptację otrzymuje wniosek, obowiązkiem gminy jest zapewnienie środków

Truj

własnych, także tu przyrzeczenie akurat nie powinno mieć żadnego miejsca. To jest obowiązek wnioskodawcy i dąży do tego, która z form działania rozwiąże problem całościowo. Pani Skarbnik prosi ... nie... Pan Radny Lewandowski.

Pan Radny Lewandowski – Ten plac w Żychlinie jest ważny dla mieszkańców nie tylko Żychlina, ale tutaj z innej miejscowości dzieci też jeżdżą i trzeba zrobić. Problem jest taki, że jeżeli teraz wrzucimy 50.000,00 zł. to trochę będzie tak, że pieniądze wydamy, efektów za bardzo nie będzie. Trzeba sobie jasno powiedzieć, ja rozumiem tutaj Karola, że walczy o to i nikt chyba nie jest przeciw, natomiast jeżeli jest możliwość zrobienia całości, to powinniśmy to zrobić kompleksowo, w całości i tutaj nie powinno być sporu w tym zakresie, a tak naprawdę będziemy wiedzieli za 2 miesiące czy się załapiemy na ten nabór i to wszystko. Myślę, że ta decyzja jest zasadna i tutaj te nasze wątpliwości były po prostu spowodowane tym, że mało czytelne było początkowo to przedstawione, nie wiedzieliśmy, że być może to będzie w tym roku. Jeżeli będzie w przyszłym roku no to tak najbardziej trzeba zabezpieczyć te środki, a wydawanie ich w tym momencie no nie byłoby chyba zasadne, także liczymy to, że tak powiem do zadań. Ja też rozumiem obawy Karola, bo może się okazać tak, że wniosek przepadnie, bo też musimy taką sytuację przewidzieć. Myślę, że wtedy powinniśmy do tematu wrócić w ciągu 2 miesięcy i to, że zostawiamy te 5.000,00 zł. to może po prostu miejmy to w pamięci i jeżeli nie przejdzie ten wniosek to wrócimy za 2 miesiące do tematu, bo byłoby to wtedy uczciwe i wobec tutaj mieszkańców i zasadne. Taka moja propozycja jest, żeby tutaj nie doprowadzić do takiej sytuacji, że odwlekamy, bo jeżeli nie będzie możliwości pozyskania środków zewnętrznych, będziemy musieli to robić własnymi środkami, natomiast nie przekreślamy. Jeżeli są potrzeby związane z remontem szkół w tym momencie, no to trzeba to zrobić, natomiast o tym placu też zapomnieć nie możemy i tutaj myślę, że jeżeli przyjmiemy tą propozycję Wójta, to Karol będzie pilnował, jak tego, w jaki sposób rozpatrzone zostaną te wnioski. Jeżeli negatywnie, to będziemy musieli wrócić do tego tematu i te 45.000,00 zł. na tą pozycję poszukać w budżecie. Być może z innych zadań będą jakieś oszczędności. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Tak, przynajmniej na tą chwilę nie pozbawiamy się szansy zdobycia środków, bo taką szansę mamy i to są pokaźne środki i szansa na kompleksowy remont tego placu, bo robienie go etapami ... do czego zmusiłoby nas 50.000,00 zł. może się okazać, że jedna część będzie wyremontowana zanim skończymy ostatnią, pierwsza będzie zniszczona i z tego placu nie będziemy korzystać przez kilka lat. Pan Radny Teodorczyk.

Pan Karol Teodorczyk – Słuchałem uważnie ... kolegi Waldka. No chciałem podkreślić, że ja od razu dużo wcześniej powiedziałem, że wnioskuję o to, żeby te środki czekały na tym zadaniu, na tym koncie i nie wolno ich zaczynać jakichkolwiek cząstkowych remontów do momentu rozstrzygnięcia tego naboru przez stowarzyszenie, to jest oczywiste dla mnie, natomiast gdyby pechowo tak jak właśnie Waldek powiedział, no trzeba zakładać i scenariusze pozytywne i negatywne. Jeżeliby się tak stało, że tych środków nie dostaliśmy, to wtedy ja się pytam, jakie jest uzasadnienie, żeby to zadanie w ogóle wykreślić z przedsięwzięć tegorocznych? I tak wykonanie, nie chciałbym tutaj wytykać proszę to nie będzie złośliwość w kierunku Pana kierownika, ale obiektywna prawda, zadania ubiegłoroczne wykonaliśmy na poziomie 70 parę % przy czym wydatki budżetowe na poziomie 90 parę, co świadczy o tym, że i tak wielu zadań nie wykonujemy, a teraz mamy znowu bez powodu tego zadania nie robić? Ja wiem, że to będzie gorsze rozwiązanie niż kompleksowe załatwienie zgodne z projektem wykorzystując tą dużą dotację, ale jeżeli staniemy w takiej sytuacji to co? Wtedy będziemy dopiero szukali powiedzmy sobie w budżecie znowu skąd można te środki pozyska albo na wkład własny albo na jakiegokolwiek poprawę sytuacji na tym placu zabaw. Jeżeli dzisiaj mówimy, że chcemy te środki wykreślić, to kiedyś będziemy musieli wykreślić w innym miejscu, żeby znowu przywrócić, więc ja nie wiem jaki jest sens, żeby w ogóle je ruszać. Niech one czekają te 2 miesiące do rozstrzygnięcia przetargu w stowarzyszeniu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym temacie? Pan Przewodniczący Stasiak.

Truj

Pan Mirosław Stasiak – Szanowna Rado, jeśli chodzi o te środki to Karol jest w ten sposób, 2 miesiące czekamy za czym będzie wniosek. Wójt powiedział, Pan Waldek też powiedział, że jeżeli nie dostaniemy tych środków na realizację tego placu, to musimy to zadanie przełożyć na następny rok i tak zimą nie będziemy robić. Czyli nie wykreśla ... nie wiadomo jaka będzie zima Panie Karolu. Nie wiadomo jaka będzie zima i żeśmy powiedzieli, że za 50.000,00 zł. nie zrobimy tego placu. No pewne rzeczy trzeba, dokładnie to powiedział Pan Waldek, nie chcę już tego powtarzać, że skoro nie dostaniemy środków na ten projekt z Lidera, czyli w budżecie, który już niedawno będziemy się do tego przykładać środki musimy zabezpieczyć na ten plac i to tak czy tak nie taki środkami, to środkami własnymi będziemy musieli w następnym roku Panie Karolu zrobić.

Pan Karol Teodorczyk – Ale już je mamy ...

Pan Mirosław Stasiak – Ale za 50.000,00 zł. Panie Karolu Pan nie zrobisz placu, skoro jest ponad 200.000,00 zł... plac. No troszeczkę pomyślmy. No to nie jest wyrzucenie zadania, tylko to jest przesunięcie zadania, bo zimą przykładowo będzie pogoda do grudnia czy do stycznia tak, jak Pan mówisz, a jak będzie mróz to i tak nie będą zrobione. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Nie ma zgłoszeń do dyskusji. Pan Przewodniczący Teodorczyk zgłosił wniosek formalny. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego o powtórzenie wniosku.

Pan Karol Teodorczyk – Wnioskuje do Wysokiej Rady o utrzymanie w budżecie finansowania w całości zaplanowanej wcześniej kwoty na zadanie inwestycyjne pod nazwą: Przebudowa placu zabaw w Żychlinie, tj. kwoty 50.000,00 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 1 głos
„przeciw” – 7 głosów
„wstrzymało się” – 3 głosy

„za” 1 głosów, „przeciw” 7, „wstrzymujących się” 3 głosy. Wniosek formalny Pana Przewodniczącego Teodorczyka został odrzucony w głosowaniu.

„Za” przyjęciem wniosku głosowa radny: Teodorczyk Karol.

„Przeciw” głosowali radni: Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław.

Od głosu „wstrzymał się” radny: Kujawa Mirosław, Lewandowski Waldemar, Zioła Tymon.

Uchwała Nr XLI/271/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 21 lipca 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 9 głosów
„przeciw” – 1 głos
„wstrzymało się” – 1 głos

„za” 9 głosów, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 1 głos. Pan ... to jest, w głosowaniu brało udział 11 Radnych. Pan Radny Krzyżak musiał opuścić posiedzenie zgłaszając to i usprawiedliwiając się. Uchwała wchodzi w życie 9 głosami, czyli wymaganą ilością głosów.

„Za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

„Przeciw” głosował radny: Teodorczyk Karol.

Od głosu „wstrzymał się” radny: Lewandowski Waldemar.

Uchwała Nr XLI/271/2021 stanowi [załącznik nr 4 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 4 porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o przedstawienie uzasadnienia do uchwały Pana kierownika Majewskiego.

Pan Damian Majewski – Krótko mówiąc do Urzędu Gminy w Starym Mieście wpłynęło pismo od Starosty Konińskiego z prośbą o wsparcie finansowe dla realizacji zadania pod nazwą: Remont przepustu w miejscowości Barczygłów pod drogą powiatową nr 3245P. Jest to realizacja tak naprawdę zadanie bieżącego, no gdzie powiat no tak naprawdę musi to przebudować, no bo przepust jest na tyle w złym stanie, że mogłoby dojść tam do niebezpiecznego zdarzenia. Tutaj jakby no uchwała w sprawie zmiany budżetu w 2021 zaplanowała Rada Gminy w ramach uchwały zaplanowała środki finansowe na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Konińskiego w kwocie 25.000,00 zł., a planowana pomoc finansowa przeznaczona jest na realizację zadania pod nazwą: Remont przepustu w miejscowości Barczygłów pod drogą powiatową nr 3245P. Podjęcie uchwały jest zasadne i celowe. Pozwoli na podpisanie porozumienia pomiędzy Gminą Stare Miasto a Starostwem Powiatowym na realizację zadania bieżącego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Uchwała Nr XLI/272/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 21 lipca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu. § 1. Udziela się Powiatu Konińskiemu pomocy finansowej, z przeznaczeniem na dofinansowanie wykonania zadania własnego powiatu pn.: „Remont przepustu w m. Barczygłów pod drogą powiatową nr 3240P”. § 2. Zadanie, o którym mowa w § 1, zostanie dofinansowanie w formie dotacji celowej w wysokości 25 000,00 złotych (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy złotych 00/100) ze środków budżetu Gminy Stare Miasto na rok 2021. § 3. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Gminą Stare Miasto a Powiatem Konińskim. § 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stare Miasto. § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 11 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 11 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

„Za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała Nr XLI/272/2021 stanowi [załącznik nr 5 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 5 porządku obrad – zakończenie obrad XLI sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Zamykam obrady XLI sesji Rady Gminy Stare Miasto. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

XLI sesja zakończyła się o godz. 16:54.

Protokołował:

PODINSPEKTOR
Staciwa
Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

PRZEWODNICZĄCA RADY
Halina Jędralska
Halina Jędralska