

Protokół nr XLIII/2021
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 07 października 2021 roku
w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*)
- Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
- Janusz Frysiak – Z-ca Wójta Gminy Stare Miasto,
- Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
- Monika Gromada – Z-ca Skarbnika Gminy Stare Miasto,
- Marta Nawrocka – adwokat,
- Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
- Jacek Matusiak – Dyrektor Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto,
- Ryszard Nawrocki – Radny Powiatu Konińskiego,
- Jerzy Rzepecki – Radny Powiatu Konińskiego,
- Ilona Nowak – inspektor UG Stare Miasto,
- Mateusz Staciwa – podinspektor UG Stare Miasto.

(lista obecności – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu)

Punkt 1 porządku obrad – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – ... zwołaną na ... ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.). Witam Wójta Gminy Stare Miasto – Pana Dariusza Puchałę, Witam Pana Wicewójta – Janusza Frysiaka, Panią Sekretarz Luizę Kędracką, Witam Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak, Witam prawnika Gminy Panią Nawrocką, Witam Radnych Powiatu: Pana Jerzego Rzepeckiego i Pana Ryszarda Nawrockiego. Witam Wysoką Radę, Sołtysów, pracowników Urzędu Gminy, kierowników poszczególnych jednostek i referatów. Na 15 radnych obecnych jest 13, co zostało potwierdzone podpisem na liście obecności. Mamy wymagane quorum. Rada może podejmować decyzje i są one prawomocne. Nieobecny jest Pan Radny Michał Kałużny i Pan Waldemar Lewandowski. Pan Kałużny usprawiedliwił swoją nieobecność. Pan Radny Lewandowski na tą chwilę jeszcze nie.

Punkt 2 porządku obrad – Przedstawienie porządku obrad XLIII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy - Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XLIII sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w m. Stare Miasto,
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.
7. Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2021 r.
8. Informacja o przeprowadzonych postępowaniach przetargowych w 2021 r.
9. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
10. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
11. Zakończenie obrad XLIII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy Panie, Panowie Radni mają uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie ma uwag. Przystępujemy do głosowania.

„za” – 13 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3 porządku obrad – Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Protokół został Państwu przesłany razem z materiałami sesyjnymi. Czy Panie, Panowie Radni mają uwagi do treści protokołu z XLII sesji Rady Gminy? Nie ma uwag. Przystępujemy do głosowania.

„za” – 13 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 13 osób, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Protokół z XLII sesji Rady Gminy przyjęto jednogłośnie.

Punkt 4 porządku obrad – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informacja została Państwu przesłana z materiałami sesyjnymi. Jest również zamieszczona na stronie Gminy, a dokładnie na BIP-ie Gminy. Jeżeli są jakieś pytania, uwagi związane z informacją, to bardzo proszę w punkcie 10 Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym stanowi [załącznik nr 3 do niniejszego protokołu](#)

Punkt 5 porządku obrad – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – 25 września udział w uroczystości obchodów 125-lecia samorządu rolniczego na terenie Polski i 25-lecia samorządu rolniczego wielkopolski oraz nadanie sztandaru, 5 października udział w święcie edukacji w Szkole Podstawowej w Starym Mieście, we wtorki dyżury w Biurze Rady i załatwianie spraw bieżących.

Punkt 6 porządku obrad – Podjęcie uchwał:

- w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w m. Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę o przedstawienie uzasadnienia do tejże uchwały Pana inspektora Kaczmarska.

Pan Radosław Kaczmarek – Przedmiotowa uchwała dotyczy nadania nazwy drodze wewnętrznej, położonej w miejscowości Stare Miasto na działkach 907/12 i 907/13, ponieważ droga jest własnością prywatną. Gmina Stare Miasto uzyskała również zgodę właścicieli gruntów, na których jest zlokalizowana droga. Wnioskodawca zaproponował w piśmie nazwę ul. Promykowa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Czy są ... Otwieram dyskusję. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad treścią uchwały. Nie mamy zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Uchwała nr XLIII/**279**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 7 października 2021 roku w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w m. Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 13 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwałę przyjęto jednogłośnie, dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Paweł Kwieciński, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr XLIII/**279**/2021 i stanowi [załącznik nr 4 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy – Druk Nr 365 B. O uzasadnienie proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Projekt w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok zakłada zwiększenie dochodów o kwotę 837.128,00 zł. do kwoty 73.622.804,40 zł. jak i również w tej samej wysokości zakłada zwiększenie wydatków do kwoty 78.597.012,40 zł. Na zwiększenie dochodów i tutaj dlatego pojawił się ten druk B wpłynęły m.in. wczoraj wpłynęło zawiadomienie od Starostwa Powiatowego w Koninie o przyznaniu dotacji dla czterech jednostek OSP, czyli Główiewa, Kazimierowa, Liśca i Rumina po 2.500,00 zł. W związku z tym, że musi być podpisane porozumienie, a podstawą podpisania porozumienia jest wprowadzenie tej dotacji do budżetu, w związku z tym 10.000,00 zł. znalazło się po stronie dochodów. Następnie wpływ podatku od czynności cywilnoprawnych, zwiększenie o 270.600,00 zł. i zmniejszenie opłaty targowej z uwagi na to, że gmina otrzymała rekompensatę z tego tytułu. Zawiadomienie o subwencji ogólnej oświatowej zwiększenie o 43.540,00 zł. na dodatkowe zajęcia dla klasy IV-VIII. Dokonano również zwiększenia z tytułu darowizny otrzymanej dla Przedszkola Samorządowego w Starym Mieście o kwotę 4.100,00 zł. oraz przeniesienia dochodów między przedszkolami a oddziałami przedszkolnymi a przedszkolem. Dokonano zwiększenia o kwotę 3.128,00 zł. z tytułu otrzymania środków z funduszu przeciwdziałania COVID-19 na promocję i dowozy na szczepienia. Jeśli chodzi o pomoc społeczną, to tutaj mówiliśmy o tym na komisjach, dodatkowo wpłynęło zawiadomienie o 36.000,00 zł. na wypłatę zasiłków stałych i również wczoraj wpłynęło zawiadomienie, dotyczące zwiększenia dotacji o 450.000,00 zł. na świadczenia z funduszu alimentacyjnego i świadczeń rodzinnych, 3.800,00 zł. stanowi dotacja otrzymana z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na „Czyste Powietrze” jak i również 16.560,00 zł. jest to również realizacja projektu „Pieszko przez Żychlin”, dotyczy to ścieżki edukacyjnej, dofinansowanie też z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, natomiast jeżeli chodzi o środki związane z wydatkami. Dokonano zwiększenia na realizację dwóch zadania w wyniku przetargu. Dotyczy to dwóch miejscowości Kazimierowa chyba i Żdżar, 14.000,00 zł. dla Kazimierowa i 11.000,00 zł. dla Żdżar oraz przeniesienia funduszu sołectkiego na wniosek sołectwa Karsy. Dokonano zwiększenia 200.000,00 zł. na realizację inwestycji związanej z nadbudową Urzędu Gminy i jest to szacowana kwota związana z wyposażeniem części dobudowanej. 10.000,00 zł. to, co Państwu mówiłam po stronie dochodowej dotyczy OSP jednostek, które wcześniej wymieniałam po 2.500,00 zł. dotacji ze Starostwa. 3.800,00 zł. to jest też

dotacja dla Modły Królewskiej OSP na realizację przedsięwzięcia związanego z fotowoltaiką. Dokonano zmniejszenia na to zadanie z odsetek 3.800,00 zł. Jeśli chodzi o szkoły podstawowe, tutaj wpływ jest tej subwencji związany z dodatkowymi zajęciami 43.540,00 zł. w oddziałach przedszkolnych i przedszkolach dokonano przeniesienia, natomiast zwiększono na zakup materiałów o 4.100,00 zł. to, co Państwu mówiłam na zakup tablicy interaktywnej w przedszkolach z tytułu otrzymanej darowizny. Jeżeli chodzi o ochronę zdrowia, to są środki, które wpłynęły również na realizację zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, 36.000,00 zł. to jest dotacja, którą otrzymaliśmy na zasiłki stałe, 450.000,00 zł. to jest również dotacja, którą otrzymaliśmy na świadczenia rodzinne z funduszu alimentacyjnego, natomiast jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną i ochronę środowiska, to mamy 3.800,00 zł. to jest to „Czyste Powietrze”, 70.000,00 zł. na zakup sprzętu dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i 20.700,00 zł. dotyczy to realizacji tego projektu „Pieszko przez Żychlin” ścieżka edukacyjna. Ponadto dokonano przeniesienia między rozdziałami w zakresie kultury i świetlic. Dotyczy to funduszu sołectkiego sołectwa Rumin w kwocie 1.569,50 zł. i dokonano zwiększenia na obiektach sportowych o 3.815,00 zł. jest to skwerek w Ruminie i to zmniejszenie na końcu dotyczy 4.816,80 zł. to, co mówiłam wcześniej to jest też fundusz sołectki. Zwiększyli oni w tej działalności dróg publiczny na budowę chodnika. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Proszę o opinię Komisję Budżetu.

Pan Lesław Wejman – Zmiany w uchwale budżetowej na rok 2021 były przedmiotem obrad wspólnych wszystkich Komisji w dniu 5.10.2021r. Wszelkie wątpliwości związane z tymi zapisami zostały przez kierownictwo Urzędu wyjaśnione, więc Komisja pozytywnie opiniuje te zmiany z jedną tylko uwagą, że gdyby któryś z Radnych chciał pracować w momencie wyłonienia dostawcy na wyposażenie budynku, to kierownictwo urzędu jest na to otwarte. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, dyskusję zamykam.

Uchwała nr XLIII/**280**/2021 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 07 października 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 12 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 1 głos

„za” głosów 12, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 1. Uchwałę wchodzi w życie wymaganą większością głosów. Dziękuję bardzo.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Paweł Kwieciński, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon..

Od głosu „wstrzymał się” radny: Wilczyński Tomasz.

Uchwała otrzymała nr XLIII/**280**/2021 i stanowi [załącznik nr 5 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 7 porządku obrad – Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2021 r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak. O przedstawienie informacji proszę Panią Skarbnik – Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Jeśli chodzi o wykonanie budżetu za I półrocze 2021 roku, dochody zostały zrealizowane na poziomie 59,71%. Należy jednak tutaj w tym miejscu zaznaczyć, że w tych wykonanych dochodach również znajdują się środki Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które będą wydatkowane w roku 2022. Jeżeli chodzi o wydatki, zostały one zrealizowane 46,35%, jednak też tutaj trzeba zwrócić uwagę, że wykonanie zadań inwestycyjnych stanowiła niespełna 12,84% z uwagi na to, że finansowanie tych zadań odbywa się przeważnie w roku, w drugim półroczu danego roku. Jeżeli chodzi o emisję obligacji, na ten moment jest planowana emisja 5.300.000,00 zł. jest pozytywna opinia regionalnej Izby Obrachunkowej niemniej na ten moment jeszcze nie rozpoczęto procedury związanej z emisją obligacji z uwagi na to, że dopiero w miesiącu październiku będą poddane wszystkie dochody jak i wydatki analizie i to ostatecznie dopiero zdecyduję się w jakiej wysokości będzie konieczna emisja lub nie. Również trzeba zwrócić na fakt, że PIT, czyli udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych zostały zrealizowane na poziomie 48,82%, czyli stanowi to 1,18% mniej niż zakładanych w I półroczu. Jest to kwota około 166.000,00 zł., natomiast już analiza za 3 kwartały mówi, że jest to, wykonanie jest na poziomie 69,65%, czyli mniej niż ponad 5,35% czyli to stanowi około 750.000,00 zł., czyli jest tendencja malejąca jeżeli chodzi o udziały w podatku PIT, natomiast jeżeli chodzi o udziały w podatku CIT, tutaj mamy tendencję wzrostową i na półroczu wynosiło to 67,68%. Również otrzymaliśmy opinię o informacji z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze. Opinia jest to Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Powiem tylko, że jest opinia pozytywna i szczegółowo można się również z nią zapoznać, natomiast samo sprawozdanie jest również zamieszczone na stronach internetowych gminy, dlatego też w poszczególne klasyfikacji czy dochodów czy wydatków czy zadań inwestycyjnych można się zapoznać zaglądając po prostu na stronę gminy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad treścią sprawozdania. Proszę o zgłoszenia do dyskusji.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, można prosić o głos?

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Radny Kwieciński, udzielam Panu głosu.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo Radni, Pani Skarbnik, ma się rozumieć, że w tej kwocie przychodu 59,71% dochodów chodzi o budżet, jest kwota 1.500.000,00 zł. na kanalizację w Janowicach, nieprawdaż?

Pani Jolanta Sobczak – Tak, jest to 1.500.000,00 zł. na kanalizację w Janowicach, jest również na budowę zsuwu w Żdżarach 800.000,00 zł. i 814.000,00 zł. na nadbudowę Urzędu Gminy.

Pan Paweł Kwieciński – Część z tych zadań będzie wykonywana w przyszłym roku?

Pani Jolanta Sobczak – Zgodnie ze złożonymi wnioskami będą realizowane w latach w następnym.

Pan Paweł Kwieciński – Szanowni Państwo Radni, tutaj wielu z nas miało pewne obiekcje, zastrzeżenia, że jeśli chodzi o przetargi na zadania, które założyliśmy se w budżecie są ogłaszane zbyt późno. Żebyśmy nie popełnia ... wszyscy wiemy, że materiały, wszystko drożeje. Poniekąd podejrzewam, że przez to żeśmy troszeczkę stracili i moglibyśmy więcej pieniędzy zaoszczędzić. Chciałbym przestrzec właściwie, żebyśmy zwrócili uwagę w przyszłym budżecie żeby, jeśli przyjmujemy budżet żebyśmy przetargi ogłaszali dużo dużo wcześniej, bo budżet zazwyczaj przyjmujemy w grudniu, a doskonale wiemy, że przetargi jak np. na oświetlenie były ogłaszane w czerwcu. No to spóźniliśmy się pół roku. Te przetargi można było, rozumiem, że trzeba przygotować materiały do wykonawców, ale pół roku to jest zdecydowanie za długo. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa, Pań, Panów Radnych chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji w tym punkcie porządku obrad? Pan Radny Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Ze sprawozdania i z naszej dyskusji, którą prowadziliśmy na Komisjach ewidentnie widać, że mamy problem z realizacją zadań, które zaplanowaliśmy sobie. Moje obawy budzi wykonanie tych zadań inwestycyjnych, które realizuje komunalka. Szczególnie, jeżeli chodzi o kwestie związane z chodnikami itd. Stąd moje pytanie, czy zadania będą wykonane i czy już zakupiliśmy materiały niezbędne do tego wykonania? Bo gdybyśmy mieli sytuację tego typu, nawet wykonanie zadania jakiegoś przesunęłoby się ze względu na brak mocy przerobowych, to czy np. zabezpieczyliśmy już sobie zakup chociażby materiałów typu kostka, które się nie psują, bo jak tutaj powiedział Pan Radny Kwieciński, no ceny szczególnie materiałów budowlanych galopują i przesunięcie zadania wykonawstwa to jedno, ale zakup materiałów to jednak tutaj prosiłbym o informację czy zostały poczynione takie kroki. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o udzielenie odpowiedzi Pana kierownika Majewskiego.

Pan Damian Majewski – Dzień dobry. Witam serdecznie wszystkich. Odpowiadając krótko na pytanie Pana Radnego, z wszystkich inwestycji jakie zaplanowaliśmy do wykonania przez Zakład Gospodarki Komunalnej na dzisiaj nie widzimy żadnego ryzyka, żeby tego nie wykonać. Materiały są zakupione w drogach przetargu, natomiast jedyna inwestycja, która ewentualnie może nie być wykonana, ale materiał będzie zakupiony, tj. budowa chodnika w Liścu Wielkim, ale to też dzisiaj jeszcze nie można przekreślać. Jak tylko będą moce przerobowe i warunki pogodowe pozwolą, oczywiście jak tylko skończymy pozostałe inwestycje również na tą wejdziemy, żeby ją rozpocząć, jeżeli nie skończyć w całości. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Bardzo proszę, kto z Państwa jeszcze chciałby ... Pan Radny Kwieciński.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo Radni, wobec tego ile mamy tych chodników? Tych chodników mamy sporo do wykonania, zdążymy wykonać? Te chodniki, Lisiec zostanie? Bo zdaje się, że jesteśmy, niedawno żeśmy skończyli to, co mieliśmy robić w ubiegłym roku. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Według odpowiedzi udzielonej przez Pana kierownika tak, ale bardzo proszę Panie kierowniku, proszę o jeszcze raz o udzielenie odpowiedzi w tym zakresie.

Pan Damian Majewski – Zgodnie z tym, co powiedziałem przed chwilą, nie widzę żadnego innego zagrożenia jak tylko dla inwestycji budowy chodnika w Liścu Wielkim. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, rozumiemy przy zakupionym już materiale, tak wynika z odpowiedzi. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby jeszcze ... Pan Przewodniczący Wejman, udzielam Panu głosu.

Pan Lesław Wejman – Komisja Budżetu dokonała analizy wykonania za I półrocze. Na początku stwierdzenie, my mówimy o wskaźnikach, które były na końcu półrocza. My jesteśmy obecnie już w IV kwartale i część z tych wskaźników już się zmieniła. W związku z powyższym chciałbym zwrócić na pewne uwagi, co były przedmiotem Komisji. Pierwsza sprawa, o których Komisja zwraca uwagę, powstały w naszej dyskusji przy budżecie, tj. egzekwowanie należności i tutaj jest ten temat, który cały czas jest przed nami. Są to pewne kwoty, które zalegają nam kontrahenci bądź mieszkańcy, pomimo zmiany przepisów coraz ciężiej jest o te egzekucje. Drugi temat, który podnosimy, tj. sprawa inwestycji. Ten temat przed momentem był też omawiany, uzyskaliśmy informacje na wspólnym posiedzeniu Komisji i mamy nadzieję, że te zadania inwestycyjne zostaną w bieżącym roku zrealizowa-

ne. Martwi nas jeden temat, mianowicie to, że udział w podatku PIT tutaj nie mamy pełnego wykonania. Mam nadzieję, że COVID nie będzie postępował i te wyniki III i IV kwartału będą lepsze, natomiast cieszy większy udział w podatku CIT, a więc firmy z naszej gminy wyższy z dołka i nie widać już tego efektu pocovidowego. Komisja pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu za I półrocze tegoż roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie ma zgłoszeń, zamykam dyskusję. Szanowni Państwo, 15 minut przerwy.

Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2021 r. stanowi [załącznik nr 6 do niniejszego protokołu](#).

Przerwa: 10:40 – 11:02

Przewodnicząca Rady Gminy – ... do porządku obrad.

Punkt 8 porządku obrad – Informacja o przeprowadzonych postępowaniach przetargowych w 2021 r.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informację przedstawi Państwu Pan inspektor Kaczmarek.

Pan Radosław Kaczmarek – Zgodnie z przedstawionym Państwu zestawieniem postępowań na dzień 15 września, Gmina Stare Miasto przeprowadziła łącznie 10 postępowań przetargowych na łączną kwotę 4 miliony nie przepraszam, w wyniku których podpisano umowy z wykonawcami na łączną kwotę 4.112.512,87 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję za przedstawienie informacji. Otwieram dyskusję nad treścią tejże informacji, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Czy są pytania bądź uwagi? Nie ma, dziękuję bardzo.

Informacja o przeprowadzonych postępowaniach przetargowych w 2021 r. stanowi [załącznik nr 7 do niniejszego protokołu](#)

Przewodnicząca Rady Gminy – Zanim przejdziemy do punktu 9, wszystkie uchwały i informacje dzisiaj przedstawione uchwały, które były podjęte były w sposób szczegółowy omawiane na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji w dniu 5 października.

Punkt 9 porządku obrad – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Komisja Budżetu w odpowiednim punkcie porządku obrad przedstawiła informację. Proszę, udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Stasiakowi. Przewodniczącemu Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska.

Pan Mirosław Stasiak – Protokół Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska. W dniu 03.09 odbyło się wyjazdowe spotkanie komisji w celu wizji na gruncie w sprawie wniosku o sprzedaż działki położonej w obrębie Krągola oznaczonej nr ewid. 400 o pow. 0,0400 ha (droga) oraz części działki oznaczonej nr ewid. 399/14 (droga). Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska opiniuje pozytywnie pod warunkiem dokonania uzgodnień z właścicielami nieruchomości sąsiednich z uwagi na dojazd przedmiotową drogą do ul. Cichej. Komisja w składzie: Przewodniczący Stasiak Mirosław, Zastępca Przewodniczącego Andrzej Zając oraz kierownik referatu nieruchomości i rozwoju Pani Elżbieta Kaczmarek. Dziękuję bardzo.

Protokół Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska. stanowi [załącznik nr 8 do niniejszego protokołu](#)

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Przewodniczącemu.

Punkt 10 porządku obrad – Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – Kto z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Pan Radny Kwieciński, udzielam Pani głosu.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja chciałem się zwrócić do za naszym pośrednictwem do naszych służb do Wód Polskich. Chodzi o rzekę Powę, o wykoszenie tych wszystkich tam to, co rośnie i następny temat Szanowni Państwo, na zebraniu wiejskim we wrześniu mieszkańcy zwrócili się z prośbą o zainstalowanie lustra na ul. Rubinowej, tj. przy wyjeździe ze strażnicy przy wyjeździe z boiska. Z tego wyjazdu korzystają strażacy, korzystają ci, co korzystają z boiska i korzystają autobusy szkolne. Prosiłbym też, żeby nasze służby się temu tematowi przyjrzały. Nie wiem kto miałby to lustro zainstalować czy powiat czy my, ale to jest tego i jeszcze jeden temat. Panie Wójcie, z tego co dochodzą nas słuchy jest, są wykupy gruntów na Krągoli tzn. pod w tej strefie, którą mamy pod inwestycję. Proszę powiedzieć, czy my jako gmina jako samorząd będziemy mieli z tego jakieś profity? Bo zainwestowaliśmy tam olbrzymie pieniądze, tam jest piękna, szeroka droga i jest woda, kanaliza, infrastruktura. Jakie profity z tego otrzymamy? Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Proszę o udzielenie odpowiedzi, Pan Wójt.

Pan Dariusz Puchała – Odpowiem tak, po kolei. Co, do spotkania z Wodami Polskimi to mam to spotkanie 14-go w czwartek o godz. 12:00. Jeżeli by ktoś z Państwa był zainteresowany, to zapraszam, bo się godzina zmieniła, będzie Pan Jan Bartczak tutaj u nas na miejscu. Co, do lustra myślę, że będziemy rozmawiać jeszcze, bo ja powiem szczerze nie pamiętam takiej sytuacji, ale jeżeli było na zebraniu, to ok i teraz tak. Co, do tych terenów w Żdżarach, w Krągoli. Zgadza się, wszystkie akty były podpisane, dlatego sesja została przesunięta na dzień dzisiejszy i na razie mówimy o tej powierzchni tych 100 ha, czyli tej pierwszej części, gdzie mieliśmy obowiązujący plan miejscowy. Co, do profitów to trudno mi jest dzisiaj powiedzieć, co do inwestycji jakie powstaną, bo no tutaj mnie trochę firmy zobowiązują, żeby o tym jeszcze nie mówić dokładnie, ale co do naszych założmy tutaj mediów itd. czy prądu, wody, gazu to zależy też od zapotrzebowania. To nie jest w naszej gestii mówiąc o prądzie i wodzie, przepraszam i gazie, jeżeli chodzi o temat kanalizacji, to zależy w jakim wymiarze. Jeżeli będzie to założmy, będą to ścieki takie przemysłowe, to wiadomo, że my ich nie odbieramy w naszej oczyszczalni, czyli tam rozwiązania są zupełnie, zaproponowane typu nawet jedno z nich mówiło o budowie kolektora, który byłby pociągnięty do tzw. PWiKu, czyli do oczyszczalni w Koninie. Drodzy Państwo, jeszcze nie wiemy. Dopiero akty teraz spłynęły te, które były do Urzędu, bo nie chciałbym się tutaj wypowiadać, zobaczymy jak to będzie wyglądało, chociaż widzicie Państwo, że te ruchy, które się dzieją wokół tych terenów małych, czy nawet tych pod zabudowę jednorodziną powodują, że jednak tych czynności cywilnoprawnych, mamy dość duże przychody. My dokładnie nie wiemy jeszcze jakie, ale stosunkowo do poprzednich lat jest o wiele więcej, czyli dzieje się tutaj można powiedzieć notarialnie bardzo dużo. Drodzy Państwo, jak będziemy mieli informację, to byśmy później zrobili takie spotkanie tutaj Radnych z inwestorem, żeby przedstawił co tam będzie budowane, w jaki sposób itd. Zgadza się, tutaj też dzisiaj padały pytania na temat w jakiej formie te inwestycje będą, co będzie budowane czy to będzie ekologicznie jakoś zagrożone czy nie. Na dzień dzisiejszy nie chciałbym o tym mówić, bo niestety nie czuję się tutaj jakoś, że tak powiem przygotowany na to, żeby mówić to, że na pewno tak jest, dlatego o tym jeszcze będziemy rozmawiać. Trudno jest powiedzieć, jeżeli teraz Państwo jeszcze pytają o jedną rzecz o rozbudowę tzw. ciągów komunikacyjnych. Tak, jak mówiłem kiedyś, my mamy podpisane umowy, porozumienia bardziej niż umowy na przebudowę ul. Kasztelańskiej, czyli dobudowanie jednego pasa jeżeli chodzi o nasze inwestycje gminne, a jeżeli chodzi o inwestycje Generalnej Dyrekcji, czyli 2 ronda. Pierwsze to jest to skrzyżowanie tutaj na

ul. Kasztelańskiej jak się kończy w skrzyżowaniu z drogą DK 72, drugie, mniejsze rondo ma powstać w kierunku Tuliszkowa. Tam gdzieś około 800 m dalej, ale to jest wszystko jeszcze w kwestii uzgodnień. Dopiero dokumentacja jest na to tworzona i oczywiście jeżeli to wszystko by wypaliło, będziemy jeszcze, to porozumienie jeszcze przewiduje temat przebudowy wjazdu na tereny i również do Janowic przy właśnie wylocie tam, gdzie jest ta stacja paliw, tak. Tam też będzie rondo. Dopiero przygotowania, że tak powiem koncepcje powstały tego, jak ma to wyglądać, czyli dla nas, dla naszego, że tak powiem tutaj i społeczeństwa i dla nas dobrze, bo to ułatwi komunikację z krajówką, a z drugiej strony zabezpieczy jednak ... który my pamiętacie Państwo zmienialiśmy, bo tam był bezpośredni wyjazd z Janowic na drogę krajową 72, później on był przeniesiony na środek, tam jest te prawoskręt. Teraz będzie zupełnie inaczej, my tutaj przygotowujemy taką informację dla Państwa później, oczywiście przy współpracy firmy, która to przygotowuje, żeby też móc powiedzieć jak to będzie w dalszej perspektywie. Już z góry mogę powiedzieć, że te projekty, które były pokazywane teraz, bardzo wpłyną na jakość komunikacji, czyli będzie dużo więcej, ale to też ma, że tak powiem cenę tego, że ruch będzie tam większy, tak. Dlatego ten ruch, który byłby generowany przez te inwestycje chcemy spychać na autostradę i drogę 72 Konin-Turek. O szczegółach będę mówił później.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, można jeszcze?

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę bardzo. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Panie Wójtce, ale jest taka opłata adiacencka, czy my z tego skorzystamy? Jakiś procent będziemy mieli od transakcji zawartych z notariuszem? Dziękuję.

Pan Dariusz Puchała – To, co mówiłem na początku. Jeszcze nie wiem o jakich kwotach mówimy, tam chyba jest 2% od całości, ale za wcześniej jeszcze dzisiaj. Drodzy Państwo, pierwsza rzecz, bo tam jest plan miejscowy, żebyśmy wspomnieli jedną rzecz. Opłata planistyczna, adiacencka to jest zupełnie inna sprawa, ale żebym tak uzmysłowił. Plan miejscowy tam był przygotowany, nawet zmiana planu nie wymusza odpłatności przez sprzedającego z tzw. renty planistycznej myślę, że Państwo wiedzą co to jest i tutaj była sytuacja, no to jest różnica między wartością przed stworzeniem planu, a po i założmy my tam mamy ustalone chyba do 30%. W tych terenach następnych już będzie ta renta planistyczna, czyli tutaj dla gminy plus. Oczywiście Drodzy Państwo, tutaj jeszcze będzie rozmawiać na tym spotkaniu też. Myślę, że druga część będzie na temat kolei i tych propozycji jakie tam są przebiegów itd., ale o tym będziemy rozmawiać dopiero później dlaczego? Bo albo w piątek albo w następnym tygodniu będziemy mieli spotkanie z tą firmą, która przygotowuje koncepcję przebiegu tej linii kolejowej. Widzieliście Państwo w mediach tam wiele tych powstawało tych opinii tych koncepcji, a teraz z tego, co tutaj się dowiedzieliśmy Powiat Koniński przystąpił do tego projektu, my tam jesteśmy jako sami można powiedzieć z tej strony naszej, bo są dwie koncepcje. Wyślemy do Państwa te informacje w takiej formie surówki, ale dopiero jak będziemy mieli po rozmowie z BBF.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Wójtowi. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych ... Pan Przewodniczący Teodorczyk, udzielam Panu głosu.

Pan Karol Teodorczyk – Na wspólnym posiedzeniu Komisji przedwczoraj w imieniu mieszkańców Żychlina zadałem pytanie, kiedy na starą trasę wrócą autobusy MZK, bo ruch kołowy tam już się odbywa na tym odcinku, który drogi powiatowej, która była remontowana i przystanki są przygotowane łącznie z rozkładami jazdy. Otrzymałem, usłyszeliśmy odpowiedź od Pana kierownika Majewskiego, że czeka na jakąś decyzję z zewnątrz. Nie bardzo zrozumiałem od kogo tą decyzję i jaką decyzję, a ponieważ to inwestorem był powiat, a mamy tutaj dzisiaj, gościmy Panów Radnych Powiatowych, to może któryś z Panów Radnych gotów byłby jakieś informację przekazać na ten temat, które byśmy z kolei przekazali mieszkańcom.

Pan Dariusz Puchała – Ja odpowiem, jeśli ... można, tak?

Przewodnicząca Rady Gminy – Tak. Pan Wójt, proszę bardzo.

Pan Dariusz Puchała – Otrzymaliśmy informację o tym, że jest oddana do użytkowania, czyli za chwilę wróca, czy już wróciły, bo taka sama informacja idzie do MZK.

Przewodnicząca Rady Gminy – Rozumiem, że w tym temacie Pan Ryszard Nawrocki – Radny Powiatu.

Pan Ryszard Nawrocki – Pan Przewodniczący Teodorczyk podjął temat autobusu, tzn. tak. Dzisiaj nie ma żadnych przeszkód, aby autobusy wróciły na starą trasę i kursowały według wcześniej ustalonych linii rozkładu jazdy. Ze strony Powiatu nie potrzeba żadnej decyzji, tylko wystarczył telefon ... uzgodniłem, że to tylko jest kwestia gminy. Jeśli gmina wystąpi do MZK, to w każdej chwili MZK może przywrócić autobusy na ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Przepraszam Panie Radny, ale te sprawy już Pan Wójt wyjaśnił. Ruch został przywrócony, autobusy już są.

Pan Karol Teodorczyk – Ale jakieś przeszkody Pan kierownik widział przedwczoraj, więc może warto to wyjaśnić.

Przewodnicząca Rady Gminy – Ja myślę, że ten ruch został przywrócony. O głos prosił Pan Radny Szyszyński, udzielam Panu głosu.

Pan Ryszard Nawrocki – Jeśli można, Pani Przewodnicząca jeśli jestem przy głosie.

Przewodnicząca Rady Gminy – W innym temacie tak? Proszę bardzo.

Pan Andrzej Szyszyński – Korzystając z okazji, że jest Pan przy głosie, chciałem się spytać jaka jest sytuacja z destruktem. Czy już będzie uwolniony? Czy jest możliwość pozyskania go? Dziękuję.

Pan Ryszard Nawrocki – Jeśli Pani Przewodnicząca, to kilka również takich informacji, o których również mówił tutaj Pan Radny. Pierwsza rzecz, kwestia destruktu. 11-go, 9-go października mijają 3 miesiące, kiedy projekt rozporządzenia z 6 października ubiegłego roku trafił do Komisji Europejskiej. Do Komisji Europejskiej trafił 8 lipca bieżącego roku i jest taki wymóg, że te 3 miesiące w Komisji Europejskiej taki projekt, że tak powiem oczekiwać. To, co wiemy na dzień dzisiejszy, żadne państwo członkowskie Unii Europejskiej nie wniosło uwag do tego projektu i według uzgodnień, a byłem na spotkaniu z Ministrem Jackiem Ozdobą, który będzie to rozporządzenie podpisywał i jeśli ono wróci, a wrócić powinno 9 lub 11 października, bo to mijają 3 miesiące, to wówczas będzie odwrotnie. Mamy taką deklarację, że będzie odwrotnie podpisane to rozporządzenie, z którego wynika, że destruktu nie ma kodu odpadu i będzie mógł być wykorzystany przez samorządy i inne podmioty. Samorządy będą mogły korzystać na tych samych zasadach nieodpłatnie tak, jak to było wcześniej ustalone, szkoda tylko, że to tak późno, bo najlepiej ten materiał się układa, rozkłada jak jest bardzo ciepło no, ale udało nam się, że tak powiem ja to pilotuję już praktycznie od dwóch lat i ta procedura trwa dwa lata. Także 4 września minęło dwa lata kiedy pierwszy wniosek został złożony u Ministra Ochrony Środowiska. To tak wygląda sprawa destruktu i w przyszłym tygodniu będę w kontakcie czy już to rozporządzenie wróciło z Komisji Europejskiej czy jest podpisane. Jeśli jest, to odwrotnie kanałem Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski wszystkie samorządy taką informację otrzymają i jeszcze jedna rzecz. Mianowicie o autobusie tu była mowa, linia kolejowa Konin-Turek, bo to też dotyczy m.in. Gminy Stare Miasto, Rada Powiatu podjęła uchwałę o poparciu i przystąpieniu do tego projektu, aktualnie jest to przygotowywane studium planistyczno-przestrzenne, które ustali, że tak powiem zakres, przebieg tej trasy. Ja Państwu dałem również taką krótką informację z uzasadnieniem, ponieważ my w powiecie uważamy, że od czegoś trzeba zacząć. Jeśli ta linia będzie rozpoczęta, to musimy mieć również pewne zapewnienie, gwarancję, że ona będzie dalej kontynuowana do Łodzi lub do linii Herby-Gdynia. Chodzi o to, żeby uatrakcyjnić. Dzisiaj uruchomienie samej linii Konin-Turek to nam nic nie da, no taka jest prawda, ale żeby myśleć o rozwiązaniu docelowym, no to ona musi być

najpierw wybudowana na tym odcinku Konin-Turek i tutaj z Radnym Rzepeckim byliśmy bardzo aktywni na ostatniej sesji, może to potwierdzić, że również wnioskowałem aby bezwzględnie na etapie koncepcji mieć pewne deklaracje, zapewnienie, że ta linia dalej będzie kontynuowana chociażby z uwagi na szlak jedwabny, prowadzący z Łodzi do Azji do Chin i tym samym uaktywni się tereny gospodarcze. Są tam również inne, różne trasy proponowane i jeśli chodzi również o skrzyżowanie w Barczygłowie, to będzie teraz ogłoszony przetarg na realizację tego zadania. To jest kwota niewielka, tam bodajże 114.000.000,00 zł. tutaj z Barczygłowa myślę, że Pan Radny i Sołtys o tym wie. Teraz jest ogłoszony przetarg, z Powiatu otrzymaliśmy 4 projekty na 4 zadania i w tym jest jedno zadanie w Barczygłowie i to będzie wykonane, powinno być wykonane jeszcze w tym roku. Skrzyżowanie ul. Szkolna ul. Rumińska. Tutaj, jak tylko uda się pokonać pewne bariery związane z podziałami, a są tutaj kłopoty, to to zadanie musiało być w tym roku wycofane z budżetu, gmina o tym też wie, no z uwagi to niezależne od gminy ani od powiatu i będzie ponownie włączone do budżetu przyszłego roku no to jest dosyć duże zadanie, bo to jest 1.244.000,00 zł. No nie ma żadnych szans, aby w tym roku podziały wykonać z uwagi na nieustalony stan prawny i to jest bardzo czasochłonne i ostatnia kwestia taka ogólna, tutaj była mowa również o udziale podatku PIT. Chcę Państwu powiedzieć, że myśmy wydali opinię bardzo negatywną, jeśli chodzi o zespół finansów publicznych przy Ministrze Finansów Komisji Wspólnych Rządów i Samorządów, aby te ubytki, które dotyczą samorządów, jeśli chodzi o udział w podatku PIT, tutaj Pani Skarbnik na pewno dobrze wie, były tzw. zrekompensowane. Są przygotowane pewne propozycje jak zrekompensować samorządom te ubytki, ale to jest kwota sięgająca do ponad 12 miliardów złotych w skali kraju jeśli chodzi o wszystkie samorządy i wpłynęły również w międzyczasie wnioski z gminy do starostwa i do zarządu dróg o ujęcie w budżecie na rok przyszły, to jest tak droga, ułożenie dywanika na drodze w Barczygłowie w kierunku Kowalewka, wniosek z Żychlina od Sołtysa i Rady Sołeckiej, dotyczący dywanika na drodze Staromiejskiej i trzeci wniosek od Pani Sołtys z Trójki o ile pamiętam poprawy bezpieczeństwa przy drodze powiatowej z Trójki do Barczygłowa, jadąc z Trójki po prawej stronie, aby to utwardzić. Faktycznie tak jest to bardzo niebezpieczne, tam nawet nikt nie może ani rowerem przejechać, nie ma takiej możliwości. To tylko tak informacyjnie, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie mamy, jest Pan Radny Przewodniczący Stasiak. Udzielam Panu głosu.

Pan Mirosław Stasiak – Szanowni Państwo, korzystając z możliwości przekazu chciałbym bardzo serdecznie podziękować Panu Wójtowi, pracownikom Urzędu Gminy, a przede wszystkim mieszkańcom wsi Barczygłowa za pomoc w zorganizowaniu dożynek. Naprawdę, dziękuję również Radnym, którzy byli obecni, dziękuję Sołtysom. Po prostu dziękuję tym, którzy w jakikolwiek sposób podkreśliłem w jakikolwiek sposób przyczynili się do zorganizowania tych dożynek. Jeszcze raz wszystkim bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy ktoś z gości chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Z Pań, Panów Sołtysów? Nie ma zgłoszeń.

Punkt 11 porządku obrad – Zakończenie obrad XLIII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Zamykam obrady XLIII sesji Rady Gminy Stare Miasto. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

XLIII sesja zakończyła się o godz. 11:25

Protokołował:

/-/ Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

/-/ Halina Turajska