

Protokół nr LXXVII/2024
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 25 stycznia 2024 roku
w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*)
- Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
- Janusz Frysiak – Zastępca Wójta Gminy Stare Miasto,
- Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
- Marcin Janiak – radca prawny,
- Elżbieta Kaczmarek – Kierownik Referatu Nieruchomości i Mienia,
- Jolanta Fabisiak – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu,
- Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
- Elżbieta Perkowska – Kierownik Referatu Rozwoju i Promocji,
- Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
- Maria Szumigalska – Kierownik GOPS w Starym Mieście,
- Zbigniew Szczepankiewicz – Kierownik ZGK,
- Małgorzata Kaczmarek – inspektor UG Stare Miasto,
- Monika Pawłowska – inspektor UG Stare Miasto,
- Mateusz Staciwa – inspektor UG Stare Miasto,
- Karol Robak – mieszkaniec sołectwa Rumin.

(*lista obecności – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*)

Punkt 1 porządku obrad – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcie LXXVII sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 10:08.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Otwieram LXXVII sesję Rady Gminy, zwołaną na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023, poz. 40 i 572). Witam Wójta Gminy Stare Miasto – Pana Dariusza Puchałę, Wicewójta – Pana Janusza Frysiaka, Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak, Sekretarza Gminy – Panią Luizę Kędracką. Witam Radcę prawnego – Pana Marcina Janiaka. Witam Wysoką Radę, Witam Państwa Sołtysów, pracowników Urzędu Gminy, kierowników jednostek. Witam gości na dzisiejszej sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy – Stwierdzam, że na 15 radnych obecnych jest 15, co zostało potwierdzone podpisami na liście obecności. Rada może podejmować decyzje, są one prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad LXXVII sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z LXXVI sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym,
 - w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXIV/495/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie nadania nazw ulic w m. Rumin, obręb Rumin,
 - w sprawie przyznania dotacji na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymane-

go dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (parafia w Starym Mieście),

- w sprawie przyznania dotacji na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (parafia w Liścu Wielkim),
- w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto,
- w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
- w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Stare Miasto,
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu,
- w sprawie przystąpienia Gminy Stare Miasto do realizacji Programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024,
- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024,
- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2024-2036.

7. Sprawozdanie z działalności Gminnej Spółki Wodnej w Starym Mieście za 2023r.

8. Sprawozdanie z pracy Komisji Stałych oraz Rady Gminy Stare Miasto za 2023r.

9. Informacja o pozyskanych środkach pozabudżetowych na zadania realizowane przez Gminę Stare Miasto w 2023r.

10. Ocena stanu gminnych dróg wewnętrznych.

11. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

12. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

13. Zakończenie obrad LXXVII sesji Rady Gminy.

Punkt 2 porządku obrad – Przedstawienie porządku obrad LXXVII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy Panie, Panowie Radni czy Pan Wójt mają uwagi, co do przedłożonego porządku obrad?

Pan Dariusz Puchała – Tak poproszę. Dzień dobry Państwu. Zwracam się z wnioskiem w sprawie dodania do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku wniesionego przez mieszkańców w sprawie stworzenia samorządowego systemu preferencji finansowych dla właścicieli obiektów zabytkowych. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Przegłosujemy wniosek złożony przez Pana Wójta dołączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku wniesionego przez mieszkańców w sprawie stworzenia samorządowego systemu preferencji finansowych dla właścicieli obiektów zabytkowych.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0 głosów, osób. Projekt uchwały do porządku obrad przyjęto jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania porządku obrad po zmianie, z przyjętą zmianą zgłoszoną przez Pana Wójta.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0 głosów, osób. Porządek obrad został przyjęty jednoznacznie.

Porządek obrad LXXVII sesji Rady Gminy Stare Miasto po zmianie stanowi [załącznik nr 4 do protokołu](#).

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad LXXVII sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z LXXVI sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym,
 - w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXIV/495/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie nadania nazw ulic w m. Rumin, obręb Rumin,
 - w sprawie przyznania dotacji na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (parafia w Starym Mieście),
 - w sprawie przyznania dotacji na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (parafia w Liścu Wielkim),
 - w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
 - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto,
 - w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
 - w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Stare Miasto,
 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu,
 - w sprawie przystąpienia Gminy Stare Miasto do realizacji Programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024,
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024,
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2024-2036,
 - w sprawie rozpatrzenia wniosku wniesionego przez mieszkańców w sprawie stworzenia samorządowego systemu preferencji finansowych dla właścicieli obiektów zabytkowych.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnej Spółki Wodnej w Starym Mieście za 2023r.
8. Sprawozdanie z pracy Komisji Stałych oraz Rady Gminy Stare Miasto za 2023r.
9. Informacja o pozyskanych środkach pozabudżetowych na zadania realizowane przez Gminę Stare Miasto w 2023r.
10. Ocena stanu gminnych dróg wewnętrznych.
11. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
12. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
13. Zakończenie obrad LXXVII sesji Rady Gminy.

Punkt 3 porządku obrad – Przyjęcie protokołu z LXXVI sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Protokół został Państwu przesłany. Czy są uwagi do protokołu z LXXIII sesji Rady Gminy? Uwag nie mamy. Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 radnych, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 radnych. Protokół z LXXVI sesji został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4 porządku obrad – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informacja ta została Państwu przesłana. Jeżeli są uwagi, bądź za-
pytania, to bardzo proszę w punkcie sprawy bieżące.

Punkt 5 porządku obrad – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Są to dyżury w Biurze Rady i załatwianie spraw bieżących, jak również udział w LX nadzwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Sesja ta, tematem sesji był Kolej+, projekt budowy kolei Konin-Turek.

Punkt 6 porządku obrad – Podjęcie uchwał:

- w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym,

Przewodnicząca Rady Gminy – Do Biura Rady wpłynął Chorągwi Wielkopolskiej w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie pracy stosunku z radnym. Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40, 572, 1463 i 1688) rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada Gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. W dniu 29 grudnia 2023 roku do Rady Gminy Stare Miasto wpłynął wniosek Związku Harcerstwa Polskiego Chorągiew Wielkopolska z prośbą o wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym Michałem Kałużnym stosunku pracy na stanowisku Komendanta Hufca Konin z uwagi na zakończenie pełnienia przez ww. funkcji Komendanta Hufca Konin. Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Wielkopolska wskazał, iż w dniu 18 listopada 2023 roku na XXII Zjeździe Hufca ZHP Konin na komendanta hufca wybrał Tomasza Rybarczyka. Tym samym Pan Michał Kałużny przestał pełnić przedmiotową funkcję. Mając na uwadze powyższe, Rada kieruje się brakiem przesłanek wskazanych w art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, podejmuje decyzję jak w sentencji uchwały. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy – Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Wszystkie uchwały i informacje, które dzisiaj będziemy omawiać, procedować uchwały zostały w sposób szczegółowy omówione w sposób szczegółowy na posiedzeniu komisji w dniu 23 stycznia 2024 roku. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji.

Uchwała Nr LXXVII/519/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania. Pan Radny Kałużny nie bierze udziału w głosowaniu, ponieważ dotyczy jego osoby, zgodnie z art. 25 ustawy o samorządzie gminnym.

„za” – 2 głosy
„przeciw” – 9 głosów
„wstrzymało się” – 3 głosy

„za” 2 głosy, „przeciw 9”, „wstrzymujących się” 3 głosy. Ustawa nie została podjęta, tym samym nie wchodzi w życie. Ja poproszę o 3 minuty przerwy.

„Za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Lewandowski Waldemar, Turajska Halina.

„Przeciw” głosowali radni: Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Teodorczyk Karol, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Andrzejak Ewelina, Szyszyński Andrzej, Zajac Andrzej.

Pan Radny Michał Kałużny nie brał udziału w głosowaniu.

Przerwa: 10:18 – 10:19.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do porządku obrad.

- w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXIV/495/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie nadania nazw ulic w m. Rumin, obręb Rumin,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Pana kierownika – Damiana Majewskiego.

Pan Damian Majewski – Dzień dobry. Witam serdecznie. W przesłanym piśmie nr OOG.0711.92.2023 z dnia 06.12.2023 do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu omyłkowo została załączona nieprawidłowa treść uchwały. Była to zwykła omyłka w §4 uchwały. Przesłano wersję z „ul. Fiołkowa”, a winno być: „ul. Miętowa”. Prawidłowa treść uchwały została przedstawiona i podjęta na Sesji Rady Gminy Stare Miasto dnia 30 listopada 2023r. Z uwagi na powyższe wnoszę o zmianę ww. załącznika - zał. nr 2 oraz umieszczenie i publikację jej prawidłowej wersji. Uwzględniając powyższe podjęcie uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVII/519/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXIV/495/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie nadania nazw ulic w m. Rumin, obręb Rumin.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVII/519/2024 i stanowi [załącznik nr 5 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie przyznania dotacji na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (parafia w Starym Mieście),

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią kierownik – Jolantę Fabisiak.

Pani Jolanta Fabisiak – Dzień dobry Państwu raz jeszcze. Gmina Stare Miasto w ramach programu Rządowy Program Odbudowy Zabytków realizowanego przez Bank Gospodarstwa Krajowego aplikowała o środki finansowe na zadanie pn. „Konserwacja i restauracja polichromii w kaplicy św. Kazimierza w kościele pw. św. Apostołów Piotra i Pawła w Starym Mieście”. Zgodnie z uchwałą nr 232/2022 Rady Ministrów z dnia 23 listopada 2022 r. Gmina Stare Miasto jako wnioskodawca może przekazać środki finansowe z powyższego programu jako dotację na rzecz Beneficjenta, czyli Parafii Rzymsko-Katolickiej w Starym Mieście. Warunkiem zawarcia umowy czy umów z wykonawcą przez Beneficjenta dotacji na realizację robót konserwatorskich i restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, jest podjęcie niniejszej uchwały o przyznaniu dotacji. Tryb i zasady przekazania dotacji, czas realizacji zadania inwestycyjnego, zasady płatności będą uszczegółowione w umowie dotacyjnej między Gminą a Beneficjentem. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani kierownik. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVII/520/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie przyznania dotacji na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVII/520/2024 i stanowi [załącznik nr 6 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie przyznania dotacji na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (parafia w Liścu Wielkim),

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią kierownik – Jolantę Fabisiak.

Pani Jolanta Fabisiak – Gmina Stare Miasto w ramach programu Odbudowy Zabytków aplikowała o środki finansowe na zadanie pn. „Konserwacja i restauracja trzech ołtarzy z kościoła p.w. św. Jana Chrzciciela w Liścu Wielkim – partie złocone”. Zgodnie z uchwałą nr cytowanej wcześniej Rady Ministrów, Stare Miasto jako wnioskodawca może przekazać środki finansowe z powyższego programu jako dotację na rzecz Beneficjenta, czyli Parafii Rzymskokatolickiej w Liścu Wielkim. Warunkiem zawarcia umów/umowy z wykonawcami przez Beneficjenta dotacji na realizację robót konserwatorskich i restauratorskich jest podjęcie niniejszej uchwały o przyznaniu dotacji. Zgodnie z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam. O głos prosi Pani Skarbnik, udzielam Pani głosu.

Pani Jolanta Sobczak – Z tego, co pamiętam, to wartość całej inwestycji wynosi 400.000,00 zł. z tego 392.000,00 zł. faktycznie jest dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu, natomiast pozostała kwota 8.000,00 zł. miała być z budżetu gminy i dlatego myślę, że tu powinna być kwota 400.000,00 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy – Ale §1. ust. 2 określa wysokość przekazanej dotacji, tak wysokość przekazanej dotacji w całości parafii należy to powiększyć o ...

Pani Jolanta Sobczak – Bo taka sama sytuacja w Starym Mieście. Stare Miasto też ma 1.200.000,00 zł. ale tam jest też udział własny w tym, także nie wiem, czy to jest dobry zapis. Proszę Panią kierownik.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Państwa, 10 minut przerwy i zaraz tę sprawę wyjaśnimy dobrze.

Przerwa: 10:26 – 10:37.

Przewodnicząca Rady Gminy – Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Uzasadnienie zostały już przedstawione, tym niemniej sprawa została wyjaśniona. Na kolejnej sesji będą uchwały uzupełniające o 2% wkładu własnego. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji.

Uchwała Nr LXXVII/521/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie przyznania dotacji na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVII/521/2024 i stanowi [załącznik nr 7 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią kierownik – Elżbietę Kaczmarek.

Pani Elżbieta Kaczmarek – Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy nieruchomości położonej w obrębie Stare Miasto, oznaczona nr ewid. 558/11 o pow. 0,0221 ha i przedmiotowa nieruchomość stanowi współwłasność osób fizycznych. Współwłaściciele nieruchomości zwrócili się z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie działki na rzecz Gminy Stare Miasto z przeznaczeniem pod drogę. Przedmiotowa nieruchomość znajduje się w ciągu drogi stanowiącej własność gminy Stare Miasto oznaczonej nr ewid. 1533 i stanowi końcowy odcinek ul. Olchowej. Wniosek właściciela został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska. Biorąc powyższe pod uwagę przygotowano projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zgłasza się Pan Przewodniczący Stasiak, udzielam Panu głosu.

Pan Mirosław Stasiak – Protokół Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska. Komisja w składzie: Mirosław Stasiak, Andrzej Zając i Zdzisław Zimny przy udziale pracownika Urzędu Gminy – Pani Elżbiety Kaczmarek dokonała w dniu 10 stycznia br. wizji na terenie w zakresie wniosków współwłaścicieli nieruchomości o nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Stare Miasto działki położonej w obrębie Stare Miasto oznaczonej nr ewid. 558/11 o pow. 0,0221 ha stanowiącej przedłużenie ul. Olchowej. Przejęcie ww. działki umożliwi także bezpośredni wjazd na działkę stanowiącą własność Gminy Stare Miasto. Komisja opiniuje przedmiotowy wniosek pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń.

Uchwała Nr LXXVII/522/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwałę przyjęto jednogłośnie, wchodzi ona w życie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVII/522/2024 i stanowi [załącznik nr 8 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią kierownik – Elżbietę Kaczmarek.

Pani Elżbieta Kaczmarek – Proszę Państwa, sprawa dotyczy nieruchomości położonej w obrębie Żychlin oznaczonej nr ewid. 511/1 o pow. 0,0537 ha i przedmiotowa nieruchomość stanowi własność Gminy Stare Miasto na podstawie księgi wieczystej, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Koninie. Dla ww. działki brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto. Sprzedaż przedmiotowej działki umożliwi poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, oznaczonej nr ewid. 484/19. Mając na uwadze sprzedaż bez przetargu przedmiotowej działki, przygotowano i przedłożono Państwu projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVII/523/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bez przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVII/523/2024 i stanowi [załącznik nr 9 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią kierownik – Elżbietę Kaczmarek.

Pani Elżbieta Kaczmarek – Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy nieruchomości położonej w obrębie Żychlin, oznaczonej nr ewid. 394/1 o pow. 0,0455 ha, która to stanowi własność osoby prywatnej. Dla ww. działki brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy grunt został zajęty pod poszerzenie drogi publicznej ul. Cisowej. Mając na uwadze konieczność uregulowania stanu prawnego przedmiotowej nieruchomości przygotowano projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVII/524/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwałę przyjęto jednogłośnie, wchodzi ona w życie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVII/524/2024 i stanowi [załącznik nr 10 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę inspektora - Panią Małgorzatę Kaczmarek.

Pani Małgorzata Kaczmarek – Dzień dobry Państwu. Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Stare Miasto w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Stare Miasto. Udzielanie zwolnień na podstawie przedmiotowej uchwały ma na celu pobudzanie rozwoju gospodarczego oraz pozyskiwanie nowych inwestorów na terenie Gminy Stare Miasto. Działania podejmowane przez samorząd lokalny są skierowane na tworzenie

klimatu sprzyjającego nowym inwestycjom, tworzenie miejsc pracy wpływa na stabilność gospodarczą i społeczną. Przedsiębiorca angażując własne środki zyska możliwość skorzystania ze zwolnienia podatkowego po zakończeniu inwestycji, co często staje się czynnikiem, który przesądza o podjęciu decyzji o rozpoczęciu inwestycji na terenie naszej gminy. Podjęcie tej uchwały jest zasadne, ponieważ ma na celu zachęcenie przedsiębiorców do inwestowania na terenie Gminy Stare Miasto, co w konsekwencji może przyczynić się do dalszego rozwoju Gminy i ograniczenia bezrobocia. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVII/525/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców na terenie Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVII/525/2024 i stanowi [załącznik nr 11 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią kierownik – Marię Szumigalską.

Pani Maria Szumigalska – Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa, w Ślesinie na rzecz naszych mieszkańców, m.in. na rzecz mieszkańców naszej gminy funkcjonuje Ośrodek Poradnictwa Rodzinnego Interwencji Kryzysowej w Ślesinie, w razie potrzeby nasi mieszkańcy znajdujący się w szczególnie trudnej sytuacji mogą skorzystać z usług tego ośrodka. Przepraszam jestem trochę podziębiona... W związku z powyższym uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVII/526/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodor-

czyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVII/526/2024 i stanowi [załącznik nr 12 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie przystąpienia Gminy Stare Miasto do realizacji Programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę kierownika GOPS-u – Panią Marię Szumigalską.

Pani Maria Szumigalska – Korpus Wsparcia Seniorów w naszej gminie jest już realizowany kolejny rok. Dzięki temu programowi nasi klienci, jest to 10 osób skorzystała z tzw. opasek bezpieczeństwa. Jest to tzw. usługa teleopieki i dzięki zdalnym usługom teleopieki gmina może wspierać coraz większą liczbę seniorów. W związku powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Zgłoszeń nie mamy, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVII/527/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie przystąpienia Gminy Stare Miasto do realizacji Programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVII/527/2024 i stanowi [załącznik nr 13 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024 zakłada zwiększenie dochodów o kwotę 94.177,00 zł. do kwoty 97.503.771,82 zł. oraz zwiększenie wydatków o kwotę 553.829,26 zł. do kwoty 103.863.424,08 zł. Na zwiększenie dochodów miało wpływ zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego o przyznaniu środków na funkcjonowanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w kwocie 71.433,00 zł. oraz zwiększenie z tytułu wpływu środków z funduszu pomocy na zadania oświatowe w kwocie 22.644,00 zł. oraz zwiększenie z tytułu funduszu przeciwdziałania COVID-19 na dodatek gazowy w kwocie 100,00 zł. Jeśli chodzi o wydatki, to w takim samym zakresie one ulegają zwiększeniu, natomiast pozostała kwota wynika z tzw. niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu i wynika ona z rozliczenia dochodów i wydatków nimi sfinansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, które są określone w odrębnych ustawach i jest to łączna kwota 459.652,26 zł. i dotyczy to wpływu z tytułu korzystania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, środki z tytułu tzw. małpek i niewykorzystane środki z funduszu pomocy oraz opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zgłoszeń nie mamy. Druk 680 A.

Uchwała Nr LXXVII/528/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVII/528/2024 i stanowi [załącznik nr 14 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2024-2036,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Projekt uchwały zakłada w załączniku nr 1 zwiększenie dochodów i wydatków, które wynikają ze zmiany wcześniej podjętej uchwały budżetowej. Dokonano również zmiany deficytu budżetu, ponieważ po stronie przyjęto środki, które nie zostały wykorzystane w roku 2023 o kwotę 459.652,26 zł. i w tym zakresie zwiększa się deficyt. Zadania, które dotyczą te zwiększenia omówiłam to już przy uchwale budżetowej, natomiast w załączniku nr 2 nie dokonano zmian. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń.

Uchwała Nr LXXVII/529/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2024- 2036.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVII/529/2024 i stanowi [załącznik nr 15 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie rozpatrzenia wniosku wniesionego przez mieszkańców w sprawie stworzenia samorządowego systemu preferencji finansowych dla właścicieli obiektów zabytkowych.

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały proszę Pana inspektora Mateusza Staciwę.

Pan Mateusz Staciwa – Dzień dobry. Szanowni Państwo, W dniu 09 sierpnia 2023 r. mieszkańcy sołectwa Stare Miasto złożyli do Rady Gminy Stare Miasto wniosek w sprawie stworzenia samorządowego systemu preferencji finansowych dla właścicieli obiektów zabytkowych. Zgodnie z treścią art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Mając na uwadze powyższe, wniosek został przekazany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 06 września 2023 r. Na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedłożyła wniosek, następnie wypracowała swoje stanowisko w tej sprawie i wydała stosowną uchwałę, uznając wniosek w sprawie stworzenia samorządowego systemu preferencji finansowych dla właścicieli obiektów zabytkowych za bezzasadny. Swoje stanowisko Komisja oparła na stanie faktycznym i prawnym, a mianowicie: W ustawie o samorządzie gminnym ochrona zabytków i opieka nad zabytkami jest uznana za jedno z zadań własnych samorządu w ramach zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. wskazuje, że dofinansowywanie prac i robót przy zabytkach wpisanych do rejestru jest zadaniem z zakresu administracji publicznej. Nie jest to oczywiście obligatoryjny element budżetów jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ wsparcie uzależnione jest od ich możliwości finansowych. "Program Opieki nad Zabytkami Gminy Stare Miasto" jest dokumentem służącym podejmowaniu planowanych działań dotyczących inicjowania, wspierania oraz koordynowania prac z dziedziny ochrony zabytków i krajobrazu kulturowego oraz upowszechniania i promowania dziedzictwa kulturowego. Jest to ważny dokument, bo program taki sporządza się w celu ochrony i trwałego zachowania zabytków, ich zagospodarowania, utrzymania, popularyzowania, upowszechniania wiedzy o zabytkach i ich znaczeniu dla historii i kultury. Głównym celem programu jest dążenie do znaczącej poprawy stanu zasobów regionalnego dziedzictwa kulturowego, w szczególności w zakresie stanu zachowania i utrzymania obiektów zabytkowych. Gmina w miarę możliwości finansowych, w celu poprawy stanu zachowania zabytków, wspiera finansowo właścicieli obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków w podejmowanych przez nich działaniach mających na celu ochronę zabytków. Komisja wskazała, iż w chwili obecnej nie jest zasadnym stworzenie samorządowego systemu preferencji finansowych dla właścicieli obiektów zabytkowych. Rada Gminy Stare Miasto stwierdza, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji należycie zbadała wniosek i zarekomendowała jego rozpatrzenie zgodnie z § 1 niniejszej uchwały. Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Stare Miasto przyjmuje uzasadnienie Komisji jako własne i postanawia uznać wniosek za bezzasadny. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Pan Radny Wilczyński, udzielam Panu głosu.

Pan Tomasz Wilczyński – Chciałbym jeszcze dopowiedzieć, że okres rozpatrzenia tego wniosku był przedłużony z uwagi na to, że musieliśmy się posiłkować opinią radców prawnych, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Dalszych zgłoszeń do dyskusji nie mam, dyskusję zamykam.

Pan Waldemar Lewandowski – Przepraszam Pani Przewodnicząca, prosiłem o głos.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Radny Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Niezależnie od tej podjętej uchwały proponuję, żeby osobom, które złożyły to pismo wysłać do informacji ten program, który obowiązuje w gminie, ponieważ być może do niego nie dotarły i nie będzie to wielkim wysiłkiem chyba dla Biura Rady, żeby ten program przesłać wnioskodawcom. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Dalszych uwag, pytań nie ma.

Uchwała Nr LXXVII/530/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 25 stycznia 2024 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku wniesionego przez mieszkańców w sprawie stworzenia samorządowego systemu preferencji finansowych dla właścicieli obiektów zabytkowych.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVII/530/2024 i stanowi [załącznik nr 16 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, 15 minut przerwy.

Przerwa: 11:00 – 11:17.

Punkt 7 porządku obrad – Sprawozdanie z działalności Gminnej Spółki Wodnej w Starym Mieście za 2023r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie sprawozdania proszę Wiceprezesa Spółki – Pana Andrzeja Zajacę.

Pan Andrzej Zajac – Szanowna Pani Przewodnicząca, Państwo Radni. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Pan Przewodniczący przedstawił dość obszernie sprawozdanie z działalności Gminnej Spółki Wodnej, aczkolwiek wspomnę tylko, że Gminna Spółka Wodna od stycznia 2023 roku do grudnia 2023 roku dokonała wykonała konserwacje rowów na długości 15475 mb, na kwotę: 144 846,17 zł. Na ten cel pozyskała środki: dotację z budżetu Gminy 31 490,00 zł., ze Starostwa Powiatowego 10 000,00 zł., dotację z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego 13 840,00 zł. i dotację z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego 29 922,00 zł. Jeżeli są jakieś pytania odnośnie działalności Spółki Wodnej, postaram się przedstawić Panu Prezesowi. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Sprawozdanie to było w bardzo dokładny sposób przedstawione na Komisji. Państwo Radni otrzymaliście druk sprawozdania. Nie ma żadnych pytań.

Sprawozdanie z działalności Gminnej Spółki Wodnej w Starym Mieście za 2023r. stanowi [załącznik nr 17 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 8 porządku obrad – Sprawozdanie z pracy Komisji Stałych oraz Rady Gminy Stare Miasto za 2023r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie sprawozdania z pracy Rady gminy proszę Pana Mateusza Staciwę.

Pan Mateusz Staciwa – Szanowni Państwo, Plan pracy Rady Gminy na 2023r. został przyjęty na sesji w dniu 29 grudnia 2022r. Wszystkie punkty tego planu zostały zrealizowane. Rada Gminy Stare Miasto w ubiegłym roku odbyła 14 sesji, w tym 3 nadzwyczajne, na których podjęto 102 uchwały, z czego: 27 uchwał, jako stanowiące prawo miejscowe, zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowo-

wym Województwa Wielkopolskiego, w uchwale Nr LXVI/441/2023 Wojewoda Wielkopolski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 4 maja 2023 r. orzekł nieważność uchwały nr LXVI/441/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stare Miasto na rok 2023 - ze względu na istotne naruszenie prawa, w uchwale Nr LXXIV/497/2023 Wojewoda Wielkopolski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 5 stycznia 2024 r. orzekł nieważność uchwały nr LXXIV/497/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, a także trybu ich pobierania - ze względu na istotne naruszenie prawa. Średnia frekwencja radnych na sesjach w 2023r. wynosiła 87,14 %. Sprawozdanie zostało o przygotowane na podstawie informacji uzyskanych z poszczególnych stanowisk merytorycznych Urzędu Gminy Stare Miasto. Bardzo dziękuję.

Sprawozdanie z pracy Komisji Stałych oraz Rady Gminy Stare Miasto za 2023r. stanowi [załącznik nr 18 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Przedstawienie, sprawozdanie z pracy Komisji stałych i tak poproszę o sprawozdanie Pana Przewodniczącego Michała Kałużnego – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Michał Kałużny – Szanowni Państwo. Pani Przewodnicząca, Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto za rok 2023. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Stare Miasto pracuje w składzie wybranym podczas II Sesji Rady Gminy Stare Miasto uchwałą nr II/4/2018 z dnia 30.11.2018 roku: Michał Kałużny – przewodniczący, Waldemar Lewandowski – zastępca przewodniczącego, Juliusz Krzyżak – członek, Paweł Kwieciński – członek, Zdzisław Zimny – członek. Komisja Rewizyjna w roku 2023 pracowała podczas posiedzeń i przeprowadzanych kontroli, analiz i ocen zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz statutem Gminy Stare Miasto. Komisja pracowała w oparciu o plan pracy zatwierdzony podczas LXII Sesji Rady Gminy w dniu 29.12.2022 r. W okresie sprawozdawczym komisja odbyła 14 posiedzeń, w tym 11 przedsesyjnych posiedzeń wszystkich komisji, podczas których zajmowano się omawianiem następujących zagadnień: 1. Przeprowadzono kontrolę w zakresie: „Kontrola realizacji inwestycji pn. „Zastosowanie instalacji fotowoltaicznych na obiektach gmin powiatu konińskiego: Wilczyn, Stare Miasto, Kleczew, Sompolno i Kazimierz Biskupi”. Uwagi i wnioski w tym zakresie przekazano Wójtowi Gminy, Przewodniczącej Rady Gminy oraz radnym. 2. Przeprowadzono kontrolę w zakresie: „Kontrola w zakresie wykonania zaleceń pokontrolnych wydanych przez komisję rewizyjną w latach 2019-2022”. Uwagi i wnioski w tym zakresie przekazano Wójtowi Gminy, Przewodniczącej Rady Gminy oraz radnym. Dzisiaj w kolejnym punkcie te 2 kontrole podsumuję, przeczytam te wnioski. 3. Zapoznano się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2022 oraz wypracowano opinię w sprawie wykonania budżetu wraz z wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi gminy za rok 2022, którą przekazano w ustawowym terminie Radzie Gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej. 4. Komisja dokonała oceny sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2023 roku oraz wypracowała wnioski i uwagi w tym zakresie. Komisja zapoznała się z projektem budżetu gminy na rok 2024, nie zgłosiła wniosków do budżetu i wypracowała opinię w tym zakresie. W ramach wspólnych prac wszystkich komisji: dokonano analizy działalności Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem budżetowym z działalności kina, przeanalizowano funkcjonowanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2022, przeanalizowano działalność i gospodarowanie środkami finansowymi przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, zapoznano się z informacją dotyczącą realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych na 2023 r. oraz informacją dotyczącą postępowań przetargowych w 2023 r., na bieżąco dokonywano analizy wydatków bieżących w całym roku 2023. Komisja wielokrotnie zwracała uwagę na konieczność ograniczania tych wydatków, dokonano analizy współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi, podczas wszystkich posiedzeń na bieżąco kontrolowano poprawki do budżetu gminy na rok 2023, zgłaszano uwagi w tym zakresie. Przewodniczący komisji przygotował sprawozdanie z działalności za rok 2023. Komisja wypracowała plan pracy na rok 2024, który został zatwierdzony przez Radę Gminy podczas LXXVI Sesji w dniu 28.12.2023 r. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – Pan Przewodniczący. Bardzo proszę.

Pan Tomasz Wilczyński – Komisja spotkała się w roku 2023 dwukrotnie. Rozpatrzono jedną petycję i jeden wniosek. Ponadto Komisja zapoznała się z budżetem gminy na rok 2024, gdzie wyraziła swoją opinię. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Komisja Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy – Pan Przewodniczący Wejman.

Pan Lesław Wejman – Sprawozdanie z pracy Komisji Budżetu Rozwoju i Promocji Gminy za rok 2023. Komisja w składzie: Lesław Wejman – Przewodniczący, Andrzej Szyszyński – Zastępca Przewodniczącego i Karol Teodorczyk – członek. W roku 2023 Komisja odbyła 18 posiedzeń w tym 12 wspólnych. Głównym tematem pracy Komisji były zmiany w budżecie na rok 2023. Praktycznie tych zmian dokonywaliśmy na każdej sesji. Kolejne, opinia o wykonaniu budżetu za rok 2022 przed absolutorium dla Pana Wójta. Opinia o wykonaniu budżetu za I półrocze 2023, a także analiza wykorzystania środków z funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi, kolejna analiza należności i zobowiązań szczegółowa z udziałem Pani Skarbnik, analiza wolnych środków i perspektyw finansowych. Przedmiotem pracy Komisji było pozyskanie środków pozabudżetowych, w tym z Polskiego Ładu oraz opinia proponowanych stawek podatkowych, przygotowanie projektu budżetu na rok 2024. Opiniowanie uchwał odnośnie sprzedaży składników majątkowych. Komisja omówiła ściągalność podatków, ściągalność opłat za śmieci i ściągalność alimentów. Komisja omawiała stan zadłużenia, sprawy zaciągniętych kredytów i emisje obligacji. Można powiedzieć, że tu bardzo dobra sytuacja, bo nie mieliśmy, nie musieliśmy emitować nowych obligacji. Przedstawiciel Komisji pracował w przygotowaniu strategii gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Komisja Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska – Pan Przewodniczący Stasiak.

Pan Mirosław Stasiak – Sprawozdanie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska Rady Gminy Stare Miasto za 2023 rok. Komisja w składzie: Przewodniczący – Stasiak Mirosław, Zastępca – Andrzej Zając, członek – Zimny Zdzisław. Komisja odbyła w roku 2023 8 posiedzeń, na których były omawiane sprawy dotyczące przeglądu dróg, przejmowania dróg od mieszkańców na drogi gminne oraz omawiane były tematy zgodnie z planem pracy na kolejny rok. Również dokonywaliśmy wyjazdowych przeglądów dróg na terenie Gminy Stare Miasto oraz obiektów należących do Gminy Stare Miasto. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Komisja Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa – Pan Przewodniczący Tymon Ziola.

Pan Tymon Ziola – Komisja Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa w roku 2023, działała w oparciu o zatwierdzony plan pracy oraz zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i statutem Gminy Stare Miasto. Plan pracy został zrealizowany w całości. W okresie sprawozdawczym odbyło się 14 posiedzeń, w tym 11 przedsesyjnych posiedzeń wszystkich komisji. Komisja zajmowała się między innymi niżej wymienionymi tematami: ocenianiem gminnego kalendarza imprez sportowych, rekreacyjnych i kulturalnych, ocenianiem zasad rekrutacji do klas pierwszych, ocenianiem sprawozdań z wykonania budżetu, ocenianiem pracy Biblioteki Gminnej oraz zasadności funkcjonowania oddziałów, ocenianiem pracy GOPS, ocenianiem działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, analizą stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy, analizą sieci dowózów młodzieży do szkół, analizą kosztów żywienia dzieci i uczniów w poszczególnych szkołach i przedszkolach, ocenianiem stanu przygotowania szkół i przedszkoli do rozpoczęcia roku szkolnego 2023/2024 (w tym arkuszy organizacyjnych), oceną funkcjonowania placówek oświatowych, szkół i przedszkoli na terenie gminy oraz dostosowywania budynków szkół względem potrzeb, oceną funkcjonowania jednostek OSP, w tym stanu technicznego samochodów

bojowych, analizą projektu budżetu na rok 2024. Protokoły z posiedzeń wyjazdowych oraz narad były omawiane z Wójtem Gminy oraz odczytywane na sesjach Rady Gminy. Ponadto stałymi punktami pracy Komisji było opiniowanie projektów uchwał przygotowywanych na sesję Rady Gminy Stare Miasto oraz sprawy różne. Członkowie Komisji zgłaszali szereg wniosków i zapytań do Wójta Gminy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

Punkt 9 porządku obrad – Informacja o pozyskanych środkach pozabudżetowych na zadania realizowane przez Gminę Stare Miasto w 2023r.

Pani Elżbieta Perkowska – Dzień dobry. Szanowni Państwo, analiza została sporządzona na podstawie informacji pozyskanych z poszczególnych stanowisk Urzędu Gminy Stare Miasto, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto. Analiza zawiera opis poszczególnych projektów wraz ze ich stanem realizacji, kosztami oraz opisem celów realizacji i efektów rzeczowych, obejmuje łącznie 44 projekty, z których Urząd Gminy realizował – 31, Biblioteka – 2, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej – 4, Szkoły – 5 i Ochotnicze Straże Pożarne – 2. Głównymi źródłami współfinansowania projektów są m.in.: Unia Europejska, Programy i fundusze krajowe, Programy wojewódzkie. W roku 2023 na terenie gminy realizowane są projekty z następujących zakresów: infrastruktury np. wodno – kanalizacyjnej, drogowej, rekreacyjnej, z zakresu edukacji, kultury i rozwoju czytelnictwa, pomocy społecznej, kompetencji cyfrowych, ekologii, transportu i ochrony przeciwpożarowej. Dziękuję bardzo.

Informacja o pozyskanych środkach pozabudżetowych na zadania realizowane przez Gminę Stare Miasto w 2023r stanowi [załącznik nr 19 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 10 porządku obrad – Ocena stanu gminnych dróg wewnętrznych.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie oceny poproszę kierownika referatu Pana Majewskiego.

Pan Damian Majewski – Informacja pn. Ocena stanu gminnych dróg wewnętrznych przedstawiona i omówiona szczegółowo na obradach Komisji Gminy Stare Miasto. Zgodnie z przedstawioną informacją na terenie Gminy Stare Miasto zlokalizowanych jest ponad 37 km dróg wewnętrznych o łącznej powierzchni ponad 228 tys. m² w 9 sołectwach. Najwięcej, ponad 18 km znajduje się w miejscowości Stare Miasto, prawie 7 km w miejscowości Żychlin, prawie 5 km w miejscowości Posoka oraz ponad 3 km w miejscowości Rumin. Kolejne omawiane szczegółowo zestawienie przedstawiało podział dróg wewnętrznych, zlokalizowanych na terenie Gminy Stare Miasto ze względu na rodzaj ich nawierzchni i podsumowując na terenie gminy występują 4 podstawowe rodzaje: drogi bitumiczne, brukowe, tłuczniowe i gruntowe. Ponad 6 km dróg wewnętrznych wykonanych jest w nawierzchni bitumicznej, ponad 8,5 km to drogi brukowe, ponad 12,5 km to drogi o nawierzchni tłuczniowej, a pozostałe niespełna 10 km to drogi gruntowe. Wszystkie drogi wewnętrzne utrzymywane są w stanie przejezdności w ciągu roku przez Zakład Gospodarki Komunalnej z Żychlina. Dotyczy to zarówno napraw bieżących jak i tzw. zimowego utrzymania.

Ocena stanu gminnych dróg wewnętrznych stanowi [załącznik nr 20 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

Punkt 11 porządku obrad – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Komisja Rolnictwa w danym punkcie porządku obrad przedstawiła protokół. Komisja Rewizyjna – Pan Przewodniczący Kałużny.

Pan Michał Kałużny – Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, przedstawię 2 protokoły, znaczycie niecałe protokoły o przesłanie tych protokołów poproszę Biuro Rady do wszystkich Radnych, natomiast przedstawię wnioski, które zespół kontrolny w tych protokołach zawarł. Pierwszy to protokół z kontroli przeprowadzonej zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto. Temat kontroli: Kontrola realizacji inwestycji pn. „Zastosowanie instalacji fotowoltaicznych na obiektach gmin powiatu konińskiego: Wilczyn, Stare Miasto, Kleczew, Sompolno i Kazimierz Biskupi”. Radni Waldemar Lewandowski i Juliusz Krzyżak (zgodnie z § 82 Statutu Gminy Stare Miasto) na podstawie pisemnego upoważnienia, wydanego przez Przewodniczącą Komisji przeprowadzili w dniach 28-30 listopada 2023r. kontrolę w w/w temacie. Tak, jak powiedziałem, przeczytam wnioski i zalecenia Komisji, zespołu kontrolnego. Państwo będziecie mogli zapoznać się z przebiegiem całej kontroli szczegółowo. Komisja stwierdza, że gmina Stare Miasto pomimo przedłużonego o rok czasu realizacji inwestycji nie poniosła z tego tytułu dodatkowych kosztów. Koszt realizacji inwestycji w związku z odstąpieniem od wykonania umowy przez firmę SOLAR BREAKER sp. z o.o. z Warszawy wzrósł o kwotę 48.128zł. Gmina poniosła także koszty mediacji 670,35zł i zastępstwa procesowego w kwocie 6.642zł. Jednocześnie Gmina Stare Miasto w wyniku zawartej ugody uzyskała kwotę 63.382,93 zł, była to wynegocjowana kara umowna, a także kwotę 17.479,53zł z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wzrost kosztów realizacji inwestycji, mediacji, zastępstwa procesowego oraz demontażu instalacji w pełni został pokryty środkami pozyskanymi z tytułu kary umownej wpłaconej przez firmę SOLAR BREAKER sp. z o.o. Obydwa przetargi były przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, tym niemniej Komisja zwraca uwagę na nieuzasadnione przerwy czasowe pomiędzy kolejnymi etapami procesu wyłonienia wykonawcy. Od razu nadmienię, że po zakończeniu kontroli i po podpisaniu protokołu Pan Wójt w formie pisemnej odniósł się do uwag zawartych w tym punkcie i także tutaj poproszę Biuro o przesłanie Państwu Radnym tego pisma, żebyście mogli Państwo się zapoznać z odniesieniem się Pana Wójta już do konkretnych uwag, które teraz odczytam. Komisja zwraca uwagę na nieuzasadnione przerwy, to już czytałem. Rozstrzygnięcie pierwszego przetargu 23.09.2021r. — podpisanie umowy 29.11.2021r. (zwłoka ponad 2 miesiące). Zakończenie przyjmowania ofert w drugim przetargu 21.06.2012r. — wybór najkorzystniejszej oferty 14.07.2022r. (zwłoka 24 dni). Wybór pierwszego wykonawcy 14.07.2022r. — 11.10.2022r. wtedy zapadła decyzja o wyborze innego wykonawcy (zwłoka prawie 3 miesiące). Tutaj Pan Wójt szczegółowo się do tego ustosunkowuje. W efekcie tych opóźnień druga umowa na wykonawstwo instalacji została podpisana dopiero w dniu 25 października 2022r., a realizacja wypadła po raz kolejny na okres zimowy, co mogło zagrozić, że umowa z uwagi na warunki pogodowe, nie zostanie wykonana terminowo. Komisja zaleca aby poszczególne etapy ogłaszanych w przyszłości przetargów były realizowane, bez zbędnej zwłoki, a w dokumentacji przetargowej należy w czytelny sposób wskazać w jakim czasie od wyłonienia wykonawcy powinna być podpisana umowa. Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach i został podpisany przez członków zespołu kontrolującego oraz Pana Wójta jako kierownika jednostki kontrolowanej. To jest pierwsza kontrola, która zakończyła się jeszcze w tamtym roku i druga rozpoczęła się co prawda w tamtym roku, ale zakończyła się w tym tygodniu. Protokół z kontroli problemowej przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Stare Miasto. Nazwa kontrolowanego podmiotu Wójt Gminy Stare Miasto. Imiona i nazwiska kontrolujących Michał Kałużny — przewodniczący Komisji Miasto Zdzisław Zimny — członek Komisji Rewizyjnej. Kontrolę rozpoczęto w dniu 07.12.2023 r., zakończono w dniu 23.01.2024 r. Kontrolą objęto wykonanie zaleceń pokontrolnych wydanych przez komisję rewizyjną w latach 2019-2022. Jak już wspominałem, kontrolowanym był Pan Wójt Dariusz Puchała. Przebieg czynności kontrolnych, tutaj również protokół jest obszerny, zawiera 9 stron, więc oczywiście Państwu nie będę tego wszystkiego odczytywać, ale odczytam o co zespół kontrolny zapytał Pana Wójta. W toku przeprowadzonej kontroli zwrócono się do wójta z prośbą o pisemną informację na temat terminu i sposobu wykonania następujących zaleceń pokontrolnych oraz o ewentualną informację o powodach niewykonania poszczególnych zaleceń. Zespół kontrolny stwierdził, uznał, że w protokołach pozostałych kontroli, nie wszystkich kontroli dotyczyły te zalecenia, nie wydano zaleceń albo wydano zalecenia, które miały charakter incydentalny i zostało zrealizowane na bieżąco lub w toku kontroli, Wójt odniósł się do nich na piśmie, ale były takie zalecenia, o które zapytaliśmy w jaki sposób zostały zrealizowane, tzn. w ramach kontroli Prawidłowość realizacji zakupów towarów i usług o wartości

nieprzekraczającej kwoty wskazanej w ustawie — Prawo Zamówień Publicznych, tj. z 2019 roku. Komisja zaleciła zmianę regulaminu zamówień. Umieszczanie wszystkich zapytań ofertowych w BIP. Sprawdzanie ofert internetowych przy dokonywaniu zakupów, Sprawdzenie czy korzystniejsze będzie rozwiązanie łącznych postępowań zakupowych Dokonanie aktualizacji w zakładce BIP - ISO. Przeprowadzenie szkolenia dla pracowników dokonujących zakupy. Pan Wójt szczegółowo odniósł się do tych zaleceń, w jaki sposób zostały zrealizowane. W pkt. 2 Kontrola wykorzystania sprzętu przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Starym Mieście z siedzibą w Żychlinie (zwłaszcza tzw. sprzętu ciężkiego) w okresie 01.09.2019 --29.02.2020 i to były zalecenia z 2020 roku: Zakład prowadzi bardzo szeroką działalność zgodnie ze swoim statutem. Należałoby zastanowić się nad skonkretyzowaniem zadań realizowanych przez zakład. Należy uszczegółowić wykaz prowadzonych przez zakład prac na rzecz gminy Stare Miasto w taki sposób, aby można było w łatwy sposób przeanalizować faktycznie obciążenie sprzętu i pracowników zakładu. Należy niezwłocznie podjąć działania w celu pozbycia się, sprzedaży, zełomowania sprzętu, który jest całkowicie bezużyteczny. Należy niezwłocznie podjąć decyzję w sprawie sprzętu, który miałby być naprawiony lub sprzedany. Należy rozważyć remont autobusu Jelcz lub zakup nowego autobusu do przewozów szkolnych, co jak wiemy się wydarzyło. Należy doposażyć Zakład w koparko-ładowarkę poprzez zakup lub naprawę ze względu na coraz większy zakres prac przy budowie chodników. Do tych uwag Komisji, zaleceń Pan Wójt odniósł się szczegółowo na piśmie, Państwo przeczytacie i 3 kontrola taka najbardziej obszerna, którą przeprowadziliśmy myślę w tej kadencji kontrolę realizacji polityki kadrowej w Urzędzie Gminy Stare Miasto, jednostkach podległych pod względem stosowanych procedur naboru, celowości, struktury zatrudnienia, prawidłowości przydzielania obowiązków służbowych oraz oceny wraz z analizą stanu zatrudnienia w Urzędzie Gminy, jednostkach podległych. Były to zalecenia z 2021 roku i tutaj zespół kontrolny zalecił, że należy podjąć pilne działania zmierzające w kierunku ograniczenia zatrudnienia, zalecił przeprowadzenie szczegółowej analizy faktycznego obciążenia obowiązkami na poszczególnych stanowiskach pracy w Urzędzie Gminy, rozważenia zmian organizacyjnych zmierzających do ograniczenia zatrudnienia. Należy podjąć działania zmierzające w kierunku racjonalizacji sposobu zatrudnienia pracowników niepedagogicznych w szkołach i Przedszkolu Samorządowym. Dokonanie szczegółowej analizy przyczyn wzrostu zatrudnienia pracowników pedagogicznych w niektórych jednostkach. Tam, gdzie wzrost nastąpił zarówno w grupie pracowników pedagogicznych jak i niepedagogicznych należy dokonać nowelizacji regulaminu przeprowadzania okresowej oceny pracowników samorządowych zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych, w tym na kierowniczych stanowiskach urzędniczych i mając na uwadze zbyt wysoki koszt zatrudnienia należy zrezygnować z przyjmowania osób na staże na podstawie umów z Powiatowym Urzędem Pracy. Wójt Gminy za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 21 grudnia 2023 roku przesłał pismo, w którym ustosunkował się do realizacji zaleceń pokontrolnych, Państwo szczegółowo się zapoznacie. Wnioski i zalecenie, w zakresie realizacji zaleceń pokontrolnych wskazanych w protokole z lat 2019-2021 zespół kontrolny nie wnosi uwag i stwierdza, że Wójt Gminy należycie realizował zalecenia Komisji Rewizyjnej. Protokół sporządzono w trzech egzemplarzach. Został podpisany i przesłany Przewodniczącej Rady Gminy, Komisji Rewizyjnej i Wójtowi Gminy Stare Miasto. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

Punkt 12 porządku obrad – Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – W tym punkcie porządku obrad wpłynęły 2 interpelacje. Pierwsza jest złożona przez Pana Radnego Andrzeja Zająca i Halinę Turajską. Dotyczy zadania „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Modła Królewska ETAP II wraz z budową kolektora tłoczego od oczyszczalni. Mieszkańcy miejscowości Stare Miasto z obawy przed skierowaniem ścieków oczyszczonych do rzeki Powy, przebiegający przez Stare Miasto zwrócili się do nas z licznymi pytaniami o przebieg kolektora oraz miejsce zrzutu. Wnioskujemy o przedstawienie projektu i trasy przebiegu kolektora tłoczego od oczyszczalni oraz miejsce zrzutu. Na to zadanie gmina otrzymała dofinansowanie w ramach programu Polski Ład. Jest ono zamieszczone w budżecie gminy na rok 2024 i druga interpelacja od Pana Radnego Lewandowskiego. Może poproszę, żeby Pan Radny przedstawił tę interpelację.

Pan Waldemar Lewandowski – Interpelacja do Pana Wójta w sprawie podjęcia działań zmierzających do nabycia części działki nr 26/2 w obrębie Starego Miasta, przylegającej do ul. Szkolnej na wysokości posesji nr 74. Zakup części tej działki nr 26/2 o pow. około 1 do 1,5 ara przylegającej do ul. Szkolnej w Stary Mieście jest to droga gminna. Ta działka na długości, wykup tego fragmentu na długości około 50 m pozwoliłby na kontynuację budowy chodnika po tej samej stronie ulicy na długości dalej około 350 m aż do domu, do posesji Szkolna 114. Podjęcie szybkich działań mających na celu zakup tej nieruchomości jest zasadne, ponieważ posesja ta nie posiada jeszcze ogrodzenia od strony ulicy. Przed tą posesją kończy się budowany chodnik i ta działka przylega bezpośrednio do jezdni na długości 50 m. W zasadzie nie ma możliwości kontynuowania chodnika, wykupienie tego fragmentu przylegającego pozwoliłoby na kontynuację w przyszłości tej inwestycji. Z tego, co się orientuję, to właściciele są skłonni ten fragment sprzedać, bo są zainteresowani budową płotu już we właściwym przebiegu. W momencie kiedy zbudują płot, no to cena wykupu będzie zupełnie inna i niezasadna. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. W tym punkcie porządku obrad o zabranie głosu wniósł Pan Robak Karol, mieszkaniec Rumina. Udzielam Panu głosu.

Pan Karol Robak – Dzień dobry Państwu, się właśnie przedstawię. Robak Karol, Rumin, Polska. Mam takie pytanie, co prawda najprawdopodobniej ono będzie bez odpowiedzi. Co stało naprzeciwko? Czy coś stało, czy jest jakaś przeszkoda, że Pan Wójt nie rozszerzył dzisiejszego posiedzenia o rozpatrzenie mojego pisma i ustosunkowanie się do tego? Na początku Pan Wójt złożył ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Ja poproszę już tak. Pytanie wszyscy słyszeli. Poproszę Radcę Prawnego – Pana Janiaka o udzielenie odpowiedzi.

Pan Marcin Janiak – Tutaj odnosząc się do Pana pytania. Wniosek wpłynął wczoraj, formalnie mamy 30 dni na zajęcie stanowiska i to stanowisko na pewno na piśmie zostanie do Pana skierowane.

Pan Karol Robak – Moje pytanie, przerwę Panu. Może pytanie troszeczkę inaczej, bo na początku zebrania Pan Wójt złożył wniosek o rozszerzenie dzisiejszego posiedzenia o jakiś tam temat. Czy mój temat również mógłby być rozszerzony na dzisiejszym posiedzeniu?

Pan Marcin Janiak – Właśnie w tym momencie mamy temat rozpatrzenia takich wniosków i wniosek, który jak gdyby wpłynął od Pana wczoraj, bo to pismo wpłynęło do mnie wczoraj po południu, no mamy jako organ 30 dni na zajęcie stanowiska i na pewno odniesiemy się do tego Pana wniosku, tak .

Pan Karol Robak – Dziękuję bardzo.

Pan Marcin Janiak – Dziękuję.

Pan Karol Robak – Następne pytanie...

Przewodnicząca Rady Gminy – Ja może uzupełnię Pana wypowiedź. Punkt, który został dołożony do porządku obrad wpłynął do gminy kilka miesięcy temu, ponieważ otrzymaliśmy całą dokumentację w tym zakresie, tym samym było to możliwe. Tamten wpłynął kilka miesięcy temu wniosek, to jest duża różnica czasu. Pana wpłynął wczoraj.

Pan Karol Robak – Dobrze. Dziękuję bardzo.

Pan Marcin Janiak – Pani Przewodnicząca, jeżeli można, bo tutaj chciałbym tutaj wskazać, że punkt, który był rozszerzeniem dotyczył głosowania uchwały, a Pana wniosek jest po prostu wnioskiem ogólnym, który każdy jak gdyby może wpłynąć on do Urzędu Gminy tak. Urząd jako organ jest zobowiązany do rozpatrzenia takiego wniosku. Nie może go zostawić po prostu jako niebyłego, ale on pomimo tego, że konkretnie dotyczy treści uchwały tak, sam w sobie nie mógłby dzisiaj poddany pod głosowanie, bo to jest tylko wniosek, a nie tak, jak tutaj Pan Wójt składał wniosek formalny o wprowadzenie treści uchwały do porządku obrad, którego wcześniej nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję i dziękuję, że Pan to dopowiedział, ponieważ wniosek Pana Wójta był jednoznaczny wprowadzenie uchwały. Ja tego nie dopowiedziałam.

Pan Karol Robak – Następne moje pytanie. Czy ja z tej pozycji mogę złożyć formalny wniosek o unieważnienie uchwały dotyczącej właśnie nadania zmiany ulic? To jest moje pytanie. Nie wiem tutaj do Pani Przewodniczącej, czy może Pan jako prawnik się wypowie.

Pan Marcin Janiak – Powiem tak. Tak, jak powiedziałem na wstępie. Mamy 30 dni. Rozumiem, że treść Pana wniosku będzie tożsama z tym, co Pan wniósł do Urzędu Gminy na piśmie, a co za tym idzie? Stosownie jak gdyby zajmemy stanowisko i na piśmie Pan dostanie odpowiedź ewentualnie o rozszerzenie albo wskazanie konkretnych rzeczy, które miałyby tutaj być na podstawie tego wniosku przez organ dokonane, tak.

Pan Karol Robak – Ale czy ja muszę złożyć na piśmie wniosek ...

Pan Marcin Janiak – Pan już złożył na piśmie wniosek.

Pan Karol Robak – No tam nie było napisane, że wniosek tylko unieważnienie.

Pan Marcin Janiak – Ja nazywam to wnioskiem, bo w nomenklaturze administracyjnej mamy wnioski, zażalenia, skargi uchwały tak i dlatego traktuję to pismo na tym etapie jako wniosek, ale za racji na to, że mamy formalnoprawnie 30 dni na zajęcie stanowiska zgodnie z przepisami, to ten wniosek na pewno nie zostanie pozostawiony bez rozpoznania, tylko organ jest zobowiązany, żeby Panu na piśmie odpisać.

Pan Karol Robak – Czyli rozumiem, że nie muszę się powtarzać.

Pan Marcin Janiak – Nie musi się Pan powtarzać.

Pan Karol Robak – Moje następne pytanie, raczej bardziej się tyczy do Pani Sołtys i do Pana Radnego i chodzi o to, czy ja mogę wejrzeć w te dokumenty, które rzekomo Panią Sołtys upoważniały do złożenia wniosku o nadanie nazw ulic w miejscowości Rumin? Nie wiem czy Pani Sołtys teraz mi odpowie? Czy ktoś z Państwa? Nie wiem, czy Pan Radny?

Pani Sabina Glanc – Odpowiemy Ci na piśmie.

Pan Karol Robak – Na piśmie, rozumiem, a Pan Radny jakie ma zdanie na ten temat?

Pan Tomasz Wilczyński – Tak, jak Pani Sołtys powiedziała. Ja tych dokumentów nie mam, na piśmie zostanie Panu udzielona odpowiedź.

Pan Karol Robak – Dobrze i jeszcze w zasadzie to pytanie się wiąże z poprzednim. Czy Pani Sołtys i Pan Radny nie mogą w tej chwili odpowiedzieć? Czy temat nadania nazwy ulicom był poruszany podczas zebrań wiejskich, a jeżeli tak, to z kim i kiedy? Nie rozumiem.

Pani Sabina Glanc – Od dwóch lat.

Pan Karol Robak – Konkretnie pytanie zadałem.

Pani Sabina Glanc – Konkretna odpowiedź.

Pan Karol Robak – Dobrze, dziękuję. W takim razie jeżeli ten temat był wałkowany od dwóch lat ja, jako mieszkaniec Rumina, który uczestniczył z resztą jak na tych dokumentach ... na każdym jednym zebraniu byłem uczestnikiem. Tam również piszę, że nie cierpię ani na zanik pamięci, itd. Także pamiętałbym jeżeli był ten temat był poruszany, a nie przypominam sobie, żeby takie coś, takie zdanie miało miejsce. Były zdawkowe jedynie informacje, że takie coś jak nadanie nazw ulicy musi nastąpić. Zawsze byłem przeciwnikiem nadania nazw ulic, ale jeżeli jest w zasadzie, zachodzi uzasadniona konieczność nadania, to jestem w stanie to zrozumieć, ale żeby to się odbyło na zasadach normalnie istniejących w społeczeństwie cywilizowanym nazwijmy to, a więc powinno się odbyć czy

podczas zebrania wiejskiego i na zasadzie jakby to powiedzieć można dialogu, a takiego czegoś na pewno nie było.

Pan Marcin Janiak – Powiem tak. Z racji tego, że to są wolne wnioski i tak, jak powiedziałem. My jako organ zajmujemy stanowisko w ciągu 30 dni na piśmie i dalsze ewentualne procedowanie tudzież Pana wyводу, albo ewentualnie wykazywanie pewnych tez, no będą jak gdyby konsekwencją ewentualnie dalszego postępowania w tej sprawie, dlatego też tutaj no trudno jest mi zająć stanowisko i myślę, że nie będziemy rozstrzygać czy coś było procedowane, nie było, bo skoro z punktu widzenia formalnoprawnego uchwała została podjęta przez Radnych i ona nie została przez organ nadzorczy tutaj jak gdyby zakwestionowana, no to ja przyjmuję, że wszystkie te elementy, które powinny być zostały spełnione, ale tak, jak powiedziałem na samym początku jest 30 dni i na pewno Pan dostanie odpowiedź na piśmie i będziemy ten temat procedować dalej.

Pan Karol Robak – Wracając jeszcze do pytania, które zadałem Pani Sołtys. Czy ja mógłbym wejrzeć w dokumenty, które, na których jest podpisany czy protokół z tego zebrania z tych spotkań, które upoważniły Panią do złożenia takiego wniosku? Gdzie i kiedy?

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Pana, bardzo Pana przepraszam. Proszę złożyć wniosek, bo w tym celu Panu udzieliłam głosu. Wniosek widzę ma Pan przygotowany, ten wniosek wpłynął wczoraj. Został drogą mailową Radnym przesłany i odpowiedzi na pytania zadane we wniosku Pan otrzyma, bo nie możemy rozbić z sesji w tej chwili prawda przesłuchania czy komisji śledczej. Nie temu służy sesja. Proszę o złożenie wniosku tak, jak Pan radca powiedział. Otrzyma Pan odpowiedzi na zawarte we wniosku pytania.

Pan Karol Robak – Jeszcze następną rzecz chciałem się zapytać. Czy z punktu widzenia nawet formalnego, gdyby załóżmy w to oczywiście za bardzo nie wierzę się okazało, że ja mam rację, czy jest możliwość wycofania, bo już dokumenty dość daleko zaszły.

Przewodnicząca Rady Gminy – No właśnie bardzo, zbyt daleko. Bardzo proszę o złożenie wniosku. Pan otrzyma odpowiedź.

Pan Karol Robak – Zdaję sobie sprawę, że za pewne stoję na pozycji przegranej, ale tutaj wszystkim Państwu oświadczę. Ja jako rolnik, a rolnik każdemu z robieniem gnoju. Wiem, że w tym temacie powiem brzydko gnoju mogę narobić, a gnój ma to do tego, że bardzo długo śmierdzi. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby w tym punkcie porządku obrad zabrać głos.

Pan Paweł Kwieciński – Mogę prosić o głos?

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Radny Kwieciński.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Ja chciałem prosić o interwencję w Powiatowym Zarządzie Dróg. Dwa tygodnie temu zwrócił się z prośbą o naprawienie do Powiatowego Zarządu Dróg z prośbą o naprawienie drogowskazu w miejscowości Lisiec Wielki na wysokości kościoła, tj. drogowskaz Nowy Świat-Konin. Póki co ten drogowskaz jest pod parkanem kościelnym. Nikt nie jest zainteresowany. Ta droga jest często uczęszczana i korzystają mieszkańcy z Turku i jak dojeżdżają do Liśca, mają problem gdzie jechać, bo tego drogowskazu tam nie ma, ale mam nadzieję, że przy pomocy Pana Wójta ten temat szybciej załatwimy i jeszcze jeden temat akurat, jadąc na sesję Stare Miasto, ul. Lisiecka na wysokości posesji 98 suche drzewo, gałęzie spadają na ulicę. To też ta droga należy do powiatu Panie Wójcie, może by tam zainteresowali zanim nie dojdzie do jakiejś tragedii. Dziękuję.

Pan Karol Robak – Jedno pytanie, całkiem z innej dziedziny.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę bardzo.

Pan Karol Robak – Otóż mam takie pytanie, chyba pod koniec września zgłosiłem się do Pana Wójta z następującą sprawą, bo w miejscowości Rumin jest kilka dróg polnych, które są szerokości no około 3 metrów. No i wiadomo, droga na szerokości 3 metrów nie pozwala przejechać ani kombajnem, ani niczym. Do póki te posesje nie były ogrodzone wszystko było dobrze, ale tam powstało można powiedzieć osiedle domków jednorodzinnych i Ci, co tam mieszkają zaczynają grodzić swoje posesje, mają w sumie takie prawo. Ja Pana Wójta celowo ściągnąłem do Rumina, bo ten płot, który tam był, zaczął się grodzić jeszcze nie był ukończony, żeby Pan Wójt ocenił sytuację i ewentualnie z tym właścicielem porozmawiał czy wykupić grunty, żeby te drogę poszerzyć. Pan Wójt mi obiecał, że się ustosunkuje do tej sprawy. Jest już styczeń, od września Pan Wójt się ze mną w tym temacie nie skonsultował, a właściciel tej posesji ogrodził i droga praktycznie ani do kombajnu ani do innych większych maszyn jest nieprzejezdna. Również informuję, że Pan Wójt też w ten temat był zaangażowany, znaczy zaangażowany. Nie Pan Wójt, tylko Pan Radny był poinformowany no i w sumie została sprawa nierozwiązana i ten temat będzie się powtarzał, co coraz więcej osób tam się buduje i swoje posesje będą grodzić i łatwiej jest na pewno wykupić od właściciela działkę, część działki, bo szerokość 2 metrów jak jest nieogrodzona niż potem jak jest zostanie ogrodzona. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Na podstawie wyciągu z protokołu przekażę to pytanie Panu Wójtowi. Pan Przewodniczący Ziola.

Pan Tymon Ziola – Ja a propos tego wniosku od Pana Robaka, bo poświecił Pan jakiś czas, żeby to napisać, żeby tutaj dzisiaj przyjechać, żeby nie wyszło na to, że siedzi tu całkiem spore grono osób i nikt nie chce z Panem dyskutować. Czytałem to, ja tylko chciałem zadać pytanie a propos tego, bo czy Pan wnioskuje w tym piśmie na temat procedury, że według Pana była niezachowana, jeśli chodzi o nadanie nazw. Czy Pan wnioskuje Pan w tym piśmie, że nie podobają się Panu niektóre nazwy ulic, bo z tego nie wynika i swoją drogą jakie duże grono mieszkańców Pan reprezentuje, bo podpisuje się Pan tutaj oczywiście pod tym pismem, no bo ktoś musi. Do kogoś ta korespondencja tak, jak powiedział radca będzie musiała wrócić i odpowiedź będzie na piśmie, natomiast te 3 pytania mnie tak troszeczkę interesują i przede wszystkim, jakie duże grono mieszkańców Pan dzisiaj tu reprezentuje? A swoją drogą a propos tych rolników, myślę, że tak na sali kilku jest i pewnie nie podzielają Pana zdania, że aż tak źle o nich ktoś tutaj sądzi z tego grona. Dziękuję.

Pan Karol Robak – Tak, jak mówiłem poprzednio nie byłem nigdy zwolennikiem nadania nazw ulic we wsi Rumin, ale mówiłem również, że jeżeli taka konieczność istnieje, nie będę na pewno przeciwny, ale niech to odbędzie się na zasadzie konsultacji ze wszystkimi mieszkańcami wsi Rumin, przynajmniej z tymi, którzy wykażą chęć obecności na zebraniu, które zostanie w tym temacie zorganizowane, a takiego zebrania nie było i jeżeli nazwy ulic zostaną nadane, powinna być wysłuchana każda osoba, która ma coś do powiedzenia w tym temacie, a samo nazewnictwo bez względu jakie ono by nie było, bo nawet ktoś mógłby wpaść na taki pomysł jak tutaj Pan Radny wpadł, że swoją ulicę, na której mieszka nazwali Kocią. Mnie to nie przeszkadza, on na niej mieszka nie, ale mnie nikt nie pytał, ani nawet nikt mi nie dał możliwości, żebym się wypowiedział jak mają się, przynajmniej jak się ma nawet nazywać ta ulica, na której ja mieszkam. Nikt o zdanie mnie nie pytał, a mi się wydają, że w dobrym tonie by było, gdyby takie konsultacje były i żeby od mieszkańców wyłynęły nazwy ulic, żeby nawet coś sugerowało, żeby bez względu nawet na to gdzie ta ulica się znajduje, bo nie wiem czy Pan zna czy nie zna miejscowość Rumin, ale są takie podzielone, które od pokoleń takie terminy istnieją, np. droga przez wieś powinna się moim zdaniem nazywać wiejska, gdzieś pod górami – podgórna czy jakoś, ale to już jest moja sugestia. Jeżeli by takie konsultacje były i to by było załatwione we właściwy sposób na zasadzie głosowania, przyrzekam Państwu, że na pewno nie byłbym przeciwnikiem bez względu nawet jak te ulice by się nazywały, choćby nawet, nie chciałbym słowa brzydkiego używać jakby się nazywały na literę jakąś tam, a by przegłosowali wszyscy, to na pewno nie byłbym przeciwnikiem i tu opcja właściwie wchodzi w grę, jeżeli będzie możliwość wycofania tych nazw, żeby wrócić do tematu, ale na zebraniu ogólnowiejskim, żeby nazwy ulic wyłynęły od mieszkańców, a nie z góry narzucone przez jakieś bliżej nieokreślone gremium dwóch, trzech osób jeszcze przy piwie, którzy na ten temat dyskutowali. Także jestem skłonny do dyskusji na każdy temat. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy Panie, Panowie Sołtysi w tym punkcie porządku obrad chcieliby zabrać głos? Nie ma zgłoszeń...

Pan Tymon Ziōła – Jeszcze Pan Sołtys ze Źdżar.

Przewodnicząca Rady Gminy – A bardzo proszę Pan Sołtys Źdżar, udzielam Panu głosu, tylko bardzo proszę troszeczkę bliżej Panie Sołtysie. Panie Sołtysie bardzo proszę podejść bliżej do mikrofonu. Czy to jest krótka, czy długa wypowiedź ona musi być przez wszystkich słyszana.

Pan Wojciech Wojciechowski – Ja może w sprawie tych ulic powiem krótko, że nikomu by nie pasowało, bo jeden by chciał taką ulicę i w końcu jeden taką, a trzeba po prostu dopracować się wspólnie jakoś, bo jednoosobowo to nikt nic nie robi, wspólnie i dojść do kompromisu. Jakoś u nas też nie szło, nie szło, a w końcu jakoś wyszło i pasuje i wszędzie jest ulica. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Ponieważ więcej zgłoszeń wśród Sołtysów, Pań, Panów Sołtysów w tym punkcie porządku obrad nie ma.

Punkt 13 porządku obrad – Zakończenie obrad LXXVII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Zamykam obrady LXXVII sesji Rady Gmin. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

LXXVII sesja zakończyła się o godz. 12:02.

Protokołował:

/-/ Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

/-/ Halina Turajska