

**Protokół nr LXXVIII/2024**  
**z sesji Rady Gminy Stare Miasto**  
**odbytej w dniu 29 lutego 2024 roku**  
**w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto**

W sesji udział wzięli:

radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*)

sołtysi (*lista obecności – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*)

- Janusz Frysiak – Zastępca Wójta Gminy Stare Miasto,
  - Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
  - Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
  - Monika Gromada – Zastępca Skarbnika Gminy Stare Miasto,
  - Marta Nawrocka – adwokat,
  - Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
  - Elżbieta Perkowska – Kierownik Referatu Rozwoju i Promocji,
  - Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
  - Zbigniew Szczepankiewicz – Kierownik ZGK,
  - Ryszard Nawrocki – Przewodniczący Rady Powiatu Konińskiego,
  - Dorota Dukarska – inspektor UG Stare Miasto,
  - Małgorzata Kostańska – inspektor UG Stare Miasto,
  - Monika Pawłowska – inspektor UG Stare Miasto,
  - Joanna Gruszecka – inspektor UG Stare Miasto,
  - Joanna Janiak-Zembrzycka – inspektor UG Stare Miasto,
  - Mateusz Staciwa – inspektor UG Stare Miasto,
  - Karol Robak – mieszkaniec sołectwa Rumin.
- (*lista obecności – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*)

**Punkt 1 porządku obrad** – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcie LXXVIII sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 10:05.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Otwieram LXXVIII sesję Rady Gminy Stare Miasto, zwołaną na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023, poz. 40, 572, 1463 i 1688). Witam Wicewójta Gminy – Pana Janusza Frysiaka, Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak, Zastępcę – Panią Monikę Gromadę, Sekretarza Gminy – Panią Luizę Kędracką, Panią mecenas – Martę Nawrocką. Witam Przewodniczącego Rady Powiatu – Pana Ryszarda Nawrockiego. Witam Wysoką Radę, Witam Sołtysów, Panie Sołtys, pracowników Urzędu Gminy.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy – Na 15 radnych obecnych jest 15, co zostało potwierdzone podpisanymi na liście obecności. Rada może podejmować decyzje, są one prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad LXXVIII sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z LXXVII sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
  - w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Stare Miasto,

- w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
  - w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
  - w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto,
  - w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Budowa nowej linii kolejowej Turek - Konin” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej+ do 2029 roku,
  - w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy Stare Miasto na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,
  - w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy Stare Miasto na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,
  - w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Modle Królewskiej,
  - w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stare Miasto na rok 2024,
  - w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze powiatowej nr 3251P, ul. Sosnowej w m. Żychlin,
  - w sprawie podziału Sołectwa Rumin,
  - w sprawie nadania Statutu Sołectwa Rumin,
  - w sprawie nadania Statutu Sołectwa Posoka,
  - w sprawie podziału Sołectwa Stare Miasto,
  - w sprawie nadania Statutu Sołectwa Stare Miasto,
  - w sprawie nadania Statutu Sołectwa Stare Miasto Zachód,
  - w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Stare Miasto,
  - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto,
  - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024,
  - zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2024-2036.
7. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto im. prof. Joanny Papużyńskiej za 2023r.
  8. Sprawozdanie z działalności Klubów i Świetlic Wiejskich za 2023r.
  9. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Starym Mieście za 2023r.
  10. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
  11. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
  12. Zakończenie obrad LXXVIII sesji Rady Gminy.

**Punkt 2 porządku obrad** – Przedstawienie porządku obrad LXXVIII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy Panie, Panowie Radni mają uwagi do przedstawionego porządku obrad? Pan Radny Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, Szanowna Rado. Składam wniosek formalny o zdjęcie z porządku dzisiejszych obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Budowa nowej linii kolejowej Turek - Konin” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej+ do 2029 roku. Spróbuję swój wniosek uzasadnić. Temat budowy tej linii kolejowej jest diskutowany z tego, co

pamiętam od 2020 roku, jeszcze w czasie pandemii. Ja od początku, z resztą podobnie jak Pani Przewodnicząca byłem przeciwny temu, żeby Gmina Stare Miasto finansowała czy współfinansowała ten projekt z bardzo prostego powodu. Budowa linii kolejowych nie należy do zadań gminy, to jest pierwsza sprawa. Po długich dyskusjach większość Rady podjęła decyzję, że będziemy współfinansować tą inwestycję do kwoty 3.000.000,00 zł. i dyskusja ta odbyła się w momencie, kiedy padały kwoty 615.000.000,00 zł. na budowę tej inwestycji. Ja od razu zgłaszałem uwagę, że te kwoty są nierealne. Minął jakiś czas, kilka tygodni temu, w styczniu była sesja wyjazdowa Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, padła już kwota ponad 1.100.000.000,00 zł. i głośno projektanci mówili, że to jest niedoszacowane, więc o 100% wzrosło. Tam się pojawiło wiele kontrowersji w tej dyskusji, podczas dyskusji Sejmiku Samorządowego powiem wprost, jakie były moje odczucia. Ten projekt nie ma szans na realizację, natomiast ze względów politycznych będzie pchany do najbliższych wyborów, ponieważ część kandydatów do różnych gremiów będzie jechała na kolej, że trzeba budować i tak będą budować swój kapitał polityczny, a druga część będzie budowała swój kapitał polityczny będąc przeciw, natomiast Sejmik Samorządowy nie chcąc stracić głosów ani jednej, ani drugiej strony, że tak powiem stoi okrzakiem na barykadzie. Pytanie, dlaczego my jakiegokolwiek pieniądze mamy wydawać na projekty, które prawdopodobnie padną? To jest pierwsze pytanie. Po drugie, jak my mamy szanować naszych mieszkańców, którzy tutaj żyją? Dzisiaj mamy podjąć decyzję o wydaniu środków finansowych, a po tej decyzji za dwa tygodnie będą konsultacje społeczne, czyli co mamy w nosie naszych mieszkańców, bo my wiemy lepiej. Podejmowanie dzisiaj tej uchwały przed konsultacjami jest moim zdaniem niezasadne, to po pierwsze. Po drugie i Panu Wójtowi i nam, jako Radnym został miesiąc i 7 dni kadencji i podejmowanie takiej uchwały, gdzie skutki będzie ponosił nowy Wójt, być może ten sam być może i nowa Rada jest moim zdaniem niezasadne. Wydawanie już na początku pieniędzy na studium było przepalaniem ich i wydawanie jakiegokolwiek złotówki obecnie jest niegospodarnością. Jeżeli chodzi o konsultacje społeczne, no to powiem tak, my jako Radni nie reprezentujemy tylko swoich okręgów wyborczych, bo to jest błąd, ale reprezentujemy wszystkich mieszkańców gminy i tak, jak mieszkańcy Żdzar protestowali, ale w tej dyskusji również mieszkańcy Żychlina protestowali, bo to zakłóca, że tak powiem ich funkcjonowanie, mają swoje powody, to chciałem powiedzieć, że mieszkańcy Starego Miasta też mają prawo zabrać głos mówiąc wprost. Przepraszam bardzo, 3.000.000,00 zł. można wydać na drogi, chodniki, na oświatę niekoniecznie na kolej, dlatego uważam, że procedowanie dzisiaj tej uchwały jest niezasadne. Ja nie przesądzam i nie mówię, że ta linia jest potrzebna czy nie, bo to jest poza, natomiast ona powinna, jeżeli ma powstać to za akceptacją społeczną, to po pierwsze i za pieniądze instytucji, które są zobowiązane do ich finansowania. My w zadaniach samorządu nie mamy takiego obowiązku, w związku z tym, składam jeszcze formalny wniosek o wycofanie tego z porządku obrad. Uważam, że taką decyzję w tą albo w inną powinna podjąć nowa Rada. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Jest wniosek formalny o wycofanie z porządku uchwał, projektu uchwały w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Budowa nowej linii kolejowej Turek - Konin” w ramach ... Pani Skarbnik prosi o głos tak? Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Skarbnik.

Pani Jolanta Sobczak – Ja chciałam tylko przytoczyć, co spowoduje wycofanie z porządku obrad tej uchwały, czyli w 2023 roku dostaliśmy zwrot dotacji w kwocie 36.600,00 zł., ponieważ nie zostały wykorzystane przez Województwo Wielkopolskie, dlatego też wycofanie z porządku obrad tej uchwały spowoduje, że ta dotacja zostanie zmniejszona z 3.000.000,00 zł. właśnie o tą kwotę, natomiast nadal w mocy pozostanie uchwała z 27 kwietnia w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu tej pomocy. To tylko tak w kwestii wyjaśnienia. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Wójt.

Pan Janusz Frysiak – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Ja chciałem tylko merytorycznie podkreślić i odnieść się tutaj do wniosku Pana Radnego. Zgadzam się z Panem Radnym, że faktycznie dyskusja, która się toczyła, toczy i jeszcze będzie się toczyć chyba faktycznie powinna zostać podjęta przez nową Radę i przez nowego Wójta, natomiast Szanowni Państwo, zwróćmy uwagę

na to tak, jak powiedziała Pani Skarbnik. Rada Gminy Stare Miasto podjęła już uchwałę, w której wyraziła zgodę na udział w tym projekcie. Wójt podpisał stosowne porozumienie i pewne prace koncepcyjne, projektowe trwają. Na mocy zawartych porozumień my jesteśmy zobligowanie do tego, żeby również partycypować w kosztach jeszcze w tym etapie. To, co powiedział Pan Rady, faktycznie sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego miała miejsce, faktycznie mówi się o dużo wyższych kosztach, natomiast na ten moment z formalnego punktu widzenia nic się nie zmieniło. Nie przeszliśmy jeszcze do kolejnego etapu, a za prace, które są wykonane czy wykonywane przyjdzie i Województwu i nam jako partnerom w tym projekcie zapłacić swoją część. Jeżeli nie dokonamy tej zmiany budżetowej, bo podkreślę to, co mówiłem na posiedzeniu Komisji. To jest zmiana czysto techniczna. Z uwagi na opóźnienie prac, pewne procedury i płatności nie zostały wykonane w 2023 roku, natomiast będą się działy, dzieją się i zostaną skończone w 2024, więc jeszcze raz podkreślam, to jest tylko zmiana techniczna. W momencie kiedy te prace zostaną ukończone, kosztorys zostanie zaktualizowany, jesteśmy umówieni na kolejne rozmowy po konsultacjach, które rozpoczynają się za 2 tygodnie, wówczas mieszkańcy będą mogli w szerszym niż do tej pory, w szerszym trybie niż do tej pory wypowiedzieć się co myślą o planowanej trasie, o jej przebiegu itd. Bardzo możliwe, że projekt w tej koncepcji nie przejdzie, natomiast dzisiaj jest to troszeczkę wróżenie z fusów, dlatego mimo wszystko prosilibym Państwa i sugerowałbym, żeby pozostawić ten punkt, dlatego że jest to tylko i wyłącznie zmiana techniczna i nie zamyka ani Państwu, ani kolejnej Radzie, Radzie już IX kadencji do wycofania się z tego projektu po tym, jak poznamy zaktualizowany kosztorys i czy wówczas nasza gmina jak również wszystkie inne pozostałe będą nadal wyrażały chęć i wole udziału w tym projekcie. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Radny Lewandowski.

Pan Waldemar Lewandowski – Ja całą tą sesję Sejmiku słuchałem w domu i słuchałem, co Pan Marszałek powiedział. Pan Marszałek powiedział, gminy mogą wycofać się na każdym etapie w momencie kiedy wzrosną koszty, koszty już wzrosły to po pierwsze i nie chodzi tylko Panie Wójcie o pieniądze, to chodzi o szacunek dla naszych mieszkańców. To chodzi o szacunek dla naszych... Gmina Dobra z tego, co pamiętam z informacji prasowej wycofała się. Oczywiście, może być taka sytuacja, że za część wykonanych prac zapłacimy, ale wysyłamy dzisiaj sygnał Panu Marszałkowi nie, nie. Jeżeli się wycofamy z tego, dalej nie chcemy brnąć w te koszty i to jest taki sygnał. Nic nie stoi również na przeszkodzie, żeby taką uchwałę w kwocie tych 36.000,00 zł. podjęła nowa Rada. My zawsze jako Rada możemy podjąć decyzję i powiem tak Panie Wójcie, z tą koleją to było jak z gotowaniem żaby. Najpierw zostaliśmy wrzuceni do letniej wody jak ta żaba. Dorzucimy tylko do studium, tam chyba poszło 20 parę tysięcy, później dorzucimy jeszcze do czegoś, później do czegoś. To pytanie jest jedno, ile chcemy jeszcze dorzucić? Bo na koniec to mieszkańcy zapytają nas, to nie znacie naszych rzeczywistych potrzeb? I tyle mam, że tak powiem do powiedzenia. Możemy się różnić, może mieć różne zdanie, możemy mówić, że to jest uchwała techniczna, ale w ślad za tą uchwałą techniczną idą konkretne wydatki. To porozumienie, które zawarł Pan Wójt w każdej chwili może być wypowiedziane, może to zrobić nowa Rada, może to zrobić jeszcze obecny Pan Wójt, natomiast w tym momencie wysyłamy jakiś sygnał czy chcemy w to dalej iść czy nie i również przypominam, szanujemy mieszkańców tej gminy, bo oni tak naprawdę nie mieli możliwości w pełni wypowiedzieć się, bo ta, ten cały projekt wtedy był procedowany w dosyć dziwny sposób i nie do wszystkich dotarło. Ja wczoraj słuchałem mieszkańców Żdzar, co niektórych, którzy mówią tak: z jednej strony będziemy mieli drogę krajową, magazyny i linie kolejową, to nikt nas już tu nie szanuje? Na Sejmiku wypowiadał się mieszkaniac Żychlina, który przebieg linii będzie burzył jego dom, to mamy podjąć uchwałę tutaj nie wysłuchując głosu naszych mieszkańców? No przepraszam, to nie jesteśmy tutaj ubezwłasnowolnieni. Sami poniekąd narzuciliśmy na siebie ten obowiązek. Dzisiaj gotujemy jak ta żaba, w coraz bardziej gorącej wodzie, bo każdy krok powoduje, że coraz trudniej nam będzie powiedzieć stop. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Udzielam głosu Panu Wójtowi.

Pan Janusz Frysiak – Panie Radny, jeszcze raz chciałem podkreślić jedną rzecz, która być może nie wybrzmiała, natomiast Pan Marszałek zgłosił się do nas z prośbą, żebyśmy podjęli tą uchwałę bodajże do 22 albo 23 lutego. Na naszą prośbę Pan Marszałek przystał na to, żebyśmy ta uchwałę

przedłożyli mu do końca miesiąca, dlatego dzisiaj tą uchwałę należałoby podjąć i tego tematu nie przedłużać, natomiast nie zgodzę się z Panem, co do tego, że nie szanujemy mieszkańców czy, że nie wsluchujemy się w ich głos. Tak, jak powiedziałem wcześniej, konsultacje w takiej formie w jakiej powinny być, przeprowadzone nie zostały, natomiast odbędą się za 2 tygodnie tutaj, w tej sali 14 marca i już teraz Państwa bardzo serdecznie na nie zapraszam. W momencie, kiedy poznamy te głosy mieszkańców Żdżar i pozostałych mieszkańców gminy, wówczas nic nie stoi na przeszkodzie, żeby jeszcze na sesji marcowej podjąć konkretną decyzję po zapoznaniu się z tym stanowiskiem, natomiast te głosy, które do nas docierają nie miały do tej pory takiej formy właściwych konsultacji. One dopiero będą za 2 tygodnie, więc wycofywanie się z tego projektu dzisiaj, w tym momencie moim zdaniem jest troszeczkę przedwczesne i stawia nas jako gminę niekoniecznie w świetle wobec Pana Marszałka. Jeżeli taka będzie wola mieszkańców i Państwa Radnych, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby z tą uchwałą wrócić, wycofać się z tego porozumienia jeszcze w marcu, jeszcze w tej kadencji i taka jest moja sugestia i prośba. Dziękuję uprzejmie.

Pan Waldemar Lewandowski – Jeszcze ad vocem.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Pan Radny Lewandowski.

Pan Waldemar Lewandowski – Ja chciałem tylko powiedzieć, że przed Panem Marszałkiem ja osobiście nie stawiam się w gorszym świetle. Po prostu od początku miałem takie zdanie, jakie miałem, nie zmieniałem go i w związku z tym, ponieważ mam takie prawo, to składam taki wniosek formalny i to tyle co mam do powiedzenia, natomiast podkreślam, podejmowanie uchwały, a później wysłuchiwanie mieszkańców to jest tak, jak musztarda po obiedzie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Wejman.

Pan Lesław Wejman – Szanowni Radni, sytuacja jest taka, że mieszkańcy Żdżar jako jedyni w pierwszym okresie kiedy były konsultacje, mianowicie w okresie jeszcze pandemii my ten protest jako mieszkańcy złożyliśmy, tylko jest pytanie jedno. Odpowiedział nam Pan Marszałek, że rozpatrzą nasz proces, tylko okazało się co innego, że ktoś sobie wziął mapę i narysował prosto linię i taki jest wariant. Podejmując nawet my tutaj decyzję wówczas nie wiedzieliśmy, w którym wariantzie pójdzie taka kolej. Teraz jest wariant tzw. W9 kolidujący z zabudowaniami w Żychlinie, kolidujący nam w Żdżarach ... praktycznie w 3 miejscach miejscowość. Pomimo to, że wystosowaliśmy pismo z podpisami itd. wniosek nasz nie został rozpatrzony. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Jest wniosek Pana Radnego Lewandowskiego o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Budowa nowej linii kolejowej Turek - Konin” w ramach Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej+ do 2029 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 6 głosów
„przeciw”	– 5 głosów
„wstrzymało się”	– 4 głosy

„za” 6 głosów, „przeciw” 5 głosów, „wstrzymało się” 4 głosy. Proszę Państwa na minutkę zrobimy krótką przerwę. Ja mam pytanie jeszcze do Pani mecenas.

**Przerwa: 10:27 – 10:27**

Przewodnicząca Rady Gminy – Przepraszam najmocniej, ale jeszcze rzecz upewnić się, żeby nie było żadnych problemów. Zmiana porządku obrad wymaga w przypadku Rady Gminy Stare Miasto 8 głosów, ponieważ zmianę wnosimy bezwzględną ilością głosów ustawowego składu Rady, tym niemniej wniosek ten nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do przegłosowania przedstawionego porządku obrad. Panie Radny, bardzo proszę o oddanie głosu.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 1 głos  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 0 głosów. Porządek obrad został przyjęty wymaganą ilością głosów.

Porządek obrad LXXVIII sesji Rady Gminy Stare Miasto stanowi [załącznik nr 4 do protokołu](#).

**Punkt 3 porządku obrad** – Przyjęcie protokołu z LXXVII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Protokół został Państwu przesłany. Jeżeli są jakieś uwagi bądź do przedstawionego porządku obrad, to bardzo proszę o zgłoszenie. Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Protokół z LXXVII sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.

**Punkt 4 porządku obrad** – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Notatka ta, informacja ta została Państwu przesłana. Jeżeli są uwagi, to bardzo proszę w punkcie sprawy bieżące.

**Punkt 5 porządku obrad** – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – To jest udział w zebraniach sprawozdawczych OSP w Starym Mieście i Modle Królewskiej oraz dyżury we wtorki w Biurze Rady i załatwianie spraw bieżących.

**Punkt 6 porządku obrad** – Podjęcie uchwał:

Przewodnicząca Rady Gminy – Wszystkie uchwały, które dzisiaj będą procedowane oraz informacje, które będą przedstawione były w sposób szczegółowy omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 27 lutego.

- w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – To jest Druk 687 A. O uzasadnienie do uchwały proszę Panią inspektor Dorotę Dukarską.

Pani Dorota Dukarska – Dzień dobry Państwu. Na podstawie art. 15 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, strażak ratownik Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, w szkoleniach lub ćwiczeniach otrzymuje, niezależnie od otrzymywanego wynagrodzenia, ekwiwalent pieniężny. Wysokość ekwiwalentu ustala rada gminy w drodze uchwały. Ekwiwalent pieniężny otrzymują również kandydaci na strażaka ratownika Ochotniczych Straży Pożarnych, którzy są w wieku od 16 do 18 lat i którzy za zgodą jednego z rodziców, opiekunów prawnych albo opiekunów faktycznych zostali dopuszczeni do szkolenia podstawowego, które przygotowuje ich do bezpośredniego udziału w działaniach ratowniczych oraz strażacy ratownicy Ochotniczych Straży Pożarnych, którzy brali udział w działaniach, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, tj. w działaniach polegających na zabezpieczeniu obszaru chronionego właściwej jednostki ratowniczo-gaśniczej Państwowej Straży Pożarnej, określonego w powia-

towym planie ratowniczym. Wysokość ekwiwalentu nie może przekroczyć 1/175 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto, które ogłoszone jest przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, przed dniem ustalenia ekwiwalentu pieniężnego. Ekwiwalent pieniężny nalicza się za każdą rozpoczętą godzinę liczoną od zgłoszenia wyjazdu jednostki OSP lub gotowości do wyjazdu w celu realizowania zadań, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, za każdą rozpoczętą godzinę szkolenia lub ćwiczenia pożarniczego. Ekwiwalent pieniężny wypłacany jest z budżetu gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam. Przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr LXXVIII/**531**/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Stare Miasto.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/**531**/2024 i stanowi [załącznik nr 5 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały proszę Panią inspektor Joannę Gruszęcką.

Pani Joanna Gruszecka – Dzień dobry. Szanowni Państwo, nieruchomość położona w obrębie Stare Miasto, oznaczona nr ewid. 1563/1 o powierzchni 0,0556 ha stanowi własność prywatną. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Miasto, uchwalonym Uchwałą nr LXII/404/2022 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowości Stare Miasto dla przedmiotowej nieruchomości oznaczonej nr ewid. 1563/1 ustalono przeznaczenie: teren dróg publicznych klasy dojazdowej (symbol z planu 3KD-D). Biorąc powyższe pod uwagę przygotowano projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/**532**/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/532/2024 i stanowi [załącznik nr 6 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały proszę Panią inspektor Joannę Gruszęcką.

Pani Joanna Gruszecka – Szanowni Państwo, nieruchomości położone w obrębie Żychlin, oznaczone nr ewid. 231/1 o powierzchni 0,0150 ha, 232/1 o pow. 0,0596 ha, 233/1 o pow. 0,0281 ha, 234/1 o pow. 0,0245 ha, 235/1 o pow. 0,0425 ha, 236/1 o pow. 0,0168 ha, 237/1 o pow. 0,0536 ha, 238/1 o pow. 0,0556 ha, 239/1 o pow. 0,0513 ha, 240/1 o pow. 0,0277 ha, 241/1 o pow. 0,0308 ha, 242/1 o pow. 0,0552 ha, działka 243/1 o pow. 0,0517 ha, a także 244/1 o pow. 0,0543 ha i działka 245/1 o pow. 0,0569 ha oraz 262 o pow. 0,9800 ha stanowią własność Skarbu Państwa Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Poznaniu. Na przedmiotowy teren została wydana Decyzja NR 6/2023 z dnia 14.03.2023 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji obejmującej wyznaczenie lokalizacji pasa drogowego i budowę drogi publicznej wraz z infrastrukturą techniczną. Nabycie przedmiotowych działek umożliwi realizację zadania w zakresie budowy jezdni, chodnika oraz ścieżki rowerowej, która połączy w obrębie Żychlin ul. Staromiejską z ul. Jodłową. Biorąc powyższe pod uwagę przygotowano projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń.

Uchwała Nr LXXVIII/533/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/533/2024 i stanowi [załącznik nr 7 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią inspektor Gruszęcką.

Pani Joanna Gruszecka – Szanowni Państwo, nieruchomość położona w obrębie Lisiec Nowy oznaczona nr ewid. 53/2 o pow. 0,0534 ha stanowi własność Gminy Stare Miasto na podstawie KW KN1N/00055695/2, natomiast działki położone w obrębie Lisiec Nowy oznaczone nr ewid. 78/1 o pow. 0,0186 ha, 79/2 o pow. 0,0791 ha oraz 82/1 o pow. 0,1343 ha stanowią własność osoby fizycznej. Zamiana nieruchomości wymaga zgody Rady Gminy. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości jednostek samorządu terytorialnego mogą być przedmiotem zamiany na nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych, a w przypadku nierównej wartości



zamienianych nieruchomości stosuje się dopłatę. Z uwagi na konieczność uregulowania stanu prawnego gruntu zajętego pod drogę, zasadnym jest dokonanie zamiany gruntów. Biorąc powyższe pod uwagę przedłożono projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/**534**/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę przyjęto jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/**534**/2024 i stanowi [załącznik nr 8 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Budowa nowej linii kolejowej Turek - Konin” w ramach Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej+ do 2029 roku,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią kierownik Elżbietę Perkowską.

Pani Elżbieta Perkowska – Dzień dobry. Szanowni Państwo, 22 listopada 2021 roku Gmina Stare Miasto zawarła z Województwem Wielkopolskim umowę o partnerstwie na realizację projektu „Budowa nowej linii kolejowej Turek - Konin”. Na podstawie tej w związku z tą umową Rada Gminy podjęła uchwałę w dniu 27 kwietnia 2023 roku w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją ww. projektu. Wkład własny Stare Miasto określony był na kwotę 3.000.000,00 zł. W dniu 28 sierpnia 2023 roku została podpisana umowa o udzieleniu pomocy finansowej w formie dotacji celowej przedmiotem, który jest udzielenie tej pomocy na sfinansowanie wkładu własnego w kwocie 3.000.000,00 zł. Dotacja celowa przekazana zgodnie z harmonogramem przyjętym w umowie i w uchwale, dotacja celowa została przekazana w 2023 roku, jednakże nie została wykorzystana przez Województwo Wielkopolskie i w kwocie 36.600,00 zł. zwrócona w dniu 20 grudnia 2023 roku na rachunek bankowy Gminy Stare Miasto. W lutym br. do Urzędu Gminy Stare Miasto wpłynęło pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego informujące o konieczności zmian w harmonogramie wpłat dotacji. W związku z powyższym, implikuje to konieczność zmiany uchwały z kwietnia 2023 roku. Kwota przeznaczonej dotacji celowej pozostaje bez zmian.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. Ja na początku już zabierałem głos na ten temat, natomiast wydają mi się, że mieszkańcom, którzy pewnie słuchają tych obrad należy się pełne wyjaśnienie i to nie jest do końca tak, że podejmujemy uchwałę techniczną, ponieważ poprzednia uchwała, którą podejmowaliśmy była podejmowana w sytuacji, w której mówiliśmy,

że kolej ma kosztować 615.000.000,00 zł. i tutaj chciałem powiedzieć, że w §2 przyjmując tą dzisiejszą uchwałę zobowiązujemy się do tego, że prześlemy w 2024 roku 41.700,00 zł. w 2025 roku 21.317,00 zł. w 2026 roku 57.600,00 zł. w 2027 roku 1.444.000,00 zł. w 2028 1.435.000,00 zł. Chciałem przypomnieć Państwu Radnym, że nie tak dawno przyjmowaliśmy budżet, WPF i proszę spojrzeć ile my mieliśmy wolnych środków na inwestycje, własnych środków. Praktycznie nic, czyli każda inwestycja jest realizowana w części, jeżeli chodzi o środki własne w dużej mierze z kredytu, więc tutaj na te 3.000.000,00 zł. które mamy wyłożyć też de facto będziemy musieli zaciągnąć kredyt. Chciałem zwrócić uwagę, że pojawiają się środki z KPO, być może nasza gmina też dostanie i będziemy musieli poszukać środków na wkład własny, co z kolei może ograniczyć, bo pytanie do którego momentu możemy się zadłużyć? Może część inwestycji nam przejść koło nosa, ponieważ nie będziemy mieli na wkład własny, ale dzielnie będziemy finansować kolej z Konina do Turku, potrzebną bądź nie, to jest do dyskusji, więc to nie jest kwestia techniczna. To jest jasny sygnał i tutaj pewnie, że następna Rada może zmienić tę decyzję, ale my w tym momencie w imieniu i na przyszłość zobowiązujemy się, że wydajemy nie 36.000,00 zł. czy 40.000,00 zł. tylko 3.000.000,00 zł., na które musimy zaciągnąć kredyt i myślę, że to jest kolejny argument do tego, żeby dzisiaj tej uchwały nie przyjmować. Jeżeli będzie wola taka mieszkańców i będzie wola nowej Rady, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ta uchwała została przyjęta. Może nowa Rada uzna, że nie 3.000.000,00 zł. a 33.000.000,00 zł. powinniśmy zapłacić za tę kolej. To jest kwestia, że tak powiem do dogadania, bo nikt nie wie do końca ile może to kosztować. Może są takie jednostki bogate, które stać na przepalanie pieniędzy. Na tworzenie projektów, które będą albo nie będą zrealizowane. Ja nigdy od samego początku nie podpisywałem się pod taką uchwałą. Tu się różne głosy, że tak powiem zmieniały i były różne pomysły, natomiast na dzień dzisiejszy ja nie jestem przeciwko budowaniu linii kolejowej, tylko jestem przeciwko linii kolejowej, która nie jest akceptowana przez mieszkańców i za środki naszej gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Pan Przewodniczący Ziola.

Pan Tymon Ziola – Ja rozumiem, że Pan Lewandowski od początku był przeciwnikiem tej inwestycji, ale tak. W każdym momencie możemy wystąpić z tego projektu, z partycypowania w kosztach z tych 3.000.000,00 zł. Dyskusji na temat tej kolei było tutaj mnóstwo, cała Rada jest dzisiaj tutaj, większością, zdecydowaną większością głosów w stosownym czasie już dawno temu te 3.000.000,00 zł. Padały zapewnienia, że ani złotówki więcej, doszliśmy do jakiegoś konsensusu. Ja bym prosił o uszanowanie tej decyzji, no bo mam wrażenie, że za każdym razem gdy pojawia się temat kolei, to znowu zaczynamy głosować czy ta kolej ma być. Główne koszty, o których tutaj Pani mówiła będą tak naprawdę dopiero podejmowane z resztą przez uchwałę w 2027 roku i jeśli w ogóle nie później będzie nowa Rada, będą nowi Radni, być może wystąpią w tym momencie z opcji finansowania, ale to jest dopiero 2027 rok. Na razie nie wydaliśmy no w pewnym sensie ani złotówki. Wydaliśmy, dostaliśmy zwrot, tam te kwoty były niewielkie tak, ale nie były to tak ogromne kwoty. Główna kwota jest dopiero w 2027 roku. Ja prosiłbym o niewracanie za każdym razem do tego samego tematu kolei, gdzie większość zdecydowała. Jeśli chodzi o to złe traktowanie mieszkańców, z resztą Pan Wójt się wypowiadał, 14 marca będą konsultacje z resztą po raz kolejny no i wtedy może faktycznie głos mieszkańców będzie inny albo zdecydowany i będą stosowne ku temu uchwały, a dzisiaj no ja bym prosił o podtrzymywanie swojej decyzji, którą podjęliśmy już jakiś czas temu, z resztą zdecydowaną większością.

Przewodnicząca Rady Gminy – Udzielam głosu Panu Wójtowi.

Pan Janusz Frysiak – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Ja tylko też chciałem przypomnieć i powtórzyć raz jeszcze, że tak, jak powiedziałem wcześniej. To jest kwestia techniczna, dlatego że Rada swoją zgodę już udzieliła, jest podpisane porozumienie. Tak, jak mówiła Pani kierownik wcześniej, pieniądze zostały już przeznaczone, zostały zwrócone. Kwota 3.000.000,00 zł. nie uległa zmianie, nie ma żadnego nowego porozumienia. Zmienia się tylko i wyłącznie harmonogram płatności ze względu na to, że w ubiegłym roku środki nie zostały wydatkowane i wykorzystane, natomiast co do uwagi Pana Radnego Lewandowskiego dotyczącej faktu, że będziemy musieli się zadłużyć. Ja tutaj mam taką uwagę. Ta kadencja i wielość projektów jakie zrealizowaliśmy pokazuje, że czasami rzeczywistość potrafi nas pozytywnie zaskoczyć i wcale nie jest po-

wiedziane dzisiaj w 2024 roku, że 2027 czy 2028 będziemy się musieli na ta inwestycję zadłużać w jakikolwiek sposób, a być może nie będziemy musieli jej w ogóle realizować tak, jak to padło wcześniej. Ja też ze swojej strony proszę w imieniu Pana Wójta, żebyśmy byli konsekwentni, żebyśmy nie zmieniali decyzji. Ja wiem, że dyskusja jest ożywiona, że jest to temat bardzo trudny i tak, jak powiedziałem wcześniej i to padło już wielokrotnie, konsultacje w należytej formie nie zostały przeprowadzone, ale będą. Projekt i przebieg tej trasy nie jest jeszcze ostatecznie zamknięty, natomiast na ten moment mamy sytuację jaką mamy i proszę o uszanowanie tego i wcześniejszej decyzji Rady. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ponieważ przed podjęciem uchwały ... Pan Lewandowski, proszę bardzo.

Pan Waldemar Lewandowski – Przepraszam, że zajmuję tyle czasu Szanownej Radzie, chciałem tylko zwrócić uwagę na to, że każda dyskusja na temat tej konkretnej inwestycji przynosi nowe informacje, których na początku nie mieliśmy. Dodatkowo chciałem zwrócić uwagę na to, że w momencie kiedy ta inwestycja powstanie albo w trakcie jeżeli zapadnie decyzja, jeszcze będziemy musieli budować drogi dojazdowe, będziemy musieli partycypować w utrzymaniu przystanków itd. więc to nie jest całkowity koszt, natomiast dyskusja jest potrzebna za każdym razem, bo Panie Radny Ziola, Radni też zmieniają zdanie. Pamiętam kto jak głosował na początku i po protestach mieszkańców jak zmieniła się opinia niektórych Radnych. Byli wśród Radnych fani tego rozwiązania, którzy pod wpływem protestów zmienili zdanie, więc to nie jest do końca. Trzeba w dyskusji przedstawiać argumenty, nie tylko na Komisjach, bo to o czym dyskutujemy na Komisjach nie dociera do naszych mieszkańców, natomiast tak, mieszkańcy muszą mieć pełną informację na temat tego z czym tutaj mamy do czynienia i cały czas podkreślam nie ta kolej. Nie ta kolej podejmowania decyzji. Najpierw wysłuchujemy mieszkańców, później podejmujemy decyzję, a nie podejmujemy decyzję, a łaskawie 14 Was wysłuchamy i to jest moja zasadnicza uwaga. Tak, po to zabieram głos, żeby być może część Radnych przekonać, ale też po to, żeby Ci którzy głosują „za” albo „przeciw” mogli spojrzeć prosto w oczy swoim wyborcom, mieszkańcom i powiedzieć: tak, ja jestem za tym, żeby wydać 3.000.000,00 zł. na kolej, bo jest najbardziej potrzebna, a nie na inne rzeczy tutaj w mojej miejscowości chociażby. Stąd prezentuję takie, a nie inne zdanie. Każdy ma prawo mieć inną opinię, ale to też nie jest tak, że opinii się nie zmienia pod wpływem argumentów i podkreślam Panie Wójcie, to nieprawda, że to jest kwestia techniczna, bo my dalej brniemy w pewien proces. Wysyłamy czytelny sygnał, że Gmina Stare Miasto nadal jest zainteresowana finansowaniem tego projektu, a za miesiąc może się okazać, że nie, nie. Nie jesteśmy już zainteresowani, bo jest inny skład Rady, więc to nie jest problem techniczny, to jest bardzo istotna decyzja, która dzisiaj tu zapadnie, bo wysyłamy sygnał nie tylko do mieszkańców naszej gminy, ale również do Pana Marszałka i do innych samorządów i to tyle. Dziękuję bardzo.

Pan Tymon Ziola – Ja tylko jedno zdanie. Tak, każdy z Radnych oczywiście ma prawo zmienić swoje zdanie, natomiast ja przyznam się osobiście, że mam nadzieję, że to Pan kiedyś zmieni zdanie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, budowa kolei budzi wiele kontrowersji. Należy rozpatrywać ją moim zdaniem w kilku aspektach. Najważniejszy jest ten aspekt ludzki, gdzie próbujemy zaspokoić, próbujemy realizować potrzeby pewnej grupy mieszkańców kosztem drugiej grupy. Uważam, że tak nie należy robić. Jeżeli konsultacje mają być 14, to tych mieszkańców należy wysłuchać zwłaszcza, że mamy protesty nie tylko w naszej gminie i również w innych gminach, jest to rzeczą bardzo ważną. Właśnie ten czynnik ludzki, aspekt ludzki ponadto uważałam i uważam, że nie powinniśmy przystępować do studium i taka była wstecz moja również decyzja, natomiast jeśli chodzi o finansowanie, to nie jest nasze zadanie własne, więc nie widzę najmniejszego celu i sensu wykładania takiej ilości pieniędzy, nawet jeżeli to jest w pewnym okresie, rozłożone w pewnym okresie czasowym. Mamy bardzo pilne zadania, które musimy zrealizować, nie mamy cmentarza, pilna potrzeba rozbudowy, budowy cmentarza w Żychlinie, na który co roku dajemy jakieś niewielki środki. To jest zadanie własne gminy i rzecz bardzo pilna. Ponadto drogi, gdzie osiedla topią się w błocie, wiele ulic z resztą, gdzie mieszkańcy mieszkają nie od 2, nie od 3 lat w Starym Mieście, ale od lat kilkudziesięciu, od lat 30. Oświetlenie, chodniki, szkoły to są pilne potrzeby, które mamy

realizować, natomiast kolej nie jest naszym zadaniem własnym i przede wszystkim podkreślam aspekt społeczny. Najpierw wysłuchajmy mieszkańców, bo oni stanowią część tej gminy, oni tu mieszkają, płacą podatki. Najprościej jest decydować w sprawach, które nas bezpośrednio nie dotyczą, z tym też się należy liczyć, dlatego uważam, że nie powinniśmy na dzień dzisiejszy przyjmować tej uchwały. Taka jest moja opinia. Dziękuję bardzo. Nie mamy więcej zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/535/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Budowa nowej linii kolejowej Turek - Konin” w ramach Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej - Kolej+ do 2029 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 6 głosów
„przeciw”	– 5 głosów
„wstrzymało się”	– 4 głosy

„za” 6 głosów, „przeciw” 5, „wstrzymało się” 4 głosy. Uchwała wchodzi w życie wymaganą ilością głosów.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

„Przeciw” głosowali radni: Kujawa Mirosław, Lewandowski Waldemar, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zając Andrzej.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Andrzejak Ewelina, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Wilczyński Tomasz.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/535/2024 i stanowi [załącznik nr 9 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy Stare Miasto na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Panią inspektor Monikę Pawłowską.

Pani Monika Pawłowska – Szanowna Rado, Gmina Stare Miasto w ramach programu Rządowy Program Odbudowy Zabytków realizowanego przez Bank Gospodarstwa Krajowego aplikowała o środki finansowe na zadanie pn. „Konserwacja i restauracja trzech ołtarzy z kościoła p.w. św. Jana Chrzciciela w Liścu Wielkim – partie złocone”. Zgodnie z uchwałą nr 232/2022 Rady Ministrów z dnia 23 listopada 2022 r. wraz z załącznikiem nr 1 do powyższej uchwały Gmina Stare Miasto jako wnioskodawca może przekazać środki finansowe z powyższego programu jako dotację na rzecz Beneficjenta, czyli Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Jana Chrzciciela w Liścu Wielkim. Warunkiem zawarcia umowy z wykonawcami przez Beneficjenta dotacji na realizację robót konserwatorskich i restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, jest podjęcie niniejszej uchwały o przyznaniu dotacji w wysokości 2% udziału własnego Wnioskodawcy w realizacji inwestycji, którym jest Gmina Stare Miasto, kwota 8 000,00 zł. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/536/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy Stare Miasto na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich,

robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/**536**/2024 i stanowi [załącznik nr 10 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy Stare Miasto na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Panią inspektor Pawłowską.

Pani Monika Pawłowska – Szanowni Państwo, Gmina Stare Miasto w ramach programu Rządowy Program Odbudowy Zabytków realizowanego przez Bank Gospodarstwa Krajowego aplikowała o środki finansowe na zadanie pn. „Konserwacja i restauracja polichromii w kaplicy św. Kazimierza w kościele pw. św. Apostołów Piotra i Pawła w Starym Mieście”. Zgodnie z uchwałą nr 232/2022 Rady Ministrów z dnia 23 listopada 2022 r. wraz z załącznikiem nr 1 do powyższej uchwały Gmina Stare Miasto jako wnioskodawca może przekazać środki finansowe z powyższego programu jako dotację na rzecz Beneficjenta, czyli Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. św. Apostołów Piotra i Pawła w Starym Mieście. Warunkiem zawarcia umowy z wykonawcami przez Beneficjenta dotacji na realizację robót konserwatorskich i restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, jest podjęcie niniejszej uchwały o przyznaniu dotacji z budżetu gminy Stare Miasto w wysokości 2% udziału własnego Wnioskodawcy w realizacji inwestycji, którym jest Gmina Stare Miasto, kwota 24 489,00 zł. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zgłoszeń nie mamy, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/**537**/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy Stare Miasto na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodor-

czyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/**537**/2024 i stanowi [załącznik nr 11 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Modle Królewskiej,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Panią inspektor Małgorzatę Kostańską.

Pani Małgorzata Kostańska – Uzasadnienie do uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Modle Królewskiej Zgodnie z § 2. ust 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli szkole nadaje imię organ prowadzący szkołę na wniosek rady szkoły, a w przypadku braku rady szkoły – na wspólny wniosek rady pedagogicznej, rady rodziców i samorządu uczniowskiego. Wniosek, o którym mowa powyżej, zawiera uzasadnienie wyboru imienia, oraz określa plan działań szkoły związanych z nadaniem imienia szkole i przewidywany termin uroczystości. Wniosek o nadanie Szkole Podstawowej w Modle Królewskiej imienia Powstańców Wielkopolski został złożony 24 stycznia 2024 r. i zawiera wszystkie wymagane załączniki, tj. uzasadnienie wyboru imienia oraz plan działań szkoły związanych z nadaniem imienia szkole. Uroczystość nadania Szkole Podstawowej w Modle Królewskiej imienia Powstańców Wielkopolskich planowana jest na dzień 7 czerwca 2024 r. Imię Powstańców Wielkopolskich nadaje się Szkole Podstawowej w Modle Królewskiej z dniem 1 września 2024 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/**538**/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Modle Królewskiej.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/**538**/2024 i stanowi [załącznik nr 12 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, 20 minut przerwy.

**Przerwa: 11:07 – 11:29**

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, wracamy do porządku obrad.

- w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stare Miasto na rok 2024,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią Magdę Kusiak – kierownika referatu.

Pani Magdalena Kusiak – Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt Rada Gminy zobowiązana jest do określenia w drodze uchwały, (corocznie do 31 marca) Programu opieki nad

bezdolnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Przedłożony projekt Programu został uzgodniony z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Koninie, Towarzystwem Opieki Nad Bezdolnymi Zwierzętami Oddział w Koninie oraz kołami łowieckimi mającymi swoje obwody łowieckie na terenie Gminy Stare Miasto. Powyższe podmioty nie wniosły uwag do projektu Programu. Dodam, że w roku 2023 znacznie zmniejszyła się ilość bezdomnych psów i kotów będących pod opieką, a tym samym na utrzymaniu Gminy Stare Miasto z kilkudziesięciu sztuk do 17 psów i kotów na koniec roku 2023. W roku 2024 zamierzamy kontynuować dofinansowanie w formie wyprawki dla osoby adoptującej bezdomne zwierzę pochodzące z Gminy Stare Miasto w wysokości 600,00 zł. Poszukiwanie w pierwszej kolejności właściciela psa przed umieszczeniem go w schronisku, a także współpracy ze stowarzyszeniami i organizacjami takimi jak np. OTOZ Animals, posiadającymi bardzo dużą zdolność adopcyjną. Kwota przeznaczona na realizację Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami w roku 2024 to 105.000,00 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zgłoszeń nie mamy, zamykam dyskusję.

Uchwała Nr LXXVIII/539/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Stare Miasto na rok 2024.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/539/2024 i stanowi [załącznik nr 13 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze powiatowej nr 3251P, ul. Sosnowej w m. Żychlin,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Pana inspektora Radosława Kaczmarka.

Pan Radosław Kaczmarek – Dzień dobry Państwu. Niniejsza uchwała dotyczy wskazania wstępnych miejsc realizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze powiatowej 3251P. ul. Sosnowej w m. Żychlin celem uwzględnienia potrzeb związanych z organizacją dowozu uczniów do Zespołu Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie. Uchwała jest podejmowana w nawiązaniu do wniosku Starosty Konińskiego w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/540/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych przy drodze powiatowej nr 3251P, ul. Sosnowej w m. Żychlin.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów



„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/540/2024 i stanowi [załącznik nr 14 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie podziału Sołectwa Rumin,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia do uchwały proszę Panią Sekretarz Luizę Kędracką.

Pani Luiza Kędracka – Szanowni Państwo, wniosek o podział sołectwa Rumin złożyli mieszkańcy miejscowości Posoka w liczbie 158, uzasadniając go rozwojem miejscowości oraz przybywaniem nowych mieszkańców. Kierując się dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym warunkiem poddania pod rozstrzygnięcie Rady Gminy kwestii podziału dotychczasowego sołectwa, jest uprzednie przeprowadzenie konsultacji z jego mieszkańcami. O utworzeniu, połączeniu i podziale jednostki pomocniczej Gminy, a także zmianie jej granic rozstrzyga Rada w drodze uchwały, zaś inicjatorem podziału mogą być m.in. organy Gminy. Zarządzeniem Nr OOG.0050.441.2024 z dnia 26 stycznia 2024 r. Wójt Gminy Stare Miasto zarządził przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami sołectwa Rumin w przedmiocie dokonania podziału na dwie jednostki pomocnicze: sołectwo Rumin i sołectwo Posoka oraz ustalenia statutów nowo powstałych sołectw, w celu poinformowania mieszkańców i uzyskania ich opinii w tym zakresie. Konsultacje, przeprowadzone zostały w dniach od 29 stycznia 2024 r. do 12 lutego br. w formie ankiet skierowanych do mieszkańców sołectwa Rumin w wersji papierowej i elektronicznej. Mieszkańcy, którzy wzięli udział w konsultacjach większością głosów opowiedzieli się za podziałem sołectwa. Szczegółowe wyniki konsultacji przedstawiają się następująco: ilość ankiet - 140, ilość osób „za” - 128, ilość głosów „przeciw” - 2, ilość głosów nieważnych – 10. W świetle powyższego podjęcie uchwały o wskazanej treści uznaje się za uzasadnione. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Dyskusję zamykam, nie ma zgłoszeń. Pan Radny Wilczyński, udzielam Panu głosu.

Pan Tomasz Wilczyński – Ja tylko króciutko. Jeżeli jest taka wola mieszkańców Posoki, należy się do tego wniosku przychylić. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Nie mamy więcej zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/541/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie podziału Sołectwa Rumin.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/541/2024 i stanowi [załącznik nr 15 do niniejszego protokołu](#).



- w sprawie nadania Statutu Sołectwa Rumin,

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, ponieważ uzasadnienie do uchwały nadanie Statutu Sołectwa Rumin i nadanie Statutu Sołectwa Posoka uzasadnienie jest tej samej treści, to proponuję, ażeby zostało ono przedstawione w pierwszym w kolejności projekcie uchwały, czyli nadania Statutu Sołectwa Rumin. O uzasadnienie proszę Panią Sekretarz Luizę Kędracką.

Pani Luiza Kędracka – Z uwagi na dokonany podział sołectwa Rumin zachodzi potrzeba nadania statutów sołectwu Posoka i sołectwu Rumin. Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Zgodnie z wydanym przez Wójta Gminy Stare Miasto zarządzeniem, przeprowadzono konsultacje społeczne z mieszkańcami sołectwa Rumin w przedmiocie dokonania podziału na dwie jednostki pomocnicze: sołectwo Rumin i sołectwo Posoka oraz ustalenia statutów nowo powstałych sołectw. Konsultacje te przeprowadzono w dniach 29 stycznia 2024 r. do 12 lutego br. Celem konsultacji było zebranie od mieszkańców obecnego sołectwa Rumin opinii, uwag i własnych propozycji do przygotowanych projektów Statutów Sołectwa Rumin i Sołectwa Posoka. Konsultacje przeprowadzono w formie elektronicznej i papierowej poprzez składanie opinii, uwag i propozycji do projektów ww. Statutów na udostępnionym formularzu konsultacji. Projekty statutów były dostępne w formie: wyłożenia do publicznego wglądu w formie papierowej w Urzędzie Gminy Stare Miasto, oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Gminy Stare Miasto. W toku przeprowadzonych konsultacji do Urzędu Gminy Stare Miasto nie wpłynęły żadne wnioski, opinie, uwagi do żadnego projektu statutu jednostki pomocniczej. Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały należy uznać za w pełni uzasadnione. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/542/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie nadania Statutu Sołectwa Rumin.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/542/2024 i stanowi [załącznik nr 16 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie nadania Statutu Sołectwa Posoka,

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, uzasadnienie zostało już odczytane, jest ono tej samej treści. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/543/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie nadania Statutu Sołectwa Posoka.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
------	---	-----------

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie, przyjęto ją jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/543/2024 i stanowi [załącznik nr 17 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie podziału Sołectwa Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Sekretarza Gminy - Panią Luizę Kędracką.

Pani Luiza Kędracka – Wniosek o podział sołectwa Stare Miasto złożyli mieszkańcy miejscowości Stare Miasto w licznie 206, uzasadniając go następująco: Sołectwo Stare Miasto liczy 3133 mieszkańców, jak również jest rozległe obszarowo. Nowe osiedla mieszkaniowe nadal prężnie się rozbudowują, w wyniku czego liczba mieszkańców zwiększa się, co w znaczny sposób utrudnia inicjowanie organów gminy we wszystkich sprawach wchodzących w zakres zadań własnych gminy. Wyodrębnienie nowego sołectwa pozwoli na znaczą poprawę komunikacji, integrację mieszkańców, jak również podejmowanie decyzji o realizacji potrzeb lokalnej społeczności. Kierując się dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym warunkiem poddania pod rozstrzygnięcie Rady Gminy kwestii podziału dotychczasowego sołectwa, jest uprzednie przeprowadzenie konsultacji z jego mieszkańcami. O utworzeniu, połączeniu i podziale jednostki pomocniczej Gminy, a także zmianie jej granic rozstrzyga Rada w drodze uchwały, zaś inicjatorem podziału mogą być m.in. organy Gminy. Wójt Gminy Stare Miasto zarządził przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami sołectwa Stare Miasto w przedmiocie dokonania podziału na dwie jednostki pomocnicze: sołectwo Stare Miasto i sołectwo Stare Miasto Zachód oraz ustalenia statutów nowo powstałych sołectw, w celu poinformowania mieszkańców i uzyskania ich opinii w tym zakresie. Konsultacje, przeprowadzone zostały w dniach od 29 stycznia 2024 r. do 12 lutego br. w formie ankiet skierowanych do mieszkańców sołectwa Stare Miasto. Mieszkańcy, którzy wzięli udział w konsultacjach większością głosów opowiedzieli się za podziałem sołectwa. Szczegółowe wyniki konsultacji przedstawiają się następująco: ilość ankiet – 115, ilość głosów „za” – 100, ilość głosów „przeciw” – 0, ilość głosów nieważnych – 15. W świetle powyższego, podjęcie uchwały o wskazanej treści uznaje się za uzasadnione. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/544/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie podziału Sołectwa Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/544/2024 i stanowi [załącznik nr 18 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie nadania Statutu Sołectwa Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – Mamy identyczną sytuację. Uzasadnienie do Statutu Sołectwa Stare Miasto Zachód jest tej samej treści. Proponuję odczytanie go przy pierwszym projekcie uchwały. O przedstawienie uzasadnienia proszę Sekretarza Gminy – Panią Luizę Kędracką.

Pani Luiza Kędracka – Z uwagi na dokonany podział sołectwa Stare Miasto zachodzi potrzeba nadania statutów Sołectwu Stare Miasto i Sołectwu Stare Miasto Zachód. Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Wójt Gminy Stare Miasto zarządził przeprowadzanie konsultacji społecznych z mieszkańcami sołectwa Stare Miasto w przedmiocie dokonania podziału na dwie jednostki pomocnicze: sołectwo Stare Miasto i sołectwo Stare Miasto Zachód oraz ustalenia statutów nowo powstałych sołectw. Konsultacje społeczne przeprowadzono w dniach 29 stycznia 2024 r. do 12 lutego br. Celem konsultacji było zebranie od mieszkańców sołectwa Stare Miasto opinii, uwag i własnych propozycji do przygotowanych projektów Statutów Sołectwa Stare Miasto i Sołectwa Stare Miasto Zachód. Konsultacje przeprowadzono w formie elektronicznej i papierowej poprzez składanie opinii, uwag i propozycji do projektów ww. Statutów na udostępnionym formularzu konsultacji. Projekty statutów były dostępne w formie: wyłożenia do publicznego wglądu w formie papierowej w Urzędzie Gminy Stare Miasto oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Gminy Stare Miasto. W toku przeprowadzonych konsultacji do Urzędu Gminy Stare Miasto nie wpłynęły żadne wnioski, opinie, uwagi do żadnego projektu statutu jednostki pomocniczej. Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały należy uznać za w pełni uzasadnione. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/545/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie nadania Statutu Sołectwa Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę przyjęto jednogłośnie, wchodzi ona w życie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/545/2024 i stanowi [załącznik nr 19 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie nadania Statutu Sołectwa Stare Miasto Zachód,

Przewodnicząca Rady Gminy – Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Uzasadnienie zostało już przedstawione. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/546/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie nadania Statutu Sołectwa Stare Miasto Zachód.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
------	---	-----------

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/546/2024 i stanowi [załącznik nr 20 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały poproszę Panią kierownik Wioletę Wojciechowską-Dolną.

Pani Wioleta Wojciechowska-Dolna – Dzień dobry Państwu. Przystąpienie do sporządzenia planu ogólnego gminy podyktowane zostało zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która weszła w życie 24 września 2023 roku i zgodnie z nowelizacją tej ustawy, jedną z najważniejszych zmian jest wprowadzenie nowego dokumentu planistycznego jakim jest plan ogólny. Ma on zastąpić obowiązujący studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i zgodnie z przepisami ustawy oraz z uwagi na fakt, że wszystkie studia tracą swoją moc obowiązującą 31 grudnia 2025 roku, powstał obowiązek uchwalenia właśnie planu ogólnego do tego czasu i tak, jak studium uwarunkowań tak i plan ogólny sporządza się obligatoryjnie dla terenu całej gminy w jej granicach administracyjnych, natomiast w przeciwieństwie do studium uwarunkowań, plan ogólny będzie pełni rolę aktu prawa miejscowego, czyli będzie przepisem powszechnie obowiązującym. Będzie on stanowił przede wszystkim podstawę do wydawania decyzji o warunkach zabudowy, będzie zbiorem wytycznych w zakresie do planów miejscowych, przepraszam w zakresie stref planistycznych, gminnych standardów urbanistycznych oraz obszarów uzupełnienia zabudowy i nie uchwalenie planu ogólnego do 31 grudnia 2025 roku spowoduje, iż gmina utraci możliwość wydawania decyzji o warunkach zabudowy oraz uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z faktem, że ta procedura jest czasochłonna i wieloetapowa, zasadnym jest podjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/547/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę podjęto jednogłośnie, wchodzi ona w życie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/547/2024 i stanowi [załącznik nr 21 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały poproszę Panią kierownik Wioletę Wojciechowską-Dolną.

Pani Wioleta Wojciechowska-Dolna – Jest to projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego dla 3 odrębnych obszarów, 2 z nich znajdują się w m. Stare Miasto, nm1 z nich w m. Modła Królewska i zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektu niniejszej uchwały, pierwszy z obszarów zlokalizowany jest przy ul. Olchowej o pow. około 84 ar, drugi przy ul. Ogrodowej o pow. około 20 ar, natomiast obszar zlokalizowany przy drodze krajowej DK25 jest to obszar o pow. niespełna 4 ha i obszar zlokalizowany w m. Stare Miasto przy ul. Olchowej dla części tego obszaru obowiązują ustalenia miejscowego planu, który był uchwalony w roku 2000 z przeznaczeniem pod aktywizację gospodarczą. Intencją wnioskodawcy jest przeznaczenie całości tego terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, dlatego uchwalenie planu w tym zakresie jest konieczne. Obszar przy Ogrodowej zgodnie z intencją wnioskodawcy planuje się przeznaczyć pod tereny zabudowy usługowej i docelowo połączyć z terenem z nim graniczącym, na którym zlokalizowany jest sklep Biedronka i tutaj konieczność uchwalenia tego planu została spowodowana faktem, iż obszar ten znajduje się, na obszarze tym znajdują się grunty klasy chronionej – klasy III, dlatego zgodę na wyłączenie gruntów z produkcji rolnej klasy III można uzyskać w procedurze planu miejscowego. Trzeci z obszarów w miejscowości Modła Królewska docelowo ma stanowić teren rozwoju funkcji gospodarczej, tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów oraz terenu urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii. W związku z faktem jest to teren przyległy do drogi krajowej DK25, gdzie obecnie trwają prace projektowe nad jej przebudową, aby uzyskać pewność, że teren ten będzie prawidłowo skomunikowany, również konieczne jest uchwalenie planu w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/548/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych 0014 – Stare Miasto i 0012 – Modła Królewska, gmina Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę podjęto, wchodzi ona w życie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/548/2024 i stanowi [załącznik nr 22 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024,

Przewodnicząca Rady Gminy – Druk 705 A. O uzasadnienie do uchwały poproszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Projekt w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024 zakłada zwiększenie dochodów o 5.261.551,57 zł. do łącznej kwoty 102.848.244,19 zł. Po stronie wydatków zwiększenie wynosi 5.295.651,10 zł. do kwoty 109.241.995,98 zł. Zwiększenie pomiędzy, różnica pomiędzy zwiększeniem dochodów, a wydatków w kwocie 34.099,53 zł. zostanie pokryta z przychodów dotyczących wydatków, które nie zostały wykonane w roku 2023. Na zwiększenie dochodów w głównej mierze mamy zawiadomienie i podpisana umowa z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na przebudowę drogi Lisiec Mały, gmina Stare Miasto. W administracji publicznej mamy zwiększenie o 19.324,00 zł. i to dotyczy funkcjonowania USC i zadań rządowych. W dziale 758 Różne rozliczenie – zwiększenie na kwotę 3.298.567,69 zł. dotyczy zwiększenia subwencji oświatowej jak i również subwencji rozwojowej oraz wpływu funduszu pomocy na zadania oświatowe. W dziale 801 Oświata i wychowanie zwiększenie o 917.248,19 zł. dotyczy dotacji celowej za dzieci przebywające w przedszkolach. W rozdziale 900 zwiększenie o kwotę 313.500,00 zł. dotyczy realizacji zadania z rządowego programu Polski Ład na wymianę oświetlenia. Jeśli chodzi o wydatki, zaplanowano: w rozdziale Rolnictwo i łowiectwo – dotację dla Gminnej Spółki Wodnej w kwocie 40.000,00 zł., w dziale 600 Transport o 1.186.823,38 zł. Jest to dofinansowanie MZK na terenie gminy jak i również przebudowę drogi Lisiec Mały. Jak i również dokonano zmniejszenia na zadaniu Lisiec Wielki-Bicz z uwagi na to, że jest już tam po przetargu. W dziale 750 Administracja publiczna – dokonano zwiększenia o 22.824,00 zł. i to jest z tytułu zwiększenia dotacji po stronie dochodów jak i po stronie wydatków oraz funduszu pomocy. Dział Oświata i wychowanie – ogółem zwiększenie o 3.489.600,71 zł., przeznaczono to w dużej mierze na wynagrodzenia w związku z wprowadzonymi podwyżkami. W dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza – zwiększono o 30.874,27 zł. i to również dotyczy środków, które wynikają z metryczki otrzymanej z Ministerstwa Edukacji. W dziale 900 – zwiększenie o 525.528,74 zł. Dotyczy to generalnie realizacji zadania związanego z wymianą oświetlenia na terenie gminy. Muszę tylko dodać, że jest to również historyczna chwila z uwagi na to, że po stronie dochodów w tym roku po raz pierwszy przekroczyliśmy 100.000.000,00 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Proszę Komisję Budżetu – Pana Przewodniczącego Wejmana o przeczytanie opinii dotyczącej zmian budżetowych.

Pan Lesław Wejman – Nawiązując do tej historycznej chwili, 100.000.000,00 zł. dobrze by było, żeby było po stronie dochodów, a żeby się nie zwiększały te kwoty po stronie wydatków, ale takie jest życie. Wszystkie zmiany, które zostały przedstawione przez Panią Skarbnik zostały szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji. Koleżanki i koledzy Radni nie wnosili uwag. Takich uwag nie wnoszą także Komisja, a więc pozytywnie opiniujemy proponowane zmiany. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję.

Uchwała Nr LXXVIII/549/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę podjęto jednogłośnie, wchodzi ona w życie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/549/2024 i stanowi [załącznik nr 23 do niniejszego protokołu](#).



- zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2024-2036.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przy Druku Nr 706 A, 1A.

Pani Jolanta Sobczak – Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2024-2036 zakłada zwiększenie dochodów i wydatków, które wynikają ze zmiany uchwały budżetowej. Dodatkowo również wprowadzono po stronie przychodów kwotę 34.099,53 zł., a wiąże się z tym, że zostały wydatkowane środki z roku 2023, a dotyczą to projektu Czyste Powietrze oraz projektu „Erasmus+, Nauczyciele ciągle się uczą – rozwój kompetencji kadry Szkoły Podstawowej w Żdźarach”. W załączniku nr 2 dokonano zmiany w wykazie przedsięwzięć, dotyczących realizacji projektu „Budowa nowej linii kolejowej Turek-Konin” w poszczególnych latach i dotyczy to niewykorzystanej dotacji z roku 2023 w kwocie 36.600,00 zł. Jak i również wprowadzono zadanie „Wymiana nieenergooszczędnych opraw oświetleniowych na terenie gminy Stare Miasto” z uwagi na to, że zadanie zostało dofinansowane z Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznej w kwocie 836.000,00 zł. Całość zadania wynosi 1.045.000,00 zł. w tym udział własny 202.000,00 zł. i jest realizowany w dwóch latach, czyli roku 2024 i w roku 2025, dlatego też znajduje się w wykazie przedsięwzięć. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXVIII/550/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 lutego 2024 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2024-2036.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę podjęto jednogłośnie i wchodzi ona w życie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała Nr LXXVIII/550/2024 i stanowi [załącznik nr 24 do niniejszego protokołu](#).

**Punkt 7 porządku obrad** – Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto im. prof. Joanny Papuzińskiej za 2023r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie sprawozdania proszę dyrektora – Pana Jacka Matusiaka.

Pan Jacek Matusiak – Dzień dobry Państwu. Sprawozdanie, które Państwu przekazałem znajdują się, są szczegółowo omówione obszary działalności Biblioteki, tj. promocja czytelnictwa, działalność Biblioteki jako ośrodka kultury, tj. działalność kina i prowadzenie agencji pocztowej. W sprawozdaniu są szczegółowe dane liczbowe no i gdyby były jakieś pytania, to chętnie Państwu odpowiem.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękujemy bardzo. Czy są pytania? To sprawozdanie było omówione na Komisjach w dniu 27 listopada, jeżeli Panie, Panowie Radni mają pytania, to bardzo proszę, lutego. Dziękuję bardzo. Nie mamy pytań, nie mamy uwag. Dziękujemy Panu dyrektorowi.

Pan Jacek Matusiak – Dziękuję.

Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto im. prof. Joanny Papuzińskiej za 2023r. stanowi [załącznik nr 25 do niniejszego protokołu](#).

**Punkt 9 porządku obrad** – Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Starym Mieście za 2023r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie proszę kierownika – Pana Zbigniewa Szczepankiewicza.

Pan Zbigniew Szczepankiewicz – Dzień dobry Państwu. Na posiedzeniu Komisji omówiliśmy sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej. Ja bym chciał tylko zwrócić uwagę na wzrost kosztów utrzymania jednostki, to jest spowodowane głównie zwiększeniem wynagrodzenia minimalnego wynagrodzenia zasadniczego w roku 2023 oraz zmianą kosztów mediów, które są dostarczane przez operatorów do Zakładu, jak również wzrostem cen głównie paliwa. Jeżeli chodzi o zatrudnienie, zatrudnienie zostało zwiększone o 1 osobę. W 2023 roku zatrudnił Zakład jedną osobę. Z największych prac, które realizowaliśmy w 2023 roku, to przede wszystkim układanie kostki brukowej, naprawy dróg, dróg asfaltowych i dróg gruntowych, remont kompleksowy w Przedszkolu w Ruminie. Współpracowaliśmy również z Gminną Spółką Wodną i Zarządem Dróg Powiatowych w Koninie. Współpraca polegała na utrzymaniu zimowym chodników w drogach powiatowych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo i punkt 8. Kolejność pomyłkowo odczytałam punkt 9.

Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Starym Mieście za 2023r. stanowi [załącznik nr 27 do niniejszego protokołu](#).

**Punkt 8 porządku obrad** – Sprawozdanie z działalności Klubów i Świetlic Wiejskich za 2023r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O jej przedstawienie proszę inspektora – Panią Monikę Pawłowską.

Pani Monika Pawłowska – Szanowni Państwo, w 2023 roku na terenie Gminy Stare Miasto funkcjonowało 7 świetlic: w Liścu Małym, w Krągoli Pierwszej, Ruminie, w Modle Królewskiej, Barczygłowie i w Liścu Wielkim. Wiejski Klub Kultury w Liścu Małym oraz Klub Wiejski w Krągoli Pierwszej wynajmowane były zgodnie z Zarządzeniem Wójta z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie określenia opłaty i zasad wynajmu. W Liścu Małym było 17 najmów w poprzednim roku w kwocie dochód 4.243,50 zł. W Krągoli Pierwszej były 2 najmy 369,00 zł. dochodu. Stawka za wynajem powierzchni to 150,00 zł. + VAT za jedną dobę wynajmu liczoną od godziny 12:00 do 12:00. Pozostałe świetlice działające na terenie gminy posiadają umowy użyczenia, w których zawarte są warunki finansowe. W świetlicach odbywają się spotkania Rady Sołectkiej i zebrania Kół Gospodyń Wiejskich, spotkania mieszkańców sołectw, spotkania Ochotniczych Straży Pożarnych. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

Sprawozdanie z działalności Klubów i Świetlic Wiejskich za 2023r. stanowi [załącznik nr 26 do niniejszego protokołu](#).

**Punkt 10 porządku obrad** – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.



Przewodnicząca Rady Gminy – Komisja budżetu przedstawiła swoją informację. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Oświaty – Pana Tymona Ziotę o przedstawienie informacji.

Pan Tymon Ziota – Członkowie Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa w okresie międzysesyjnym uczestniczyli w: 3 luty – udział w zebraniu sprawozdawczym Ochotniczej Straży Pożarnej w Głównowie, 3 luty – udział w XXV Regionalnych Zawodach w Tenisie Stołowym oraz konkurencjach sprawnościowych w Witkowie. Tu trzeba dopowiedzieć, że naszą gminę reprezentowali: Mirosław Sawicki, Mirosław Kujawa oraz ja. Mała ta liczba reprezentantów Rady, Radnych również Wójtów i Burmistrzów, którzy mogli brać udział, ale jak było nas mało, tak w tym roku chyba nagród czy medali było najwięcej. Jako gmina zajęliśmy 3 miejsce, jako powiat koniński 2 miejsce. Łącznie to 6 medali i 3 puchary, które zostały przekazane Panu Bartkowi Michalakowi z referatu oświaty i jedna statuetką. Ja mam nadzieję, że jak co roku z resztą, że będzie większa liczba Rady uczestniczyła w tych zawodach, które cieszą się raczej w innych gminach dosyć dużą frekwencją. Oczywiście Szanownym Kolegom dziękuję za udział i wspólny wyjazd. 5,6,7 luty – udział w konkursach na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Żychlinie, Żdżarach, Modle Królewskiej, Barczygłowie oraz Przedszkolu Samorządowym. 7 luty – udział w uroczystości z okazji jubileuszów małżeńskich z terenu naszej gminy. 15 luty – udział w spotkaniu dotyczącego zakresu wsparcia finansowego dla klubów sportowych na terenie Gminy Stare Miasto. Na spotkaniu analizowano realizację założonych zadań w roku ubiegłym oraz cele i założenia na rok, kolejne lata. No i jak co roku, nasza Komisja wnosi o to, ażebyśmy zwiększali rokrocznie finansowanie czy kwotę na sport w naszej gminie. 19 luty – udział w zebraniu walnym Gminnej Spółki Wodnej oraz 27 i 28 luty – udział w zebraniach wiejskich Lisiec Mały i Krągola. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

**Punkt 11 porządku obrad** – Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, przypominam oświadczenie majątkowe na dzień 29 luty. Mamy taki obowiązek, ponieważ kończy się kadencja i proszę pamiętać, żeby dieta Radnych też była wpisana wyłącznie za miesiąc styczeń, ponieważ za luty otrzymujemy ją dopiero w marcu, to już będzie uznane za błąd no i ... Stan posiadania na dzień 29 luty. Nie, no właśnie. Sama nad tym się przyłapałam, stąd też przestrzegam, bo przez to nieuważnie można tak popełnić ten błąd i drugie oświadczenie majątkowe na dzień, stan posiadania na dzień 31 grudnia, to mamy obowiązek złożyć do końca kwietnia. Także, żebyśmy o tym pamiętali. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Pan Radny Kwieciński.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Panie Wójcie, zostałem poproszony przez rodziców, dotyczy to autobusu MZK linia 69. W mojej miejscowości ten autobus jest 6:44. Ten autobus jest, rodzice poprosili, żeby Pan Wójt zainterweniował. Być może dałoby się podstawić większy, przegubowy, bo on w Liścu już jest przepełniony. To by było i jeszcze mam jedno pytanie. Panie Wójcie, dotyczy to miejscowości Zgoda, konkretnie posesji Zgoda 4. Zdaje się, z informacji, które mam przekazane od właścicieli tej nieruchomości, 5 lat temu została tam przeprowadzona inwentaryzacja geodezyjna i okazało się, że nasza droga gminna przechodzi przez działkę tych Państwa i Ci Państwo już od 5 lat płacą podatek z tej drogi gminnej. Z informacji, którą uzyskałem, jest to 600,00 zł. rocznie. W przeciągu 5 lat to jest 3.000,00 zł. Panie Wójcie, Ci Państwo występowali już do nas o wykup tych gruntów, o uregulowanie stanu prawnego. Chciałem również nadmienić, że jest to jedyna droga dojazdowa do miejscowości Zgody. Ewentualna jeszcze droga, to by była przez gminę Tuliszków i tak, jak powiedziałem Ci Państwo już występowali o uregulowanie tego stanu prawnego, ewentualny wykup i do tej pory to, żeśmy tego nie sfinalizowali. Jest nowy rok budżetowy. W naszym budżecie są środki na uregulowanie spraw własnościowych, jeśliby była możliwość, to bym prosił, żeby tych Państwa potraktować jako priorytet. Ja rozumiem, że to nie jest tylko i wyłącznie nasza wina, bo to jest z zaszczości już tam z kilku pewnie dekad do tyłu, ale tak, jak powiedziałem, Ci Państwo płacą podatek, ponoszą konsekwencje finansowe, a ... Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie Radny, proponuję żeby właściciele złożyli ponowny wniosek, bo na ta chwilę no nie mamy informacji kiedy on był złożony. To taka formalność prawda, w formie zwykłej formalności, której należałoby dokonać. Myślę, że to ułatwi rozeznanie i podjęcie decyzji.

Pan Paweł Kwieciński – Rozumiem Pani Przewodnicząca. Dziękuję, ale Ci Państwo poprosili mnie, żeby właśnie interweniował w tej sprawie, to interweniuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Rozumiem. Ja odnoszę się do zupełnie innego aspektu tego zagadnienia. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan Radny Kujawa.

Pan Mirosław Kujawa – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Panie Wójcie, ja mam zapytanie, bo będzie nakładka robiona na ul. Modrzewiowej, a zostałyby, bo to jest na pewno do granicy Janowic, a granica Janowic, poza granicą już Żychlina w Modrzewiowej już się nazywa ul. Bursztynowa. Czy będzie dalej robiona nakładka asfaltowa do samej zajezdni autobusowej? Bo żeby nie zostało tak, jak kiedyś zostało zrobione na ul. Rumińskiej nie, że Rumińska, potem jak było, była ul. Szkolna to już dalej nie było dofinansowywane i nie wiem, czy to już będzie w zakresie, bo to jest z Ładu Polskiego nakładka asfaltowa na ul. Modrzewiowej, czy ten kawałek 250 m, to już będzie pokrywała gmina nie, bo chciałem się tylko w ten sposób dowiedzieć, czy to będzie ciąg dalszy, bo tak samo było ze ścieżką pieszo-rowerową. Było tylko do granic, a potem gmina robiła w swoim zakresie ścieżkę pieszo-rowerową do granic już, do miejscowości Janowice i chciałbym uzyskać odpowiedź na sesji czy tam, nie wiem jak tam Wójt, tylko chciałbym doprecyzować ten wątek, nie. Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos? Czy Państwo Sołtysi? Ktoś z Pań, Panów Sołtysów chciałby zabrać głos? Nie mamy zgłoszeń. Pan Robak, mieszkaniec Rumina. Udzielam Panu głosu.

Pan Karol Robak – Robak Karol, Rumin, Polska. Witam Państwa Serdecznie wszystkich. Na początek swojego prawie monologu pragnę zwrócić się do Pani Przewodniczącej w sprawie dotyczącej wyciągu z protokołu, a właściwie jego odpisu, który został skierowany do Pana Wójta, a dotyczy wyjaśnienia w sprawie drogi w miejscowości Rumin. Otóż nie wiem jaki cel miała Pani Przewodnicząca cytując dokładnie moje wystąpienie w dniu 25 stycznia 2024 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Pana już, ponieważ ten wątek tu ...

Pan Karol Robak – Chwileczkę, mogę skończyć? ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Nie. Nie może Pan skończyć. Na poprzedniej sesji zgłosił Pan taki wniosek. Moja odpowiedź brzmiała na podstawie wyciągu z protokołu zostanie to przekazane Wójtowi i taki był mój obowiązek. Robiąc wyciąg z protokołu, protokoły nasze są cytowane, czyli spisujemy z nagrania słowo w słowo. Nie ma tu żadnego podtekstu, takie są formalności, których obowiązek miałam dokonać.

Pan Karol Robak – Dobrze. Dziękuję Pani bardzo, ale dokończę ten wątek, który rozpocząłem. Tak, przyznaję. Nie jestem zbyt sprawnym mówcą, nie posiadam również zdolności krasomówczych tak, jak tu wielu z Państwa, ale mi to wcale nie przeszkadza. Wydaję mi się jednak, że Pani Przewodnicząca w przesłanym wyciągu cytując dokładnie moje słowa, chciała zapewne mnie ośmieszyć. Nie wiem, czy to się Pani udało. Zapewniam Panią Przewodniczącą oraz wszystkich tu zebranych, że to, że nie jestem sprawnym mówcą, ale jestem taki, jaki jestem, ale w pisaniu dość dobrze sobie radzę, co mam nadzieję, że Państwo zauważyliście i tak się zastanawiam, czy gdybym sobie pryknął, czy też Pani Przewodnicząca by ujęła w tym wyciągu? Przepraszam za wyrażenie, ale wracając do tematu oraz zapewne wielu z Państwa sobie myśli tak, że taki zwykły chłopiec roztropek ze wsi, który ma problemy aby sklecić poprawne zdanie, da się zapędzić w kozi róg i nie będzie miał argumentów, aby przepchnąć sprawę do przodu, którą skierował na poprzedniej sesji. Otóż chodzi mi o sprawę nadania nazw ulic w miejscowości Rumin oraz chcę wszystkim Państwu tutaj zgromadzonym poinformować, że moja wiedza oraz umiejętności nie sprowadzają się tylko do dojenia krów, wywalania obornika, macania kur czy bujania bykom jąder. Umiejętności czytać, pisać, rachować, obserwować, ludzi denerwować i nie dam sobą manipulować oraz staram się nie dać wyportkować. Przepraszam, być

może to są sformułowania niezbyt zrozumiałe dla wszystkich, ale są potocznie używane we wszystkich. Wszystkim tutaj zgromadzonym płacę za to, że tutaj jesteście. Ja jestem tu z własnej woli, nikt mi za to nie płaci. Zdaję sobie sprawę z tego, że w omawianej kwestii wystąpi spór, mam tu na myśli uchwałę dotyczącą nadania nazw ulic w miejscowości Rumin i będzie postawione słowo przeciwko słowu. Kto ma rację? Czy zatem, Pan Radny, Pani Sołtys potwierdzają na swoją wersję wydarzeń, poproszę o odpowiedź za chwilę. Zapewne wszyscy tu zgromadzeni zadają sobie następujące pytanie, kim jestem? co tutaj robię? Odpowiadam: jestem sobą, robię swoje, czyli to, co do mnie należy. Zdaję sobie sprawę, że być może nie jestem dobrze postrzegany w tak wytwornym towarzystwie, ale cóż, skoro tutaj jestem, to widocznie mam bardzo ważną sprawę do załatwienia i oświadczam tu Państwu, że jeśli znajdę powody, to będę tutaj częstym gościem mimo Państwa niezadowolenia. Sprawa, którą tutaj próbuję przeforsować z pozoru jest bardzo błaha, jednakże sposób w jaki została załatwiona jest bardzo poważny i wymaga bezwzględnie wyjaśnienia. W normalnych realiach zajęłoby to nam maksymalnie 20 minut, jednak upór, kłamstwo oraz brak odwagi aby się przyznać do winy niektórych osób sprawujących władzę, przyznać się do błędu oraz brak dobrej woli ze strony Urzędu Gminy i co najważniejsze niedołożenie należytej staranności ze strony osób podejmujących decyzję w sprawie uchwał, a więc Was, Panowie Radni, Szanowni Państwo. Niestety, taka jest brutalna prawda, powoduje że muszę drażnić temat i muszę tracić swój cenny czas, dodam za friko, ale nie wszystko jest na sprzedaż i obiecuję tutaj wszystkim zgromadzonym, że nie odpuszczę, aż nie wyjaśnię sprawy do końca, czyli zgodnie z moimi oczekiwaniami. Choćbym tutaj musiał przychodzić jeszcze przez wiele miesięcy. Proszę sobie również uświadomić, że na razie jesteśmy po przeciwnych stronach barykady, ale piłka jest w grze i być może przypadnie nam stanąć po tej samej stronie. Nie powiedziałem jeszcze ostatniego słowa i zawsze mogę startować w wyborach na radnego gminy, a w przypadku mojego zwycięstwa, to już nie będzie takie przyjemne, co do niektórych osób, a jestem przekonany, że większość z Was będzie bronić swoich koleżanek i kolegów jak twierdzy, ale to do niczego dobrego nie doprowadzi. Na rozluźnienie atmosfery podam Państwu takie oto można powiedzieć humorystyczne wyjaśnienie snu przez wróżkę. Otóż jeżeli komuś śnią się ziemniaki, to znaczy, że wysadzą go na wiosnę lub jesienią wykopią, ale co się tyczy tutaj niektórych, to zapewne zostaną wykopani już na wiosnę. Wiem, że Urząd Gminy wysłał mój wniosek do Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, ale nie mam pewności, co do wyniku rozpatrzenia mojego wniosku. Dodam również, że Pan Radosław Kaczmarek, który zajął się tą sprawą skierowania mojego wniosku do Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu nie dołożył należytej staranności i podał błędny adres mojego zamieszkania. Pytanie: celowo czy nieświadomie? Jeśli odpowiedź z Urzędu Wojewódzkiego będzie negatywna dla mnie, to nie zawaham się odsłonić dalszych kart. Wszyscy zebrani tutaj wiemy, że Rada Gminy może wdrożyć poprawki w uchwale bez konieczności jej unieważnienia, kwestia uzgodnienia z mieszkańcami. Zapytam Panią prawnik, czy mam rację w tym przypadku czy nie? Czy Pani w ogóle mnie słuchała? Bo odnoszę wrażenie, że chyba jednak nie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Ja przepraszam bardzo. Proszę Pana, to jest sesja Rady Gminy i bardzo proszę, żeby wszystkich obecnych na sali traktować poważnie.

Pan Karol Robak – Bardzo poważnie traktuję wszystkich. Mam powtórzyć pytanie?

Przewodnicząca Rady Gminy – Tak, dlatego zwróciłam uwagę.

Pan Waldemar Lewandowski – Ja bardzo przepraszam, ale to Pani Przewodnicząca kieruje tutaj obradami Rady i jeżeli jest Pan zaproszonym gościem, jeżeli Pan oczekuje odpowiedzi od Pani tutaj radcy, to proszę zwrócić się do Pani Przewodniczącej, bo z całym szacunkiem, ale Pan nas traktuje w sposób niepoważny. Nikt z nas nie zachował się wobec Pana w taki sposób, żeby nie okazał właściwego szacunku. Już po raz kolejny słuchamy Pana z cierpliwością i oczekujemy, żeby Pan w taki sam sposób odnosił się do nas.

Pan Karol Robak – Który wątek ma Pan na uwadze, że Pan poczuł się obrażony?

Pan Waldemar Lewandowski – Każdy, nikt tutaj ... Pan nas za każdym razem obraża, insynuuje różne rzeczy i straszy. To jest nie do przyjęcia i przypominam, obradami Rady kieruje Pani Przewodni-

cząca i proszę się też zastosować, bo Pan oczekuje od nas szacunku i kultury, to również my od Pana też tego oczekujemy. Dziękuję.

Pan Karol Robak – Oczywiście, to powtórzę jeszcze raz pytanie, które zadałem.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Pana, nie. Dziękuję, Pan Radny akurat mnie wyręczył w tym momencie. Jeżeli ma Pan jakieś pytania do Wójta Gminy, do Pani prawnik, to bardzo proszę skierować je do Wójta Gminy, otrzyma Pan pisemną odpowiedź. Próbuje Pan z sesji robić, na sesji przesłuchania, komisję śledczą i no niestety próbuje Pan decydować o tym, jak Radni myślą, co myślą. To jest wyjątkowe niewłaściwe. Czy ma Pan jeszcze coś do dodania, do przekazania?

Pan Karol Robak – Oczywiście, że mam. To rozumiem, że Pani prawnik mi na to pytanie ...

Przewodnicząca Rady Gminy – Nie, nie w tej chwili. Proszę skierować się z pytaniem do Pana Wójta.

Pan Karol Robak – Rozumiem. To jeszcze raz powtórzę pytanie, na które oczekiwałbym odpowiedzi. Czy uchwała, która została, chodzi mi o uchwałę z 30 listopada ubiegłego roku musi być unieważniona czy mogą zostać wprowadzone poprawki? Dobrze, pozwoli Pani?

Przewodnicząca Rady Gminy – Skierował Pan się z pismem do Wójta Gminy. Pismo, jeżeli zostało przesłane do Wojewody, tego wymaga procedura, więc w tej chwili obowiązkiem nas wszystkich jest oczekiwanie na odpowiedź Wojewody.

Pan Karol Robak – Dobrze. Rozumiem, ale zanim pozwolę sobie na zadanie kilku pytań Pani Sołtys oraz ... znaczy teraz.

Przewodnicząca Rady Gminy – Nie Proszę Pana. Na sesji nie będzie Pan zadawał pytań Pani Sołtys. Miał się Pan zwrócić w odpowiedniej formie do Pani Sołtys, więc proszę to uczynić. To jest Sesja Rady Gminy.

Pan Karol Robak – A co stoi na przeszkodzie żebym w tej chwili zadał kilka pytań?

Przewodnicząca Rady Gminy – To jest Sesja Rady Gminy. Nie, proszę nie robić przesłuchania na Sesji Rady Gminy. Ja już poprzednio Panu zwracałam na to uwagę. Czy ma Pan jeszcze jakiś wniosek?

Pan Karol Robak – Momencik. Przejrzę, skoro Pani mi nie daje kontynuować, pozwolę sobie tą treść pisma, które miałem tutaj prześle wszystkim Radnym na adresy mailowe, żeby się zapoznali, ale jeszcze nie wszystko. No tutaj takie pytanie w zasadzie do Państwa Radnych, do Pani Przewodniczącej, czy macie Państwo jakieś sugestie, propozycje rozwiązania tego problemu, z którym się zgłosiłem oprócz tego, że ten mój wniosek został wysłany do Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu?

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Pana, przed chwilą Panu wyjaśniałam jaka jest procedura prawna to jest raz. Prosiłam, żeby Pan nie robił z Sesji Rady Gminy komisji śledczej. Zabieram Panu głos.

Pan Karol Robak – Dziękuję bardzo za wysłuchanie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi w tym punkcie porządku obrad? Nie ma. Pragnę wyjaśnić tylko Państwu jeszcze raz. Protokół w naszej gminie jest spisany z nagrania, jest cytowany. Tak czynimy od wielu lat z jednego powodu, żeby nie wynikało później w razie potrzeby skorzystania, nie było jakichkolwiek porozumień, natomiast jeśli chodzi o wybory. Każdy w tym kraju, kto posiada to prawo, ma prawo startować. Tak stanowi konstytucja i ustawa.

**Punkt 12 porządku obrad** – Zakończenie obrad LXXVIII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Zamykam obrady LXXVIII sesji Rady Gminy. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

LXXVIII sesja zakończyła się o godz. 12:24

**Protokołował:**

/-/ Mateusz Staciwa

**Prowadząca obrady sesji:**

/-/ Halina Turajska