

Protokół nr LXXIV/2023
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 30 listopada 2023 roku
w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*)
- sołtysi (*lista obecności – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*)
- Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
- Janusz Frysiak – Zastępca Wójta Gminy Stare Miasto,
- Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
- Monika Gromada – Zastępca Skarbnika Gminy Stare Miasto,
- Marta Nawrocka – Adwokat,
- Elżbieta Kaczmarek – Kierownik Referatu Nieruchomości i Mienia,
- Jolanta Fabisiak – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu,
- Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
- Elżbieta Perkowska – Kierownik Referatu Rozwoju i Promocji,
- Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
- Maria Szumigalska – Kierownik GOPS,
- Zbigniew Szczepankiewicz – Kierownik ZGK,
- Małgorzata Kaczmarek – inspektor UG Stare Miasto,
- Ilona Fenrich – inspektor UG Stare Miasto,
- Monika Pawłowska – inspektor UG Stare Miasto,
- Mateusz Staciwa – inspektor UG Stare Miasto.

(lista obecności – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)

Punkt 1 porządku obrad – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcie LXXIV sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 10:06.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Dzień dobry Państwu. Otwieram obrady LXXIV sesji Rady Gminy, która została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023, poz. 40 i 572). Witam Wójta Gminy Stare Miasto – Pana Dariusza Puchałę, Wicewójta – Pana Janusza Frysiaka, Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak, Zastępcę – Panią Monikę Gromadę. Witam Sekretarza Gminy – Panią Luizę Kędracką, Witam Panią mecenas – Martę Nawrocką. Witam Wysoką Radę, Sołtysów, kierowników jednostek i pracowników urzędu gminy.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy – Na 15 radnych obecnych jest 15, co zostało potwierdzone podpisem na liście obecności. Rada może podejmować decyzje, są one prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad LXXIV sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z LXXIII sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2024,

- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2024,
 - w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt żyta dla potrzeb obliczenia podatku rolnego,
 - w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości,
 - w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy dla zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie gminy Stare Miasto,
 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy,
 - w sprawie "Programu Współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024",
 - w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto na rok 2024-2027,
 - w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,
 - w sprawie nadania nazw ulic w m. Rumin, obręb Rumin,
 - w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania,
 - w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, a także trybu ich pobierania,
 - w sprawie ustanowienia programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028,
 - w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielania wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028,
 - w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie wsparcia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem rządowym „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028,
 - w sprawie ustalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w gminie Stare Miasto na lata 2024-2027,
 - zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych,
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023,
 - zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2023-2035.
7. Przedstawienie informacji z analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników, którzy zobowiązani są do jego złożenia.
 8. Sprawozdanie z działalności Zespołu interdyscyplinarnego ds. wdrażania programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2022r.
 9. Ocena stanu dróg gminnych oraz mostów.
 10. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
 11. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
 12. Zakończenie obrad LXXIV sesji Rady Gminy.

Punkt 2 porządku obrad – Przedstawienie porządku obrad LXXIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Porządek obrad został w trybie ustawowym Państwu przesłany. Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie mamy uwag. Przystępujemy do głosowania nad porządkiem obrad LXXIV sesji Rady Gminy.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 radnych, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad LXXIV sesji Rady Gminy Stare Miasto stanowi [załącznik nr 4 do protokołu](#).

Punkt 3 porządku obrad – Przyjęcie protokołu z LXXIII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Protokół został Państwu przesłany. Czy Panie, Panowie radni mają uwagi, pytania do treści protokołu z LXXIII sesji Rady Gminy? Nikt nie zgłasza uwag. Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 radnych, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 radnych. Protokół z LXXIII sesji został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4 porządku obrad – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informacja ta została Państwu przesłana i zamieszczona na stronie gminy w Biuletynie Informacji Publicznej. Jeżeli będą pytania, co do treści informacji o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym, to bardzo proszę w punkcie sprawy bieżące.

Punkt 5 porządku obrad – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dyżury w Urzędzie Gminy, w Biurze Rady i załatwianie spraw bieżących we wtorki.

Punkt 6 porządku obrad – Podjęcie uchwał:

- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2024,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia, przedstawienie stawek podatku proszę inspektora Panią Małgorzatę Kaczmarek.

Pani Małgorzata Kaczmarek – Dzień dobry Państwu. Uzasadnienie do projektu uchwały Rady Gminy w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Podatek od środków transportowych jest uchwalany w oparciu o ustawę z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych oraz Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2023 r. w sprawie wysokości górnych stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych. Górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2024 zostały podwyższone w stosunku do roku poprzedniego 15 %. Zgodnie z art. 12b ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych stawki minimalne podatku do środków transportowych ulegają przeliczeniu na następny rok podatkowy zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu euro w roku poprzedzającym dany rok podatkowy. Jeżeli ten wskaźnik jest niższy niż 5 proc., to stawki nie ulegają zmianie. Do przeliczenia stawek stosuje się kurs wymiany euro i walut krajowych opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Podstawą do ustalenia stawek podatku od środków transportowych jest a) dla samochodów ciężarowych, ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą i przyczepą o dopuszczalnej masie

całkowitej zespołów pojazdu powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton oraz wyższych niż 12 ton, b) przyczep i naczep łącznie z pojazdem silnikowym o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu od 7 ton i poniżej 12 ton oraz wyższą niż 12 ton z wyjątkiem związanych z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego, c) dla autobusów o liczbie miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy mniejszą niż 22 osoby oraz równą lub większą niż 22 osoby. Wysokość stawek obowiązujących na terenie Gminy ustala w drodze uchwały Rada Gminy biorąc pod uwagę zarówno górne granice stawek jak i minimalne wynikające z ustawy. Zgodnie z Komunikatem Prezesa Urzędu Statystycznego z dnia 14 lipca 2023 r. wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2023 r. w stosunku do pierwszego półrocza 2022 roku wyniósł 115,0, czyli wzrost cen 15%. Mając powyższe na uwadze, kierując się koniecznością zapewnienia środków finansowych służących realizacji zadań publicznych szczególnie w zakresie infrastruktury drogowej, proponuje się dla wymienionych w uchwale pojazdów waloryzację stawek podatku na rok 2024 o 5 %. Podkreślić należy, że zaproponowane stawki są niższe od maksymalnych stawek ogłoszonych w powołanym obwieszczeniu Ministra Finansów. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani inspektor. Szanowni Państwo, wszystkie uchwały jak i informacje zostały w sposób szczegółowy na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Gminy Stare Miasto omówione w 28 listopada 2023 roku. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam. Przystępujemy do głosowania. Szanowni Państwo, przed głosowaniem przepraszam odczytam uchwałę. Bardzo proszę o cofnięcie głosowania. Sprawdzam jedną rzecz i to jest moja nieuwaga.

Uchwała Nr LXXIV/486/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2024.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 13 głosów
„przeciw”	– 2 głosy
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 13 głosów, „przeciw” 2 głosy, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie wymaganą ilością głosów. Dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Kujawa Mirosław, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

„Przeciw” głosowali radni: Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł.

Uchwała otrzymała LXXIV/486/2023 i stanowi [załącznik nr 5 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2024,

Pani Małgorzata Kaczmarek – Uzasadnienie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2024 Zgodnie z art. 5 ust.1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy w drodze Uchwały określa wysokość stawek podatku od nieruchomości, z tym, że stawki te nie mogą przekroczyć górnych granic stawek kwotowych ustalonych dla poszczególnych przedmiotów opodatkowania. Górne granice stawek kwotowych zostały określone w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 21 lipca 2023 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2024. Stawki te ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 14 lipca 2023 r. wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2023 r. w stosunku do pierwszego półrocza 2022 r. wyniósł 115,0, czyli wzrost cen o 15,0 %. Mając powyższe na uwadze kierując

się koniecznością zapewnienia środków finansowych służących realizacji zadań publicznych oraz oceną potrzeb wspólnoty samorządowej, w szczególności w zakresie inwestycji infrastrukturalnych, spraw społecznych czy edukacji, Rada Gminy określiła wysokość stawek podatku od nieruchomości na rok 2024 podwyższając je o wskaźnik inflacji 15 %, natomiast budynki pozostałe o 5%. Podkreślić należy, że zaproponowane stawki są niższe od maksymalnych stawek ogłoszonych na rok 2024 w powołanym wyżej obwieszczeniu Ministra Finansów. Określa się wysokość stawek podatku od nieruchomości na rok 2024 w następujący sposób: 1. Od gruntów: a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - 1,29 zł od 1 m² powierzchni; b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 6,66 zł od 1 ha powierzchni; c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - 0,40 zł od 1 m² powierzchni; d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji stawka wynosi – 4,39 zł od 1 m² powierzchni; 2. od budynków lub ich części: a) mieszkalnych - 0,64 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 27,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 15,50 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 6,76 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 4,94 zł od 1 m² powierzchni użytkowej. 3. Od budowli – 2 % ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1, pkt. 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, można prosić o głos?

Przewodnicząca Rady Gminy – Udzielam głosu Panu radnemu Kwiecińskiemu.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Panie Wójcie, Państwo Sołtysi. Kiedyś, dziesiątki lat temu powstało takie powiedzenie w Stanach Zjednoczonych, że nic nie jest tak pewne jak podatki i śmierć i rzeczywiście to powiedzenie funkcjonuje i wszędzie się sprawdza, ale to tego by należało jeszcze dodać, że te podatki co rok idą w górę. Pan Wójt przedstawił Nam dwie opcje, jeśli chodzi o podniesienie podatku. Była to pierwsza opcja 20%, nazwałbym taką, jeśli mówić takim językiem militarnym opcja, była taka Panie radny Lewandowski. Opcja taka atomowa i opcja taka konwencjonalna 15%. Szanowni Państwo, ja uważam, że wysokość tych podatków, podniesienie do wysokości 15% z małym wyjątkiem, przedyskutowaliśmy to na komisji, dotyczy to garaży wolnostojących na działkach 5%. Uważam, że to jest stosunkowo dużo. Chciałem zaznaczyć i przypomnieć, zapewne Państwo Radni, że my podatki w gminie mamy jedne z największych. Pani wspomniała, że Minister Finansów ustala górną granicę, której samorzady nie mogą przekroczyć, ale jeśli chodzi o ukształtowanie podatków, to decydują rady gmin. Szanowni Państwo, podatek, dam za przykład podatek od działalności. Proszę Państwa, ten podatek od działalności i tak finalnie będzie, przedsiębiorcy oczywiście będą tu mówić o dużych przedsiębiorcach, sieci handlowe przełożą go finalnie na konsumenta. To my zapłacimy za podniesienie tego podatku, wszyscy, którzy są konsumentami. Proszę Państwa, jeszcze raz podkreślam. Mamy jedne z najwyższych podatków w powiecie konińskim, jeśli chodzi o gminy. Bądźmy rozsądni, 15% to jest naprawdę wysoka kwota. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie Radny, Wójt przedstawił Radzie symulację dla dwóch różnych opcji do wglądu, w celu porównania. Taki był tego zamiar. Na komisjach w dniu 28 listopada omawialiśmy symulację w wysokości 15% przy zmniejszeniu dla budynków innych budynków do 5%, to są tzw. garaże wolnostojące. Czy mamy wiedzę jakie są podatki w innych gminach na rok 2024?

Pani Małgorzata Kaczmarek – Tak, mamy. Na 2024 to tak tylko nam udzielono informacji, ponieważ wszystkie gminy mają sesję akurat w tym momencie, co my prawie także... tylko proponowane.

Przewodnicząca Rady Gminy – Rozumiem, a teraz czy symulacja z poprzedniego roku, tzn. czy dane z poprzedniego roku w porównaniu do również ubiegłego roku stawek w naszej gminie? Tu poprosiłabym o odniesienie do wysokości stawek Gminy Stare Miasto jako tych najwyższych, jednych z najwyższych w powiecie.

Pani Małgorzata Kaczmarek – Najwyższych nie mamy na pewno, bo miasto Konin budynki mieszkalne ma 0,92 zł., budynki pozostałe ma 8,78 zł., budynki z działalnością 32,26 zł. Ja mówię w tej chwili o mieście Koninie. Gmina Krzymów: budynki mieszkalne 0,69 zł., budynki pozostałe 6,00 zł. budynki z działalnością 28,98 zł. To są stawki tego roku tak, 2023 roku. Także na dzień dzisiejszy właściwie to te gminy miały wyższy podatek w tym roku niż my w będziemy mieć w następnym roku.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy są.

Pani Ewelina Andrzejak – Otrzymaliśmy taką symulację, każdy mógł się zapoznać z tym wcześniej.

Przewodnicząca Rady Gminy – Tak, ale sesja jest transmitowana. Uważam, że jesteśmy winni też wyjaśnienie mieszkańcom gminy.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, ja wszystko rozumiem. Akurat poszukaliśmy gminę z największymi podatkami, ale nie wszystkie podatki w Gminie Krzymów są wyższe niż u nas. Proszę Państwa, skoro jesteśmy przy głosie. Szanowni Państwo, co mają powiedzieć takie gminy, gdzie nie ma takich centrów handlowych, gdzie nie ma takich stref przemysłowych jak na Krągoli, jak na Modle. Proszę Państwa, my mamy naprawdę mamy olbrzymie wpływy z podatków od nieruchomości i jeszcze za wszelką ceną tak, jak powiedziałem najbardziej i tak mimo wszystko najbardziej to dotknie zwykłego obywatela. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Zastanawiałam się do czego Pan zmierza z tymi centrami. Czy... Pan Wójt Prosi o głos.

Pan Dariusz Puchała – Dzień dobry Państwu. Ja w kwestii wyjaśnienia. To jest nieprawda, że mamy najwyższe podatki, bo ja tu ostatnio na komisjach czytałem dodatkowo z wyszczególnionych gmin, z poszczególnych praktycznie braliśmy wszystkie pod uwagę, a tak a propos, ad vocem tego, co dotyczy tu rozwoju itd. Zgadza się, rozwijamy się może lepiej niż inne gminy, ale z drugiej strony też mamy zobowiązań i prac też o wiele więcej i tu akurat myślę, że to porównanie czy z innymi gminami, to trochę nie na miejscu. Każdy musi dbać o swoje podwórko, swój ogródek, że tak powiem i w tym przypadku, jeżeli to, co Pani powiedziała inspektor, my nadal jesteśmy w ogonie podatków, a nie w czołowie. To tak chciałem tylko podkreślić i jeżeli miałby to być tutaj, że tak powiem tematem rozmowy, to uważam, że i tak podatki, które my uchwalamy są na poziomie niskim. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Nie mamy dalszych zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXIV/487/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2024. To jest Druk Nr 633 A.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 10 głosów
„przeciw” – 3 głosy
„wstrzymało się” – 2 głosy

„za” 10 radnych, „przeciw” 3 głosy, „wstrzymujących się” 2 głosy, dwóch radnych. Wymaganą większością głosów uchwała wchodzi w życie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Lewandowski Waldemar, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

„Przeciw” głosowali radni: Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Stasiak Mirosław.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Kujawa Mirosław, Zając Andrzej.

Uchwała otrzymała LXXIV/487/2023 i stanowi [załącznik nr 6 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt żyta dla potrzeb obliczenia podatku rolnego,

Przewodnicząca Rady Gminy – Druk Nr 634 A. O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią inspektor Kaczmarek.

Pani Małgorzata Kaczmarek – Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1dt żyta dla potrzeb obliczenia podatku rolnego. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłosił średnią cenę skupu żyta, która jest podstawą do obliczenia podatku rolnego na rok 2024 rok. Z komunikatu GUS wynika, że średnia cena 1 dt żyta wyniosła 89,63 zł za 1 dt. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym podstawę opodatkowania podatkiem rolnym stanowi dla gruntów rolnych - liczba hektarów przeliczeniowych, natomiast dla pozostałych gruntów nie stanowiących gospodarstw rolnych - liczba hektarów wynikająca z ewidencji gruntów i budynków. Podatek rolny na rok podatkowy wynosi od 1 ha przeliczeniowego gruntów – równowartość 2,5 kwintala żyta, od 1 ha pozostałych gruntów równowartość pieniężną 5 kwintali żyta. Projekt uchwały zawiera propozycję obniżenia średniej ceny skupu żyta ogłoszonej w Komunikacie Prezesa GUS z kwoty 89,63 zł za 1 dt do kwoty 68,73 zł za 1 dt. Obniżenie ceny skupu żyta przez Radę Gminy ma na celu złagodzenie obciążeń finansowych podatników podatku rolnego oraz trudnej sytuacji w rolnictwie przy jednoczesnym zachowaniu wpływów z podatku rolnego na poziomie nie odbiegającym od obecnego. Obniża się średnią cenę skupu żyta ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2023 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2024 z kwoty 89,63 zł za 1 dt do kwoty 68,73 zł za 1 dt, która stanowi podstawę do ustalenia wymiaru podatku rolnego na terenie gminy Stare Miasto na rok podatkowy 2024. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani inspektor. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan radny Kwieciński.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo, de facto w uchwale jest obniżenie, ale obniżenie od górnej stawki, którą zaproponował Prezes GUS-u, a w rzeczywistości my ten podatek w stosunku do ubiegłego roku podnosimy o 5% właśnie. Propozycja była 15%. Dziękuję Państwu Radnym, że żeście okazali wyrozumiałość i zgodziliście się na 5%, ale mimo wszystko uważam, że to jest, że podatek powinien pozostać na dotychczasowym poziomie. Chciałem zauważyć, może Pani ma dane z Krzymowa, bo Pani tak mówiła o Krzymowie. Krzymów tam zdaje się podatku rolnego nie podnosi już któryś tam raz.

Pani Małgorzata Kaczmarek – Krzymów ma przepraszam bardzo taką kwotę, jak jest w ogłoszeniu.

Pan Paweł Kwieciński – Proszę?

Pani Małgorzata Kaczmarek – Krzymów ma taką kwotę jak jest w ogłoszeniu. Nie obniżali w ogóle, tylko tą, co jest z ogłoszenia, z komunikatu, najwyższa.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy Pan radny chce się wzorować na Krzymowie?

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, jeszcze nie skończyłem. Proszę Państwa, widzę, że tu uśmiech. Jeśli coś dotyczy rolnictwa, podatku rolnego, to Proszę Państwa uśmiechacie się, bo nie jesteście związani, nie pracujecie, nie wiecie jaka to jest ciężka praca, jak to ciężko trzeba pracować. Trzeba świątek, piątek i niedziela, a tutaj widzę Proszę Państwa, taki ironiczny uśmiech. No naprawdę, kpicie z ciężkiej pracy rolnika. Proszę Państwa, ceny żywca, na których... nie żywca tylko zboża, to były tylko satysfakcjonujące w 2022 roku, bo wybuchu wojny na Ukrainie. Proszę Państwa, teraz ceny zboża są poniżej kosztów produkcji. Proszę Państwa, rolników dotknęła katastrofalna susza. Nie wiem, czy Państwo jesteście zorientowani, od 10 lat mamy niedobór wody w ogóle, a w naszym rejonie zwłaszcza. Przez 10 lat nawet nie osiągnęliśmy, nie było żadnego roku, w którym spadło minimum opadów potrzebnych do wegetacji roślin i Proszę Państwa, ja uważam, że podniesienie podatku w stosunku do ubiegłego roku jest daleko krzywdzące dla rolników. Proponuję Proszę Państwu Radnym, żeby podatek rolny pozostał na dotychczasowym poziomie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Panie Radny, czy to jest wniosek formalny? Proszę o zgłoszenie wniosku formalnego z podaniem kwot. Jeżeli Pan nie pamięta kwoty, to bardzo proszę o odpowiedź, ale proszę o złożenie wniosku formalnego w celu przegłosowania go. Zanim otrzymamy tę kwotę Panie Radny, wyjaśnię Panu, doceniam bardzo pracę rolnika, tym niemniej dane były nam przesłanie, stąd też moje zaskoczenie, że powołuje Pan się na dane, które są wyższe, aniżeli zaproponowane są przez Pana Wójta w naszej gminie. Ponadto, uważam, że koszty związane z funkcjonowaniem naszej gminy, nie urzędu gminy, tj. szkoły, to są przedszkola, to są drogi, oświetlenia. Mamy straże pożarne, jesteśmy zobowiązani zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom. Powinniśmy ponosić solidarnie wszystkie grupy mieszkańców na terenie naszej gminy, stąd też uważam, że ten podatek staraliśmy się zminimalizować do wysokości, której nie odczują rolnicy, bo to jest kwestia 5%. Ponadto na terenie naszej gminy większość gruntów to jest V i VI klasa, gdzie osoby są zwolnione od podatków. Zapewniam Pana, że nikt w tej Radzie nie czyha na to, żeby ściągać jakieś ogromne pieniądze, jeśli chodzi o rolnictwo.

Pani Małgorzata Kaczmarek – Stawka obowiązująca w tym roku podatkowym 2023 wynosiła 65,46 zł.

Pan Paweł Kwieciński – ... podatku rolnego na dotychczasowej kwocie, tj. 65,46 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ... Pan Przewodniczący Zioła, udzielam Panu głosu.

Pan Tymon Zioła – Żeby to troszeczkę uporządkować i częściowo przyznać rację koledze Kwiecińskiemu. Praktycznie wszystkie podatki w propozycjach były 2 stawki procentowe, czyli 15% dla wszystkich podatków i 20%. Gdzieś tam w kularach były rozmowy, być może wszystkie podatki 10%. Jeśli chodzi o gminy ościenne, w Grodźcu już zostały podjęte te stawki, jest to 5% od środków transportowych i 10% od wszystkich pozostałych zdaje się, że łącznie z rolnictwem. Po to się tutaj spotykamy, żeby wypracować jakieś wspólne stanowisko, faktycznie dyskusje były różne, wcale nie były krótkie. Nie zostało ani 20 ani 15 ani 10, bo środki transportowe już są przegłosowane, w wysokości 5% rolnictwo demokratycznie większością 5%, faktycznie 4 radnych w tym ja też byłem przeciwko. Też byłem za tym, żeby pozostawić, ale większość zagłosowała inaczej. W nieruchomościach też stawki były różne. Ja tylko mówię to po to, że na tych komisjach te dyskusje trwały długo, zostały wypracowane jakieś stanowiska i pomimo tego, że ja np. Panie kolego też byłem w tej mniejszości, chcąc zostawić, to jednak, no po to się tutaj spotykamy, po to głosujemy, żebyśmy wspólnie doszli do jakiegoś wniosku i stąd moja wypowiedź. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa w tym punkcie porządku obrad mamy wniosek formalny Pana Radnego Kwiecińskiego, ażeby podatek w sprawie obniżenia średnie, uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt żyta dla potrzeb obliczenia podatku rolnego był na poziomie roku bieżącego, tj. kwota 65,46 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania wniosku złożonego przez Pana Radnego Kwiecińskiego.

„za” – 4 głosy
„przeciw” – 9 głosów
„wstrzymało się” – 2 głosy

„za” 4 radnych „przeciw” 9 „wstrzymujących się” 2 radnych. Tym samym wniosek złożony przez Pana Radnego Kwiecińskiego nie przeszedł wymaganą ilością głosów.

„Za” przyjęciem wniosku głosowali radni: Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Wilczyński Tomasz.

„Przeciw” głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Lewandowski Waldemar, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Stasiak Mirosław, Ziola Tymon.

Przewodnicząca Rady Gminy – Nie ma dalszych uwag co do treści tej uchwały, zatem ...

Uchwała Nr LXXIV/488/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt żyta dla potrzeb obliczenia podatku rolnego.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 9 głosów
„przeciw” – 4 głosy
„wstrzymało się” – 2 głosy

„za” 9 głosów, „przeciw” 4 głosy, „wstrzymujących się” 2 głosy, 2 radnych. Wymaganą większością głosów uchwała wchodzi w życie.

„Za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Kujawa Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław.

„Przeciw” głosowali radni: Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Wilczyński Tomasz.

Od głosu „wstrzymali się” radni: Stasiak Mirosław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/488/2023 i stanowi [załącznik nr 7 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienie proszę Panią inspektor Kaczmarek.

Pani Małgorzata Kaczmarek – Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości Rada Gminy posiadając uprawnienia do zwolnienia od podatku od nieruchomości określonych grup podatników, oraz kierując się oceną potrzeb wspólnoty samorządowej jak i względami dochodów własnych gminy kształtuje politykę podatkową na szczeblu lokalnym. Ujęte w projekcie zwolnienie w podatku od nieruchomości dotyczy nieruchomości (budynków i gruntów lub ich części) o charakterze ogólnodostępnym, zajętych wyłącznie na prowadzenie zadań z zakresu pomocy

społecznej, działalności przeciwpożarowej, kultury i sportu z wyjątkiem zajętej na prowadzenie działalności gospodarczej. Stosowanie zwolnień ma niewątpliwie charakter pobudzający rozwój gospodarki lokalnej. §1. Zwalnia się na terenie gminy Stare Miasto w podatku od nieruchomości: 1) budynki i grunty lub ich części zajęte na działalność przeciwpożarową z wyłączeniem części wykorzystanych w celu prowadzenia działalności gospodarczej, 2) budynki i grunty lub ich części zajęte na prowadzenie działalności kulturalnej i sportu z wyłączeniem części wykorzystanych w celu prowadzenia działalności gospodarczej, 3) nieruchomości lub ich części oraz grunty zajęte na cele pomocy społecznej z wyłączeniem części wykorzystanych w celu prowadzenia działalności gospodarczej. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXIV/489/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/489/2023 i stanowi [załącznik nr 8 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy dla zbiorowego odprowadzenie ścieków na terenie gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały proszę Panią kierownik – Magdalenę Kusiak.

Pani Magdalena Kusiak – Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Rada Gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Dopłatę gmina przekazuje bezpośrednio przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu. Aktualne taryfy za dostarczanie wody i odbiór ścieków zostały zatwierdzone decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie decyzją z dnia 8 sierpnia tego roku, na wniosek Zakładu Usług Wodnych Sp. z o.o. w Koninie. Zgodnie z tą decyzją, na terenie gminy Stare Miasto obecnie obowiązująca cena za 1 m³ ścieków wynosi 14,03 zł brutto i jest o 6,38 zł brutto wyższa od poprzednio obowiązującej. W celu złagodzenia skutków bardzo dużej podwyżki dla mieszkańców gminy Stare Miasto, proponuje się dopłatę do każdego m³ ścieków w wysokości 4,10 zł brutto. Budżet na dopłaty pochodzić będzie z podatku od budowli wodociągowo-kanalizacyjnych, jakie wniesie Zakład Usług Wodnych w 2024 roku. Biorąc powyższe pod uwagę, zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani kierownik. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan Radny Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, Szanowna Rado. Na poprzedniej sesji wspólnie z Panią Przewodniczącą złożyliśmy interpelację dotyczącą drastycznych podwyżek taryf przede wszystkim ścieków i ta interpelacja była opublikowana w Przeglądzie Konińskim. W piśmie

dnia 2 listopada Pan Prezes ZUW-u Stanisław Gralak, Pan Prezes Zarządu Międzygminnego Związku odnieśli się do tej interpelacji. Ta interpelacja była i pytanie skierowane do Pana Wójta. Ja się bardzo cieszę, że to pismo wpłynęło, bo wreszcie mamy na czym się oprzeć. Przygotowując dane do interpelacji opieraliśmy się na materiałach, które były zamieszczone na stronie gminy, jeżeli chodzi o ilość ścieków, a także na materiałach zamieszczanych na stronach internetowych ZUW-u i Międzygminnego Związku. Chciałem się tutaj odnieść, bardzo precyzyjnie do tego pisma Panów Prezesów, ponieważ jest to związane bardzo, w bardzo istotny sposób z dzisiejszą uchwałą w sprawie tutaj dopłat do m³ ścieków, co niewątpliwie poprawi sytuację mieszkańców. Rozmawialiśmy o podatkach, podnieśliśmy je o 15%, to przeciętny właściciel domu jednorodzinnego i działki, to ja tak oceniam, mogą się pomylić zapłacić więcej o 100,00 zł. rocznie, natomiast ta podwyżka, którą zafundował nam ZUW, to jest tak na rodzinę 300,00 zł., ale co 2 miesiące. Przygotowałem wspólnie z Panią Przewodniczącą prezentację, która ma być dla mieszkańców sygnałem, że nie pozostawiliśmy sprawy ZUW-u od tak sobie, zaakceptowaliśmy ich warunki, bo tak nie jest. Ja nadal uważam, że sytuacja prawna w jakiej funkcjonuje Międzygminny Związek i ZUW, gdzie my jako Rada nie mamy wpływu na to, na koszty, prezentowane ilości ścieków, ilość wody, w związku z tym, chciałem się wprost odnieść do tego pisma. Cieszę się, że w tym piśmie zawarte są konkretne dane i mam nadzieję, że Panowie Prezesi więcej nie będą już ich zmieniać, ponieważ podali je publicznie do wiadomości wszystkich mieszkańców za pośrednictwem mediów. Bym prosił o włączenie prezentacji.

Pan Waldemar Lewandowski uruchomił prezentację w przedmiotowej sprawie oraz przedstawił wszystkim obecnym na sali omawiając ją do końca swojej wypowiedzi.

Pan Waldemar Lewandowski – I może tutaj odniosę się najpierw jeszcze ustnie, gdzie na piśmie, które podpisał Pan Prezes Zarządu Międzygminnego Związku Pan Tadeusz Jankowski, który ma obowiązek reprezentować nas, mieszkańców naszej gminy, innych podpisał się pod tym. My sugerowaliśmy, że Prezes Spółki ZUW przed wystąpieniem z taryfami do Wód Polskich powinien to skonsultować z Wójtami. Ja zdaję sobie sprawę i znam zapis ustawowy, że nie musiał tego robić, natomiast dobre zwyczaje i zapisy statutowe wskazują na to, że informuje się właściciela, właściciela spółki, czyli Międzygminny Związek i Wójtów o tym, jakie istotne dla mieszkańców kroki zamierza podjąć. Pan Prezes Międzygminnego Związku Pan Jankowski podpisując się pod tym powiedział tak: Prezes Spółki ma prawo za przeproszeniem mówiąc kolokwialnie olać Wójtów i mieszkańców, ustalić stawki tak, jak on uważa. Dziwię się Panu Prezesowi, który był wieloletnim Wójtem Gminy Krzymów, teraz powinien reprezentować mieszkańców, bezkrytycznie podpisuje się pod pismem, mówiąc Prezes miał prawo, ja wiem, że miał prawo, ale jest jeszcze dobry obyczaj. Dobry obyczaj, który mówi, że trzeba ze sobą rozmawiać. Zarzucono mi, nam, że opublikowaliśmy nieścisłą informację wskazującą ... koszty funkcjonowania Związku na 206.000,00 zł., ponieważ koszty rzeczywiste wyniosły 121.000,00 zł. i pochodziły z odpisu zysku ZUW w kwocie 97.000,00 zł. oraz skumulowanej nadwyżki Związku z lat ubiegłych w kwocie 24.300,00 zł. Chciałem powiedzieć, przypomnieć Panu Przewodniczącemu Panu Prezesowi Jankowskiemu, że pieniądze w Spółce ZUW nie biorą się ze skumulowanej nadwyżki, tylko z naszych wpłat. Z naszych wpłat, mieszkańców za cenę, w cenie wody i ścieków, a później możemy te środki nazwać skumulowaną nadwyżką, to pierwsza moja uwaga. Druga, jest taka, że pomyliłem się rzeczywiście. Nie 206.000,00 zł. kosztował funkcjonowanie Związku, tylko 203.000,00 zł. i skąd to wziąłem? Z uchwały nr 05... tam widać Zarządu Międzygminnego Wodociągów opublikowanej na stronie internetowej, jest to załącznik do uchwały, strona nr 6 podpisał Prezes Zarządu Tadeusz Jankowski. Przepraszam bardzo, nie bardzo wiem jeżeli sprostowanie, to trzeba też nie napisać 121, tylko 203 i ta pomyłka jest bardziej pisarska niż faktycznie, jedziemy dalej i to, do czego dochodzimy, jeżeli chodzi o wyliczenie. Pierwszy raz Pan Prezes Spółki Gralak pokazał jakiegokolwiek wyliczenia z tym, że tutaj trzeba powiedzieć, że Pan Prezes napisał, że nasza gmina odprowadza 187128 m³ ścieków i tą ilość ścieków policzył przez koszty i wyliczył nam to ile powinniśmy zapłacić za m³, żeby było bardziej czytelnie, to proszę bardzo. Według ZUW łączny koszt odbioru ścieków 2.429.000,00 zł. na co składają się tak: roczny koszt obsługi pożyczki, tej pożyczki, która została zaciągnięta na budowę części kanalizacji i pozostałe koszty 1.300.000,00 zł. No i tak, jak Pan napisał Pan Prezes, te przychody za ścieki w ilości 180000 muszą pokryć koszty i dlatego cena 1 m³ wynosi 12,98 zł. netto. Taka uwaga do Pana Prezesa,

że w taryfach, które zatwierdziły Wody Polskie jest 12,99 zł. netto, ale to taki drobiazg. Jeżeli chcemy być precyzyjni, to już nie będę tego prostował w Przeglądzie Konińskim. Ja w tej prezentacji nie zamierzam podważać kosztów pożyczki wyliczonych przez ZUW, bo ta kwota 1.100.000,00 zł. z kawałkiem jest, że tak powiem z grubsza zgodna z tym, co liczyliśmy z Panią Przewodniczącą na podstawie informacji zamieszczonych przez ZUW. Ja chciałem się odnieść do kosztów pozostałych, wyliczonych na kwotę 1.319.200,00 zł. i rzetelności ich wyliczenia, dlaczego? Na stronie ZUW o podwyżkach taryf Pan Prezes Gralak napisał, że podwyżki taryf były związane z tym, że zaciągnięto pożyczki, zgadzam się z tym, natomiast wzrosły również ceny energii elektrycznej i kosztów pracowniczych, dlatego chciałem się odnieść, bo to są dane, które Pan Prezes zamieścił, to jest ta tabela kosztów. Ona jest nieczytelna i ciąg dalszy, które zamieścił w załączniku do pisma Pan Prezes. Tutaj dalej będzie w prezentacji bardziej wyraźniej. Co się okazuje? Że w tych kosztach pozostałych najdroższa jest wartość amortyzacji wyliczona przez ZUW na kwotę 734.000,00 zł. dla instalacji kanalizacyjnych ta stopa amortyzacji wynosi 2,5%. Teraz tak, wartość inwestycji ZUW na terenie Gminy Stare Miasto, tj. 19.000.000,00 zł. Ta część kanalizacji to jest ich własność, no więc policzyłem, że amortyzacja od tej inwestycji wynosi 483.100,00 zł. ok uzasadniona, ale skąd jest wpisana wartość amortyzacji 734.000,00 zł. no bo różnica jest 251.000,00 zł. No więc, analizowałem, doszedłem do jednego wniosku. ZUW do kosztów amortyzacji sieci kanalizacyjnej wlicza również amortyzację części sieci należącej do naszej gminy i będącej naszą własnością. Czy tak może? Może, ponieważ płaci dzierżawę za sieci kanalizacyjne w kwocie 12.156,84 zł. rocznie i dzięki temu może doliczać do kosztów ścieków amortyzację w kwocie 251.047,00 zł. Skoro ZUW amortyzuje nasze instalacje i swoje, powinien przedstawić nam plan, na jakie inwestycje i duże naprawy zamierza przeznaczyć środki pozyskane z amortyzacji, przypominam w kwocie 700.000,00 zł. O amortyzacji sieci wodociągowej na razie nie wspomnę, wrócimy do tego, więc takie pytanie oczekuję od Pana Prezesa ZUW na co zamierza przeznaczyć 700.000,00 zł. amortyzacji, którą wliczył nam w koszty? Tym bardziej, że ZUW z moich informacji i uzyskanych w gminie nie wykonuje obecnie i nie planuje żadnych inwestycji, dlatego miał i nadal ma możliwość amortyzowania inwestycji przynajmniej w początkowych latach spłacania pożyczki, niższą stawką niż 2,5%, wyjaśnię. W momencie, kiedy składa się wniosek do Wód Polskich o nowe taryfy, wskazuje się jakie są koszty. Ta kwota 2,5%, kwota wynikająca z 2,5% amortyzacji, tj. górna granica, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wskazać, że będziemy amortyzować np. przez 2,3,4 lata, gdzie jest największe koszty z tytułu spłaty niższą stawką. Takie kwoty wyliczył nam tutaj Pan. Wskazuje to na koszty energii 120.000,00 zł. To nawet nie jest 10% kosztów pozostałych, a podobno wzrost cen energii miał być jednym z czynników decydujących o tym, że tak wzrosły ceny ścieków. Chciałem też powiedzieć, że od lutego na terenie oczyszczalni w Modle działa instalacja fotowoltaiczna o mocy 40 kWp, zbudowana przez Gminę Stare Miasto i wyprodukowana energia w całości podkreślam nieodpłatnie, za darmo zasila instalację oczyszczalni i obniża koszty ... Ja nie wiem, to jest pytanie kolejne do Pana Prezesa, czy koszty energii podane w zestawieniu zostały już obniżone energią uzyskaną w instalacji fotowoltaicznej. Nasuwa się też takie pytanie, może dziwne, czy ZUW być może amortyzuje naszą instalację fotowoltaiczną, a fotowoltaikę amortyzują się stawką 10%, ale nie będę tu podpowiadał Panu Prezesowi, bo my zbudowaliśmy, on jeszcze nam podniesie cenę za to. Dalej, dalszy koszt. Wynagrodzenia pracownicze, które miały być takim wysokim kosztem, to wycenił na 202.000,00 zł. Myślę, że nie jest to wielka kwota, ale zastanawia mnie, co to są pozostałe koszty? Co to są koszty alokowane? ogólne, cokolwiek to znaczy, koszty wydziałowe, działalności pomocniczej, usługi obce. To też kwotę łączną stanowi, dość dużą. Niestety nie posiadamy informacji, czy istnieje ustalony algorytm, sposób podziału pomiędzy poszczególne gminy kosztów tych właśnie ogólnowydziałowych, alokowanych, pomocniczych. Krótko mówiąc np. pensja Pana Prezesa jest kosztem. Pan Prezes bezpośrednio nie pracuje na terenie naszej gminy, więc pytanie jak koszt chociażby pensji Pana Prezesa, księgowego jak jest rozliczany pomiędzy poszczególne gminy? Tego nie wiemy. Czy jest jakiś algorytm podziału? Czy członkowie Związku to opracowali? I to jest pytanie również do Pana Prezesa Związku, ale również do innych członków Zarządu Związku. Czas to byłoby chyba ustalić. No i ten worek koszty pozostałe, stanowi 42,7% wszystkich kosztów poza kosztem pozycji. Nie ma tam informacji na co to się składa, ale na pewno nie na energię i na pewno nie na kwestię związaną z kosztami pracowniczymi, bo tam już były wykazane i łączne tam te koszty były niższe niż te koszty pozostałe. W tych swoich wyliczeniach jak zauważyłem Pan Prezes ZUW napisał na początku, że taka kwota starczy mu do utrzymania gospodarki ściekowej w gminie, ale zapomniał policzyć, a na dole tej tabelki, żeby

tu nie było, że wysłałem z palca ta liczba 31 m³ to jest liczba wyliczona na podstawie danych załączonych przez Prezesa ZUW, to są ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi. One są poza taryfami, ale przecież ZUW za dostarczanie tych ścieków bierze 10,66 zł. netto za m³ zapomniał Pan Prezes wliczyć kwotę 334.201,00 zł., bo o tyle te koszty powinny być obniżone. To dalej jest jeszcze taka pozycja drobniejsza, abonament miesięczny 6,17 zł. netto, tj. dla każdej rodziny 74,00 zł rocznie. Przy aktualnej liczbie odbiorców 1797, to daje kwotę 133.000,00 zł. o której w przychodach Pan Prezes zapomniał wspomnieć. Wnioski: ZUW przedstawił wyliczenia, z których wynika, że do zbilansowania kosztów obsługi potrzebuje no 2.429.317,00 zł. Podkreślam co pominął, o czym przed chwilą mówiłem. Jeżeli zsumujemy, jeżeli od tych kosztów odejmiemy jeszcze wpływy wynikające z abonamentu i ze ścieków dowożonych, no to wychodzi, że łączny koszt obsługi ścieków w naszej gminie powinien się zamknąć kwotą 1.992.000,00 zł. Jeżeli to podzielimy przez ilość ścieków, które według Pana Prezesa oddajemy, to daje kwotę 10,48 zł. za m³, a nie 12,50 zł. 10,48 zł. krótko mówiąc, w tych wyliczeniach brakło mi 2,50 zł. na metrze, stąd chciałem powiedzieć jedną rzecz, dlatego mówiłem o chorym układzie, o braku przejrzystości i chciałem powiedzieć tak: w kosztach mieszkańców nie powinny być część kosztów zawarta. My z Panią Przewodniczącą wskazywaliśmy, że funkcjonowanie w ogóle, czy za 121.000,00 zł. czy za 203.000,00 zł. funkcjonowanie w nowych realiach, aktualnych Międzygminnego Związku jest zbędne i będziemy tutaj jako radni wszystko robić, jeżeli będziemy jeszcze radnymi, ale jeżeli nie będziemy, to też sygnalizować mieszkańcom, że należy ten chory układ zmienić, że my nie powinniśmy się domyślać, co ZUW miał na myśli i jakie koszty nam wliczył. Ja się odniosłem do tych cyferek, które podał Pan Prezes i 2,50 zł. na metrze gdzieś tam zniknęło. Nie powiedziałem, że nas ktoś okłamał, tylko po prostu te wyliczenia są na sztukę. Chciałem jeszcze na jedną rzecz zwrócić uwagę, że przy takiej ilości ścieków 187,128 m³ w naszej gminie biorąc pod uwagę te centra handlowe, szkoły, gminy, to znaczy, że zostaliśmy obrażeni, bo tak naprawdę ktoś uznał, że jesteśmy brudasami, bo tak z 1,5 m³ na miesiąc na osobę, a norma jest prawie 5 m³. Chciałem po prostu Panu Prezesowi powiedzieć, że radni to nie są barany, idioci. Patrzą, czytają rachunki, rozmawiają z ludźmi i patrzą na te wyliczenia, które nie do końca są precyzyjne. Moim zdaniem, powiem to wprost, ta liczba podana ścieków delikatnie mówiąc trochę się minęła z rzeczywistością, to po pierwsze. Ona pasuje do tych wyliczeń, 14, kredyt tyle, to musimy, że tak powiem wpisać 187, to się będzie zgadzało. To jest trochę jak równanie w I klasie z jedną kratką, albo z jedną niewiadomą. Jakie kwoty dobrać, żeby wyszło 14,00 zł. za m³. Pan Wójt zapraszał w naszym imieniu Pana Prezesa ZUW-u na dzisiejszą sesję, niestety inne pewnie obowiązki ważniejsze nie pozwoliły na to, żeby przyszedł. My się odnosimy naprawdę do cyfr i chcielibyśmy, żeby cena wyliczona dla mieszkańców była rzeczywista. Ta dzisiejsza uchwała ma na celu to, żebyśmy ulżyli mieszkańcom, ale to też zwracam uwagę i przestrzegam Pana Prezesa, żeby z tych 187000, które nam wpisał, że tyle mamy nie zrobiło się więcej, z raz więcej, dwa razy więcej, bo kiedyś trzeba powiedzieć prawdę. Te dane są publikowane, opublikowane w mediach do mieszkańców i myślę, że są prawdziwe. Jeżeli nie są prawdziwe, to one mogą się różnić, ale nie o 100%. W związku z tym, my dopłacimy do tej kwoty, ale jako radni będziemy też pilnować, żeby ZUW w sposób rzetelny podawał ilość ścieków, jaka spływa do kanalizacji i mam nadzieję, że również radni z innych gmin, które należą tak, do tego chorego układu też zaczną liczyć w taki sam sposób, bo może wtedy okaże się, że będziemy przez Zakład Usług Wodnych traktowani jak partnerzy, a nie jak petenci. Ja jestem za tym, żebyśmy podjęli dzisiaj uchwałę o dopłacie, ponieważ w istotny sposób to ulży mieszkańcom, ale też o jednej rzeczy chciałem powiedzieć, że my dopłacając rezygnujemy z innych rzeczy na rzecz mieszkańców. Także jeden rok możemy ciągnąć dopłaty, natomiast tak naprawdę będziemy dążyć do tego, żeby te wyliczenia i koszty były rzetelne. Chciałem zwrócić uwagę do tych wszystkich pism, które Spółka zamieściła, tam nie ma ani jednego słowa o tym, co Spółka zrobiła, żeby obniżyć cenę mieszkańcom. To jest na zasadzie, tyle jest, tyle macie płacić. Ani jednego słowa nie ma na ten temat co zrobiła Spółka. Co zrobił Pan Prezes, czy Pan Prezes Międzygminnego jest dumny z tego, że tylko 121.000,00 zł. na wydatki bieżące wydał? To jest o 121.000,00 zł. za dużo plus wydatki majątkowe razem 206.000,00 zł. na instytucję zbędną. Nie chcę się bardziej wyrażać, ale tak naprawdę, to czasem jest wygodnie przyjechać raz na jakiś czas, wziąć dietę i nie nadzorować podległej Spółki, bo takie mam wrażenie. Jeżeli się podpisujemy pod tym, że Prezes może mieć w nosie Wójtów i mieszkańców, bo nie uzgadnia z nimi, nie informuje, nie rozmawia, no to jak jesteśmy reprezentowani? To tyle. Jeżeli te wyjaśnienia moje i wyliczenia są niewłaściwe, to ja służę tą prezentacją. Pan Prezes Spółki może sobie to wziąć, przeczytać, natomiast myślę, że tutaj

pomyłek matematycznych nie ma. Zrzuty ze stron i dane ze stron, które zamieściła i Spółka i Międzygminny porobiłem, żeby czasem się nic nie zmieniło, także tyle. Radni też wkładają sporo pracy, żeby mieszkańcy płacili jak najmniej za to i nie będziemy tutaj, że tak powiem, nie dopuścimy do tego, żeby ceny na pewne usługi narzucane były na zasadzie płacicie, bo tyle kosztuje, a my nie mamy wglądu do kosztów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Ja chciałam dodać również kilka słów, otóż w sprostowaniu skierowanym do Przewodniczącego Redaktora Naczelnego, w tym również Rady Gminy podniesiono sprawę konsultacji ze Zgromadzeniem Związku cen ustalania przez Związek cen na wodę i ścieki na terenie gmin należących do Związku. Otóż, taki zapis jest w statucie, kolega o tym wspominał. My wiemy o tym, że zmieniła się ustawa, ale jeżeli zadanie nie należy już do kompetencji Związku, zapis jest zapisem martwym. Wypadałoby zmienić statut, wypadałoby go zmienić, a taki cały czas widnieje na stronie, tj. teraz dwa, tak. Należałoby Związek jako właściciel, chodzi o rzecz zainteresowania działalnością podległej im Spółki, jest właścicielem tejże Spółki. Ponadto, dlaczego tak dużo czasu z kolegą spędziliśmy na tych wszystkich naszych przeliczeniach, sprawdzeniach? Otóż, problem wynika z tego, że dane się zmieniają. Nie wiemy czym to jest podyktowane, bo to jest ciekawe. No uważam, że jeśli publikuje się dane, jakieś dane na oficjalnych dokumentach, na stronie danej instytucji, to one muszą być prawdziwe. Mieszkańcy naszej gminy mają zapłacić duże kwoty i tym samym należy im się rzetelne wyjaśnienie. Takich wyjaśnień udzielono i tak np. owe sprostowanie skierowane do Redaktora Naczelnego Przewodniczącego Redaktora Naczelnego było one wysłane 2 listopada 2023, było również do wiadomości Rady Gminy Stare Miasto, Państwo na maila otrzymaliście i tu właśnie przedstawiona jest tabelka, która już była przedstawiana, wszystkich kosztów i m.in. mamy podaną kwotę netto dla ścieków bez pożyczki. Pożyczkę, rata kapitałowa plus odsetki wychodzi 5,93 zł. do 1 m³, natomiast pozostałe wydatki 1.319.200,32 zł., co netto po wyliczeniu 7,05 zł. m³ netto ścieków 7,05 zł., a teraz odniosę się do, ja to przeczytam z tabelki. Z tabelki zamieszczonej na stronie ZUW-u prawda, ponieważ to jest rzecz sprawdzalna. Każdy może wejść na stronę ZUW-u i rzecz sprawdzić, tj. w zakładce taryfy i cenniki i tak mamy ceny za ścieki, Gmina Stare Miasto. W tabelce mamy również aktualne, bieżące podane ceny w kwocie netto, brutto na 2 kolejne okresy rozliczeniowe, jak również cena obowiązująca w dniu złożenia wniosku i teraz odczytuję. Odbiorcy odprowadzający ścieki – Gmina Stare Miasto. Cen usługi odprowadzania ścieków w zł/m³ i to jest cena obowiązująca w dniu złożenia wniosku. Zaznaczam sobie 7,08 zł. Zastanawiam się na jakich danych w ogóle są te wszystkie przeliczenia przeprowadzane, na czym bazował ZUW i teraz gdzie są te prawdziwe dane? No, bo to po prostu Proszę Państwa, nie zgadza się i tu oczekivalibyśmy wyjaśnień, jak również jesteśmy bardzo zainteresowani tym, jakie uzasadnienie, jakie kwoty, jakie ilości ścieków przedłożono do Wód Polskich, bo naprawdę sprawdzając te wszystkie dane, a spędziliśmy nad tym z Panem Radnym naprawdę dużo czasu, to nas zaczęło bardzo mocno zastanawiać. Jeśli chodzi o dopłatę, chcemy przede wszystkim tu wejść naprzeciw mieszkańcom, ponieważ to jest bardzo duże obciążenie. Mam nadzieję, że to będzie krótkotrwałe, że zdołamy wyjaśnić tę sprawę i ta stawka ulegnie zmianie i będzie to wówczas kwota rzeczywista. Koszt, jaki powinni ponieść mieszkańcy, ale koszt rzeczywisty, bo przy tych wszystkich zmiennych, dotyczących tego samego metra ścieków, no nie jesteśmy w stanie, my nie mamy dostępu do dokumentów, gdzie wewnętrznych. Bazujemy na tym, co udało nam się zdobyć poprzez sprostowanie. Dobrze, że tak się stało, że ono wpłynęło do Przewodniczącego, zdobyliśmy kolejne dane. No, ale Proszę Państwa, to tak nie powinno wyglądać. Jeżeli obciąża się mieszkańców, to te dane powinny być rzetelne. Pani kierownik prosi o głos, udzielam Pani głosu.

Pani Magdalena Kusiak – Szanowni Państwo, chciałabym tutaj jeszcze też, żeby wybrzmiało, że uchwalając dopłatę w wysokości 4,10 zł. realnie mieszkaniac dostanie o tę kwotę od m³ mniej tak, czyli podwyżka w stosunku do wcześniej obowiązującej taryfy, to będzie o 2,28 zł. Tak więc na fakturze mieszkaniac nie zobaczy 14,03 zł. brutto od m³, tylko 9,93 zł. od m³. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Pan Radny Kwieciński, udzielam Panu głosu.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Jestem jak najbardziej za tym, żebyśmy upuścili trochę powietrza z tego balonu goryczy, jeśli chodzi o ceny za ścieki, bo Szanowni Państwo i Waldek tutaj, Panie Radny Lewandowski i Pani Przewodnicząca Turajska, serdecznie dziękuję za przygotowanie tej prezentacji, bo rzeczywiście mogliśmy obrazowo zobaczyć jak to wygląda, bo wielokrotnie dyskutowaliśmy na ten temat, ale zazwyczaj nigdy się nie pojawiały liczby, konkretne dane. Teraz wiemy jak to faktycznie wygląda. Panie Wójcie, z tego, co przedstawił Pan Radny Lewandowski, jedną ze składowych tego wzrostu cen za m³ ścieków jest koszt spłaty tego kredytu. Należałoby zapytać w przyszłości Zakład Usług Wodnych, przecież ten kredyt, jeśli ten kredyt zostanie spłacony, to znaczy cena ścieków też powinna spaść, to powinno być logiczne. No, ale czy tak będzie, to raczej ... i Proszę Państwa, na razie zapewniamy dopłatę do ceny ścieków na przyszły rok. No chciałbym, żebyśmy tu jak powiedział Radny Lewandowski, chciałbym żebyśmy przez ten rok wypracowali jakiś system, czy jakąś formę, żeby rzeczywiście w przyszłym roku, żebyśmy nie wrócili znowu do tych cen za ścieki, jakie są na obecną chwilę. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Pan Radny Wilczyński.

Pan Tomasz Wilczyński – Ja chciałbym tylko przypomnieć kilka ... poprzedniej, nie pamiętam której kadencji wstecz. Ja z kilkoma radnymi, którzy nawet jeszcze tu są na naszej radzie złożyłem wniosek o wystąpienie ze Związku Międzygminnego. Spotkało się to z szerokim oporem, gdyż Przewodniczącym w tamtym okresie był nasz były wójt. W tej chwili jest członkiem Zarządu. To raczej słabo wygląda, że nie dba o naszą gminę, mimo że był naszym wójtem i wtedy już trzeba było to zrobić, wystąpić i naprawdę byśmy mieli święty spokój, bo o cenach, to my byśmy decydowali, a nie ktoś za nas. Kolejnym elementem, o którym chciałem powiedzieć, że wtedy wójt, były wójt oczywiście zapewniał nas, nie wiem czy pamiętacie Państwo, że nigdy nie będą ceny za odbiór nieczystości tak wysokie jak w Koninie. No to się grubo pomylił. Minimalnie niższe, ale wyższe przepraszam wyższe. No to jak to ma się do wiarygodności jakiejś i na tym bym zakończył. Resztę zostawiam do przemyślenia przez Państwa. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie porządku obrad, zamykam dyskusję.

Uchwała Nr LXXIV/490/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy dla zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/490/2023 i stanowi [załącznik nr 9 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Panią kierownik - Magdalenę Kusiak.

Pani Magdalena Kusiak – Szanowni Państwo, ustawa o gospodarce nieruchomościami wskazuje, iż zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu, niemniej Wojewoda albo odpowiednia rada gminy lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów. Obecnie budynek zlokalizowany w Głównie przy ul. Szkolnej, tj. budynek po szkole podstawowej jest wykorzystywany przez Pana Damiana Borkiewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą TABADO na prowadzenie niepublicznego żłobka Stoneczko. Umowa została zawarta na okres 1 roku i obowiązuje do 31 grudnia 2023 roku. Najemca pismem z dnia 9 listopada wyraził zainteresowanie dalszym najmem przedmiotowych pomieszczeń na cele prowadzenia żłobka. W związku z tym, iż w/w lokal był wynajmowany na czas określony tj. na 3 lata, a każda z umów dotycząca wynajmu nieruchomości powyżej trzech lat wymaga zgody rady gminy, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne. Dodam, że Pan Damian Borkiewicz jest jedynym zainteresowanym najmem przedmiotowego lokalu, a działalność prowadzona w wynajętych pomieszczeniach nie oddziałuje negatywnie na otoczenie. Ponadto budynek jest pod stałym nadzorem i opieką najemny, co zapobiega jego dewastacji. Wynajem przynosi również określone korzyści finansowe dla budżetu gminy w postaci czynszu. W związku z powyższym uzasadnione jest zawarcie umowy najmu w trybie bez przetargu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXIV/491/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/491/2023 i stanowi [załącznik nr 10 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, 15 minut przerwy.

Przerwa: 11:23 – 11:40.

Po przerwie w obradach sesji brało udział 14 radnych. Nieobecny był Pan Paweł Kwieciński.

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, wracamy do porządku obrad, kolejny punkt.

- w sprawie „Programu Współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały proszę Panią inspektor – Monikę Pawłowską.

Pani Monika Pawłowska – Szanowni Państwo, art. 5a ust 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organ stanowiący jednostki samorządu

terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3. ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Program ma na celu lepsze wykonywanie zadań Gminy Stare Miasto poprzez możliwie pełne wykorzystanie potencjału organizacji pozarządowych, zwiększenie skuteczności i efektywności działań związanych z realizacją zadań publicznych i dalszy wzrost partycypacji społecznej w rozwiązywaniu problemów lokalnych. Projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym z Organizacjami Pozarządowymi działającymi na terenie Gminy Stare Miasto w dniach od 12 do 20 października 2023 roku, zgodnie z Zarządzeniem Wójta Gminy Stare Miasto z dnia 5 października 2023 r. Nie wniesiono uwag i propozycji do przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie ma zgłoszeń do dyskusji. Na sali jest nieobecny Pan Radny Kwieciński. Bardzo proszę o odnotowanie tego w protokole.

Uchwała Nr LXXIV/492/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie „Programu Współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie. Pan Radny Kwieciński nie brał udziału w głosowaniu. To zostanie odnotowane, dziękuję bardzo.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/492/2023 i stanowi [załącznik nr 11 do niniejszego protokołu](#).

O godzinie 11:43 na salę obrad powrócił Pan Radny Paweł Kwieciński. Od tego momentu obradach sesji bierze udział 15 radnych.

- w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto na rok 2024-2027,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały proszę inspektora – Panią Monikę Pawłowską.

Pani Monika Pawłowska – Szanowni Państwo, zgodnie z art. 4¹ ust. 1 ustawy z dn. 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, do zadań własnych gminy należy prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracją społeczną osób uzależnionych od alkoholu. Ustawa z dnia 17 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw, w art. 2 wprowadziła zmiany do ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Między innymi art. 4¹ ust. 2 otrzymał brzmienie: „Realizacja zadań, o których mowa w ust. 1, jest prowadzona w postaci uchwalonego przez radę gminy gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, który stanowi część strategii rozwiązywania problemów społecznych i który uwzględnia cele operacyjne dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, określone w Narodowym Programie Zdrowia. Elementem gminnego programu mogą być również zadania związane z przeciwdziałaniem uzależnieniom behawioralnym.”

Nowelizacja wprowadziła również możliwość sporządzania programu „na okres nie dłuższy niż 4 lata”. Działania ujęte w programie są podejmowane na rzecz ograniczenia szkód powodowanych przez alkohol oraz inne substancje psychoaktywne i tworzą system pomocy kierowany do wszystkich mieszkańców gminy ze szczególnym uwzględnieniem osób uzależnionych od alkoholu oraz współuzależnionych. Gminny Program na lata 2024-2027 został opracowany zgodnie z obligatoryjnymi zadaniami oraz potrzebami występującymi na terenie gminy. W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXIV/493/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Stare Miasto na rok 2024-2027.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie, została przegłosowana jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/493/2023 i stanowi [załącznik nr 12 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Panią kierownik – Elżbietę Kaczmarek.

Pani Elżbieta Kaczmarek – Szanowni Państwo, nieruchomość położona w obrębie Bicz oznaczona nr ewid. 52/4 o pow. 0,0656 ha oraz nr ewid. 52/5 o pow. 0,0328 ha stanowi własność prywatną. Przedmiotowy grunt zajęty został pod poszerzenie drogi publicznej gminnej. Mając na uwadze uregulowanie stanu prawnego przedmiotowej nieruchomości przygotowano i przedłożono Państwu projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani kierownik. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXIV/494/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0” głosów, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/494/2023 i stanowi [załącznik nr 13 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie nadania nazw ulic w m. Rumin, obręb Rumin,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Pana inspektora Radosława Kaczmarka.

Pan Radosław Kaczmarek – Dzień dobry Państwu. Niniejsza uchwała dotyczy nadania nazw w miejscowości Rumin, obręb Rumin. Wniosek w tej sprawie w imieniu mieszkańców złożyła Pani Sołtyś sołectwa. Status dróg i ich położenie został szczegółowo omówiony na komisjach, dlatego pozwolę sobie przeczytać tylko nazwy proponowanych ulic, tj. Magnoliowa, Brzozowa, Hortensjowa, Miętowa, Margaretkowa, Pałacowa, Leśna, Chabrowa, Stokrotkowa, Różana i Lawendowa. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Panu inspektorowi. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zgłoszeń nie mamy. Przystępujemy do głosowania.

Uchwała Nr LXXIV/495/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie nadania nazw ulic w m. Rumin, obręb Rumin.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/495/2023 i stanowi [załącznik nr 14 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania,

Pani Maria Szumigalska – Proszę Państwa, usługi opiekuńcze w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze w myśl ustawy o pomocy społecznej są zadaniem własnym gminy o charakterze obowiązkowym. Powyższe świadczenie przyznawane w drodze decyzji administracyjnej, poprzedzone przeprowadzeniem rodzinnego wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania osoby, która znajduje się w trudnej sytuacji życiowej. Zgodnie z poniesionymi kosztami na to świadczenie w roku 2023 koszty jednej przepracowanej godziny wynosi 36,00 zł. W związku z powyższym przyjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani kierownik. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Uchwała Nr LXXIV/496/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami

psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/496/2023 i stanowi [załącznik nr 15 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, a także trybu ich pobierania,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały proszę Panią kierownik – Marię Szumigalską.

Pani Maria Szumigalska – Proszę Państwa, ustawodawca wprowadził taką nową formę usług dla mieszkańców społeczności lokalnej. Są to tzw. usługi sąsiedzkie, które kierowane są do osoby samotnej, nie posiadającej osób zobowiązanych do alimentacji. Osobę taką może sobie wybrać osoba potrzebująca, która wymaga takiej usługi lub wybiera ośrodek, ale oczywiście świadczeniobiorca powinien zaakceptować tą osobą, tak i osoba wskazana jednocześnie przez świadczeniobiorcę musi być z kolei też zaakceptowana przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Kosztem takim... no nie musi mieć specjalnego wykształcenia. Jedynie co, to zobowiązana jest przejść szkolenie pierwszej pomocy. Koszty tego szkolenia pokrywa Ośrodek Pomocy Społecznej. Koszt usługi ustalono tak, jak koszt usług opiekuńczych, czyli 36,00 zł. za godzinę przepracowaną. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Uchwała Nr LXXIV/497/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, a także trybu ich pobierania.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/497/2023 i stanowi [załącznik nr 16 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie ustanowienia programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę kierownik GOPS-u – Panią Marię Szumigalską.

Pani Maria Szumigalska – Rada Ministrów uchwaliła rządowy program osłonowy, tzw. „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028. Celem tego programu jest przeciwdziałanie zjawiska niedożywienia, mogą korzystać z niego uczniowie naszych szkół, których rodzina znajduje się w trudnej sytuacji życiowej, a także osoby dorosłe również znajdujące się w trudnej sytuacji życiowej. Ponadto dyrektor jednostki oświatowej też szkoły czy przedszkola zauważając taką sytuację, że dziecko jest niedożywiane i dziecko wyrazi chęć dożywiania, może podjąć decyzję o dożywianiu tego dziecka bez uprzedniego przeprowadzonego wywiadu środowiskowego, po czym zgłasza taką sytuację do Ośrodka Pomocy Społecznej i pracownicy socjalni podejmują odpowiednie działania. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń.

Uchwała Nr LXXIV/498/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie ustanowienia programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/498/2023 i stanowi [załącznik nr 17 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielania wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Panią Marię Szumigalską.

Pani Maria Szumigalska – ... dla osób i rodzin znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji życiowej ustawodawca daje taką możliwość podniesienie kryterium uprawniającego do otrzymania pomocy w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” do 200% kryterium z pomocy społecznej. Obecnie kryterium na osobę w rodzinie wynosi 600,00 zł., osobę samotną 776,00 zł. W związku właśnie z powyższym podjęcie takiej uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca Rady Gminy – Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXIV/499/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielania wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/499/2023 i stanowi [załącznik nr 18 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie wsparcia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem rządowym „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028,

Pani Maria Szumigalska – Może zdarzyć się tak, że osoby i rodziny, które nie spełniają kryterium zawarte w ustawie o pomocy społecznej mogą znaleźć się w szczególnie trudnej sytuacji. Ustawodawca daje taką możliwość, że mogą skorzystać z tego programu „Posiłek w domu i w szkole” pod warunkiem zwrotu poniesionych kosztów na to świadczenie. W związku z powyższym uchwalenie takiej uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXIV/500/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie wsparcia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem rządowym „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/500/2023 i stanowi [załącznik nr 19 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie ustalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w gminie Stare Miasto na lata 2024-2027,

Pani Maria Szumigalska – Proszę Państwa, celem programu jest przeciwdziałanie przemocy domowej, ochrona osób dotkniętych przemocą oraz zwiększenie dostępności i skuteczności profesjonalnej pomocy. Celami strategicznymi z kolei są skuteczne i efektywne przeciwdziałanie przemocy domowej poprzez wzmocnienie rozwoju systemu przeciwdziałania przemocy domowej, którego adresaci są osoby uwikłane w sytuację przemocy w rodzinie, przedstawiciele instytucji biorących udział w przeciwdziałaniu i społeczeństwo. Cel strategiczny drugi, to zmniejszenie negatywnych następstw dla osób

dotkniętych przemocą domową i świadków przemocy w rodzinie. Adresatami są osoby dotknięte przemocą i świadkowie przemocy. Celem strategicznym jest trzecim jest edukacja społeczna, czyli adresaci są dzieci i młodzież, osoby dorosłe, społeczność lokalna. Cel strategiczny czwarty, czyli podnoszenie i doskonalenie umiejętności kadry, rozwijanie współpracy interdyscyplinarnej. Adresatami są wszystkie instytucje, organizacje, służby i środowiska tworzące system. Cel strategiczny piąty. Zapobieganie stosowaniu przemocy domowej. Adresatami są osoby stosujące przemoc w rodzinie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń.

Uchwała Nr LXXIV/**501**/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie ustalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w gminie Stare Miasto na lata 2024-2027.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/**501**/2023 i stanowi [załącznik nr 20 do niniejszego protokołu](#).

- zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, Wysoka Rado. W uchwale nr LXX/461/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 22 czerwca oraz zmienionej uchwałą Nr LXXI/470/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 31 sierpnia 2023 roku w § pkt. 1 wprowadza się jego nowe brzmienie. Dotyczy to numerów serii. Serie były wpisane A22, B22 i C22, natomiast winno być A23, B23 i C23 i w tym zakresie dokonujemy zmiany. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXIV/**502**/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/502/2023 i stanowi [załącznik nr 21 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023,

Przewodnicząca Rady Gminy – To mamy Druk Nr 649 A. O uzasadnienie proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Projekt uchwały zakłada zmniejszenie dochodów o kwotę 1.641.252,01 zł. do kwoty 84.543.114,63 zł. W tej samej wysokości również zakłada zmniejszenie wydatków do kwoty 88.170.107,20 zł. Jak sygnalizowałam na komisjach zmiany dotyczą generalnie zmniejszenia dochodów jak i wydatków związanych z dystrybucją węgla i w związku z tym jest to kwota 1.000.900,00 zł. natomiast zwiększenia dotyczą otrzymanego zawiadomienia z Ministerstwa Finansów subwencji oświatowej, tj. kwota ponad 60.000,00 zł. jak i również otrzymania przez Szkołę Podstawową w Żychlinie nagrody z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i również zwiększenia dochodów o kwotę 73.951,00 zł. z tytułu wpływu za zezwolenia na ... napojów alkoholowych jak i również zwiększenia na realizację projektu przez Przedszkole Samorządowe w Starym Mieście „Erasmus +” o kwotę 59.547,84 zł. Zwiększenie w dziale oświata dotyczą również wpływu z tytułu dożywiania, natomiast jeśli chodzi o wydatki zmniejszenie dotyczy tak samo, jeśli chodzi o stronę dochodową związanych z dystrybucją węgla jak i również wpływu to, co po stronie dochodów związanych z Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, czyli 73.951,00 zł. jak i również zmniejszenia funduszu pomocy. Generalnie uchwała zakłada zmiany dotyczące tzw. czyszczące, które wskazują na prawdopodobieństwo wykonania wydatków jak i dochodów. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Poproszę jeszcze Komisję Budżetu o opinię na temat zmian budżetowych.

Pan Lesław Wejman – Jak stwierdziła Pani Skarbnik zmiany te są zmianami czyszczącymi plus subwencje i nagrody, które w ostatnim okresie czasu wpłynęły. Komisja Budżetu pozytywnie opiniuje proponowane zmiany w budżecie na bieżący rok. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Nie ma zgłoszeń do dyskusji.

Uchwała Nr LXXIV/503/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2023. To jest Druk Nr 649 A.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwociński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziota Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/503/2023 i stanowi [załącznik nr 22 do niniejszego protokołu](#).

- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2023-2035.

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto zakłada w załączniku nr 1, tj. druk A związane są ze zwiększeniem dochodów i zmniejszeniem wydatków, wynikającej ze zmiany uchwały budżetowej, czyli w tym zakresie, co dokonano zmiany uchwały budżetowej również w tym zakresie w załączniku nr A dokonano autopoprawki, dlatego też jest ten druk A. Natomiast w załączniku nr 2 tak, jak Państwo mieliście w pierwotnej wersji wprowadzono zadania na podstawie promesy wstępnej. Jest to Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej w Gminie Stare Miasto i planowany wydatek jest na lata 2024-2025 na zadania: Przebudowa dróg w m. Żychlin, ul. Południowa, ul. Sosnowa, ul. Modrzewiowa i w miejscowości Stare Miasto, Janowice. Ponadto dokonano przeniesienia wydatków bieżących do majątkowych przy konserwacji i restauracji polichromii w kaplicy św. Kazimierza w Kościele pw. św. Apostołów Piotra i Pawła w Starym Mieście jak i również konserwacja i restauracja 3 ołtarzy Kościoła pw. św. Jana Chrzciciela w Liścu Wielkim. Ponadto na realizację projektu „Life After Coal” dokonano zmiany zgodnie z zawiadomieniem instytucji dotującej o poszczególnych latach środków, które otrzymamy z dofinansowania i uaktualniono w tym zakresie Wieloletnią Prognozę Finansową. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr LXXIV/504/2023 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 30 listopada 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2023-2035.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała LXXIV/504/2023 i stanowi [załącznik nr 23 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Punkt 8 porządku obrad – Sprawozdanie z działalności Zespołu interdyscyplinarnego ds. wdrażania programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2022r. Pani Mario może chwilę poczekamy...

Punkt 7 porządku obrad – Przedstawienie informacji z analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników, którzy zobowiązani są do jego złożenia.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę Pana inspektora – Pana Mateusza Staciwę o przedstawienie informacji.

Pan Mateusz Staciwa – Dzień dobry. Szanowni Państwo, Zgodnie z art. 24h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym osoby pełniące funkcje publiczne zostały zobowiązane do złożenia w terminie do 30 kwietnia 2023 roku oświadczeń o stanie majątkowym za rok poprzedni. Oświadczenia dotyczą majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń według stanu na dzień 31 grudnia 2022r. Oświadczenia majątkowe składane były przez radnych wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2022. Oświadczenia powyższe zostały zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Stare Miasto. Publikowanie danych odbywa się zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji

publicznej oraz ustawy o samorządzie gminnym. Wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczenia majątkowego wypełniły ten obowiązek w terminie do 30 kwietnia br. Łącznie zobowiązanych do wypełnienia powyższego obowiązku było 15 osób. Oświadczenia majątkowe 14 osób przesłane zostały do Urzędu Skarbowego w Koninie - właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osób składających oświadczenie, w celu dokonania analizy danych w nich zawartych. Przewodnicząca Rady Gminy składa swoje oświadczenie o stanie majątkowym Wojewodzie, co zostało uczynione w terminie określonym w ustawie. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Koninie poinformował, że w pięciu oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości, które w wyniku czynności podjętych przez Przewodniczącą Rady Gminy zostały przez zainteresowanych skorygowane. Korekty oświadczeń majątkowych zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Koninie. Poinformował również, że dokonując analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono nieprawidłowości polegające na: pozostawieniu bez żadnego wpisu obowiązujących rubryk, niewykazaniu papierów wartościowych bądź dochodu z ich sprzedaży, niewykazaniu wszystkich nieruchomości, błędnym wykazaniu nieruchomości na dzień 31.12.2022 r., niewykazaniu powierzchni nieruchomości, wykazaniu błędnej powierzchni nieruchomości, błędnym określaniu tytułów prawnych do nieruchomości, błędnym wykazaniu przychodu i dochodu z działalności gospodarczej, niewykazaniu wszystkich dochodów uzyskanych za 2022 rok, wykazaniu w łącznej kwocie dochodów uzyskanych z różnych tytułów, niewykazaniu składników mienia ruchomego o wartości powyżej 10.000 zł, bądź dochodu, wykazaniu błędnego roku produkcji samochodów osobowych, niewykazaniu zdarzeń, w związku z którymi zaciągnięto kredyty, niewykazaniu aktualnego stanu zadłużenia na dzień 31.12.2022 r., niewskazaniu miejsc położenia nieruchomości, błędnym przyporządkowaniu miejsc położenia nieruchomości, wskazaniu adresu zamieszkania innego niż w zeznaniach rocznych za 2022 rok. Teraz Państwu odczytam Sprawozdanie Wójta Gminy Stare Miasto z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za 2022 rok złożonych przez zastępcę wójta, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Wójta. Zgodnie z art.24 h ust.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zastępca wójta, sekretarz gminy, skarbnik gminy, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Wójta mają obowiązek złożenia do 30 kwietnia bieżącego roku oświadczeń o swoim stanie majątkowym za rok 2022. Oświadczenia dotyczą majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń według stanu na dzień 31 grudnia 2022 r. Wójt Gminy składa swoje oświadczenie o swoim stanie majątkowym Wojewodzie Wielkopolskiemu, co zostało uczynione w terminie określonym w ustawie. Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 25 sierpnia br. poinformował, że w oświadczeniu majątkowym Wójta Gminy stwierdzono, nieprawidłowości polegające na: nie określeniu przynależności środków pieniężnych zgromadzonych w walucie polskiej do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową. Wójt Gminy Stare Miasto w dniu 11 września br. złożył w przedmiotowej sprawie do Wojewody Wielkopolskiego wyjaśnienie dotyczące nieprawidłowości w oświadczeniu majątkowym za rok 2022. Oświadczenie o swoim stanie majątkowym do Wójta Gminy złożyli: - Zastępca Wójta Gminy, - Sekretarz Gminy, - Skarbnik Gminy, - Kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, - Osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Wójta. Razem jest to 30 osób. Wszyscy składający oświadczenie, zostali poinformowani o sankcjach karnych przewidzianych w art.233 § 1 Kodeksu karnego, który mówi, że za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy grozi kara pozbawienia wolności. Wyżej wymienione osoby swoim podpisem potwierdziły złożone przez siebie oświadczenia. Zgodnie z przepisami art. 24h ust.6 wyżej cytowanej ustawy, dokonano analizy złożonych oświadczeń. oświadczenia majątkowe wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym. Oświadczenia powyższe zamieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Stare Miasto. Publikowanie danych odbywa się zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Oświadczenia majątkowe wraz z PIT-ami zostały złożone w Urzędzie Skarbowym w Koninie Słupcy. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Koninie poinformował, że w ośmiu oświadczeniach majątkowych stwierdzono nieprawidłowości, które polegały na: niewykazaniu papierów wartościowych bądź dochodu z ich sprzedaży, niewykazaniu powierzchni i wartości nieruchomości, wykazaniu błędnej powierzchni nieruchomości, błędnym określaniu tytułów prawnych do nieruchomości, błędnym wykazaniu nieruchomości na dzień 31.12.2022 r., niewykazaniu składników mienia ruchomego o wartości powyżej 10 000,00 zł bądź dochodu z ich sprzedaży,

wykazanie błędnego roku produkcji samochodów osobowych, niewykazaniu samochodów osobowych bądź dochodu z ich sprzedaży, niewykazaniu wszystkich dochodów za 2022 rok, wykazaniu w łącznej kwocie dochodów uzyskanych z różnych tytułów, niewykazaniu zdarzeń w związku z którymi zaciągnięto kredyty, niewskazaniu miejsc położenia nieruchomości, błędnym przyporządkowaniu miejsc położenia nieruchomości, wskazaniu adresu zamieszkania innego niż w zeznaniach rocznych za 2022 rok. Osoby, których dotyczyły powyższe uwagi złożyły korekty swoich oświadczeń o stanie majątkowym, które następnie zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Koninie. Naczelnik Urzędu Skarbowego poinformował pismem z dnia 26.10.2023 roku, że do oświadczeń majątkowych, w których stwierdzono nieprawidłowości zostały złożone pisemne wyjaśnienia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników, którzy zobowiązani są do jego złożenia stanowi [załącznik nr 24 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 8 porządku obrad – Sprawozdanie z działalności Zespołu interdyscyplinarnego ds. wdrażania programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2022r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie sprawozdania proszę kierownika GOPS-u – Panią Marię Szumigalską.

Pani Maria Szumigalska – Jak Państwo wiecie Zespół interdyscyplinarny w Gminie Stare Miasto działa od 2011 roku. W tym roku w czerwcu ustawodawca zmienił zapisy. Jest ustawa o przeciwdziałaniu przemocy domowej nie w rodzinie. Zmienił też nazwę osoba stosująca przemoc, jako przedtem było sprawca przemocy. Osoba stosująca przemoc, sprawca przemocy. Osoba doznająca przemocy, dawniej ofiara przemocy. Powołano, zmieniono nazwę grupy roboczej na grupę diagnostyczno-pomocową i podzielono jakby takie zadania na pracownika, te podstawowe zadania na pracownika socjalnego i policjanta, czyli w tej grupie przede wszystkim musi być policjant dzielnicowy i pracownik socjalny z tego terenu plus inne osoby, które pomogą rozwiązać problem przemocowy w domu. Mogą być to psychologowie, mogą być to pedagodzy, nauczyciele, wychowawcy. Jeżeli dziecko w szkole tak, bo jeżeli dziecko jest świadkiem przemocy, czyli jest też osobą doznającą przemocy, dobrze powiedziałam, bo jeszcze się sprawdzam i w roku słuchajcie 20... i teraz jest jeszcze taki zapis, że jeżeli policja jedzie na interwencję, to już podczas pierwszej interwencji zakłada tzw. niebieską kartę. W ostatnim czasie wpłynęły nam w tym roku 2 niebieskie karty sporządzone przez nauczycieli, ale to w tym roku. W ubiegłym roku odbyły się zgodnie z ustawą 4 posiedzenia Zespołu interdyscyplinarnego. Teraz będzie ich więcej, bo ustawodawca zmienił, że nie raz na 3 miesiące, tylko raz na 2 miesiące ten główny Zespół Interdyscyplinarny będzie się zbierał. Liczba powołanych grup roboczych było 36 grup roboczych, założonych w ubiegłym roku było 10 niebieskich, w tym jedna przez służbę zdrowia. Szkolenia dla członków Zespołów interdyscyplinarnych podnoszące ich kwalifikacje odbyły się 3 w roku ubiegłym. No to już jest wszystko.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani kierownik.

Sprawozdanie z działalności Zespołu interdyscyplinarnego ds. wdrażania programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2022r. [załącznik nr 25 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 9 porządku obrad – Ocena stanu dróg gminnych oraz mostów.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informację przedstawi Pan inspektor Kaczmarek.

Pan Radosław Kaczmarek – Niniejsza informacja była szczegółowo omówiona na Komisjach. Dodam jedynie, że wychodząc naprzeciw Państwa oczekiwaniom Gmina Stare Miasto w roku 2024 zleci również przegląd dróg wewnętrznych, będących własnością Gminy Stare Miasto. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Ja zgłosiłam wniosek na Komisji wniosek, co do tego punktu, żeby również ocenie podlegały drogi gminne. Bo ocenie poddano drogi publiczne. Mamy również szereg dróg gminnych, dróg osiedlowych. Złożę ten wniosek jeszcze do Pana Wójta, ponieważ w grudniu jest sesja budżetowa, to proponuję żeby w styczniu przedłożyć Nam analizę oceny wszystkich dróg gminnych, a oprócz tych, które już zostały ocenione, bo nie będziemy się powtarzać. Dziękuję bardzo.

Ocena stanu dróg gminnych oraz mostów stanowi [załącznik nr 26 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 10 porządku obrad – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Komisja Budżetu przedstawiła swoją informację. Czy Pan Radny Lewandowski.

Pan Waldemar Lewandowski – Komisja w dwuosobowym składzie, czyli ja i Pan Radny Krzyżak pracowaliśmy nad, w ramach kontroli dotyczącej instalacji fotowoltaicznej, natomiast dopiero w dniu dzisiejszym wpłynęła kwota związana z karami umownymi. W związku z tym, żeby ro całościowo temat zakończyć sprawozdanie z wyników pracy Komisji przedstawimy na sesji grudniowej.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

Punkt 11 porządku obrad – Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy w tym punkcie porządku obrad. Pan Kwieciński.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Panie Wójcie. Zdaje się, że kilka miesięcy temu Zakład Usług Wodnych zrezygnował ze współpracy z Gminną Spółką Wodną. Rów prowadzący od oczyszczalni w kierunku Barczygłowa Mirek, Panie Radny jest wobec tego na utrzymaniu naszej gminy. Dlaczego my mamy ponosić koszty, które powinien ponosić Zakład Usług Wodnych? Panie Wójcie, ja ten temat jakiś czas o tym temacie mówiłem. Nie wiem, czy coś się zmieniło. Pan się podjął, że spróbuje jakoś interweniować w Zakładzie Usług Wodnych, żeby oni poczuli się do płacenia za to, co powinni płacić. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z obecnych na sali z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie ma zgłoszeń.

Punkt 12 porządku obrad – Zakończenie obrad LXXIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Zamykam obrady LXXIV sesji Rady Gminy Stare Miasto. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

LXXIV sesja zakończyła się o godz. 12:25.

Protokołował:

/-/ Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

/-/ Halina Turajska