

**Protokół nr LV/2018**  
**z sesji Rady Gminy Stare Miasto**  
**odbytej w dniu 28 września 2018 roku**  
**w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto**

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu*)
- Ryszard Nawrocki – Wójt Gminy
- Monika Sakowska – z-cz Skarbnika Gminy
- Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych UG Stare Miasto
- Luiza Kędracka – Kierownik Referatu Administracyjno-Organizacyjnego UG Stare Miasto
- Elżbieta Kaczmarek – Kierownik Referatu
- Monika Pawłowska – inspektor
- Janusz Frysiak – rzecznik UG Stare Miasto
- Maciej Lipiński – radca prawny
- Maria Szumigalska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Andrzej Zajac – p.o. kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej  
(*lista obecności – załącznik nr 2 do protokołu*)
- sołtysi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu
- lokalne media
  - Olga Boksa – Przegład Koniński
- Grażyna Zajac – protokolantka, prowadząca Biuro Rady Gminy.

**Punkt 1 porządku obrad** – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska o godz. 9:10 otworzyła 55. sesję i po przywitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co jest potwierdzone podpisami na liście obecności. Wobec składu Rady wynoszącego 15 osób, liczba obecnych radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji – listy obecności radnych, gości oraz sołtysów stanowią *załączniki nr 1, 2 i 3 do protokołu*. **Nieobecni radni – Krzysztof Grzelczyk, Mirosław Sawicki i Mirosław Kujawa**, którzy nie zgłosili przyczyn swojej nieobecności.

**Punkt 2 porządku obrad** – przedstawienie porządku obrad LV sesji Rady Gminy.

Prowadząca sesję przedstawiła porządek obrad LV sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku LV sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obrębach ewidencyjnych Barczygłów i Modła Królewska, gmina Stare Miasto.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/458/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2019
13. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Stare Miasto
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018.
15. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Stare Miasto za I półrocze 2018 r.
16. Sprawozdanie z realizacji gminnego programu opieki nad zabytkami na lata 2016-2019
17. Analiza i ocena stanu dróg gminnych oraz kosztów remontów i bieżącego utrzymania dróg prowadzonych przez Zakład Gospodarki Komunalnej.
18. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
19. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
20. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
21. Zakończenie obrad LV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy - czy Państwo radni mają uwagi, bądź zapytania do przedstawionego porządkiem obrad?

**O godz. 9:14 na sesję przybył spóźniony radny Krzysztof Grzelczyk.** Od tego momentu w sesji uczestniczyło 13 radnych.

Pan Ryszard Nawrocki – pani Przewodnicząca, Państwo radni, chciałbym do porządku obrad dzisiejszej sesji wnieść dwa punkty, które były omawiane na komisjach, ale formalnie za zgodą Rady powinny znaleźć się w porządku obrad. Pierwszy dotyczy zmiany w WPF-ie i odnosi się to do tego projektu OSI (Obszaru Strategicznej Interwencji). Ponieważ on wykracza poza ten rok na lata 2019-2020 i w związku z tym te zmiany muszą znaleźć się w WPF-ie. Dlatego też po punkcie 14. byłby punkt 15: podjęcie uchwały w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2018-2029. Drugi wniosek odnośnie tego projektu porządku obrad, to prosiłbym po punkcie 19. aby znalazł się punkt: informacja o planowanych działaniach w zakresie poprawy infrastruktury szkolno-przedszkolnej w Gminie Stare Miasto na lata 2019-2025. Ta informacja była przedłożona przez Kierownika Referatu Oświaty na Komisjach. Wiem, że nawet były zgłoszone dwie uwagi, aby również to uwzględnić. Jeżeli będziemy na ten temat debatować, to to również powinno znaleźć się w porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy – mamy dwie propozycje zmiany porządku obrad. Pierwsza to druk nr 497 w sprawie WPF-u. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego punktu do porządku obrad po punkcie 14.?

„za” – 13 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Wszyscy radni wyrazili zgodę na poszerzenie porządku obrad o punkt: przyjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2018-2029. Punkt ten będzie w porządku obrad pod pozycją 15. Wszystkie następne punkty zmienią swoją kolejność o +1 do punktu 19. Propozycja wprowadzenia informacji o planowych działaniach w zakresie poprawy infrastruktury szkolno-przedszkolnej w Gminie Stare Miasto. Ta informacja była omawiana na Komisjach. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem po punkcie 19. przedłożonej przed chwilą informacji?

„za” – 13 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Wszyscy głosowali „za” i proszę o zapisanie jej jako punkt 20. porządku obrad i tym samym kolejne punkty przesuwany o kolejny jeden punkt w dół. Czyli zakończenie 55. sesji Rady Gminy to będzie punkt 23.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad 55. sesji Rady Gminy po zmianach?

„za” – 13 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek obrad z wprowadzonymi dwiema zmianami.

### **Punkt 3 porządku obrad** – przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy Państwo radni mają uwagi do przesłanego drogą e-mailową protokołu z 54. sesji Rady Gminy? Nie ma, przechodzimy więc do głosowania celem przyjęcia protokołu. Kto jest za przyjęciem protokołu 54. sesji Rady Gminy?

„za” – 13 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z 54. sesji Rady Gminy Stare Miasto.

**O godz. 9:18 na sesję przybyli spóźnieni radni: Mirosław Kujawa i Mirosław Sawicki.** Od tego momentu w sesji uczestniczyło 15 radnych.

### **Punkt 4 porządku obrad** – informacja o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym.

Pani Luiza Kędracka przedstawiła informację o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym, tj. od 30 sierpnia do 28 września 2018 r., która stanowi *załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*. Wszystkie informacje w szerszym zakresie dostępne są w Biurze Rady Gminy lub na poszczególnych stanowiskach pracy.

Pan Ryszard Nawrocki przedstawił informację o swoich najważniejszych spotkaniach, działaniach i podejmowanych problemach w okresie międzysesyjnym, tj. od 30 sierpnia do 28 września 2018 r.

- 3 września - inauguracja roku szkolnego. Inauguracja odbyła się we wszystkich szkołach bez żadnych zakłóceń i w terminie. Nie mieliśmy żadnych uwag. Rok szkolny został rozpoczęty zgodnie z przepisami
- 4-6 września - Forum Ekonomiczne w Krynicy. Było to bardzo ważne wydarzenie dla wielu samorządowców, przedsiębiorców, polityków, ogromna rzesza paneli dyskusyjnych, sesji plenarnych dotyczących funkcjonowania samorządu, finansowania samorządu, relacji samorząd-biznes-polityka, jak również szereg zadań związanych z promocją zadań zleconych i finansowaniem zadań zleconych które my realizujemy ze strony rządowej. Gdybyście byli Państwo zainteresowani takimi specyficznymi panelami, to jestem tutaj do dyspozycji
- 7 września - spotkanie z częścią Zarządu OSP Lisiec Wielki oraz panią Dudzińską dotyczące roszczeń związanych z rozbudową budynku OSP. Jest to temat, który trwa już kilka lat, próbujemy dojść do konsensusu i zawsze staramy się znaleźć rozwiązanie, które by satysfakcjonowało jedną i drugą stronę, obojętnie czego to dotyczy. I w tym przypadku szukamy rozwiązań, które będą przyjęte przez obie strony
- 8 września - ogólnonarodowe czytanie w Szkole Podstawowej w Liścu Wielkim. Część z nas w tym uczestniczyła. Szkoda, że to narodowe czytanie nie cieszy się takim zainteresowaniem wśród naszych mieszkańców. W tym miejscu muszę podziękować wszystkim tym, którzy czytali. Jest to również przykład na to, że akcja pana Prezydenta została przez nas poważnie potraktowana
- 9 września - Dożynki Gminno-Parafialne w Karsach. Były to udana dożynki i jeszcze raz organizatorom dziękuję, bo od strony organizacyjnej mogą być przykładem dla innych organizatorów jeśli chodzi o dożynki

- 10 września - spotkanie z Nadleśnictwem Konin, szukamy tu pewnych rozwiązań co do przekazania lub wydzierżawienia części gruntów będących we władaniu Lasów Państwowych. Jest to problem trudny. Dzisiaj ustawa o lasach jest na tyle niekorzystna dla samorządów, że nie możemy uzyskać żadnego gruntu na nasze cele środowiskowe. Mam tutaj na myśli poszerzenie placu i boiska przy Orliku. Jest to na dobrej drodze i może Nadleśnictwo nam to użyczy, bo żeby uzyskać minimalny wymiar tego boiska, to musielibyśmy pozyskać około 10 m terenu leśnego przy Orliku. To samo dotyczy również uporządkowania dróg leśnych, które w części są drogami gminnymi a w części przebiegają przez lasy. Tu chcemy, aby lasy w szerszym zakresie finansowały te drogi. To nie jest takie proste, ale sprawy te wymagają rozmów żeby te pewne rzeczy uporządkować
- 13 września - Zespół Finansów Publicznych w Warszawie. Mówiłem o tym Państwu na Komisji. Moja prośba, żeby w następnych okresach, w nowej kadencji tego pilnować, bo to jest bardzo ważna ustawa dla samorządów: ordynacja podatkowa i rzecznik podatkowy. Jeżeli my jako samorządowcy nie wywalczymy tego co się nam należy to będziemy mieli z tego tytułu ogromne problemy jeżeli chodzi o dochody własne
- 14 września - konsultacje w sprawie oświetlenia ulicznego w Głównowie
- 15 września - udział w podsumowaniu biegu „Rozbiegani z FERIO”. Była to ciekawa akcja zorganizowana razem z fundacją „Podaj dalej”. Cieszę się, że takie inicjatywy są organizowane również na terenie naszej Gminy przy naszym udziale. Muszę tu podziękować panu Frysiakowi z Referatu Promocji, żeśmy się w to włączyli. Odzew był bardzo pozytywny, bo uczestnicy byli z całego kraju
- 17 września - Urząd Marszałkowski i Urząd Wojewódzki
- 18 września - konsultacje w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu. Były to już kolejne konsultacje w zakresie porządkowania, a przede wszystkim oprawy wyjazdu z drogi gminnej w Żdźarach na drogę krajową. Tu chciałem podziękować radnemu panu Wejmanowi, bo to jest przykład jak radny wspomaga działania nas z administracji w rozwiązywaniu problemów, które wykraczają również poza nas. Uzgodnienia są takie, że GDDKiA poprawi ten wyjazd. Jest to związane z tym, że należy przebudować, bo jest to bardzo niebezpieczny prawy skręt wyjeżdżając od strony szkoły. Mamy deklarację, że to będzie zrobione. Rozmowa była bardzo rzeczowa. Dodatkowo jeszcze uzyskaliśmy zgodę na uzyskanie nieodpłatnie tysiąca ton destruktu poza tym co odebraliśmy do tej pory. To co powiedział dyrektor, jesteśmy jedyną gminą, która pozyskała najwięcej tego destruktu. Do mnie mają pretensje inni wójtowi i burmistrzowie, dlaczego my dostaliśmy tyle destruktu
- 19 września - bardzo ważne spotkanie z panem Ministrem Spraw Wewnętrznych. Na moją prośbę pan Minister spotkał się z nami w sprawie zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z 24 lipca 2017 roku, które zmienia granice Miasta Konin i Gminy Stare Miasto o teren oczyszczalni ścieków o pow. 14 ha. To rozporządzenie, które było wydane zmieniło termin na 1 stycznia 2019 roku na naszą prośbę. Byliśmy jedyną gminą w Polsce, która uzyskała prolongatę tego terminu. Zawsze informowałem panią Przewodniczącą jak to wygląda. Gdybyśmy tego spotkania nie wywołali, to zmiana granicy wchodzi w życie 1 stycznia 2019 r., czyli uzyskaliśmy do budżetu w tym roku 600.000 zł. Na moją prośbę było wystąpienie do pana Premiera Morawieckiego i ustalenia są takie, że: jeżeli miasto Konin do 10 października, mimo naszych próśb wcześniejszych do Prezydenta, przedłoży Wójtowi i Radzie propozycje rekompensaty z tytułu strat w naszym budżecie. Chcę powiedzieć, że ja na tym spotkaniu w Ministerstwie poinformowałem, że ja 24 września 2017 roku poprosiłem pana Prezydenta Konina na spotkanie, gdzie przedłożyliśmy pewne propozycje

rekompensat i otrzymaliśmy odpowiedź, że w najbliższym czasie pan Prezydent ustosunkuje się do tych propozycji. Następnie wystąpiłem pisemnie do pana Prezydenta aby wrócić jeszcze raz do naszego spotkania. Jaka będzie decyzja ostateczna po tym spotkaniu nie wiem. Dzisiaj mogę tylko powiedzieć, że propozycja resortu jest taka, i to zostało oświadczone na tym spotkaniu, aby wyrazić zgodę dla Gminy Stare Miasto na przedłużenie o kolejny rok zmianę granicy Miasta Konina i Gminy Stare Miasto. Tym sposobem pozyskalibyśmy dodatkowo do budżetu w przyszłym roku 600.000 zł. Jeśli taka decyzja będzie, to będzie zmiana rozporządzenia i będę Państwa na bieżąco informował. Ale taki stan rzeczy jest na dzień dzisiejszy. Myśmy nie założyli rok, ponadto złożyliśmy skargę do Trybunału Konstytucyjnego na to orzeczenie. Mamy nadzieję, i to nie małą z opinii prawnych dotychczasowych i z Zespołu Weryfikacyjnego, że być może ta skarga będzie uwzględniona i nam przyzna się rację, ale to ostatecznie rozstrzygnie Trybunał. Tak wygląda tok postępowania jeśli chodzi o zmianę granicy z Miastem Konin, ściślej mówiąc o teren oczyszczalni ścieków, która jest na naszym gruncie

- 20 września - spotkanie z dyrektorami szkół w kwestii przyznanych dodatków funkcyjnych i motywacyjnych. Dyrektorzy szkół zgłosili pewne roszczenia dotyczące wysokości tych dodatków. Prosił aby jeszcze raz przyjrzeć się i każdą szkołę indywidualnie rozpatrzyć i być może przyznać dyrektorom szkół wyższe kwoty. Jesteśmy w tej chwili na etapie analizy. Tych decyzji wieszczę nie ma, one są jeszcze niepodjęte
- 21 września - konsultacja z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych. Osobiście rozmawiałem z Dyrektorem ZDP w sprawie realizacji inwestycji przyszłorocznych. Mamy wstępne zapewnienie, że do budżetu zostanie zgłoszona modernizacja przebudowa ulicy Parkowej wraz z rondem, ulicą Staromiejską w Żychlinie. Prosiłem aby rozważyć jeszcze w tym roku budowę chodnika którego brak i stwarza to duże niebezpieczeństwo przed kościołem w Żychlinie. Myślę, że wszyscy potwierdzą, że jest to zasadne i racjonalne. Mówiliśmy również o innych zadaniach powiatowych na terenie naszej Gminy, o Liścu, o Barczygłowie. Te inwestycje są w tej chwili w fazie projektowej i zadaniowo będą zaproponowane do budżetu na 2019 rok
- 23 września - mieliśmy zaproszenie na spotkanie do Departamentu Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego odnośnie realizacji projektów związanych z obszarami wiejskimi, te które są realizowane i te które być może mogą mieć pewne zagrożenia, ale jesteśmy na bieżąco w kontakcie z Urzędem Marszałkowskim. Na tym spotkaniu była ze mną również panie Ela Perkowska
- 25 września - konferencja w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji dotycząca współpracy z zagranicą. Była tam liczna grupa samorządowców, organizacji pozarządowych. Ja zgłosiłem do pana Ministra jedną kwestię, która dzisiaj utrudnia współpracę z zagranicą, a mianowicie bariery prawne są dzisiaj takie, że ma to być współpraca ale pewnych rzeczy nie możemy przeskoczyć. Te uwagi zostały przyjęte do rozpatrzenia. Szczególnie mówię tu o stronę ukraińską.
- 27 września - Urząd Wojewódzki – podpisanie umowy z Ministerstwem Sprawiedliwości o wsparcie ochotniczych straży pożarnych dotyczące wyposażenia w sprzęt na kwotę ponad 78.000 zł. Środki te zostaną szybko uruchomione. Gdybyście byli Państwo zainteresowani co ta umowa zawiera, to jesteśmy do Państwa dyspozycji.

**Punkt 5 porządku obrad** – informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że w okresie międzysesyjnym wzięła udział w:

- udział w rozpoczęciu roku szkolnego w Starym Mieście
- udział w Dożynkach Gminno-Parafialnych w Karsach
- udział w spotkaniach z mieszkańcami ul. Klonowej, spotkania dotyczyły projektu budowy ul. Klonowej i związanych z tym problemów
- udział w konferencji Stowarzyszenia Autostrady A2

Ponadto w każdy wtorek od godz. 11:00 do 13:00 odbywają się w Urzędzie Gminy dyżury Przewodniczącej Rady Gminy oraz załatwianie spraw bieżących należących do kompetencji Rady Gminy, w tym pism, które wpłynęły do nas od mieszkańców.

#### **Punkt 6 porządku obrad – interpelacje, wnioski i zapytania.**

Radny Andrzej Szyszyński – panie Wójcie, na ostatniej sesji zadałem pytanie dotyczące podwyżki cen za wodę i ścieki. Nie otrzymałem odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Gminy – przypomniałam, że odpowiedź, zgodnie ze Statutem, ma być udzielona w ciągu 21 dni.

Radny Paweł Kwieciński – pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, chciałem zapytać o nasadzenie drzew przy drodze powiatowej. Zostałem poinformowany i zwrócono uwagę, że wydajemy pieniądze na drzewa a to w przyszłości będzie powodowało niebezpieczeństwo dla użytkowników, rolnicy będą mieli problem z korzystania z działek. Ja posiadam tę wiedzę i wiem że my za to nie płacimy bo to jest inwestycja powiatowa. Osobiście pofatygowałem się do Zarządu Dróg Powiatowych i prosiłem o wyjaśnienie tej sprawy. Wyjaśnienie było następujące: przy wydawaniu zezwolenia na wycinkę drzew powiat zwrócił się oczywiście tutaj do Gminy i Gmina ustaliła, że tyle ile było wycięć tyle musi być nasadzeń. W powiecie podpowiedzieli mi, że wcale nie musieli w tym miejscu sadzić tylko Gmina mogła wskazać inne miejsce. Chciałem zapytać, czy na przyszłość nie rozważyć innego miejsca bo rzeczywiście przy drodze powiatowej są utrudnienia jeśli chodzi o korzystanie z działek. Kolega pytał na poprzedniej sesji i teraz odnośnie wodociągów. Doskonale wiemy, bo dyskutowaliśmy o tym od początku kadencji o wodociągach i cały czas byliśmy zapewniani, że mamy wpływ na cenę wody, na cenę kanalizacji. Z chwilą zgodzenia się na przejęcie projektu przez Zakład Usług Wodnych nasze możliwości się skończyły. Panie Wójcie, jesteśmy właścicielami a nie mamy nic do gadania. Proszę nam powiedzieć o wizji na przyszłość: czy te ceny będą nadal kroczące i zrównane z miastem?

Radny Marek Mijalski – zgłaszałem na poprzedniej sesji nieświecące lampy na ul. Staromiejskiej przy numerze 37 i lampa do dzisiaj nie świeci. Minęły już trzy miesiące, jest to lampa spółki oświetleniowej. Mam pytanie odnośnie wymiany lamp starych na ledowe przez spółkę oświetleniową. Z początkiem roku mówiło się o tym, że będą sukcesywnie po parę lamp wymieniane. Na dzień dzisiejszy chyba żadnej lampy nie wymieniono w tej gminie. Interesuje mnie też sprawa inwentaryzacji tego oświetlenia, naszego i nie naszego. Miała być przeprowadzona i nie jest zrobiona. Czy jest ta inwentaryzacja, ile tych lamp jest i jaki jest ich stan? Było zgłaszane przy demontażu linii napowietrznej, że jedna lampa ma dużą moc a świeci jak żarówka 25W i też nie zostało to wymienione. Po prostu szkoda energii na te lampy, które świecą bardzo słabo. Jest nowa ścieżka rowerowa i ona musi być też w pewnym sensie oświetlona. Ledowe lampy ładnie oświetlają a te stare niestety są do demontażu. Spółka oświetleniowa musi zacząć coś działać w tym temacie. Stare nie mają już racji bytu.

Radny Tomasz Wilczyński – mam pytania z zakresu:

- Sortowni piasku w Ruminie – nie wiem czy Państwo wiedzą, ale dzięki mieszkańcom ul. Ptaków Leśnych dobiegają mnie informacje, że na terenie przyległym próbują powstać silosy do sortowania piasku. Niedawno mieliśmy dużo emocji z tym związanych a my nie jesteśmy w ogóle informowani w tym zakresie, dlatego moje pytanie: na jakim etapie jest decyzja środowiskowa, co w tej sprawie się dzieje? Chyba powinniśmy o tym wiedzieć, tym bardziej że to nie dotyczy tylko jednego sołectwa.

- Druga sprawa: za chwilę ma być realizacja dużego projektu polegającego na budowie kanalizacji. Czy ktoś pochylił się nad problemem dróg alternatywnych dla Rumina? Wiem, że takich inwestycji nie robi się na dwa dni. Ja mam propozycje, aby w jakiś sposób doprowadzić do porządku drogę przy Państwu Wypychowskich i jest to jedna z możliwości obejścia części Rumina i wydostania się z niego. Ja bym proponował, aby pochylić się nad tym problemem już zanim inwestycja zaczęła działać.
- Trzecie moje pytanie to jest: wiemy że w Gminie jest kontrola RIO – na jakim etapie jest i kiedy ma się zakończyć i jaki jest zakres.

Radny Bogdan Woźniak – chciałbym zgłosić braki posprzątania ulic na Osiedlu Słonecznym, na ul. Parkowej i ewentualne oczyszczenie wpustów ulicznych bo one są pozapychane piaskiem i liśćmi. Proszę aby to było posprzątane.

Radny Michał Walczak – proszę o załatwienie dziur na ul. Cichej. Proszę również, aby powiat przyjrzał się drodze wylotowej i skrzyżowaniu Karsy/Krągola oraz wymalował do końca te linie. Kolejne moje pytanie dotyczy pani Tuzińskiej i OSP Lisiec Wielki – tam jest jakiś wyrok sądu i proszę o informację na jakim to jest etapie.

Radny Mirosław Stasiak – mam kilka tematów i proszę o zgłoszenie ich do powiatu

- Załatwienie dziury na drodze powiatowej w kierunku Trójki. Stoi tam już od 2-3 tygodni pachotek. Dziura jest na głębokość około 20 cm i szerokości 50-60 cm
- Załatwienie dziury na mostku w kierunku Trójki - zgłaszane to już było wielokrotnie
- Załatwienie dziury na mostku przy końcu Barczygłowa po prawej stronie jadąc w kierunku Świąci
- Namalowanie linii na drodze od wiaduktu w Barczygłowie do Trójki. Droga została zrobiona dwa lata temu i w dalszym ciągu tych linii nie ma
- Sprawdzenie i uzupełnienie poboczy przy tej drodze

Ponadto:

- Załatwienie dziur na drodze do firmy KAPPA
- Prosiłbym o zgłoszenie do komunalni wycinkę poboczy w kierunku firmy KAPPA. W ubiegłym roku było to wykoszone i był spokój. W tej chwili pobocza są pozarastane chwastami na wysokości około 2 m.

Radny Mirosław Kujawa – chciałem zgłosić problem montażu progów zwalniających. Temat ten zgłaszam bodajże cztery miesiące i nic się nie robi w tym kierunku.

Radny Mirosław Sawicki – chciałem zgłosić ubytki masy asfaltowej na starej szosie.

Radny Marek Mijalski – mamy problem ze suchą akacją na ul. Staromiejskiej. Przy wiatrach w tym roku to ona się chyba przewróci. Wniosek o usunięcie tej akacji zgłaszany był już wielokrotnie. Drzewo jest suche, gałęzie się łamią i spadają na drogę. Byli tam z ZDP ale nie mieli sprzętu żeby to ściąć.

Radny Bogdan Woźniak – takie samo drzewo jest na ul. Tuliszowskiej

Radny Tomasz Wilczyński – chciałbym się jeszcze dowiedzieć jak wygląda realizacja wniosku mieszkańców z Zebrania Wiejskiego o naprawę przepustu na jednej z dróg. Kiedy to zostanie zrobione.

Pan Grzegorz Lis – chciałem zgłosić, że w miejscowości Lisiec Mały nie ma znaku „teren zabudowany”. Prosiłbym o montaż tych znaków.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy ktoś z Państwa chciałby w tym punkcie zabrać jeszcze głos? Nie widzę, ogłaszam 15-minutową przerwę.

**Przerwa trwała od godz. 9:55 do godz. 10:13.** Po przerwie na salę narad nie powróciła radna Iwona Bańdosz. Od tego momentu w sesji uczestniczyło 14 radnych.

**Punkt 7 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obrębach ewidencyjnych Barczygłów i Modła Królewska, gmina Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obrębach ewidencyjnych Barczygłów i Modła Królewska, gmina Stare Miasto, jest to druk nr 484. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Były udzielane odpowiedzi na Państwa pytania. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obrębach ewidencyjnych Barczygłów i Modła Królewska, gmina Stare Miasto.. Uchwała otrzymała nr LV/366/2018 i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Punkt 8 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.

**O godz. 10:18 na salę narad powróciła radna Iwona Bańdosz.** Od tego momentu w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto, jest to druk nr 485. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 1 głos  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. Uchwała otrzymała nr LV/367/2018 i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Punkt 9 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto, jest to druk nr 486. Treść projektu uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję.



Radny Krzysztof Grzelczyk – ja mam takie pytanie: czy wiadomo dla kogo są te działki? To są pozostałości dróg. Ile takich „kwiatków” dla pana Budnera pozostało? Czy to są wszystkie działki, z którymi się Gmina boryka z panem Budnerem, czy takich działek jest jeszcze więcej? Tak szczerze powiedziawszy wiadomo że z jednej strony pan Budner walczy i panu Budnerowi będziemy robić prezent. Troszeczkę gruntu jest i moje pytanie jest zasadnicze: czy my powinniśmy do przodu wychodzić? Wiem, że są wyroki, ale to też są jakieś koszty. Czy takich „kwiatków” jest jeszcze więcej, czy to zamyka całą dyskusję, cały spór z panem Budnerem?

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem, że chodzi o te „kwiatki” w kierunku właściciela gruntu.

Radny Krzysztof Grzelczyk – tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę o odpowiedź na to pytanie.

Pani Elżbieta Kaczmarek – proszę Państwa, na Komisjach w chwili prezentacji tego projektu uchwały o tym Państwu wspominałam i przekazywałam informację, że pana Budnera pozostała oprócz tego co mamy na dzisiaj jeszcze jedna działka, której nie możemy w tej chwili fizycznie podzielić ponieważ są niezgodności granic a jest teraz przeprowadzana ta kompleksowa ewidencja gruntów. Do tego czasu, póki sąsiedni właściciel nie jest ujawniony w ewidencji jest stan prawny niezgodny z zapisem w ewidencji z tym co na gruncie. Dlatego ta jedna jedyna działka została z tego całego postępowania wyłączona bo niewiadomo jak to może długo potrwać. Tak jak Państwu mówiłam, my zanim przystąpiliśmy do tych wszystkich czynności mieliśmy już wezwanie przesądowe. My z tymi gruntami byliśmy już wszędzie, ale temat ten przekazywałam już na Komisjach.

Radny Włodzimierz Gidaszewski – pani Przewodnicząca, ja mam pytanie: tu pisze że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto, czyli pod drogę, ale czy nie powinno być „za zajęcie nieruchomości pod drogę”? na tym jest już chyba droga, prawda? Czy to nie powinno być właśnie za zajęcie pasa drogowego a nie dopiero nabycie?

Pani Elżbieta Kaczmarek – my nabywamy grunt pod drogę, taka jest zasada. Natomiast czy ona jest już wyjeżdżona, czy ona jest użytkowana, to tego w uchwale my nigdy nie rozstrzygamy. Musi być cel, nie może być inny niż droga i taki jest cel tej uchwały. Ten grunt, który nabywamy jest wyłącznie pod drogę i nie możemy go wykorzystać na inne cele i cel ten nie może być zmieniony. Więcej może dopowiedzieć pan radca.

Pan Maciej Lipiński – ja nie mam nic więcej do powiedzenia, informacja w tym momencie została wyczerpana. Zgadzam się z panią.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy są jeszcze pytanie związane z treścią tej uchwały?

Radny Krzysztof Grzelczyk – mam jeszcze pytanie. Wiem, że nie ma jeszcze opinii rzeczoznawcy, bo to jest pierwszy krok, aczkolwiek pani Elu, z pani własnego doświadczenia – jaki to może być całkowity koszt tych gruntów? Tak plus, minus, nie chodzi tu o szczegóły.

Pani Elżbieta Kaczmarek – ja mogę powiedzieć w przybliżeniu, ale tak jak mówiłam, jak będzie podjęta ta uchwała i zrobimy wycenę to Państwo zadecydujecie czy to ma być zamiana, czy inna forma. To dalej będzie Państwa wola, tak się umawialiśmy, że jak uchwała będzie podjęta i będą wyceny, to wrócę do Państwa i może tą uchwałę zmienimy bo na przykład korzystniejsza będzie zamiana. Wracając do pana pytania: jaka może być cena, to w Starym Mieście, w Żychlinie, na ternach budowlanych jeżeli działki są w planach, są drogi, to ceny są około 20 zł za metr kwadratowy. Mówię o przypadkach, w których mam doświadczenie. Natomiast nie mam takiego doświadczenia jak te ceny będą się kształtowały w takich miejscowościach jak mamy wymienione.

Przewodnicząca Rady Gminy – co do tytułu uchwały, pan radny Gidaszewski zwracał uwagę na zapis, to w uzasadnieniu rzecz jest wyjaśniona „zajętych pod drogę”. Uzasadnienie do uchwały to wyjaśnia. Czy są jeszcze pytanie bądź uwagi związane z treścią tej uchwały? Nie ma innych głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za”

– 14 głosów

„przeciw” – 1 głos  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. Uchwała otrzymała nr LV/368/2018 i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Punkt 10 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto, jest to druk nr 487. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Nieruchomość położona jest w obrębie Żychlina. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 15 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. Uchwała otrzymała nr LV/369/2018 i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Punkt 11 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/358/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/458/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, jest to druk nr 488. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji i dotyczy ona gruntu przy Klubie Wiejskim w Liścu Małym. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanym brzmieniu?

„za” – 15 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/358/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Uchwała otrzymała nr LV/370/2018 i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Punkt 12 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2019.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2019, jest to druk nr 489a. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyj-

nym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję.

Pan Ryszard Nawrocki – pani Przewodnicząca, Państwo radni, na komisjach przed dzisiejszą sesją omawialiście Państwo nasze propozycje wraz z symulacją stawek podatku od nieruchomości na rok 2019 (*załącznik nr 10 do niniejszego protokołu*). Podczas posiedzenia Komisji zostały zgłoszone zmiany. Państwo proponujecie aby przyjąć stawki roku 2018 poza pozycją dotyczącą podatku od budynków związaną z prowadzeniem działalności gospodarczej z 19,72 zł na 19,50 zł. Chciałbym abyście Państwo rozważyli zmianę tej propozycji i wrócili do pierwotnej wersji, którą myśmy przedłożyli, tzn. aby rozważyć stawki podatku według rozporządzenia i propozycji Ministra Finansów o wzrost o 1,6 %, ponieważ te skutki po pierwsze – one do naszego budżetu na rok przyszły wprowadziłyby dodatkowo kwotę prawie 80.000 zł. Natomiast w przypadku pojedynczych podatników te wzrosty są minimalne i była tu o tym również mowa. Na pewno powinniśmy wspierać działalność gospodarczą, powinniśmy się starać o wzrost przedsiębiorczości i podejmować również te uchwały, które dotyczą pomocy finansowej dla tych, którzy rozpoczynają działalność, którzy tworzą miejsca pracy. Przekonywałem również Państwa aby wspierać małe i średnie przedsiębiorstwa, podmioty rodzinne bo to jest przyszłość. Dzisiaj przyszłością jeżeli chodzi o podatki lokalne to nie są wielkie molochy, wielkie inwestycje bo one w ramach kooperacji dadzą sobie radę, natomiast w układach samorządowych powinniśmy mimo wszystko wspierać małe i średnie przedsiębiorstwa. Jeśli Państwo przyjąłbyście te propozycje, które myśmy Państwu przedłożyli to unikniemy tego skutku. Jeżeli już, to przyjąć propozycje na 2019 rok z uwzględnieniem tej zmiany, którą Państwo zaproponowaliście od budynków zajętych pod działalność gospodarczą na 19,50 zł. jeżeli chodzi o podatek od mieszkań, to 3 grosze od metra daje 3 zł na rok. Jak tą kwotę podzielimy na kwartały to praktycznie to są groszowe rzeczy, ale niemniej jednak powinniśmy patrzeć bardziej kompleksowo, tym bardziej, że potrzeby mieszkańców są duże: potrzebne są drogi, oświetlenie i wiele innych zadań. Ktoś może powiedzieć, że przy budżecie w wysokości prawie 60 mln zł te 100 tysięcy to jest niewiele. Dlatego chciałbym żebyście się Państwo nad tym pokłoniли.

Radny Michał Walczak – panie Wójcie, były ustalenia i podniesiono z 19,41 na 19,50 zł, budynki mieszkalne pozostawiamy bez zmian.

Radny Paweł Kwieciński – pani Przewodnicząca, szanowni Państwo radni, ja uważam, że nie powinniśmy manipulować przy podatkach, zwłaszcza tam gdzie chodzi o działalność gospodarczą. Proszę zauważyć, że bum na powstawanie firm w naszej Gminie minął. Wszyscy zaczynają się lokować gdzieś indziej. Szanowni Państwo, będziemy źle odbierani. Ja wiem, że to nie jest wielka kwota i wszystko powstaje z podatków, mam taką świadomość. Z drugiej strony muszę Państwu powiedzieć, że lekką ręką w 2017 roku na nagrody wydaliśmy 191.300 zł a w tym roku już wydaliśmy 78.300 zł, a dla dyrektorów placówek oświatowych wydaliśmy w 2017 roku 15.200 zł. Proszę Państwa, tutaj wydajemy a tam mówimy że stracimy. Szanowni Państwo, ja apeluję do naszych sumień, bądźmy wobec siebie też uczciwi. Tutaj mówimy o kwocie 80.000 zł, a tutaj cyk prawie 200.000 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać jeszcze głos w tym punkcie? Nie widzę. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę na jedną rzecz – na podatek od działalności gospodarczej, gdzie stawka podatku obowiązuje zarówno małe przedsiębiorstwa jak i duże. Uchwała podatkowa jest uchwałą podmiotową i nie ma możliwości dokonania jakiegokolwiek podziału. Jeżeli mówimy o tym, że małe przedsiębiorstwa, rodzinne przedsiębiorstwa są przyszłością naszej Gminy, tym samym gdyby była możliwość podziału podatku, ale takowej nie mamy i my tym samym obciążamy ich również większymi kosztami. Czy Państwo radni chcieliby zabrać głos jeszcze w tym punkcie? Na Komisjach przedłożyliśmy propozycje podatków i z tymi propozycjami została przygotowany projekt uchwały i jest to druk nr 489a. Zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

Radny Krzysztof Grzelczyk – pani Przewodnicząca, my praktycznie tej uchwały nie widzimy.

Przewodnicząca Rady Gminy – w dniu Komisji Państwo radni otrzymali druk ze stawkami proponowanymi przez Radę ze stawkami, które zostały przegłosowane przez radnych, czyli nasze poprawki do wysokości stawek. To jest druk nr 489a. Szanowni Państwo, ponieważ przerwaliśmy procedurę głosowania, tym samym odczytam jeszcze raz tą uchwałę. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 13 głosów  
„przeciw” – 2 głosy  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2019. Uchwała otrzymała nr LV/**371**/2018 i stanowi *załącznik nr 11 do niniejszego protokołu*.

### **Punkt 13 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Stare Miasto, jest to druk nr 491. Treść uchwały została przedłożona radnym w ustawowym terminie i omówiona szczegółowo na wspólnym przedsejnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 15 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie Statutu Gminy Stare Miasto. Uchwała otrzymała nr LV/**372**/2018 i stanowi *załącznik nr 12 do niniejszego protokołu*.

### **Punkt 14 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, jest to druk nr 492a. Proszę o wyjaśnienie co do zmian jakie zostały wprowadzone do przedłożonych informacji na Komisji.

Pani Monika Gromada – proszę Państwa, szczegółowe informacje co do zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok zostały szczegółowo omówione na Komisjach przez panią Skarbnik. Ja wspomnę tutaj tylko o dokonanych zmianach, które dostaliście Państwo w przedruku uchwały:

- zwiększono wydatki na przedsięwzięciu nr 83 pod nazwą „zagospodarowanie terenu przy zbiorniku retencyjnym w Starym Mieście w celach rekreacyjno-turystycznych” o kwotę 14.000 zł
- dokonano przesunięć pomiędzy zadaniami na oświetleniu na przedsięwzięciu nr 63 pod nazwą „opracowanie dokumentu strategicznego pn. projekt założeń do planu zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe dla Gminy Stare Miasto” - zmniejszono o kwotę 7.000 zł zwiększając o tą kwotę w rozdziale 90015 § na przedsięwzięciu nr 65 pn. „budowa oświetlenia ulicznego m. Krągola ul. Prosta (kontynuacja)”
- z uwagi na to, że wyraziliście Państwo wątpliwości w sprawie zwiększenia środków na termomodernizację budynku OSP w Głównowie o kwotę 27.000 zł, pozycja ta została usunięta z uchwały, jednocześnie kwota 27.000 zł została zmniejszona po stronie dochodów z tytułu dochodów od czynności cywilno-prawnych.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy Państwo radni mają uwagi bądź pytania związane z treścią uchwały?

Radny Michał Walczak – jak zadanie to usuwamy z budżetu, to kto teraz zapłaci za wykonaną robotę? To jest pierwsze pytanie. W jaki sposób teraz za to zapłacimy?

Przewodnicząca Rady Gminy – bardzo proszę o wyjaśnienie pana Wójta.

Radny Michał Walczak – do tego i tak trzeba będzie wrócić i za to zapłacić.

Radny Mirosław Sawicki – zadanie zostało wykonane.

Radny Bogdan Woźniak – ale kto na to zezwolił?

Pan Ryszard Nawrocki – nasz wniosek dotyczył zwiększenia o tą kwotę 27.000 zł. Ponieważ Państwo nie wyraziście zgody to my też nie możemy przeznaczyć tej kwoty. Nasz wniosek był o zwiększenie.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę odpowiedzieć na dalszą część pytania pana radnego.

Pan Ryszard Nawrocki – pani Przewodnicząca, nie do mnie jest to pytanie. My wyłączamy to ze zmian.

Radny Michał Walczak – z tego wychodzi, że to jest nasza wina, że np. OSP nie dostanie tych pieniędzy. Pytanie jest następujące: jak za to zapłacimy?

Pan Ryszard Nawrocki – Państwo wyraziście opinię negatywną, dlatego myśmy to wycofali.

Radny Michał Walczak – ale myśmy tego nie wycofali.

Przewodnicząca Rady Gminy – nie denerwujmy się, proszę o zadawanie następnych pytań.

Radny Krzysztof Grzelczyk – panie Wójcie, po pierwsze nie my to wycofaliśmy, ponieważ na obradach sesji tego nie ma, na wniosek żadnego z radnych nie było to usunięte. Pytanie: dlaczego to zostało usunięte? Panie Wójcie, rodzą się dodatkowe pytania...

Pan Ryszard Nawrocki – pani Przewodnicząca, były kontrowersje na Komisjach co do zasadności i postanowiliśmy wycofać to ze zmian budżetu.

Przewodnicząca Rady Gminy – panie Wójcie, udzieliłam głosu panu radnemu Grzelczykowi i pozwoli pan, że zakończy on swoją wypowiedź.

Radny Krzysztof Grzelczyk – panie Wójcie, rodzą się dodatkowe pytania – ponieważ jest to bardzo dziwna sytuacja. Bardzo dziwna sytuacja wystąpiła, niezgodna z planami budżetowymi, niezgodna z zamówieniami publicznymi. Panie Wójcie rodzi się dodatkowe pytanie: jeśli tak się robi to kto i ile wziął pod stołem? Niestety, jak takie rzeczy się robi bez wiedzy Rady, bez zapisów budżetowych, to gdzie jest dyscyplina pieniędzy publicznych? Nie ma tej dyscypliny. Widoczny efekt jest jeden: proszę powiedzieć ile pan wziął pod stołem i kłopot będzie z głowy.

Pan Ryszard Nawrocki – pani Przewodnicząca, ja poproszę o tą część nagrania sesji, o tą wypowiedź pana Grzelczyka „Ile pan wziął pod stołem”. Jest to ewidentne oskarżenie wobec mnie i tak proszę dokładnie zaprotokołować jak powiedział pan radny Grzelczyk. Ja skieruję przeciwko panu pozew o to, że pan oskarża Wójta o to „ile wziął pod stołem”. Jeśli Państwo radni uważacie, że ta zmiana winna być, to jest Państwa decyzja. Ponieważ były wnioski, że jest to niezasadne, że praca jest wykonana. W związku z tym my wycofujemy tą propozycję ze zmian budżetu. Jeśli Państwo będziecie uważali że nie, to my ją włączymy i możecie Państwo uczestniczyć w całym procesie sprawdzania wykonania, rachunków, odbioru jakości Komisji, itd.

Radna Iwona Bańdosz – panie Wójcie, wątpliwość radnych wzbudził fakt, że zadanie to zostało wykonane a później my mamy na to przeznaczać środki. To było naszą wątpliwością. Nikt z radnych nie podważył zasadności tego zadania, dlatego że uważamy, że o budynki należy dbać i należy wspierać ochotnicze straże pożarne. Proszę więc nie mówić, żeśmy uważali, że to zadanie jest niezasadne. My mieliśmy tylko odmienne zdanie i proszę również w tej sprawie o opinię prawnika jeżeli chodzi o samą procedurę, że najpierw zadanie jest wykonywane a później Rada dostaje to pod obrady żeby przeznaczyć na to środki. To było naszą wątpliwością.

Przewodnicząca Rady Gminy – tak, potwierdzam, Rada stoi na stanowisku, że naruszono procedurę.

Pan Ryszard Nawrocki – tak, ja też to potwierdzam. Ponieważ strażacy w Głównie wykonali tą część obiektu tak jak uważali a na to nie było pokrycia, ja powiedziałem wczoraj, że na tej części powinny być prace wstrzymane. Rusztowania były rozłożone na całym budynku i to wykonali. Powiedziałem, że jeżeli tak zrobiliście to będziemy próbować w jakiś sposób wam pomóc. Ja nie mówię, że Państwo powiedzieli że to jest niezasadne. Ja tego nie powiedziałem. Powiedziałem tylko, że zgłosiliście wiele wątpliwości i w związku z tym wycofujemy tą kwotę. Jeżeli Państwo będziecie uważali, że należy to utrzymać, to wprowadzimy to do zmian w budżecie, i tyle.

Przewodnicząca Rady Gminy – powróć do procedury, bo jest konkretna procedura. Należało wykonać kosztorys, należało wnieść o zmiany budżetowe, po zatwierdzeniu przez Radę należało poprzez zapytanie o cenę szukać wykonawcę i tym się zająć. A rzecz wykonano w odwrotnej kolejności.

Radny Krzysztof Grzelczyk – ja bardzo bym prosił pani Przewodnicząca o zgłoszenie tego faktu do Regionalnej Izby Obrachunkowej, czy dopuszczalna jest taka metodologia iż najpierw budujemy a dopiero później uchwalamy.

Radny Mirosław Sawicki – ja bym prosił, aby to zadanie przywrócić i dzisiaj przejść do głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy – ponieważ został zgłoszony oficjalny wniosek przez pana radnego i na podstawie wyciągu z protokołu jestem do tego zobowiązana.

Pan Maciej Lipiński – odniosę się do tego co pani powiedziała. Ja wyraźnie prosiłem na Komisjach, żeby się pani zwróciła pisemnie do Kancelarii. Forma pisemna do Kancelarii nie wpłynęła ani bezpośrednio na skrzynkę, która jest dostępna w sekretariacie, ani za pośrednictwem któregośkolwiek pracownika Urzędu Gminy. Wypowiem się jeszcze merytorycznie co do tej kwestii. Wyłącznie Wójt jest podmiotem uprawnionym co do zgłaszania jakichkolwiek poprawek do budżetu w czasie trwania roku budżetowego. Jeżeli taka poprawka była zgłoszona to Rada Gminy ją albo przyjmuje albo nie przyjmuje. W tym momencie, jeżeli pan Wójt to wycofał, a ma do tego prawo, w zasadzie nie musi na nowo to przyjmować tego z powrotem. Jeżeli Państwo sobie życzą, że ma to z powrotem być to Wójt w zasadzie nie musi tego zrobić, bo to Wójt decyduje o tym a Rada uchwała. Nie jest tak, że radni sobie życzą a Wójt musi to przyjąć z powrotem. Jeżeli tak bardzo trzymamy się procedury to jest to. Co do kwestii tej, o której pani powiedziała, myślę że wypowiedź pana Wójta co do tego, że jeżeli już przyszedł strażak z prośbą aby dostać na to dotację, jeżeli inwestycja była już wybudowana, to pan Wójt miał możliwość włączenia tego do zmian budżetowych, natomiast potem na drodze jakichś innych czynności być może byłaby jakaś możliwość usankcjonowania tego. Czy by to przeszło, czy nie przeszło to w tym przypadku zależałoby od Rady, bo Rada musi to przegłosować. W tym momencie obwinianie o wszystko pana Wójta nie jest do końca moim zdaniem zasadne.

Radna Iwona Bańdosz – proszę pana, w zasadzie to ja jestem zdziwiona pana stanowiskiem, dlatego że pan uważa że cała ta procedura jest prawidłowa, tak?

Pan Maciej Lipiński – jaka procedura?

Radna Iwona Bańdosz – procedura wniesienia uchwały, czyli najpierw wykonanie zadania a później przedstawienie Radzie do głosowania żeby przeznaczyła środki na to zadanie.

Pan Maciej Lipiński – proszę mi wybaczyć, ale nie miałem wglądu do żadnych dokumentów inwestycyjnych straży pożarnej. Czy to zadanie zostało zrealizowane, czy nie zostało zrealizowane – nikt mi nie zlecił analizy tego, więc się nie będę wypowiadał co do tego. Nie wiem czy ta inwestycja jest, czy nie jest – nie wiem, skąd mam wiedzieć. Ja poległam tylko na tym co mi pani mówi.

Radna Iwona Bańdosz – proszę pana, ja tego panu nie mówię. Skoro pan uczestniczy i w komisji i w sesji, przysłuchuje się obradom, to powinien pan zauważyć, że zarówno pan Wójt jak i radny z tego okręgu potwierdził, że inwestycja ta została już wykonana. Jeszcze powiem panu tak: trochę zadziwia mnie pana postawa, bo powinien pan wspierać Radę, jeżeli my pana zapytamy w trakcie jakiejś dys-

kusji, poprosimy o pomoc to pan powinien nam służyć pomocą. Takie jest przynajmniej moje zdanie a nie zgłaszać takie uwagi, żeby przedstawić pytanie na piśmie. Jeżeli my wyjaśniamy daną kwestię to pana opinia jest nam w tym momencie potrzebna a nie po przedyskutowaniu tematu.

Pan Maciej Lipiński – to teraz odniosę się do tego co pani powiedziała. Po pierwsze jest to praktyką i zupełnie normalne jest, że jeżeli się zada jakieś pytanie prawnikowi, to prawnik ma prawo odnieść się do tego na piśmie, bo ma prawo mieć czas, żeby przeanalizować ustawy, judykatury i doktryny. Jest to zupełnie normalne i widać, że nie ma pani zupełnie pojęcia o pracy prawnika. Druga sprawa to obecna tutaj pani Przewodnicząca jest w stanie potwierdzić, że wiele, wiele miesięcy już służę pomocą nie tylko Urzędowi ale również Radzie Gminy. Przecież bywa pani na sesjach, wiele razy się wypowiadałem, wiele razy wyjaśniałem Państwu procedurę i myślę, że pod koniec kadencji Rady w dobie kampanii wyborczej jest to troszeczkę niegrzeczne. Ja wiem, że każdy ma swoje prywatne interesy.

Radna Iwona Bańdosz – ja bardzo przepraszam, ale nie bardzo rozumiem pana odniesienie do kampanii wyborczej. Powstał problem, powstała dyskusja, poprosiłam pana o komentarz w tej sprawie a pan nie odniósł się do tego tematu twierdząc, że ma pan takie prawo że należy zwracać się pisemnie. Nie rozumiem więc pana odniesień do kampanii wyborczej.

Pan Maciej Lipiński – a ja rozumiem, bo teraz proszę pani, bo teraz pani atakuje moją osobę bo insynuuje pani, że nie pomagam Radzie.

Radna Iwona Bańdosz – w tym wypadku gdy rozważaliśmy sprawę budynku OSP w Głównie nie powiedział nam pan od razu na pytania podczas dyskusji, czy ta sprawa jest zgodnie z prawem czy nie.

Pan Maciej Lipiński – wracamy do punktu wyjścia, prosiłem panią o skierowanie pisma i wystarczyło napisać dwa zdania do kancelarii to miałyby pani pisemną odpowiedź.

Radny Paweł Kwieciński – szanowna pani Przewodnicząca, szanowni Państwo radni, my mamy prawo nie wiedzieć a pan powinien nam służyć radą. Jesteśmy ludźmi wyjątkowo inteligentnymi, bo tak jak nam pan powiedział dwa dni temu na komisji żebyśmy skierowali sprawę na piśmie, to potraktował nas pan bardzo niepoważnie. Pan powinien to wiedzieć, a my nie musimy tego wiedzieć. Pan powinien nam służyć radą, po to pan tu jest. Jeszcze nie skończyłem i proszę się nie śmiać, bo to znaczy że pan nas niepoważnie traktuje.

Pan Maciej Lipiński – ja się nie śmieję.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę o zachowanie powagi, ponieważ są to obrady sesji. Trzymajmy się tematu nad którym dyskutujemy.

Radny Andrzej Szyszyński – mam taką uwagę, pomimo tego, że pani ma skierować pytanie na piśmie to jest śmieszne. Jakby pan słuchał to wiedziałby pan o co chodzi.

Pan Maciej Lipiński – a o co chodzi proszę Państwa?

Radny Andrzej Szyszyński – o pytanie, które zadała pani radna.

Radny Krzysztof Grzelczyk – jest pan obecny na komisji, wysłuchiwał pan tamtej sprawy i naprawdę nie ma pan nic do powiedzenia oprócz tego, żeby przedstawić to na piśmie?

Pan Maciej Lipiński – wyjaśniłem to.

Radny Krzysztof Grzelczyk – e tam, to jest dyskusyjne. Ta informacja tak naprawdę jest tylko dla Wójta.

Przewodnicząca Rady Gminy – szanowni Państwo, proszę nie wywoływać dyskusji w innym kierunku. Mamy przedłożoną uchwałę z wyjątkiem zadaniem sfinansowania tego przedsięwzięcia. Jest wniosek pana radnego Grzelczyka skierowany do mnie. Jeszcze radny Walczak prosi o głos.

Radny Michał Walczak – panie Wójcie, co pan proponuje, jak teraz z tego OSP w Główie ma wyjść? Czy to będzie w uchwale, czy będzie to przygotowane na następną sesję? Konkretnie, jak to będzie?

Pan Ryszard Nawrocki – pani Przewodnicząca, ja powiedziałem również na komisjach – naszą rolą jest również znalezienie możliwości pomocy w różnych sytuacjach, czy to dotyczy organizacji pozarządowych, straży pożarnej, itp. Ponieważ Państwo złożyliście kilka zastrzeżeń również pod moim adresem, ja mówiłem że elewacja jest zrobiona, ocieplenie jest zrobione, a Państwo złożyliście kilka wątpliwości, dlatego też postanowiłem wycofać to. Zbiorę wszystkie dokumenty, poproszę wszystkich strażaków, w jakich okolicznościach to się zdarzyło i jeśli tak, to będę dalej szukał możliwości pomocy tej jednostce. Zwrócę się wtedy do Państwa, że uwzględniłem państwa zastrzeżenia, wesłiśmy głębiej w ten problem. Jeżeli dojdziemy, że faktycznie potrzebna pomoc, to przedłożę to na kolejnej sesji, aby tej jednostce pomóc. Sytuacje są naprawdę różne, pięknie jakaś rura i wówczas też najpierw usuwa się awarię a później załatwię sprawę. Życie w samorządzie jest różne, to jest gęszcz równych wydarzeń. Na pewno będę się starał tej jednostce pomóc i zbiorę wszystkie niezbędne informacje i dokumenty i Państwu przedłożę na najbliższej sesji. Ja bez zmian w budżecie nie mogę podpisać umowy i zaciągnąć zobowiązań, bo Regionalna Izba Obrachunkowa to zakwestionuje. Nie wolno zaciągnąć zobowiązań jeżeli nie ma pokrycia środków w budżecie. Ponieważ są to organizacje, ludzie pracują społecznie, dbają o te obiekty, nikt im za to nie płaci, itd., dlatego nie mogę powiedzieć, że zrobiliście i koniec. Ja straży nie pozostawię samej obojętnie jaka to jest jednostka, w tym przypadku z Główie. Na kolejnej sesji przedłożę Państwu propozycję żeby pomóc nawet w takiej sytuacji gdy jest to już zrobione i trzeba będzie zawrzeć umowę, aby zapewne prace zapłacić. Jesteśmy samorządowcami, żyjemy w tym środowisku. To jest splot różnego rodzaju zdarzeń. Przyszedł wykonawca i rozłożył rusztowanie na całym budynku i „dobrze, jak już wszedłem to będę to robił”. Prawidłowo to jest tak jak Państwo mówicie: powinien wykonać do 5.000 zł, przerwać robotę, zmiana w budżecie i jak jest uchwała to ja mam wtedy delegację do podpisania umowy i ją podpisujemy. Mimo wszystko mam prośbę abyście Państwo wyrazili zgodę na to, że na ten moment wycofuję to z budżetu i Państwu przedłożę to na komisjach po konsultacjach jak widzimy rozwiązanie tego problemu w sytuacji kiedy ta elewacja, to ocieplenie jest wykonane.

Radny Michał Walczak – taka odpowiedź powinna być wczoraj, i to zapewniło by wykonawcę że zostanie zapłacone wykonanie usługi.

Przewodnicząca Rady Gminy – szanowni Państwo, czy są jeszcze uwagi związane z treścią uchwały? Z uchwały, którą będziemy głosować ten zapis został usunięty. Co do wniosku pana Grzelczyka odniosę się we wtorek na dyżurze, tzn. przekażę go RIO. Czy są jeszcze pytania? Nie ma pytań, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 1 głos
„wstrzymało się”	– 0 głosów

Rada Gminy większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018. Uchwała otrzymała nr LV/373/2018 i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**Punkt 15 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2018-2029.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2018-2029, jest to druk nr 497. Proszę o zreferowanie tej uchwały, ponieważ została ona dzisiaj wprowadzona do porządku obrad.

Pani Monika Gromada – zmiana wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stare Miasto wiąże się przede wszystkim z realizacją projektu „Kopalnia możliwości w Gminie Stare Miasto – mały inżynier”,



który będzie prowadzony w Szkole Podstawowej w Żdżarach. Będzie to projekt realizowany w latach 2018-2020 i ze względu na to musiał być zmieniony WPF, ponieważ kwoty te zostały ujęte w 2019 i 2020 roku. Jest to inwestycja wieloletnia.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy Państwo radni mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 15 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2018-2029. Uchwała otrzymała nr LV/374/2018 i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**Punkt 16 porządku obrad** – sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Stare Miasto za I półrocze 2018 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do następnego punktu porządku obrad - sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Stare Miasto za I półrocze 2018 roku, jest to druk nr 493. Przewodniczący Komisji Budżetu pan Wejman referował ten temat na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji. Czy Państwo radni mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią tego sprawozdania? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**Punkt 17 porządku obrad** – sprawozdanie z realizacji gminnego programu opieki nad zabytkami na lata 2016-2019

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - sprawozdanie z realizacji gminnego programu opieki nad zabytkami na lata 2016-2019, jest to druk nr 494. Sprawozdanie to zostało Państwu przedłożone w ustawowym terminie. Czy są pytania związane z treścią tego sprawozdania? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**Punkt 18 porządku obrad** – analiza i ocena stanu dróg gminnych oraz kosztów remontów i bieżącego utrzymania dróg prowadzonych przez Zakład Gospodarki Komunalnej.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - analiza i ocena stanu dróg gminnych oraz kosztów remontów i bieżącego utrzymania dróg prowadzonych przez Zakład Gospodarki Komunalnej, jest to druk nr 495. Informacja ta została Państwu przedłożone w ustawowym terminie. Czy są pytania związane z treścią tej informacji? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję.

Informacja stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

**Punkt 19 porządku obrad** – informacja o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Radny Paweł Kwieciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Komisja zapoznała się z informacją o nagrodach, jakie zostały udzielone w 2017 i 2018 roku. Mamy pisemną odpowiedź i tak:

- w 2017 roku zostały przyznane nagrody uznaniowe dwa razy, w maju i w grudniu w łącznej kwocie 191.300 zł
- w 2018 roku przyznano pracownikom Urzędu Gminy nagrody w miesiącu maju w łącznej kwocie 78.300 zł
- w 2017 roku zostały przyznane nagrody dyrektorom placówek oświatowych w kwocie 15.200 zł.

Komisja Rewizyjna pochyliła się nad tą sprawą i w dniu 26 września br. zapoznała się z informacjami zawartymi w powyższym piśmie. W roku 2017 w Gminie było zatrudnionych 50 pracowników. Wynikałoby z tego, że w 2017 roku średnio pracownik otrzymał 3.826 zł nagrody. Jeżeli by pominąć pana Wójta, który sam nie może sobie dać nagrody, to kwota ta byłaby jeszcze większa. Komisja ma duże zastrzeżenia co do sumy przeznaczanej na nagrody. Proszę sobie przypomnieć uchwalanie budżetu. Nikt wtedy nie wspominał o jakichkolwiek nagrodach. Szanowni Państwo, na tym byśmy zakończyli wniosek. kończy się kadencja i wnioski z każdy z radnych niech wyciągnie sobie sam. Protokół z posiedzenia Komisji stanowi *załącznik nr 18 do niniejszego protokołu*

Radny Włodzimierz Gidaszewski, przewodniczący Komisji Rozwoju Wsi (...) – „Protokół Komisji Rozwoju Wsi i Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska z obytego posiedzenia w dniu 25 września br. W dniu dzisiejszym na wyjazdowym posiedzeniu Komisja zajęła się przeglądem stanu dróg gminnych gruntowych. Opracowano wykaz dróg dojazdowych do gruntów rolnych w celu złożenia przez Urząd Gminy w Urzędzie Marszałkowskim w Poznaniu wniosku o udzielenie w roku 2019 dotacji z budżetu województwa wielkopolskiego na budowę i modernizację dróg w ramach FOGR-u. Skupię się tylko na tym w jakim miejscowościach są te drogi i nie będę czytał numerów działek i metrów bieżących. Jeżeli ktoś byłby zainteresowany bliższymi danymi, to protokół będzie w Biurze Rady Gminy i można sobie to sprawdzić. Drogi te są w miejscowościach: Główiew – 2 drogi, Trójka – 1 droga, Stare Miasto – 2 drogi, Krągola – 1 droga, Modła Kolonia – 1 droga, Kazimierów – 2 drogi, Bicz – 2 drogi. Podpisy członków Komisji.” Protokół z posiedzenia Komisji stanowi *załącznik nr 19 do niniejszego protokołu*

Radny Marek Mijalski, przewodniczący Komisji Oświaty (...) – „Informacja Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Pomocy Społecznej, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego oraz Ochrony Przeciwożarowej z przeglądu obiektów szkolnych.

1) Szkoła Podstawowa w Starym Mieście:

- wykonać termomodernizację budynku przy ul. Szkolnej,
- wykonać termomodernizację połowy dachu na sali gimnastycznej
- zabezpieczyć prowizorycznie zamontowany kabel światłowodowy
- zaostrzyć kontrolę szkoły przez Policję w porach wieczornych i nocnych (dużo osób w tym czasie przebywa na placu szkolnym)
- spowodować podłączenie gazu do stołówki Szkoły, dokumenty są przygotowane
- Komisja stwierdza, że kierownictwo szkoły wykazuje wielką dbałość o obiekty szkoły. Stwierdza się to na podstawie wykazu prac wykonanych w bieżącym roku

2) Szkoła Podstawowa w Barczygłowie:

- w związku z reorganizacją Szkoły ma trudności z pomieszczeniami, szczególnie chodzi o pomieszczenie gospodarcze: biblioteka, gabinet pielęgniarki, itp. Komisja wnioskuje o utworzenie pomieszczeń na strychu obiektu w połączeniu z termomodernizacją dachu. Strych jest dość wysoki i są możliwości techniczne żeby to zrobić niedużym kosztem

3) Szkoła Podstawowa w Modle Królewskiej:

- wykonać termomodernizację budynku przedszkolnego
- wymienić uszkodzone płytki na schodach
- w Szkole zostało wykonanych wiele prac, które ujęto w poprzednich wnioskach Komisji takich jak: odwodnienie, zagospodarowanie strychu, wykonanie instalacji elektrycznej, wymiana stolarki drzwiowej

4) Szkoła Podstawowa w Żdźarach:

- w związku z reorganizacją Szkoła ma kłopoty lokalowe, kierowniczka szkoły zgłasza potrzebę rozbudowy szkoły o 4 izby lekcyjne
- brak pińko chwyków od strony jezdni, co było poruszane chyba od początku tej kadencji

5) Przedszkole Samorządowe w Starym Mieście:

- kierowniczka Przedszkola zgłasza pilną potrzebę zatrudnienia na 1/2 etatu pracownika sezonowego do wykonywania prac związanych z utrzymaniem placu w Starym Mieście, Rumnie i Liścu Wielkim do utrzymania zieleni

Komisja wnioskuje, aby prace inwestycyjne ujęte w protokole ująć w budżecie na 2019 rok. Podpisy członków Komisji." Protokół z posiedzenia Komisji stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy ktoś z Państwo chciałby jeszcze w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Proszę przekazać protokoły z posiedzeń Komisji do Biura Rady Gminy.

Pan Ryszard Nawrocki – chcę ustosunkować się do sprawozdania, które przedstawił przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Chcę powiedzieć, że za przyznane nagrody personalnie odpowiada Wójt. Ja wszystkie nagrody podpisałem, przyznałem uznaniowo zgodnie z regulaminem wynagradzania w ramach środków, które były zabezpieczone w budżecie – to po pierwsze. Po drugie – system wynagradzania i nagradzania jest przyjęty nie tylko w Starym Mieście, ale we wszystkich gminach, we wszystkich samorządach w kraju. Musimy przestrzegać zasad, które są przyjęte w regulaminach w ramach posiadanych środków. Jeszcze raz chcę powiedzieć, że to były nagrody uznaniowe przyznane dla moich współpracowników i podpisane przez Wójta. Przyznajemy je dwa razy w roku: w ramach dnia samorządowca, tak jak przyznaje się pracownikom w innych branżach, zawodach i gałęziach przemysłu to nie znaczy, że pracownik Urzędu jest gorszy od pracowników innych zakładów pracy. Póki będę Wójtem w tej Gminie, to takie nagrody będą pracownikom przyznawane w ramach środków i zgodnie z regulaminem.

Radny Paweł Kwieciński – pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, my jako Komisja Rewizyjna nie poszliśmy tak daleki i nie zapytaliśmy jaki pracownik i ile dostał nagrody. Kwoty te były różne. W jakich kryteriach te nagrody są przyznawane?

Radny Krzysztof Grzelczyk – proszę Państwa, nikt nie kwestionuje tutaj nagród. Wysznuć można jedną podstawową rzecz: przy określaniu budżetu, jak sobie Państwo przypomnicie wszyscy razem, nigdy nie ma takich pozycji w wynagrodzeniu pracowników Gminy jak nagrody. Jest wynagrodzenie pracowników i koniec, kropka. Zawsze przy ustalaniu budżetu słyszymy ciągle tą samą informację: nie, nic nie możemy zrobić, tutaj jest już tak wszystko pozapinane, że technicznie nic się nie da zrobić. My budżetu na następny rok nie będziemy uchwalać, ale jeśli ktoś z Państwa pozostanie w tej Radzie, to wydaje mi się że dobrym sposobem byłoby, aby taki zapis w budżecie się znalazł, aby kwota która będzie przyznawana dla pracowników była ujęta.

Przewodnicząca Rady Gminy – więcej chętnych do dyskusji nie widzę, ogłaszam przerwę.

**Przerwa trwała od godz. 11:18 do godz. 11:38.** Po przerwie na salę narad nie powrócił radny Krzysztof Grzelczyk. Od tego momentu w sesji uczestniczyło 14 radnych.

**Punkt 20 porządku obrad** – informacja o planowanych działaniach w zakresie poprawy infrastruktury szkolno-przedszkolnej w gminie Stare Miasto na lata 2019-2025.

Przewodnicząca Rady Gminy – wracamy do porządku obrad. Kolejny punkt to „informacja o planowanych działaniach w zakresie poprawy infrastruktury szkolno-przedszkolnej w gminie Stare Miasto na lata 2019-2025”, jest to druk nr 496. Ten program był przedstawiony na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy są jakieś uwagi, pytania związane z tym programem? Otwieram dyskusję. Nie ma, zamykam dyskusję i przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu

**Punkt 21 porządku obrad – odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.**

Pani Wioleta Wojciechowska-Dolna – chciałabym udzielić odpowiedzi na pytanie radnego Wilczyńskiego odnośnie procedury administracyjnej w sprawie wydania decyzji na budowę silosów oraz zmiany budynku gospodarczego na budynek usługowy.

Radny Tomasz Wilczyński – zastanawiające jest to, że mieszkańcy współuczestniczący w postępowaniu administracyjnym dostają trzydniowe terminy na zapoznanie się z materiałami. Wiadomo, że ludzie pracują i trudno jest w trzy dni dotrzeć do Gminy od otrzymania informacji, że można się zapoznać. Dlaczego nie jesteśmy informowani o tak drażliwym temacie – takie było moje pytanie. Dopiero od mieszkańców ul. Ptaków Leśnych dowiadujemy się, że coś się dzieje z zakładem, który jest powiązany z kopalnią.

Pani Wioleta Wojciechowska-Dolna – odpowiadam na pytanie pierwsze: wniosek wpłynął w kwietniu i osoby zainteresowane, czyli bezpośrednio graniczące z działką, na której jest planowana inwestycja, zostały już w pierwszym piśmie poinformowane, że na każdym etapie, czyli od kwietnia do dnia dzisiejszego mogą się zapoznawać z dokumentacją, składać wnioski, uwagi. Postępowanie toczy się od kwietnia i to nie jest trzydniowy termin. Wszystkie osoby są miejscowe. Wnioski można składać internetowo, można zapoznawać się od kwietnia. Na dobrą sprawę tam nie jest nikt spoza gminy Stare Miasto jeżeli chodzi o strony postępowania, czyli każdy miał możliwość od kwietnia i to niejednokrotnie przyjść i zapoznać się. Takie osoby były i zapoznawały się. Dlaczego Państwo są niepoinformowani? Dlatego, że jest to budowa czterech silosów i zmiana budynku gospodarczego na budynek usługowy. Zostały powiadomione wszystkie osoby graniczące z planowaną inwestycją. Ja po wpłynięciu wniosku w kwietniu poszłam do Referatu Ochrony Środowiska zapytać, czy taka inwestycja wymaga decyzji środowiskowej. Uzyskałam informację, że nie. Natomiast w międzyczasie prowadzenia postępowania strony zgłaszały również właśnie uwagi, czyli strony wiedziały bo na każdym etapie były poinformowane. Zgłaszały uwagi, również taka była, że nie ma opracowanej decyzji środowiskowej. W związku z powyższym wystąpiliśmy pisemnie do Referatu Ochrony Środowiska, który udzielił nam informacji, że potrzebowałby kilku wyjaśnień od inwestora, bo nie umie jednoznacznie odpowiedzieć czy ta decyzja jest wymagana czy też nie. My ze swojej strony ponownie zwróciliśmy się do inwestora aby wyjaśnił te niejasności, które stały na przeszkodzie aby podjąć decyzję czy tą decyzję środowiskową należy wydać. Po wyjaśnieniu przez inwestora ponownie wystąpiliśmy do Referatu Ochrony Środowiska, który po przeanalizowaniu dokumentów stwierdził, że taka decyzja środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia nie jest wymagana. Z tego powodu stronami postępowania są tylko i wyłącznie osoby graniczące. Każda inwestycja jest odrębną procedurą. Tutaj nie jest mało osób, bo praktycznie to są wszyscy mieszkańcy po prawej stronie. Czy chodzi o to, że pan nie był zawiadomiony, czy kto nie był zawiadomiony?

Radny Tomasz Wilczyński – wie pani, że wiele emocji budzi kopalnia nie tylko rok temu i półtora, ale do dzisiaj. I teraz tak, przyszedł inwestor i chciał wybudować zakład produkcji asfaltu – przyszedł, przedstawił – i można było. Tutaj chowamy gdzieś głowy w piasek i radnych nikt nie informuje, że taka sytuacja ma miejsce, że ktoś chce budować zakład ściśle powiązany z kopalnią.

Pani Wioleta Wojciechowska-Dolna – zapytaliśmy, czy będzie to powiązane i otrzymaliśmy stosowne odpowiedzi. To nie jest tak, że my wydajemy decyzję, ta decyzja nie jest jeszcze wydana. Zadaaliśmy takie pytania i nie wiem czy ja jestem do tego upoważniona, żeby informować o wszystkich inwestycjach pani Marciniak.

Radny Tomasz Wilczyński – nie o to chodzi, chodzi o sam fakt. Rada nie jest informowana. Pani mówi o obowiązku. Ja nie mówię o obowiązku, chodzi tylko o poinformowaniu o inwestycji związanej z kopalnią. Proszę tylko o informację w takim zakresie.

Pani Wioleta Wojciechowska-Dolna – czyli o innych silosach nie muszę informować, które są na terenie Gminy?

Radny Tomasz Wilczyński – wie pani dobrze, że negatywne emocje powstały niepotrzebnie.

Pani Wioleta Wojciechowska-Dolna – niepotrzebne emocje powstały nie od wczoraj. Nie uważam, że zrobiłam coś złego. Prowadzę postępowanie i reasumując: jesteśmy tuż przed wydaniem decyzji. Ponieważ było wysłane zawiadomienie przed wydaniem decyzji wczoraj, dzisiaj otrzymaliśmy na stanowisko pismo osoby fizycznej o uznanie jej za stronę postępowania. Teraz kolejnym etapem będzie, że wydanie decyzji odwlecze się w czasie, ponieważ teraz musimy ponownie rozpatrzyć wnioski tej osoby.

Radny Tomasz Wilczyński – ja nie mam do tego żadnych zastrzeżeń, tylko to jest moja prośba, żeby informować, że coś się dzieje w zakresie kopalni. Ja jestem informowany przez mieszkańców o tym co się dzieje.

Pani Wioleta Wojciechowska-Dolna – pan wie szybciej niż my.

Radny Tomasz Wilczyński – niekoniecznie, ale Rada chciałaby wiedzieć, bo to nie dotyczy tylko mojego sołectwa.

Pani Wioleta Wojciechowska-Dolna – jeżeli ja zadaję pytanie inwestorowi, czy inwestycja ta będzie powiązana i otrzymuję odpowiedź, że nie będzie, to niech mi pan wierzy, ale ja nie chcę ponosić konsekwencji prawnych, że wynoszę gdzieś na zewnątrz czyjeś inwestycje. Otrzymaliśmy jasną i klarowną odpowiedź, że nie będzie, więc nie w mojej gestii jest domniemywać czy będzie, czy nie będzie. Do tego są inne organy.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę o odpowiedzi na kolejne pytania.

Pan Damian Majewski – postaram się odpowiedzieć na pytania skierowane do mnie:

- nieświejące lampy na ul. Staromiejskiej 37 – faktycznie jest tam problem i wiem na czym on polega. Z informacji ze Spółki wynika, że jeżeli będzie potrzeba wymiany tej lampy na inną to oni to zrobią i ta jedna będzie wymieniona. Ta druga świeci
- jeżeli chodzi o modernizację oświetlenia, to te które są naszą własnością będą modernizowane. Jeżeli mówimy o oświetleniu, które jest własnością Spółki to tak jak informowałem na poprzednich sesjach, musimy dać wkład finansowy na modernizację określonych linii, czyli wkład celowy. Jeśli takie decyzje zapadną, to nie mam nic przeciwko aby nawiązać współpracę, przeprowadzić normalną procedurę aby takie inwestycje prowadzić
- jeżeli chodzi o inwentaryzację oświetlenia, deklarowałem, że nasze oświetlenie do końca roku będzie zinwentaryzowane. Na dzień dzisiejszy jest ona wykonana: mamy 25 linii naszego oświetlenia i obecnie potwierdzam ze Spółką własność, bo jest kilka miejsc problemowych. Ostatnio miałem problem na ul. Szkolnej, gdzie Spółka twierdziła, że naprawia nasze lampy. Tak samo jest na ul. Czereśniowej, Topolowej. Wyjaśniamy te sprawy. Teraz potwierdzamy tą własność. Lampy sodowe na naszych liniach będą wymieniane na ledowe. Teraz będzie wykonane zestawienie mocowe, czyli jaka jest moc na sodowej aby wymienić na odpowiednią moc ledową
- jeżeli chodzi o nasadzenia na drodze powiatowej, to od razu wykonałem telefon do ZDP i nasadzenia, o których mówił pan Paweł Kwieciński realizowane są w ramach wydanej decyzji na wycinkę drzew celem przebudowy drogi powiatowej Lisiec Wielki – Stare Miasto. W decyzji ZDP mają określone, że nasadzenia muszą być w pasie drogi powiatowej, dlatego one są tam przez nich wykonywane a nie przez Gminę. Są to lipy niskopienne i będą formowane przez ZDP
- jeżeli chodzi o temat dróg alternatywnych w inwestycji kanalizacyjnej w Ruminie – to nie jest tak, że my o tym nie myślimy. Oczywiście, że myślimy. Temat ten był analizowany na etapie przetargu i udzielania odpowiedzi. Jeżeli chodzi o Rumin, to kanalizacja zaplanowana jest do realizacji w tzw. wykopach wąsko przestrzennych połówkowych, czyli zawsze jedna strona drogi będzie czynna z ruchem sygnalizacyjnym i nie ma z tym problemu.

Radny Tomasz Wilczyński – wszystko dobrze wygląda, ale jak będzie rok mokry to wszystko będzie się obrywało.

Pan Damian Majewski – powiem tak, mnóstwo będzie problemów. To jest olbrzymia sieć, 34 km. My jak Referat doprecyzowujemy projekt aby uniknąć w przyszłości tzw. prac dodatkowych.

Radny Tomasz Wilczyński – ja mówię m.in. o drogach alternatywnych dlatego, że po drogach powiatowych autobus nie przejedzie. To będzie też skrzyżowanie z rurociągiem.

Pan Damian Majewski – jeżeli chodzi o pozarastane wpusty w Żychlinie, to powiem tak: jeżeli chodzi o drogę powiatową, to mimo przekazania sprawy nie robią nic. Jeśli chodzi o drogi osiedlowe to jest to robione, a jest jeszcze kilka miejsc gdzie będzie to robione przez ZGK

- wycinka poboczy przy drodze Barczygłów do firmy KAPPA – wniosek zostanie zrealizowany przez Zakład Gospodarki Komunalnej
- droga do KAPPY – muszę to przedstawić tak jak to było rzeczywiście. Droga ta była naprawiona we wrześniu kiedy organizowany był bieg i była wyłączona z ruchu droga Stare Miasto – Barczygłów. Jakie są potencjalne rozwiązania żeby problem rozwiązać? Na pewno asfaltowa nakładka załatwiła by sprawę do końca. nie wyobrażam sobie żebyśmy mieli to planować do budżetu przed wykonaniem kanalizacji.

Radny Mirosław Stasiak – tam nie pójdzie żadna kanalizacja środkiem drogi, bo jest duże pobocze. Pas drogowy na 11 m a droga 5,5 m. drogi robione ze starego asfaltu są źle zrobione, bo powinny być spryskane i byłyby dobrze zrobione, a tak będą się zawsze kruszyć.

Pan Damian Majewski – droga ta jest w gorszym stanie niż gdzieindziej, bo jeździ tam ciężki sprzęt. Ta sytuacja nie jest wszędzie taka sama.

- droga Janowicka, progi zwalniające – ostatecznie ustaliliśmy, że z czterech będą realizowane dwa, są długie terminy oczekiwania na znaki, ale postaramy się w tym roku to jeszcze wykonać. Z tego co wiem za kostką trzeba czekać minimum 8 tygodni
- jeśli chodzi o Janowice i problem zastosowania spowalniaczy jak na skrzyżowaniu w Karsach - propozycja zostanie rozważona, ale na dzień dzisiejszy nie mieliśmy żadnych sygnałów aby tam dochodziło do groźnych wypadków. Jeżeli chodzi o krzyżówkę, która została zrobiona we współpracy powiatu i Gminy to tam w ciągu roku trzy razy pojazdy przestawiły płot i mieszkańcy boją się o dzieci które bawią się na tych posesjach. Powiem tak, ludzie łamią przepisy i czy postawimy te znaki to nie ma to wpływu żadnego.

Radny Mirosław Kujawa – panie Damianie, tam wypadek już był, samochód wjechał pod ciągnik. Tam samochody nie zatrzymują się na znaku STOP i może ten spowalniacz pomoże.

Pan Damian Majewski – dziury w asfalcie w Główiewie zostały zgłoszone do ZGK. Mamy masę na zimno i będzie to naprawione. Panie radny, tydzień spędziliśmy w Główiewie i szkoda, że wtedy pan nam o tym nie powiedział

- wycinka drzew wzdłuż drogi powiatowej w Żychlinie – zdanie to było przekazywane kilkakrotnie do ZDP i odpowiedź jest jedna, że nie ma ani złotówki na realizację tego zadania. Nie mamy wpływu na działania ZDP. Nawet ze sprzątnięciem połamanych gałęzi po wicherze był problem. dopiero po trzech tygodniach przyjechali i je pozbiali
- jeżeli chodzi o przepust w Ruminie – tak, faktycznie jest to ważna sprawa. Pozyskaliśmy rury, one już są w ZGK i w przyszłym tygodniu temat będzie zrealizowany
- Lisiec Mały, ustawienie znaku „teren zabudowany” – na dzień dzisiejszy uważam to jest zasadne, znaki zakupimy i zamontujemy. Z panem sołtysem pojedę w teren i przeanalizujemy sytuację
- tematy do ZDP zgłoszone w większości przez pana radnego Stasiaka – również na gorąco dzwoniłem i to wyjaśniałem
- dziura w drodze gdzie ustawiony jest pacholek – jest obietnica ze strony pana Dariusza Chrapkowskiego, który jest kierownikiem od utrzymania dróg, że jeszcze dzisiaj temat będzie załatwiony
- co do dziur w moście w kierunku Trójki i dziura w Barczygłowie – odpowiedź jest jednoznaczna, nie będzie to zrobione, nie ma środków finansowych
- namalowanie linii zewnętrznych na drodze w Barczygłowie i w kierunku Trójki – jeżeli taka będzie decyzja mogę odpowiednio pismo wystosować, ale patrzymy realnie, skoro oni mają środków żeby naprawić dziury ...

Radny Mirosław Stasiak – panie Damianie, trzeba wystosować pismo, bo to jest zagrożenie bezpieczeństwa.

Pan Damian Majewski – temat wyroku sądu w sprawie OSP w Liścu Wielkim – przejrzałem dokumentację i sprawa wygląda następująco: projekt budowlany rozbudowy budynku strażnicy OSP został wykonany. Nadzór budowlany w koninie wydał pozwolenie na użytkowanie i od tego odwołała się strona postępowania i złożyła wniosek do WSA w Poznaniu. WSA po rozpatrzeniu wniosku mieszkanki uchylił zaskarżoną decyzję, natomiast OSP odwołało się do NSA, który także oddalił ich wniosek. Reasumując: Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Koninie nie zaakceptował zamiennego projektu budowlanego. Czy są jeszcze jakieś pytania, starałem się na wszystkie odpowiedzieć.

Przewodnicząca Rady Gminy – ja na każdej sesji pytam, czy wszyscy radni otrzymali odpowiedzi na zadane przez siebie pytania. Jeżeli nie to proszę zgłaszać, bo po miesiącu zgłaszanie czegoś takiego jest nieadekwatne do odpowiedzi, że wszyscy otrzymali odpowiedź na swoje pytania.

Pani Monika Gromada - chciałam odpowiedzieć jeszcze na pytanie pana Wilczyńskiego odnośnie kontroli RIO. Obecnie jesteśmy na etapie kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, która obejmuje rok 2017 – jest to kontrola, która odbywa się co 4 lata, będzie trwała 60 inspektorodni. Mamy trzech inspektorów. Mieliśmy krótką przerwę w kontroli, ponieważ inspektorzy byli po kolei na urloпах i od poniedziałku są w komplecie. Obecnie kontrolują dochody z tytułu podatków, windykacje należności. Przekazaliśmy wszystkie dokumenty, o które prosili, wszystkie sprawozdania budżetowe, finansowe i na bieżąco przekazujemy dokumenty, o które proszą.

Radny Andrzej Szyszyński – nie otrzymałem jeszcze odpowiedzi na pytanie w sprawie podwyżki cen wody i kanalizacji.

Pani Luiza Kędracka – było pytanie pana radnego Szyszyńskiego i przewodniczącego Kwiecińskiego odnośnie cen wody i ścieków. 26 września, czyli w dzień odbycia się Komisji, otrzymaliśmy obszernie opracowanie przygotowane przez ZUW. Nie jesteśmy w stanie udzielić dokładnych odpowiedzi, bo ceny za wodę i ścieki były konsultowane i weryfikowane, ogłoszone na stronach Wód Polskich. Myślę, że tutaj jest taki ukłon w stronę pani Przewodniczącej, aby na następną sesję mógł być zaproszony przedstawiciel ZUW-u, który będzie mógł wyjaśnić te szczegółowe pytania, ewentualnie skierujemy na piśmie te szczegółowe pytania do ZUW-u.

Przewodnicząca Rady Gminy – z całą pewnością przedstawiciela zaprosimy, tym niemniej pytanie było zadane przez pana radnego na poprzedniej sesji. Ja przestrzegałam przed statutowym terminem udzielenia odpowiedzi. Jeżeli rzeczą niemożliwą było udzielenie konkretnej odpowiedzi, to należało radnego o tym poinformować.

Radny Andrzej Szyszyński – ja mam pytanie: czy my jako Gmina jako właściciele sieci mamy wpływ na cenę wody i kanalizacji? Ja rozumiem co pani mówi o Wodach Polskich, ale do Wód Polskich spółka występuje i wcale nie jest powiedziane, że musi podwyższyć te ceny. Natomiast ja pytałem na poprzedniej sesji dlaczego, skoro nie ma żadnych inwestycji. Co ma obchodzić mieszkańca, który płaci przez tyle lat, że będzie inwestycja.

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem, że dzisiaj nie będzie odpowiedzi?

Pani Luiza Kędracka – nie.

Radny Andrzej Szyszyński – poczekamy.

Radny Paweł Kwieciński – pani Przewodnicząca, ja też zadałem konkretne pytanie: czy my jako właściciele sieci mamy wpływ na cenę wody? Proszę mi to powiedzieć. To nie jest żadne trudne pytanie.

Pan Ryszard Nawrocki – powiem tak: całą sytuację skomplikowało nowe rozwiązanie naszego rządu, które odebrało nam wiele możliwości jeżeli chodzi o uczestnictwo w całym procesie. Panie radny Kwieciński, ustanowiono instytucję Wody Polskie, którą wyposażono w wiele kompetencji o do dzisiaj jest ogromny bałagan, bo nie możemy wielu rzeczy naszych mieszkańców dzisiaj osiągnąć

również w wielu innych sprawach. Ja myślę, że pan Prezes Zakładu Usług Wodnych przybliży Państwu cały mechanizm jaki obowiązuje w tej chwili przy regulacjach opłat za wodę i ścieki. Ja również będę prosił, aby jednoznacznie odpowiedział: jakie kompetencje w tej chwili ma samorząd, jakie ma Rada w decydowaniu jeśli chodzi o cenę za metr wody i za odprowadzenie jednego metra ścieków. Jaki jest mechanizm, kto składa wnioski, czy one są opiniowane przez samorząd, czy muszą być opiniowane, żebyście Państwo wiedzieli i mieli pełną wiedzę na ten temat. Będę chciał, aby wyjaśniono kiedy powinien być złożony wniosek i całą procedurę aż do zatwierdzenia przez Wody Polskie. Nie tylko my się z tym borykamy, ale również inne samorzady. Nie wiem czy Państwo widzieliście, ale dałem pani Przewodniczącej takie zestawienie z analizy jak wygląda sytuacja w kraju i muszę powiedzieć, że od 1,60 zł do 3,30 za wodę i aż do 57 zł za metr sześcienny ścieków. Jest taki materiał, bardzo ciekawy i zachęcam do zapoznania się z nim. Tam jest również w tej statystyce jak wygląda Konin, Zakład Usług Wodnych, jak wygląda PWiK. Nie wiem co nas czeka jeśli chodzi o energię dla mieszkańców i oświetlenie uliczne, jaki to będzie wzrost. Wiem z rozmów jakie prowadzimy na wielu spotkaniach, że to dopiero będzie dla Gminy ogromny cios.

Przewodnicząca Rady Gminy – z całą pewnością ja nie otrzymałam takiego zestawienie. Natomiast jeżeli chodzi o podwyżkę energii, to zwracam uwagę na stawianie lamp solarnych. Otrzymałam odpowiedź, że jest to nieekonomiczne wszędzie tam gdzie mamy dostęp do skrzynki. Lampa przy zakupie jest o ileś droższa, natomiast weźmy pod uwagę ekonomię w przyszłości jak będą wyglądały ceny za energię. Otrzymałam odpowiedź, że ekonomicznie uzasadnione jest oświetlenie sieciowe i miejmy nadzieję, że nas będzie stać na ten prąd.

Radny Michał Walczak – pytaliśmy pana Koziarskiego, czy jak podpiszemy umowę ceny wody nie wzrosną? I ciach, mamy podwyżkę.

Przewodnicząca Rady Gminy – padła propozycja zaproszenia przedstawiciela ZUW-u, to był wniosek pana Andrzeja Szyszyńskiego. Panie radny, czy pan oczekuje odpowiedzi w statutowym terminie, czy ta odpowiedź może być udzielona na najbliższej sesji?

Radny Andrzej Szyszyński – na najbliższej sesji.

Radny Paweł Kwieciński – pani Przewodnicząca, ja nie uzyskałem wyczerpującej odpowiedzi. Ja pytałem, czy mamy wpływ na cenę i pan Wójt nie odpowiedział czy mamy wpływ na cenę. Tak akurat się złożyło, że w ubiegły czwartek byłem w Sławsku na spotkaniu i był tam pan Jan Bartczak, Prezes Wód Polskich i może byśmy zaprosili przedstawiciela Wód Polskich. Wielu miało też takie zdanie, że Wody Polskie dyktują ceny – nie, Wody Polskie tylko opiniują. Żeby to było jasne proponuję zaprosić przedstawiciela Wód Polskich żebyśmy to jednoznacznie wyjaśnili. Przypominacie sobie Państwo, że mieliśmy wielkie obawy, że jeżeli wejdziemy w konszachty, a muszę tak powiedzieć bo jestem w tym względzie zawiedziony, to ceny wody i ścieków pójdą w górę. To się potwierdza.

Przewodnicząca Rady Gminy – panie radny, możemy wziąć pod uwagę pana prośbę, tym niemniej Wody Polskie są instytucją opiniującą a instytucją występującą jest ZUW.

Radny Paweł Kwieciński – pan Wójt nas przekonuje, że Wody Polskie mają istotny wpływ na cenę.

Przewodnicząca Rady Gminy – oczywiście przychylię się do pana prośby, w porozumieniu z panem Wójtem, bo taka jest moja rola statutowa będą wysłane zaproszenia z prośbą o przybycie na sesję przedstawiciela każdego z tych instytucji.

Radny Michał Walczak – chciałbym jeszcze dodać, że jeszcze nie zostało nic zrobione a ceny poszły w górę. A co dopiero będzie później.

Radny Tomasz Wilczyński – ja mam pytanie, czy to opracowanie, które przyszło drogą elektroniczną możemy dostać na skrzynki? Sam chętnie się z tym zapoznam.

Radny Mirosław Stasiak – szanowni Państwo, to że nie mamy wpływu na podwyżkę wody i ścieków to przed chwilą się dowiedzieliśmy, ale mamy wpływ na co inne jako Rada, Jako Wójt na jedną rzecz, na którą powinniśmy zwrócić uwagę. Dlaczego to my oddając majątek o wartości 63 mln zł



musimy dokładać do inwestycji 50/50? Dlaczego Gmina płaci za inwestycje, czyli przyłącze wody? Zakład Usług Wodnych daje robotę a my jako Urząd Gminy dopłacamy? Zrobmy coś, żeby zmienić coś w tych kosztach. Skoro oni dysponują naszym majątkiem, czerpią z tego zyski i dochody a my mamy im jeszcze robić inwestycje? Szanowni Państwo, wszystko zaczyna się coraz bardziej przeginać. Uważam, że porażką tej Rady było to, żeśmy nie zrobili nic, chociaż były propozycje.

Radny Bogdan Woźniak – próbowaliśmy. To błąd nie tylko nasz ale również naszych poprzedników.

Radny Michał Walczak – był wniosek.

Radny Mirosław Stasiak – nie zrobiliśmy nic, bo czekaliśmy za KOSI, a teraz my jako mieszkańcy dostaniemy za to w kość, że nam się to odechce. Składam jeszcze raz taki wniosek z prośbą o to, żebyśmy my wynegocjowali jakieś korzystniejsze warunki, żebyśmy tyle dopłacali do inwestycji. Ci, którzy są na końcach nitek sieci wodociągowych nie mają ciśnienia w rurach. Tak jest na całej Gminie, ale nikt nas nie słucha. Nie rozumiem tego, żebyśmy my dokładali do inwestycji, z których korzysta ktoś inny?

Przewodnicząca Rady Gminy – ja bym prosiła o przygotowanie odpowiedzi na kolejną sesję: po ilu latach ten majątek może przyjąć Gmina najpierw należałoby rozważyć wszystkie zapisy w umowie. Prosiłabym o udzielenie odpowiedzi, bo ten majątek musi pozostać w ZUW-ie dopóki kredyty nie zostaną spłacone przez inwestora. Czy Państwo radni mają jeszcze jakieś pytania, uwagi?

Radny Bogdan Woźniak – pozwoliłem sobie wyciągnąć od 2012 roku podwyżki za wodę:

- 2012 r.: 2,64 zł
- styczeń 2013 r.: 2,85 zł
- styczeń 2017 r.: 2,94 zł
- styczeń 2018 r.: 3,01 zł
- lipiec 2018 r.: 3,21 zł.

Radny Mirosław Stasiak – ja mam jeszcze dwie prośby. Przepraszam, że nie powiedziałem tego wcześniej. Panie Damianie bardzo bym prosił o ponowne zgłoszenie do firmy, która robiła w Barczygłowie dach na Świetlicy Wiejskiej o przyjazd i poprawienie dachu. Cały czas leci i nie możemy zrobić kotłowni, bo cały czas jest poprawiane i nie wiem o co chodzi. Przedstawiciel tej firmy umawiał się już półtora miesiąca temu z gospodarzem obiektu i nikt nie przyjeżdża. Ta sytuacja ciągle się powtarza. Druga rzecz to mam prośbę o zwrócenie się do powiatu o ustawienie znaku podłużnego na zakręcie do Kowalewka, na łuku drogi, gdzie postawiono lampę solarną, znaku informującego o zakręcie.

Radna Iwona Bańdosz – ja chciałam tylko zasygnalizować odnośnie tego punktu przesiadkowego przy kościele, że to oświetlenie się świeci a raz nie. Częściej jednak się nie świeci.

Radny Marek Mijalski – w tym miejscu jest również połamana ławka.

Radny Tomasz Wilczyński – ja jeszcze wrócę do wypowiedzi pani Dolnej, bo jest pewna nieścisłość, bo z tego wynika, że jest przebudowa garaży, szatni, powstanie parkingu i silosy do przechowywania piasków kwarcytowych. Jak ta inwestycja może być niezwiązana z kopalnią? Będą przywozili ten piasek skądś i go składowali? To troszeczkę nie tak. Nie dajmy sobie zamydlać oczu, że taka inwestycja nie jest powiązana bezpośrednio z kopalnią. Tu proszę pana Wójta, aby zwrócił na to uwagę, żebyśmy się nie obudzili znowu z jakimś konfliktem i negatywnymi emocjami, których już wystarczy.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie ma zamykam ten punkt.

**Punkt 22 porządku obrad.**– sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Radny Włodzimierz Gidaszewski – chciałbym tu zwrócić uwagę na sprawę przekazywania działek pod drogi. Panie Wójcie, w miesiącu marcu pan zobowiązał się, że Referat Inwestycji opracuje kryte-

ria na podstawie jakich będziemy przejmować działki. Do dzisiejszego dnia nie wiemy jak mamy to przejmować. Sprawa jest naprawdę ważna, bo pan Krygier złożył pismo w styczniu i dzwoni do pani Kaczmarek i do mnie, a my nie wiemy co odpowiedzieć. Prosiłbym o jakieś wyjaśnienie kiedy to nastąpi.

Pan Ryszard Nawrocki – tak było, ja to mam również zanotowane. Pani Kaczmarek przygotowuje również różne warianty i jeżeli dojdzie do jakiegokolwiek przejęcia to nie przedłożymy projektu uchwały dopóki nie wypracujemy stanowiska, bo taki był wniosek. Ja tu w pełni popieram pana radnego Gidaszewskiego, bo takie zobowiązanie z naszej strony padło. Prosiłbym też, abyśmy się tego trzymali.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy ktoś jeszcze w tym punkcie „sprawy bieżące, oświadczenia i informacje” chciałby zabrać głos? Nie ma więcej głosów, zamykam więc ten punkt porządku obrad.

**Punkt 23 porządku obrad** – zakończenie obrad LV sesji Rady Gminy.

W związku z tym, że zostały omówione wszystkie punkty porządku obrad oraz nie było więcej uwag, wniosków ani zapytań ze strony zgromadzonych na sali, Przewodnicząca Rady Gminy o godz. 12:25 zamknęła LV sesję Rady Gminy, dziękując wszystkim za przybycie i czynny udział w jej obradach.

Protokołowała:  
/-/ Grażyna Zajęc

Prowadząca obrady sesji:  
Przewodnicząca Rady Gminy  
/-/ Halina Turajska