

**Protokół nr LVIII/2022**  
**z sesji Rady Gminy Stare Miasto**  
**odbytej w dniu 29 września 2022 roku**  
**w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto**

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*)
- sołtysi (*lista obecności – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*)
- Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
- Janusz Frysiak – Zastępca Wójta Gminy Stare Miasto,
- Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
- Monika Gromada – Zastępca Skarbnika Gminy Stare Miasto,
- Marcin Janiak – radca prawny,
- Elżbieta Kaczmarek – Kierownik Referatu Nieruchomości i Rozwoju,
- Jolanta Fabisiak – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu,
- Damian Majewski – Kierownik Referatu,
- Zbigniew Szczepankiewicz – Kierownik ZGK,
- Ryszard Nawrocki – Przewodniczący Rady Powiatu Konińskiego,
- Elżbieta Perkowska – inspektor UG Stare Miasto,
- Ilona Nowak – inspektor UG Stare Miasto,
- Mateusz Staciwa – podinspektor UG Stare Miasto  
(*lista obecności – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

**Punkt 1 porządku obrad** – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcie LVIII sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 10:04.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Dzień dobry Państwu. Otwieram obrady LVIII sesji Rady Gminy Stare Miasto, która została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.). Witam Wójta Gminy Stare Miasto – Pana Dariusza Puchałę, Witam Wicewójta – Pana Janusza Frysiaka, Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak, Sekretarza Gminy – Panią Luizę Kędracką, Witam Wysoką Radę. Witam Przewodniczącego Rady Powiatu – Pana Ryszarda Nawrockiego. Witam kierowników jednostek gminy, Witam pracowników Urzędu Gminy, Witam Sołtysów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Na 15 radnych obecnych jest 14, co zostało potwierdzone podpisem na liście obecności. Nieobecny jest Pan Radny Kwieciński. Pan Radny usprawiedliwił swoją nieobecność.

2. Przedstawienie porządku obrad LVIII sesji Rady Gminy.

3. Przyjęcie protokołów z LVI i LVII sesji Rady Gminy.

4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

6. Podjęcie uchwał:

- w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/136/2020 z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli szkół i przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Stare Miasto,
- zmieniającej uchwałę Nr XLV/324/2018 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w Przedszkolu Samorządowym w Starym Mieście i oddziałach

przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Stare Miasto oraz określenia warunków częściowego zwolnienia z tych opłat,

- zmieniającej uchwałę Nr XIV/101/2019 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 31 października 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z obiektów sportowych w Gminie Stare Miasto oraz upoważnienia Wójta Gminy Stare Miasto do ustalenia wysokości opłat za korzystanie z tych obiektów,
- w sprawie zaopiniowania propozycji ceny na 2023 rok za odzysk i unieszkodliwianie odpadów z grupy 20... - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie,
- w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Sławsk przy realizacji zadania polegającego na przeglądzie obszaru i granic aglomeracji Sławsk,
- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022,
- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2022-2036.

7. Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2022r.
8. Informacja o pozyskanych środkach pozabudżetowych na zadania realizowane przez Gminę Stare Miasto w 2022r.
9. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
10. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
11. Zakończenie obrad LVIII Rady Gminy.

Porządek obrad LVIII sesji Rady Gminy Stare Miasto stanowi [załącznik nr 4 do protokołu](#).

**Punkt 2 porządku obrad** – Przedstawienie porządku obrad LVIII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy Panie, Panowie Radni mają uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nikt nie wnosi uwag. Przystępujemy do głosowania porządku obrad.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

**Punkt 3 porządku obrad** – Przyjęcie protokołów z LVI i LVII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Protokół z LVI sesji Rady Gminy. Czy Panie, Panowie Radni mają uwagi do treści protokołu. Nie ma uwag. Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Protokół z LVI został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Protokół z LVII sesji Rady Gminy. Czy Panie, Panowie Radni mają uwagi do treści protokołu? Nie ma uwag. Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Protokół przyjęto z LVII jednogłośnie.

**Punkt 4 porządku obrad** – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informacja została przesłana z materiałami sesyjnymi. Jest zamieszczona na stronie Urzędu Gminy, dokładnie w Biuletynie Informacji Publicznej. Jeżeli ktoś z Państwa będzie miał pytania bądź uwagi do informacji, to bardzo proszę w punkcie Sprawy bieżące.

Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym stanowi [załącznik nr 5 do niniejszego protokołu](#)

**Punkt 5 porządku obrad** – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dyżury w Biurze Rady we wtorki. Załatwianie spraw bieżących, udział w dożynkach gminno-parafialnych. Również udział w uroczystym rozpoczęciu roku szkolnego w Szkole Podstawowej im. gen. Józefa Bema w Starym Mieście. Przystępujemy do bloku uchwał.

**Punkt 6 porządku obrad** – Podjęcie uchwał:

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do bloku uchwał. Wszystkie uchwały, które dzisiaj będą dzisiaj procedowane jak również przedstawione informacje były w sposób szczegółowy omówione na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu Komisji, które odbyło się w dniu 27 września 2022 roku.

- w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/136/2020 z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli szkół i przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – To jest Druk Nr 490 A. O przedstawienie uzasadnienia bardzo proszę Panią kierownik – Jolantę Fabisiak.

Pani Jolanta Fabisiak – Dzień dobry Państwu. Wysoka Rado, w związku ze zmianami w ustawie Karta Nauczyciela wprowadzonymi z dniem 1 września 2022 roku ustawą z dnia 5 sierpnia 2020 roku. Ustawa o zmianie ustawy właśnie Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, nastąpiły zmiany w zakresie awansu zawodowego nauczyciela, poprzez wprowadzenie do, wprowadzenie funkcji nauczyciela mentora. Dodatkowo w Rozporządzeniu z dnia 24 sierpnia 2022 roku utrzymano funkcję opiekuna stażu w okresie do dnia 31 sierpnia 2027 roku, czyli zachowano uprawnienie do dodatku funkcyjnego w odniesieniu do tej grupy nauczycieli, czyli nauczycieli opiekunów stażu. W związku z powyższym zadaniem Wysokiej Rady jest ustalenie stawki dodatku funkcyjnego dla nauczyciela mentora i tym samym dla nauczyciela opiekuna stażu. Mając na uwadze fakt, że jest to akt prawa, który musi być uzgodniony ze Związkami Zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli do takich negocjacji doszło i efektem tychże negocjacji jest propozycja stawki dodatku funkcyjnego dla nauczyciela mentora i dla nauczyciela opiekuna stażu w wysokości 100,00 zł. brutto za każdego nauczyciela początkującego, będącego pod opieką nauczyciela mentora i nauczyciela opiekuna stażu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani kierownik. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr LVIII/**376**/2022 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 września 2022 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/136/2020 z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli szkół i przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr LVIII/**376**/2022 i stanowi [załącznik nr 6 do niniejszego protokołu](#).

- zmieniająca uchwałę Nr XLV/324/2018 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w Przedszkolu Samorządowym w Starym Mieście i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Stare Miasto oraz określenia warunków częściowego zwolnienia z tych opłat,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia do uchwały proszę kierownika referatu oświaty – Panią Jolantę Fabisiak.

Pani Jolanta Fabisiak – Wysoka Rado, opłata za pobyt dziecka w przedszkolu lub oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej powyżej pięciu godzin dziennie podlega rewaloryzacji na zasadach określonych w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych. 10 czerwca 2022 roku zgodnie z obwieszczeniem Ministra Edukacji i Nauki podano wysokość wskaźnika waloryzacji maksymalnej wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego i ten wskaźnik wynosi 1,145. W związku z powyższym od dnia 1 września 2022 maksymalna wysokość opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego wynosi po waloryzacji 1,14 zł. W związku z powyższym zmiana uchwały w treści dotyczącej zwiększenia powyższej opłaty do 1,14 zł jest zasadna.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani kierownik. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr LVIII/**377**/2022 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 września 2022 roku zmieniająca uchwałę Nr XLV/324/2018 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w Przedszkolu Samorządowym w Starym Mieście i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Stare Miasto oraz określenia warunków częściowego zwolnienia z tych opłat.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr LVIII/**377**/2022 i stanowi [załącznik nr 7 do niniejszego protokołu](#).

- zmieniająca uchwałę Nr XIV/101/2019 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 31 października 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z obiektów sportowych w Gminie Stare Miasto oraz upoważnienia Wójta Gminy Stare Miasto do ustalenia wysokości opłat za korzystanie z tych obiektów,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały proszę Panią kierownik – Jolantę Fabisiak.

Pani Jolanta Fabisiak – Wysoka Rado, w procedowanej uchwale zmieniającej uchwałę z dnia 31 października 2019 roku uchyla się zapis dotyczący wyszczególnienia sali sportowej w Starym Mieście przy ul. Szkolnej 11, ponieważ zgodnie z uchwałą z 2007 roku Uchwałą Rady Gminy Stare Miasto dyrektorom szkół i przedszkola prowadzonych przez Gminę Stare Miasto przekazano w trwały zarząd nieruchomości. Dyrektorzy szkół, którym przekazano nieruchomości w trwały zarząd posiadają zatem prawo do ustalenia warunków najmu oraz ustalania stawki czynszu za korzystanie z budynków oddanych szkole w trwały zarząd. Szkoła Podstawowa w Starym Mieście, w której funkcjonuje sala sportowa jest w trwałym zarządzie Dyrektora szkoły od dnia 21 grudnia 2011 roku na czas nieoznaczony. Tym samym obiektem sportowym podlegającym regulaminowi pozostaje hala sportowa w Liścu Wielkim przy ul. Długiej 3A. Ponadto proponuje się zmiany w regulaminie w zakresie dostępności przez podmioty inne niż uczniowie realizujący zajęcia dydaktyczno-wychowawcze i pozalekcyjne w hali sportowej. Na powyższe zajęcia dla uczniów przeznaczona jest hala sportowa w Liścu Wielkim w dni powszednie od godziny 8:00 do godziny 15:00, a poza godzinami zajęć dydaktyczno-wychowawczych halę sportową udostępnia się innym podmiotom do godziny 22:00. Zmiana godzin dostępności wynika z realnej potrzeby szkoły, czyli do godziny 15:00 i wydłużenia dostępności dla innych podmiotów niż szkoły w celu pozyskania większej liczby podmiotów wynajmujących obiekt. Ponadto uchyla się w części §8 w całości §9 i w części §10 regulaminu. Uchylenie wynika ze stwierdzenia ich nieważności w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego z dnia 6 grudnia 2019 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani kierownik. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr LVIII/**378**/2022 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 września 2022 roku zmieniająca uchwałę Nr XIV/101/2019 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 31 października 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z obiektów sportowych w Gminie Stare Miasto oraz upoważnienia Wójta Gminy Stare Miasto do ustalenia wysokości opłat za korzystanie z tych obiektów.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Zioła Tymon.

Uchwała otrzymała nr LVIII/**378**/2022 i stanowi [załącznik nr 8 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zaopiniowania propozycji ceny na 2023 rok za odzysk i unieszkodliwianie odpadów z grupy 20... - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały proszę Panią inspektor Nowak.

Pani Ilona Nowak – Dzień dobry. Szanowni Państwo, Gmina Stare Miasto jest udziałowcem Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie. Zgodnie z zapisami umowy wykonawczej na świadczenie usług Zarząd MZGOK zwrócił się w sprawie zaopiniowania propozycji ceny na rok 2023 za odzysk i unieszkodliwianie odpadów z grup 20... - odpady komunalne łącznie z frakcjami

gromadzonymi selektywnie. Zarząd MZGOK zaproponował utrzymanie ceny za odzyski i unieszkodliwienie na dotychczasowym poziomie, tym samym Rada Gminy Stare Miasto postanowiła pozytywnie zaopiniować zaproponowane ceny.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani inspektor. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr LVIII/**379**/2022 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 września 2022 roku w sprawie zaopiniowania propozycji ceny na 2023 rok za odzysk i unieszkodliwienie odpadów z grupy 20... - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr LVIII/**379**/2022 i stanowi [załącznik nr 9 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Sławsk przy realizacji zadania polegającego na przeglądzie obszaru i granic aglomeracji Sławsk,

Przewodnicząca Rady Gminy – O uzasadnienie do uchwały proszę Panią inspektor Nowak.

Pani Ilona Nowak – Uchwałę Rady Gminy Rzgów w roku 2022 zostały wyznaczone granice oraz obszar aglomeracji Sławsk o równoważnej liczbie mieszkańców 2961 RLM-ów. W skład aglomeracji wchodzi Gmina Rzgów – część miejscowości Sławsk i Branno o łącznej liczbie RLM-mów 1902 oraz Gmina Stare Miasto – część miejscowości Rumin i Posoka o łącznej liczbie RLM-mów 1059. Gminą wiodącą w aglomeracji Sławsk jest Gmina Rzgów z uwagi na większą ilość RLM-ów. Udział Gminy Stare Miasto w równoważnej liczbie mieszkańców RLM-ów aglomeracji Sławsk wynosi 36%. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z ustawy Prawo wodne, co 2 lata należy dokonać przeglądu obszarów i granic aglomeracji. Termin ten wypada na rok bieżący.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani inspektor. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie ma zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr LVIII/**380**/2022 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 września 2022 roku w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Sławsk przy realizacji zadania polegającego na przeglądzie obszaru i granic aglomeracji Sławsk.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr LVIII/380/2022 i stanowi [załącznik nr 10 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022,

Przewodnicząca Rady Gminy – To jest druk 495A, o zmianach w tym druku Radni byli informowani na wspólnym posiedzeniu Komisji. O uzasadnienie do uchwały proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Projekt w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 określa dochody budżetu w kwocie 77.998.615,62 zł. oraz wydatki w kwocie 88.989.129,72 zł. Na dochody w dziale 750 administracja publiczna planowane jest zwiększenie o kwotę 608.24 zł. z funduszu pomocy. W rozdziale 758 różne rozliczenia o kwotę 109.467,00 zł. również środki pochodzące z funduszu pomocy obywatelom Ukrainy. W dziale 801 oświata i wychowanie wzrost o kwotę 1.610,00 zł. z tytułu kar i odszkodowań. W dziale 852 pomoc społeczna w łącznej kwocie 3.915.800,00 zł. są to zawiadomienia Wojewody z tytułu przyznania dotacji i m.in. również środki z funduszu przeciwdziałania covid-19 na finansowanie dodatku węglowego. W rozdziale 853 pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, jest zwiększenie o 51.296,00 zł. również na świadczenia pomocy Ukrainie. W dziale 855 rodzina zwiększenie o 855,00 zł. również ze środków funduszu pomocy obywatelom Ukrainy. Gospodarka komunalna – zwiększenie o kwotę 14.431,52 zł. dotyczy to funduszu „Czyste Powietrze” oraz wpływu odszkodowań. Łącznie dochody zwiększą się o kwotę 4.094.067,76 zł. Jeżeli chodzi o wydatki, w dziale 010 rolnictwo i łowiectwo zostały zmniejszone 64.800,00 zł. a przeniesione do działu 926. W transporcie i łączności tutaj jest zmniejszenie na wniosek funduszu sołectkiego, na wniosek uchwały sołectwa Żdźary o kwotę 15.000,00 zł. i przeniesienie do działu 80101. W dziale administracja publiczna zwiększenie o 11.456,24 zł. tak, jak dotacja wynika to ze zwiększenia funduszu pomocy. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – tutaj mamy zmianę związaną z uchwałą sołectwa Janowice. Środki te zostały przekazane na inne zadania wskazane w uchwale. W dziale oświata i wychowanie mamy zwiększenie o 145.229,00 zł. i to wynika również z otrzymanych środków z funduszu pomocy. Dział 852 pomoc społeczna zwiększenie o 3.895.800,00 zł. tak, jak otrzymaliśmy dotacje, o których mówiłam w tym dodatek węglowy. W dziale 853 zwiększenie o kwotę 51.296,00 zł. i to dotyczy również z funduszu pomocy obywatelom Ukrainy. Dział 855 rodzina wzrost o 855,00 zł. to jest na świadczenia z pomocy społecznej również związane z wypłatą świadczeń obywatelom Ukrainy. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska wzrost o 179.363,49 zł. Związany jest ze zwiększeniem wydatków na odpady i są to środki, które zostały niewykorzystane w roku 2021 w kwocie 135.131,97 zł. W dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa zwiększono o kwotę 1925,00 zł. jest to fundusz sołectki z miejscowości Janowice i w dziale 926 jest to przeniesienie między paragrafami. Ogółem dochody zwiększą się o 4.229.199,73 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji, a przed poproszę jeszcze Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji Budżetu w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

Pan Lesław Wejman – Proponowane zmiany były omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji. Wszelkie wątpliwości i zapytania zostały wyjaśnione przez Pana Wójta. Komisja pozytywnie opiniuje proponowane zmiany w budżecie na 2022. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, dyskusję zamykam.

Uchwała nr LVIII/**381**/2022 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 września 2022 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zajac Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr LVIII/**381**/2022 i stanowi [załącznik nr 11 do niniejszego protokołu](#).

- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2022-2036.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej zakłada w załączniku nr 1 dokonano zwiększenia dochodów i wydatków wynikających z wcześniejszej podjętej uchwały budżetowej. Jak również zmieni się deficyt budżetu z uwagi na to, że po stronie przychodów zaplanowano kwotę 135.131,97 zł. jako niewykorzystane środki finansowe z roku 2021 i przeznaczają się je na zwiększenie wydatków bieżących na zakup materiałów i usług związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Jeśli chodzi o załącznik nr 2, zaplanowano przedsięwzięcie program uzupełniania lokalny i regionalna infrastruktury kolejowej Kolej+ do 2028 roku. Jest to budowa nowej linii kolejowej Turek-Konin w łącznej kwocie 3.000.000,00 zł. w tym na rok 2023 przypadająby kwota 36.600,00 zł., na rok 2024 41.700,00 zł., 2025r. 9.900,00 zł., 2026r. 57.600,00 zł., 2027r. 1.431.600,00 zł. i rok 2028 1.422.600,00 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan radny Lewandowski, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, Szanowna Rado. Temat dofinansowania linii kolejowej Konin-Turek był bardzo szczegółowo omówiony, przedyskutowany na wspólnym posiedzeniu Komisji, tym niemniej temat jest tak nośny, że naszym mieszkańcom tu gminy też należą się pewne wyjaśnienia. My głosując nad Wieloletnią Prognozą Finansową nie głosujemy nad tym, czy jesteśmy „za” czy „przeciw” budowie tej linii, ponieważ to nie należy do naszych kompetencji. Czy my będziemy chcieli, czy nie będziemy chcieli ta linia powstanie albo nie. Jest to decyzja zawsze polityczna, na ten moment wszystkie siły polityczne ważniejsze w kraju przynajmniej do przyszłego roku do wyborów są za tym, żeby budować obojętnie w jakim przebiegu. I to jest, że tak powiem decyzje są polityczne poza nami, natomiast jak wygląda nasza sytuacja? Nasza sytuacja wygląda w ten sposób, że przez naszą gminę przez miejscowość Żdźary ta linia w planowanym przebiegu ma być. kSą tam protesty mieszkańców i my pomimo tych protestów mieszkańców chcemy dołożyć pieniądze do niechcianej inwestycji przez mieszkańców. Chciałbym również zwrócić uwagę na to, że dokładanie do budowy linii kolejowej nie jest ustawowym zadaniem samorządów. Tu bardziej chodzi o budowanie jakiegoś wsparcia społecznego, natomiast pytanie kogo my, jako radni powinniśmy reprezentować i pytanie jest proste. Powinniśmy reprezentować interesy naszych mieszkańców. Czy zawsze? No niekoniecznie, bo jeżeli rzecz dotyczy małej grupki możemy czasem mieć odmienne zdanie. W tym przypadku akurat ja uważam, że mieszkańcy mają tutaj rację, ale kolejna sprawa, to jest kwestia tego czy



mamy te środki. Nie, nie mamy środków z Wieloletniej Prognozy Finansowej przynajmniej tak wynika. Już na bieżące inwestycje tegoroczne musimy zaciągać kredyty. Potrzeby mieszkańców są zupełnie inne, bo w każdej miejscowości możemy znaleźć takie zadania, które są bardziej potrzebne mieszkańcom. Czy to w zakresie rozbudowy oświaty, tak jakby chociażby sala w Żychlinie, czy to w zakresie dróg osiedlowych, uzupełnienia sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, tych zadań można wymieniać i nagle w sytuacji kiedy w ostatnich latach przez decyzje związane z tym, że zmieniono, obniżono podatek PIT w znaczącym stopniu zmniejszyły się dochody naszego samorządu również, mamy dokładać do zadania, które nie jest nam niezbędne i wbrew mieszkańcom. Ja nie będę za tym głosował, w dyskusji padły tylko głosy, które prezentowały podobne stanowiska. Pan Wójt tutaj przytaczał stanowiska, argumenty, które mówiły jakie ewentualne korzyści poniesiemy, natomiast żaden z radnych nie przytoczył argumentów dlaczego będę głosował „za” zwiększeniem, ja przynajmniej takich nie usłyszałem, więc jeżeli to ma być dyskusja, w której mieszkańcy też powinni wiedzieć, jakie argumenty podnosiliśmy, to dobrze by było, żeby każdy wyraził swoje zdanie. Pewnie każdy pozostanie przy swoim zdaniu, jednak dobrze by było, żeby mieszkańcy wiedzieli jakimi przesłankami przy wyborach się kierowaliśmy. Niestety ja mam wrażenie, że wytworzyła się taka sytuacja jak obserwuję, że samorządy stają się zakładnikami decyzji politycznych podejmowanych na wyższym szczeblu. Jak dorzucicie, to Wam tam coś tam być może załatwimy. Tak naprawdę ta inwestycja w tym przebiegu ma przebiegać przez 5 gmin: Turek, Tuliszków, Stare Miasto, Krzymów i Konin. Na 5 gmin w trzech mieszkańcy protestują, a my trochę stajemy się zakładnikiem jak nie dołożycie, nie będziecie nas wspierać, głośno tego nikt nie mówi, ale takie moje są odczucia i mam prawo je wyrazić, to nie dostaniecie kasy na inne inwestycje. Myślę, że to chyba samorządy i radni nie powinni być zakładnikami, tym bardziej, że reprezentujemy mieszkańców z komitetów niezwiązanych z żadnymi partiami politycznymi, więc mamy prawo wyrażać swoją opinię na ten temat. Szkoda, że tutaj nie ma reprezentowanych w bardziej liczny sposób mieszkańców Żdżar, bo tam chyba około 200 podpisów zebrano i to ich dotyczy. Na pierwszy rzut oka wydawałoby się po co zabieram głos, skoro to mnie bezpośrednio i moich wyborców nie dotyczy, ale pieniądze przeznaczone na ten cel, na który nie musimy przeznaczać pomniejszając inwestycje, które mogą być zrobione gdzie indziej i stąd ja nie będę głosował za tym, żeby głosować za zadaniem, ono pewnie jest potrzebne dla mieszkańców Turku. Być może w innym przebiegu, nie mi to osądzać, natomiast niekoniecznie za pieniądze samorządów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu radnemu. Nie mamy dalszych zgłoszeń... bardzo proszę Pan Przewodniczący Tymon Ziola.

Pan Tymon Ziola – Znaczący, jeśli chodzi o dyskusję nad koleją, ta dyskusja we wtorek była bardzo długa, natomiast nie była to pierwsza dyskusja Panie Waldku, bo żeśmy kilka razy podchodzili do tego tematu. We wtorek przedstawiciel Żdżar powiedział, że nie tyle Żdżary sprzeciwiają się samej budowie, co sprzeciwiają się przebiegowi tej kolei, co do którego tak naprawdę jeszcze nikt nie ma pewności w jaki sposób jak będzie wyglądała. Ja jestem za tym, ażeby poprzeć tą inwestycję, bo co prawda ta kwota w żaden sposób ani jej nie rozpocznie, ani nie zakończy, ale w dalekiej perspektywie powinno to pomóc dalszej rozbudowie czy w dalszym rozwoju naszej gminy i według mnie jest to istotne, żeby to poprzeć. Czy głosów nie było popierających? Przecież ta dyskusja była wielokrotnie otwierana i głosy były różne. Nie było, że były same przeciwne, dlatego ja jestem za tym, ażebyśmy tutaj poparli te zmiany w WPF-ie i myślę, że docelowo wiele lat przed nami, ale że może to zapoczątkować dalszym rozwojem gminy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Panu radnemu Lewandowskiemu.

Pan Waldemar Lewandowski – Chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz Panie radny. Ja nie jestem przeciwko tej inwestycji jako takiej, tylko przeciwko inwestycji o takim przebiegu, gdzie w dyskusji padło również to, że my pomimo tego, że położymy na stół pieniądze. Nie będziemy mieli wpływu w jaki sposób ona będzie przebiegała, to pierwsze. Czy ona powstanie czy nie, to jak powiedziałem, to nie od nas zależy. Ja jestem przede wszystkim przeciwko temu, żeby przeznaczać środki budżetowe budżetu Gminy Stare Miasto na zadania, które nie należą do kompetencji samorządu i jeszcze wbrew

mieszkańcom, żeby była jasność, bo nikt nam to było też powiedziane nie zagwarantuje, że będzie zmiana tego przebiegu taka, którą zaakceptują mieszkańcy Żdżar, bo my to się dzieje trochę poza nami. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący Wejman, udzielam Panu głosu.

Pan Lesław Wejman – Stanowisko mieszkańców Żdżar zostało zaprezentowane do Pana Marszałka i mamy w tym zakresie tutaj odpowiedź. Generalnie mieszkańcy Żdżar są przeciwko temu, jak została wyznaczona trasa. Gdyby ona była przesunięta o kilometr mniej więcej kilometr, to nie zakłócałaby w ogóle życia mieszkańców Żdżar i w perspektywie mogła ona by służyć do strefy przemysłowej, ale ten przebieg, który jest teraz zasugerowany, to mieszkańcom Żdżar by przeszkadzał, dlatego że to tnie miejscowość w 3 miejscach, natomiast co do dyskusji. Nie wiem, czy my się włączyliśmy jako jedyni w odpowiednim czasie, kiedy był czas na konsultacje. Mam nadzieję, że wnioski mieszkańców Żdżar podczas, tak z resztą deklaruje Marszałek, że zostaną wzięte pod uwagę przy planowaniu tej inwestycji. Chodzi o to, żebyśmy tam mogli mieć wpływ na to, bo jak ona pójdzie z RIT-em, to nie będą się pytać nikogo. W związku z powyższym, starajmy się skoro już dojdzie do tej inwestycji, żebyśmy mieli wpływ i możliwość swoich wniosków co do przebiegu tej trasy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Nie mamy dalszych zgłoszeń. Szanowni Państwo, obowiązkiem samorządu, obowiązkiem gminy jest realizacji zadań własnych gminy. Te zadania są związane z potrzebami mieszkańców. Potrzeby Starego Miasta, które zgłaszają mieszkańcy, tj. budowa dróg osiedlowych przy zwartej zabudowie, gdzie mamy miejsca, gdzie mieszkańcy mieszkają lat 30 jest droga gruntowa bez oświetlenia, bez kanalizacji. Takie potrzeby zgłaszają mieszkańcy Starego Miasta. Drogi, chodniki prawda, żeby dzieci mogły bezpiecznie dojść do szkoły i oświetlenie, dlatego uważam, że środki nasze z naszego budżetu, budżetu gminnego winniśmy przeznaczyć na inwestycje, jakich oczekują od nas mieszkańcy i realizacji ich potrzeb. Nie mamy więcej zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Uchwała nr LVIII/**382**/2022 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 września 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2022-2036.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 6 głosów
„przeciw”	– 5 głosów
„wstrzymało się”	– 3 głosy

„za” 6 głosów, „przeciw” 5 głosów, „wstrzymują się” 3 głosy. Uchwała wchodzi w życie wymaganą ilością głosów. Jeden głos „za” więcej od głosów „przeciw”. Dziękuję.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Kałużny Michał, Kujawa Mirosław, Stasiak Mirosław, Wilczyński Tomasz, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Przeciw przyjęciu uchwały głosowali radni: Lewandowski Waldemar, Szyszyński Andrzej, Turajska Halina, Wejman Lesław, Zajac Andrzej.

Od głosu wstrzymali się radni: Andrzejak Ewelina, Krzyżak Juliusz, Teodorczyk Karol.

Uchwała otrzymała nr LVIII/**382**/2022 i stanowi [załącznik nr 12 do niniejszego protokołu](#).

**Punkt 7 porządku obrad** – Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2022r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie sprawozdania proszę Skarbnika Gminy – Panią Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, sprawozdanie w sprawie wykonania budżetu za I półrocze otrzymaliście Państwo drogą mailową jak i również jest publikowane na stronie Gminy Stare Miasto, ale powiem kilka danych z tego sprawozdania. Dochody zostały wykonane na poziomie 56,86% w stosunku do planu, jeśli chodzi o wydatki wykonano je na poziomie 46,98% w stosunku do planu. Na wysokość dochodów na pewno miał wpływ fakt, że część dochodów wpływa z góry, jeśli chodzi o subwencję oświatową, która wpływa w czerwcu np. za miesiąc lipiec, natomiast jeżeli chodzi o niski poziom wydatków, na to składają się czynniki związane z finansowaniem inwestycji z uwagi na to, że te zadania są finansowane tak naprawdę w II półroczu. Na I półrocze zostały one sfinansowane na poziomie około 19% przy planowanych wydatkach 14.500.000,00 zł. Jeśli chodzi o rozchody, z planowanych rozchodów 1.500.000,00 zł. wykonano 1.100.000,00 zł., czyli spłacono tyle zobowiązań. Na planowane przychody 12.355.382,00 zł. wykonano 13.128.615,26 zł., to tyle jeśli ... jeszcze na dzień 30 czerwca gmina posiadała zobowiązania w kwocie 18.567.000,00 zł., co stanowi 25,85% w stosunku do planu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Proszę o przedstawienie opinii Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Pana Michała Kałużnego.

Pan Michał Kałużny – Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Stare Miasto za I półrocze 2022 roku. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Stare Miasto, po rozpatrzeniu przedstawionego przez Wójta sprawozdania z wykonania budżetu gminy Stare Miasto za I półrocze 2022 roku wyraża pozytywną opinię w sprawie informacji Wójta w tym zakresie. Komisja Rewizyjna zwraca jednocześnie uwagę na: Wykonanie planu dochodów na poziomie 56,86% oraz planu wydatków na poziomie 46,98% jest prawidłowe. Pozytywnym zjawiskiem wynikającym z przedstawionej analizy jest wykonanie dochodów bieżących powyżej zrealizowanych wydatków bieżących o kwotę 3.346.395,23 zł. Poziom zobowiązań gminy na dzień 30-06-2022 z tytułu kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych obligacji wynosi 18.567.000,00 zł, co stanowi 25,86 % w stosunku do planowanych dochodów. Według informacji Wójta poziom wykonanych dochodów oraz otrzymanej subwencji w dziale 801 „Oświata i wychowanie” i 854 „Edukacyjna opieka wychowawcza” wynosi 63,50% wykonanych wydatków w tym dziale, co zwraca uwagę na niewystarczający poziom subwencji oświatowej. Gmina z dochodów własnych dołożyła kwotę 5.509.949,79 zł, co stanowi 36,50% wydatków na oświatę ogółem. Należy zwrócić uwagę na fakt, że wydatki w dziale 801 i 854 stanowią aż 38,88% ogółu zrealizowanych wydatków gminy w I półroczu tego roku. Komisja Rewizyjna zwraca uwagę na wykonanie wydatków na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych na dzień 30 czerwca na niskim poziomie i wyniosło 19,03% w stosunku do planu. Jak wynika z informacji Wójta gminy, związane jest to z trwającymi procedurami przetargowymi oraz wykonaniem i płatnościami w II półroczu tego roku. Komisja Rewizyjna stwierdza, że wydatki na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii poniesiono w wysokości 108.206,98 zł przy realizacji dochodów oraz przychodów z niewykorzystanych środków z poprzedniego roku na poziomie 545.288,76 zł. Wójt nie wskazał, co było przyczyną niskiego poziomu realizacji ww. wydatków. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, Pan Przewodniczący Wejman chce również przedstawić, udzielam Panu głosu opinię Komisji Budżetu.

Pan Lesław Wejman – Komisja Budżetu, a także wszystkie Komisje na wspólnym posiedzeniu omówiły wykonanie budżetu za I półrocze 2022. Wskaźniki, które są zawarte w informacjach one za I półrocze są pozytywne, bo dochody w wysokości 56,86% czy wydatki 46,98% z nadwyżką bilansową 1.991.113,00 zł. to są nie tylko dobre, ale można powiedzieć, że bardzo dobre wyniki. Dobrze by było, żeby taki poziom wyników utrzymał się do końca roku, a tu już mamy przed sobą wiele niewiadomych. Pozytywnie też jest kwestia PIT-u i CIT-u z tym, że po wyjaśnieniach Pani Skarbnik wynika, że tutaj otrzymujemy zaliczkowo z ministerstwa finansów i faktyczne rozliczenie nastąpi dopiero po zakończeniu roku szkolnego, roku budżetowego. W związku z powyższym dokładnie nie wiemy w tym punkcie jak one się będą kształtować dlatego też, że sytuacja w firmach jest na terenie naszej gminy, jeżeli

chodzi o podatek CIT zróżnicowana. Komisja zwraca uwagę, podobnie jak Komisja Rewizyjna na dwie sprawy, mianowicie: niskie wykonanie środków z Komisji Przeciwalkoholowej, a także zwracamy uwagę na sprawy wykonania, jeżeli chodzi o inwestycje w tym zakresie, proszę tutaj, powtarzam prośbę Komisji, wniosku Komisji, żeby przedłożyć aktualną sytuację na zakończenie III kwartału, co by nam dało pełniejszy obraz do 10 października. Zwracamy uwagę także na w sumie zwolnienia, w sumie bo mówimy, że mieszkańcy są obciążeni. My mamy gest wobec mieszkańców też zwolnienia z tego tytułu, tj. 1.400.000,00 zł. To, że nie stosujemy stawek maksymalnych, jeżeli chodzi o system opodatkowania. Kolejnym takim tematem, który się powtarza już kolejny rok, to są wymagane należności i to dotyczy przede wszystkim funduszu alimentacyjnego i tu sytuacja się nie poprawia pomimo tam ławień prawnych, egzekucji prowadzonych, w ilu przypadkach ta sytuacja kwota jest znaczna, także transport i mamy tutaj tak jedną firmę, która nam ten temat zaniża, jeżeli chodzi o zaległości w śmieciach, ja uważam, że służby sobie w tym zakresie poradzą. Generalnie Komisja ocenia pozytywnie wykonanie budżetu za I półrocze 2022. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Otwieram dyskusję, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2022r. stanowi [załącznik nr 13 do niniejszego protokołu](#).

**Punkt 8 porządku obrad** – Informacja o pozyskanych środkach pozabudżetowych na zadania realizowane przez Gminę Stare Miasto w 2022r.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo przepraszam, jeżeli Pani Skarbnik prosi o głos, udzielam Pani głosu. Nie zauważyłam, przepraszam.

Pani Jolanta Sobczak – Ja tylko chciałam aby uzupełnić, że I półrocze było poddane również opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu i w wyniku tej opinii, opinia jest pozytywna. Publikacja tej uchwały również jest na stronie internetowej. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. O przedstawienie informacji proszę Panią inspektor w sprawie pozyskania środków pozabudżetowych na zadania realizowane przez Gminę Stare Miasto w 2022r. Panią Inspektor Perkowską.

Pani Elżbieta Perkowska – Dzień dobry. Szanowni Państwo, informacja została stworzona na podstawie pozyskanych danych z poszczególnych stanowisk Urzędu Gminy Stare Miasto, Gminnej Biblioteki Publicznej, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Jednostek OSP i szkół. Analiza zawiera opis poszczególnych projektów wraz ze stanem ich realizacji, kosztami, opisem celów realizacji i efektów rzeczowych. Informacja obejmuje 47 projektów, które są w trakcie realizacji złożone bądź w trakcie weryfikacji lub też zakończone. Głównymi źródłami współfinansowania projektów są programy europejskie, programy krajowe, programy wojewódzkie. Na terenie Gminy Stare Miasto w bieżącym roku realizowane są projekty w ramach infrastruktury, edukacji, kultury, pomocy społecznej, kompetencji cyfrowych. Zebrana analiza zawiera projekty realizowane zarówno w formie partnerskiej jak i indywidualnej przez poszczególnych beneficjentów. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo.

Informacja o pozyskanych środkach pozabudżetowych na zadania realizowane przez Gminę Stare Miasto w 2022r. stanowi [załącznik nr 14 do niniejszego protokołu](#).

**Punkt 9 porządku obrad** – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – O zabranie głosu proszę Przewodniczącą Komisji Rolnictwa – Pana Mirosława Stasiaka.

Pan Mirosław Stasiak – Protokół Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska. Komisja w składzie: Mirosław Stasiak – Przewodniczy, Andrzej Zając – Zastępca, Zdzisław Zimny – Członek. Przy udziale pracownika Urzędu Gminy – Pani Elżbiety Kaczmarek dokonała w dniu 27 września 2022 roku wizji na terenie w zakresie wniosku o nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Stare Miasto działki położonej w obrębie Lisiec Mały oznaczonej nr ewid. 400/14 o pow. 0,1690 ha przeznaczonej pod drogę stanowiącą dojazd do działek budowlanych w tym zabudowanych. Przedmiotowy dojazd stanowiący działkę nr 400/14 jest utwardzony. Komisja opiniuje przedmiotowy wniosek pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Pozostałe Komisje w danych punktach porządku obrad przedstawiły swoje informacje i jeszcze Pan Przewodniczący Wilczyński, Przewodniczący Komisji Skarg i Wniosków.

Pan Tomasz Wilczyński – Komisja zajęła się petycją Pana Patryka, niebędącego mieszkańcem naszej gminy o stworzenie młodzieżowej rady gminy. Szczegółowo poddaliśmy to ocenie, wprawdzie jest to dopuszczalne, jednak nie mamy wniosku naszych zainteresowanych, bo żadna młodzież do nas się nie zgłosiła o wprowadzenie młodzieżowej rady gminy. Wobec powyższego, Komisja proponuje uznać petycję za niezastługującą na uwzględnienie, także uchwała w tym zakresie będzie na następnej sesji, ale pracowaliśmy akurat między sesjami, także dlatego odczytałem. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu.

**Punkt 10 porządku obrad** – Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pan Przewodniczący Wilczyński, udzielam Panu głosu.

Pan Tomasz Wilczyński – Na pewno mieszkańcy dowiedzą się, że wpłynęły pieniądze z dodatku węglowego, takie techniczne pytanie, kiedy one zaczną fizycznie być wypłacane mieszkańcom? Bo już mam takie pytania.

Pani Jolant Sobczak – Z tego, co wiemy to już dzisiaj zaczną się pierwsze wypłaty, bo środki zostały przekazane już bezpośrednio do Gminnego Ośrodka. Dziękuję.

Pan Tomasz Wilczyński – Dziękuję, jeszcze jedno mam pytanie. Korzystając z wizyty Pana radnego powiatowego, to akurat wyniknęło z zebrania wiejskiego, zapytanie takie. Czy Pan radny ma wiedze na jakim etapie jest projekt odcinka, no w sumie modernizacji drogi powiatowej, chodzi o odcinek między Posoką, a końcem granic Rumina w kierunku Rzgowa. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Rozumiem, że na to pytanie odpowiedź Pan otrzyma w formie pisemnej bądź mailowej. Jeżeli będzie ona skierowana do Biura Rady, zostanie do Pana radnego przekierowana. Czy ktoś jeszcze z obecnych na Sali chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Pani sołtys Trójki – Pani Urszula Karmowska, udzielam Pani głosu tylko poproszę bliżej i proszę o mikrofon jest na stoliku, żeby była Pani słyszalna.

Pani Urszula Karmowska – Chciałam poinformować wszystkich, składałam, my mieszkańcy w imieniu swoim i mieszkańców składałam pisma do rady powiatu, do rejonu dróg, do dyrektora, do gminy o chodnik, który z Barczygłowa do Trójki, o pomalowanie pasów chociaż z jednej strony, bo u nas jest tak zaniżona to pobocze, że dzieciaki jak jadą rowerami, ciężko tam, żeby przejechały, łatwo o wypadek. Także chciałabym się podzielić dobrą wiadomością, pisałam o lustro, nie wiem czy to dzięki zmianie, która powstała w powiecie, dzięki radnemu czy dzięki władzom gminy w imieniu swoim i mieszkańców chciałabym podziękować. Mamy lustro, szykuje się dowiedziałam się, że mają być pomalowane pasy i być może przy dzięki Panu Ryszardowi Nawrockiemu, że być może uda się i nowej władzy

pozyskać te pieniądze i budowa tego chodnika z Barczygłowa do Trójki, bardzo byśmy byli wdzięczni i myślę, że naprawdę to się przyda i mieszkańcom i dzieciakom i wszystkim. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Sołtys. Pan Przewodniczący Rady Powiatu – Ryszard Nawrocki. Udzielam Panu głosu.

Pan Ryszard Nawrocki – Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni. Koleżanki, Koledzy Sołtysi, no dziękuję tutaj Pani Sołtys z Trójki, bo faktycznie to działanie było bardzo szybkie, konkretne, rzeczowe z uwagi na duże zagrożenie i dużą potrzebę realizacji tych przedsięwzięć, o których mówiła Pani Sołtys. Myśmy szybko zadziałali w powiecie i dobrze, że tak się akurat stało, ale myślę, że to nie powinniśmy sobie tutaj dziękować, bo to powinno być miarą pracy codziennej Zarządu Dróg Powiatowych i myślę, że się to zmieni. Mieliśmy trochę uwag do systemu, do stylu zarządzania jeśli chodzi o drogi w powiecie. Nie dlatego, że ja jestem teraz przewodniczącym, nie. Po prostu umiemy wyciągać wnioski. Tak, jak Państwo wyciągacie wnioski. ... tych pomyłek było jak najmniej błędów jak najmniej i my też wyciągamy wnioski. Skoro jest przy Zarządzie Dróg Powiatowych, to w najbliższym czasie będzie rozstrzygnięcie na nowego Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Obecne tą funkcję powierzyliśmy Pani Cichockie, która do czasu rozstrzygnięcia konkursu te obowiązki w Zarządzie Dróg Powiatowych pełnić będzie. Proszę Państwa, jeśli można jesteśmy na etapie tak, jak i Państwo zgodnie z procedurą uchwalania budżetu, każdy z nas ma prawo składać wnioski. Jest pewien terminarz składania tych wniosków, aż do momentu kiedy 15 listopada ten budżet, że tak powiem ma wpłynąć do Rady. Stąd też jeśli Państwo, Pan Wójt tutaj no musicie wypośrodkować to, co jest najpilniejsze, aby się znalazło w naszym projekcie budżetu i ja wtedy będę również w jakiś sposób mając swoją wiedzę i doświadczenie próbował przekonać Radę Powiatu, aby to jedno czy drugie zadanie, które zostanie zawnioskowane zostało przyjęte w projekcie budżetu na 2023. Jest jeszcze czas, jest pewna procedura uchwalania budżetu tak, jak mnie Pani Skarbnik zawsze uczyła jako Wójta i mi groziła, że mam pilnować tych terminów, także Pani Jolu teraz też pilnuję, także dziękuję za tą naukę i za te lekcje i prosiłbym również tutaj, abyście takie wnioski, które są najpilniejsze, ja mówię wprost. Nam nie da się umieścić wszystkich zadań, które Stare Miasto złoży do budżetu, ale z Wójtem będziemy rozmawiać jak ... są priorytetowymi. Kwestia azbestu, również proszę, abyście Państwo Radni, Sołtysi namawiali powiem nieładnie naszych mieszkańców do tego, aby korzystali z tych możliwości, które daje nam uchwała Rady Powiatu, jeśli chodzi o dofinansowanie demontażu azbestu. Mamy na to środki, w naszym budżecie mieliśmy 200.000,00 zł., zostało o 200.000,00 zł. zwiększone, także proszę składać. My nie wywiążemy się z tego programu do 2030r. no do tego nie ma możliwości, bo to jest jeszcze, są bardzo duże ilości, ale chcemy maksymalnie przyspieszyć i te środki, które my mamy też są środkami, które no na pewno nie wystarczą na realizację, ale przypominać mieszkańcom, że takie możliwości są. Jeśli nie w tym roku, to na pewno w jakimś zakresie zrealizujemy w przyszły roku. Proszę Państwa, na pewno kolega Wójt i Pani Przewodnicząca Państwa wielokrotnie informowała, czy informowali w liczbie mnogiej, że jest przygotowywany bardzo ważny taki dokument, program plan strategii wielkopolski wschodniej, sprawiedliwej transformacji wielkopolski wschodniej, dotyczy subregionu w większości konińskiego, ale i nie tylko pozostałych powiatów. Tak, dlatego operujemy takim pojęciem wielkopolski wschodniej. Ja pracuję od początku w tym programie w zespole ds. energetyki i będą ogromne pieniądze, ogromne pieniądze z uwagi na likwidację kopalni, zaprzestanie wydobycia węgla naszego tutaj brunatnego, ale to nie dotyczy tylko gmin kopalnianych. To dotyczy znacznej części gmin naszego subregionu wielkopolski wschodniej. To będą ogromne pieniądze w sferze gospodarczej, wsparcia małych, średnich przedsiębiorstw, ale również jeśli chodzi o ten kapitał społeczny, czyli organizacje pozarządowe różnego rodzaju, które działają w sferze społecznej i to one również tam mają swoje, odpowiednie miejsce. Ja tylko informacyjnie Państwu mówię, żebyście chcieli czy nie chcieli tym zainteresować, bo to jest przed nami, od 1 stycznia już będzie wpływ wielkich, dużych pieniędzy na realizację pewnych zadań. Wczoraj była konferencja, również uczestniczyłem w tym zakresie i to są bieżące informacje, które do nas, że tak powiem docierają. Jeżeli Proszę Państwa chodzi o kolej+, my jako powiat też poparliśmy tą inicjatywę i też nie jesteśmy przeciwni inwestycji tak, jak tu kolega Lewandowski Państwo powiedzieliśmy, natomiast chciałbym Państwa prosić, abyście wrócili się, chodzi o konsultacje społeczne. Ja w miesiącu czerwcu zwróciłem się do Państwa jako radny, aby o tym pamiętać, nie zapominać. Jeszcze raz powtarzam, my nie jesteśmy przeciwko

inwestycji, natomiast żeby te konsultacje społeczne, żeby ta informacja o wariacie, bo dzisiaj nic nie jest przesądzone. To, że wybrano jeden z wariantów, to nie znaczy, że ten wariant ma iść, bo on dotyczy Żychlina i Żdżar w tej sytuacji akurat. Największy w Gminie Krzymów i no tutaj Panie Wójcie, koleżanko Przewodnicząca prosiłbym, abyście Państwo w jakiś sposób do tego wrócili, bo to jest duże przedsięwzięcie, a na pewno ważne i dla naszego subregionu i dla wielkopolski wschodniej, połączeń z Poznaniem itd., ale no mieszkańcy muszą w jakiś sposób być zapoznani z inwestycją. Nie przesądzamy wariantu, bo to nie jest nasza rola, ale mieszkańcy w jakiś sposób powinni o tym być informowani i kwestia ostatnia. Będą rosły bardzo ceny usług komunalnych. Myśmy podjęli taki apel ostatnio na takiej konferencji ogólnopolskiego porozumienia organizacji samorządowych, gdzie wskazywaliśmy jeśli chodzi o cenę energii i ona dzisiaj się waha od 500,00 zł./MW do 2.700,00 zł./MW. To wiadomo, że to ma wpływ na realizację wielu zadań, przede wszystkim własnych, bo tak, jak Pani Przewodnicząca powiedziała. My musimy w pierwszej kolejności zabezpieczyć finansowanie zadań własnych gminy. I na końcu, ponieważ powierzono mi funkcję Przewodniczącego Rady, to chciałem tak powiedzieć, że ja pracuję w Radzie Powiatu, praktycznie jestem tam codziennie, ale stałe godziny mam w poniedziałki od godziny 16:00 i taka informacja też na pewno od pracowników mojego biura do Państwa dotrze. Są różne sprawy i poszczególnych gmin, bo to jest 14 gmin w powiecie i sprawy nieraz indywidualne i zawodowe także ja jestem tutaj otwarty, bardzo proszę z resztą większość Państwa ma też i mój telefon i prywatny będę miał dodatkowy jeszcze jeden telefon, także jestem Pani Przewodnicząca i Panie Wójcie tutaj do dyspozycji, tym bardziej że bliższa koszula ciała. Ja jestem, wywodzę się tutaj, tu mieszkam, tu pracowałem i tym bardziej będzie mi zależało, aby Państwu i wzajemnie sobie tutaj pomagać w rozwiązywaniu problemów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja uważam, że mieszkańcy Gminy Stare Miasto wyrazili już swoją opinię w sprawie przebiegu trasy jeśli chodzi o kolej, o tym mówił Pan Przewodniczący Wejman. Było pismo, był protest mieszkańców, został w odpowiednim terminie złożony do Urzędu Marszałkowskiego. Tak, tylko Żdżary, ponieważ oczywiście przebieg najbardziej niekorzystnie wpływa na mieszkańców Żdżar... oczywiście, że tak. Odnoszę się do Żdżar, bo ten protest został złożony, mieszkańcy to uczynili w odpowiednim czasie. Czy ktoś z Państwa w tym punkcie porządku obrad, Pan radny Kujawa, udzielam Panu głosu.

Pan Mirosław Kujawa – Ja chciałem podziękować w swoim imieniu i softysa wszystkim mieszkańcom Janowic i oczywiście tu wszystkim softysom, którzy byli na dożynkach w Janowicach. Myślę, że wszyscy są zadowoleni z tej uroczystości. Dziękuję też naszemu Koła Gospodyń i też jestem bardzo zadowolony, bo wygrałem też z żoną oczywiście główną nagrodę przystroju dożynkowego, także dziękuję wszystkim, którzy byli uczestnikami w naszej tej, pięknej uroczystości dożynkowej. Dziękuję Panu Wójtowi, Pani Przewodniczącej Rady dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu radnemu. Nie mamy więcej zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

**Punkt 11 porządku obrad** – Zakończenie obrad LVIII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Zamykam obrady LVIII sesji Rady Gminy Stare Miasto. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

LVIII sesja zakończyła się o godz. 11:13

**Protokołował:**

/-/ Mateusz Staciwa

**Prowadząca obrady sesji:**

/-/ Halina Turajska