

**Protokół nr LIV/2018**  
**z sesji Rady Gminy Stare Miasto**  
**odbytej w dniu 30 sierpnia 2018 roku**  
**w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto**

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu*)
- Dariusz Puchała – Zastępca Wójta Gminy, Sekretarz Gminy
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy
- Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych UG Stare Miasto
- Małgorzata Kostańska – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu UG Stare Miasto
- Luiza Kędracka – Kierownik Referatu Administracyjno-Organizacyjnego UG Stare Miasto
- Janusz Frysiak – rzecznik UG Stare Miasto
- Maciej Lipiński – radca prawny
- Marlena Korytkowska - adwokat
- Małgorzata Tłok – pracownik socjalny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Andrzej Zajac – p.o. kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej
- Sylwin Donart - szef rekrutacji WKU w Koninie  
(*lista obecności – załącznik nr 2 do protokołu*)
- sołtysi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu
- lokalne media
  - Olga Boksa – Przegląd Koniński
- Grażyna Zajac – protokolantka, prowadząca Biuro Rady Gminy.

**Punkt 1 porządku obrad** – otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska o godz. 9:10 otworzyła 54. sesję i po przywitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co jest potwierdzone podpisami na liście obecności. Wobec składu Rady wynoszącego 15 osób, liczba obecnych radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji – listy obecności radnych, gości oraz sołtysów stanowią *załączniki nr 1, 2 i 3 do protokołu*. **Nieobecni radni – Iwona Bańdosz, Mirosław Kujawa i Paweł Kwieciński.**

**Punkt 2 porządku obrad** – przedstawienie porządku obrad LIV sesji Rady Gminy.

Prowadząca sesję przedstawiła porządek obrad LIV sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku LIV sesji Rady Gminy.
3. Informacja przedstawicieli Wojskowej Komendy Uzupelnień w Koninie o warunkach wstąpienia do tworzącej się 12. Wielkopolskiej Brygady Obrony Terytorialnej w Poznaniu.
4. Przyjęcie protokołów z L, LI, LII i LIII sesji Rady Gminy.
5. Informacja o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje, wnioski i zapytania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Bezpieczny powiat koniński – wsparcie systemu wczesnego ostrzegania”
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów stanowiących własność Gminy Stare Miasto.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej MZGOK Sp. z o.o. w roku 2017
14. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Gminy Stare Miasto, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Stare Miasto na lata 2018-2029.
18. Przekazanie Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia pisma mieszkańca miejscowości Posoka.
19. Informacja o stanie przygotowań placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego oraz zakres wykonanych remontów w placówkach oświatowych.
20. Sprawozdanie z przebiegu letniego wypoczynku zorganizowanego dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Stare Miasto w 2018 roku.
21. Informacja dotycząca postępowań przetargowych w 2017 roku
22. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
23. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
24. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
25. Zakończenie obrad LIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy - czy Państwo radni mają uwagi, bądź zapytania do przedstawionego porządku obrad? Nie ma. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem przedłożonego porządku obrad?

„za” – 12 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek obrad 54. sesji Rady Gminy Stare Miasto.

**Punkt 3 porządku obrad** – informacja przedstawicieli Wojskowej Komendy Uzuppełnień w Koninie o warunkach wstąpienia do tworzącej się 12. Wielkopolskiej Brygady Obrony Terytorialnej w Poznaniu

Major Sylwin Donart – witam serdecznie, jestem szefem rekrutacji WKU w Koninie, dziękuję Państwu za umożliwienie mi podczas Państwa sesji na przedstawienie krótkiej informacji i za waszym pośrednictwem do waszych wyborców i za pośrednictwem sołtysów do wszystkich mieszkańców, żeby z tą informacją jak najniżej zejść i dotrzeć do jak najszerszego grona i każdej osoby, która może i będzie zainteresowana wstąpieniem do służby wojskowej, m.in. do tworzącej się 12. Wielkopolskiej Brygady Obrony Terytorialnej w Poznaniu. Jest ona od połowy roku kompletowana. Będzie się ona składała z pięciu batalionów. Batalion, który będzie powiązany z naszym terenem będzie się mieścił w Turku. Dojazd jest bardzo dobry 25-30 min. Mieścić się on będzie zaraz po wjeździe na teren miasta, od strony Konina po prawej stronie, w dawnym domu dziecka będzie się mieściła siedziba tego batalionu i tam będą mogli żołnierze Terytorialnej Brygady Obrony pełnić służbę, o której za chwilę parę słów powiem.

Tak jak powiedziałem, 12. Wielkopolska Brygada Obrony Terytorialnej zaczęła się tworzyć od czerwca tego roku. pierwsi żołnierze dostali już powołania i odbyli pierwsze szkolenia, złożyli pierwsze przysięgi wojskowe. Batalion w Turku według harmonogramu będzie uruchomiony w 2020 roku, jednak

osoby, które zadeklarują chęć wstąpienia do takiej służby, a jest to oczywiście służbo ochotnicza, na początku będą odbywać szkolenia w innych batalionach na terenie Wielkopolski, mam tutaj na myśli przede wszystkim Śrem. W momencie kiedy ten batalion w Turku zostanie uruchomiony, ten cały moduł, który z naszego terenu pochodzi, będzie przeniesiony do Turku, ponieważ ideą terytorialnej służby wojskowej jest to, żeby ta służba była pełniona jak najbliżej miejsca zamieszkania, jak najbliżej domu, żeby ci żołnierze czuli się związani z terenem, na którym zamieszkują, w którym pełnią służbę, żeby szybko w razie jakiejś potrzeby mogli stawić się do tego batalionu i tam pełnić swoją służbę. Terytorialna Służba Wojskowa, a mówimy tutaj o żołnierzach rezerwy, polega na tym, że służbę tą pełni się co najmniej raz w miesiącu w dni wolne od pracy, żeby nie kolidowało to z codziennym życiem danego żołnierza. Tak naprawdę będą oni żołnierzem w sobotę i w niedzielę raz w miesiącu. W pozostałe dni żołnierz taki normalnie funkcjonuje: pracuje, uczy się, tak jak na co dzień żyje. Raz w miesiącu pojawia się w batalionie, ma wyposażenie w domu i przyjeżdża z nim aby odbywać ćwiczenia wojskowe. Raz do roku taki żołnierz w okresie wakacyjnym odbywa szkolenie integrowane planowe w wymiarze 14 dni. Łącznie w roku on szkoli się minimum 36 dni, czyli dwa dni przez 11 miesięcy to mamy 22 dni plus poligon 14 dni, to mamy 36 dni. Powiem teraz kto może się ubiegać:

- zarówno kobiety, jak i mężczyźni
- ukończony 18. rok życia
- trzeba mieć obywatelstwo polskie
- odpowiednia zdolność fizyczna i psychiczna do pełnienia czynnej służby wojskowej,
- w korpusie szeregowym wykształcenie minimum podstawowe
- osoba nie karana za przestępstwa umyślne
- osoba, która nie jest reklamowana z urzędu
- osoba, która nie jest przeznaczona do służby zastępczej

Jeżeli ktoś jest zainteresowany, to składa do nas do WKU wnioski o powołanie do takiej służby i rozpoczynamy procedurę naboru. Najpierw zapoznajemy taką osobę z warunkami pełnienia służby w batalionie. W tej chwili te osoby są organizowane do wyjazdu raz w miesiącu do batalionu w Śremie, żeby się tam zapoznać z tą służbą. Tam na miejscu również będzie po zapoznaniu się, pracuje służba rekrutacyjna, która rekomenduje danego kandydata do powołania do batalionu. Jeżeli przechodzi rekomendację wówczas taka osoba kierowana jest na komisje lekarską wojskową i na badania psychologiczne do pracowni wojskowej. Po przejściu tego etapu następuje powołanie na szkolenie. Mamy dwa rodzaje szkoleń; dla żołnierzy rezerwy i dla osób, które nigdy nie były w wojsku. Żołnierz rezerwy to jest ta osoba, która już kiedyś była w wojsku, złożyła przysięgę wojskową i dalej podlega obowiązkowi służby wojskowej. Taka osoba idzie na ośmiodniowe szkolenie wyrównawcze przypominające i po tych ośmiu dniach szkolenia zaczyna pełnić służbę dwóch dni weekendowe w miesiącu. Natomiast osoba, która nigdy nie miała styczności z wojskiem, nigdy nie była w wojsku, najpierw odbywa szkolenie podstawowe w wymiarze 16 dni i w ostatnim dniu tego szkolenia podstawowego składa przysięgę wojskową i w tym momencie również staje się żołnierzem rezerwy i wchodzi w ten cykl szkolenia weekendowego.

Gdyby się okazało, że dla kogoś jest uciążliwość, że ma kłopot z wygospodarowaniem na raz 8 lub 16 dni na szkolenie podstawowe lub wyrównawcze, jest również stworzona możliwość odbycia łącznych tych dni szkoleń w cyklu weekendowym na przestrzeni 4 miesięcy i później po odbyciu takiego szkolenia żołnierz składa przysięgę i rozpoczyna pełnienie służby.

Pełnienie służby odbywa się rotacyjnie lub dyspozycyjnie. Rotacyjnie to jest wtedy kiedy jest się na tych ćwiczeniach, natomiast dyspozycyjnie, czyli jest w gotowości do wezwania. Wojsko obrony terytorialnej to jest piąty rodzaj sił zbrojnych, który powstał dwa lata temu powołany ustawą obok wojsk lądowych, sił powietrznych, marynarki wojennej i wojsk specjalnych. Idea tych wojsk jest taka:

- wsparcie wojskowych jednostek operacyjnych
- wsparcie wojsk militarnych i zarządzania kryzysowego.

Ta dyspozycyjność polega na tym, że w tym momencie gdyby coś nagle nieprzewidzianego się wydarzyło, na przykład skutki zjawisk atmosferycznych, i służby mundurowe nie mogły sobie z tym poradzić, w tym momencie proszą o pomoc wojsko i ci ludzie, którzy służą w terytorialnej służbie wojskowej w

pierwszej kolejności będą powoływani i oni będą użyci do pomocy do usuwania tych skutków różnego rodzaju zjawisk, kryzysów, czy klęsk, jak również do obrony i wspierania lokalnych społeczności w czasie konfliktu zbrojnego.

Za pełnienie służby rotacyjnej żołnierz otrzymuje ekwiwalent jak za ćwiczenia wojskowe, czyli w przypadku szeregowego jest to 100 zł za dzień pełnienia takiej służby. Ma również pokryte koszty dojazdu do i z batalionu, ma zapewnione pełne wyżywienie i jeżeli ma chęć spełnić noc w batalionie, to również zakwaterowanie. Oczywiście wszystko jest bezpłatne. Za gotowość, czyli za dyspozycyjność żołnierz otrzymuje dodatek miesięczny w wymiarze 320 zł miesięcznie, czyli jak sobie zsumujemy: dwa dni ćwiczeń plus dodatek za gotowość to wychodzi ponad 500 zł miesięcznie za pełnienie terytorialnej służby wojskowej.

Ostatnio byłem na przysiędze wojskowej w Lesznie. Wstępują tam osoby z całego spektrum społeczeństwa: przedsiębiorcy, nauczyciele, budowlańcy, sportowcy, każdy kto czuje potrzebę żeby dać coś więcej od siebie naszemu społeczeństwu. Są to np. całe rodziny: mąż i żona, służba ta jest kierowana do nas wszystkich, spełnić tylko trzeba warunki, o których wspomniałem na początku. Korzyści poza tymi, które wspomniałem, to osoby z terytorialnej służby wojskowej:

- mają po trzech latach pełnienia takiej służby pierwszeństwo w ubieganiu się o służbę zawodową,
- mają możliwość zdobywania kwalifikacji na rzecz wojska prawa jazdy kategorii C, C+E
- mają możliwość studiowania na koszt wojska.

Jest to pewnymi warunkami obwarowane, ale są takie możliwości i można skorzystać z tego, że zdobędziemy wykształcenie wyższe. Wojsko pokrywa wtedy wszelkie koszty: dojazdy, czesne, diety, itd.

Podstawowym warunkiem jest, że deklaruje się przez trzy lata pełnić taką służbę, aby nie zwracać poniesionych kosztów przez Ministerstwo Obrony Narodowej.

Prosiłbym, aby te plakaty w sołectwach gdzieś zawisły, aby każdy mógł sobie przeczytać. Jeżeli ktoś byłby zainteresowany, to zapraszamy do WKU w Koninie. Tam szczegółowe informacje każdy otrzyma, które dostępne są również na naszej stronie internetowej. Powtarzam, że jest to forma tylko i wyłącznie ochotnicza. Dopowiem tylko, że górna granica wieku to jest 55 lat dla szeregowych, 63 lata dla oficerów i podoficerów. Osoby w takim wieku mogą się o taką służbę ubiegać.

Przewodnicząca Rady Gminy – dziękuję panu majorowi. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, zadać pytanie w tym zakresie? Nie ma, dziękuję więc panu za przedstawienie tego zagadnienia.

Major Sylwin Donart – z miłą chęcią zostałbym na dalszej części tej sesji, ale czas mnie goni i o 10:00 mam następną sesję w Kazimierzu Biskupim i muszę się jak najszybciej tam przemieścić. Bardzo serdecznie dziękuję za to, że mogłem zabrać tutaj głos i mam nadzieję, że część z tych informacji zostanie w Państwa pamięci.

Przewodnicząca Rady Gminy – są plakaty i wszyscy sołtysi i radni mogą je pobrać i rozpropagować na własnym terenie.

Plakat i ulotka stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Punkt 4 porządku obrad** – przyjęcie protokołów z L, LI, LII i LIII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – wracamy do porządku obrad, czy Państwo radni mają uwagi do któregoś z czterech przesłanych protokołów z 50, 51, 52 i 53 sesji Rady Gminy? Nie ma, przechodzimy więc do głosowania celem przyjęcia protokołów. Kto jest za przyjęciem protokołu 50. sesji Rady Gminy?

„za” – 12 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z 50. sesji Rady Gminy Stare Miasto.

Czy Państwo radni mają jakieś pytanie lub uwagi do protokołu z 51. sesji? Nie ma, przechodzimy więc do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu 51. sesji Rady Gminy?

„za” – 12 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z 51. sesji Rady Gminy Stare Miasto.

Czy Państwo radni mają jakieś pytanie lub uwagi do protokołu z 52. sesji? Nie ma, przechodzimy więc do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu 52. sesji Rady Gminy?

„za” – 12 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z 52. sesji Rady Gminy Stare Miasto.

Czy Państwo radni mają jakieś pytanie lub uwagi do protokołu z 53. sesji? Nie ma, przechodzimy więc do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu 53. sesji Rady Gminy?

„za” – 12 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z 53. sesji Rady Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, ilość tych protokołów jest związana z trzema sesjami nadzwyczajnymi, które odbyły się w lipcu i planowej sesji w miesiącu czerwcu.

#### **Punkt 5 porządku obrad** – informacja o pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym.

Pan Dariusz Puchała przedstawił informację o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym, tj. od 28 czerwca – 30 sierpnia 2018 r., która stanowi *załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*. Wszystkie informacje w szerszym zakresie dostępne są w Biurze Rady Gminy lub na poszczególnych stanowiskach pracy.

Sekretarz Gminy pogratulował panu Andrzejowi Zającowi, sołtysowi wsi Stare Miasto za zajęcie II miejsca w konkursie na „Najpopularniejszego sołtysa regionu konińskiego”. Drugie miejsce jest to bardzo dobra lokata.

Przewodnicząca Rady Gminy – panie sołtysie, a jest to mój sołtys i mogę tak powiedzieć, bo z sołectwa w którym ja mieszkam przede wszystkim składam gratulacje, współpraca z panem Sołtysiem układa się bardzo dobrze. Życzę Panu dalszych sukcesów i przede wszystkim zrozumienia ze strony społeczeństwa. Jest rzeczą wiadomą, że nie każdą potrzebę można zrealizować, niektóre rzeczy odkłada się w czasie. Życzę uznania ze strony społeczeństwa.

Pan Andrzej Zajac – muszę się jeszcze pochwalić, że jedyny puchar, jaki tam został wręczony od Przewodniczącego rady Powiatu otrzymałem ja, czyli mam pierwsze miejsce.

#### **Punkt 6 porządku obrad** – informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że w okresie międzysesyjnym wzięła udział w:

- 20 sierpnia – podpisanie umowy dotyczącej dofinansowania kanalizacji w miejscowościach Żdzary i Barczygłów
- 25 sierpnia – otwarcie ścieżki pieszo-rowerowej w kierunku Żychlina

Ponadto w każdy wtorek od godz. 11:00 do 13:00 odbywają się w Urzędzie Gminy dyżury Przewodniczącej Rady Gminy oraz załatwianie spraw bieżących należących do kompetencji Rady Gminy, w tym pism, które wpłynęły do nas od mieszkańców.

**Punkt 7 porządku obrad – interpelacje, wnioski i zapytania.**

Radny Michał Walczak – mam pytanie i proszę o odpowiedź, na jakim etapie jest sprawa oświetlenia na ul. Prostej.

Radny Mirosław Stasiak – chciałbym zgłosić wniosek o wycięcie drzew i gałęzi przed wiaduktem w miejscowości Barczygłów. Jest tam tak zarośnięte, że nie można przejść ani przejechać maszynami rolniczymi.

Przewodnicząca Rady Gminy – mogę tylko potwierdzić, że również ten wniosek mieszkańcy zgłaszali do mnie z wielką prośbą o rozwiązanie tego problemu.

Radny Włodzimierz Gidaszewski – wnoszę o zmianę nazwy ronda Piotra i Pawła, albowiem jest to pusta nazwa nie odnosząca się do nikogo. Nie ma tam ani nazwiska, ani nic innego. Wiem, że zamysł był taki, że miało to być rondo patronów naszego Starego Miasta świętych Apostołów Piotra i Pawła, dlatego uważam, że powinniśmy to zmienić i uregulować tak jak powinno być. Koszty żadne nie powinny być, bo nikt tam nie mieszka, nie trzeba będzie wymieniać żadnych dowodów ani innych dokumentów. Będzie to tylko zmiana tabliczki.

Radny Mirosław Sawicki – mam takie pytanie: na jakim etapie jest wykonanie projektu drogi Główek - Kazimierów?

Radny Krzysztof Grzelczyk – po raz kolejny zgłaszam wniosek w sprawie wykopania, pogłębienia, udrożnienia rowu przy drodze powiatowej Lisiec Mały w kierunku m. Lisiec Wielki. Jest to już po raz kolejny zgłaszane. Jest to niewielki odcinek drogi ok. 50-70 metrów. Czas roboty to jest około 0,5 godziny a szarpiemy się z tym ponad pół roku. Druga sprawa – kolejny raz zgłaszam sprawę pomalowania pasów na drodze powiatowej. Coraz więcej samochodów tam jeździ, coraz więcej ciężarówek zaczęło tam wjeżdżać. Brak wymalowanych pasów powoduje olbrzymie zagrożenie w ruchu. Chociażby wymalowanie zewnętrznych pasów, albo jednego środkowego poprawiło by sytuację. Ciężarówki jeżdżą środkiem jezdni i tylko czekać na to, że niestety z powodu zaniedbania powiatu będzie na tej drodze jakaś tragedia. Droga jest piękna, dobrze się po niej jeździ, jednak dbajmy o to, żeby było na niej bezpiecznie. Półtora miesiąca temu wymalowano fajne czerwone pasy na krzyżówce drogi z Karsami, które powodują zwolnienie samochodów, ale dlaczego nie można pomalować pasów krawędziowych lub środkowego pasa? Zgłaszamy to już po raz kolejny. Przyjdą jesienne dni, szarości, szybko zachodzący zmierzch i naprawdę na tej drodze nic nie widać. Droga zlewa się z poboczem a ludzie różnie jeżdżą. Jak są wymalowane pasy, to ludzie trzymają się danej krawędzi. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego i z jakiej przyczyny, i czy to do naszej Gminy należy pozostawiona duża sterta frezowin pomiędzy przystankiem Lisiec Mały a kładką w kierunku Powy. Jest tam chyba ze dwie przyczepy frezowin, które leżą od trzech miesięcy. Z tego co zauważyłem po ostatnich upałach lipcowo-sierpniowych to się tak zgrubiło, że to jest na obecną chwilę jedna wielka skała. Chciałbym się dowiedzieć czy to należy do naszej Gminy, a jeśli tak to dlaczego to tyle czasu tam jest. Z tego co mi się kojarzy, w czerwcu i w lipcu jeżdżąc dużo rowerem po terenie naszej Gminy, zauważyłem, że w takich dziwnych miejscach kilka jest takich stert frezowin. Myślę, że jesteśmy nieodosobnionym przypadkiem. Chciałbym się dowiedzieć również czy wybudowanie ścieżek rowerowych komunikacyjnych z tego ostatniego projektu dwóch drózek w kierunku Rumina i w kierunku Żychlina - czy zostały one wybudowane zgodnie z terminami, a jeśli nie – czy zostały naliczone należne odsetki, jeśli tak to ile i za jaki etap robót?

Radny Andrzej Szyszyński – panie Wójcie, ja mam takie pytanie: czemu nastąpiła podwyżka za wodę i kanalizację skoro nie ma jeszcze żadnych inwestycji? Mieszkańcy pytają, bo trudno im wytłumaczyć, że będą inwestycje w przyszłym roku a podwyżka jest już. Dlaczego?

Radny Mirosław Stasiak – mam jeszcze takie dwa zgłoszenia. To jest zgłoszenie, które już podała pani sołtys z Trójki, ja zgłaszałem to już parokrotnie, a chodzi o następujące sprawy: przede wszystkim uzupełnienie wybitych dwóch szyb w wiatkach przystankowych w miejscowościach Trójka i

Barczygłów. Druga sprawa dotyczy zgłaszanej kilkakrotnie dziur na drogach powiatowych: w m. Trójka na przepuście, na ul. Grodzieckiej w m. Barczygłów, uzupełnienie dziur na drodze w kierunku firmy KAPPA. To powtarzam któryś już raz z kolei, powybijane dziury nie pozwalają tamtędy przejechać. Ponownie też zgłaszam temat wypuszczenie wody z rowu odpływowego od oczyszczalni. Są zanieżenia, w których woda stoi, tam śmierdzi, rów jest zarośnięty i proszę to zgłosić do Zakładu Usług Wodnych niech w końcu zaczną coś działać.

Radny Tomasz Wilczyński – w gminie mamy jakąś kontrolę i chciałbym zapytać czego ona dotyczy i w jakim zakresie ona jest prowadzona. Chodzi o kontrolę bieżącą.

Pan Grzegorz Lis, sołtys wsi Lisiec Mały – mieszkańcy wnioskuje o przesunięcie przystanku w Liścu Małym, który jest umieszczony naprzeciwko państwa Wojteckich. Na przystanku jest płot murywany i nie można swobodnie wysiąść z autobusu. Przesunięcie tego przystanku kilka metrów dalej naprzeciwko państwa Krakowskich, tam gdzie kiedyś był, rozwiąże ten problem. Zmiana ta nastąpiła po modernizacji tej drogi.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie ma, więc ja mam trzy wnioski:

- droga powiatowa w kierunku Barczygłowa, ul. Topolowa – powiat ma obowiązek utrzymywania tej drogi i proszę o interwencję, chodzi o oczyszczenie tej drogi, przy krawężnikach jest pełno ziemi, śmieci, jeszcze trochę to nie będzie widać krawężników. Droga ta jest bardzo zaniedbana i powiat chociaż raz w roku powinien dokonać jakiegoś czyszczenia tych dróg
- druga sprawa dotyczy złożonego przez pana Kujawę wniosku odnośnie dzieci w Janowicach, czy ta petycja będzie w trybie pilnym załatwiona. O to prosił mnie radny Kujawa, który nie mógł uczestniczyć w dzisiejszej sesji
- ponadto ul Morelowa po lewej stronie jadąc do Barczygłowa jest ubytek na łuku jezdni, co jest rzeczą niebezpieczną. Prawdopodobnie MZK nawracając zahacza o ten krawężnik i problem ten nam się powtarza.

Czy Państwo radni mają jeszcze jakieś pytania?

Radny Marek Mijalski – czy na wnioski postawione na Komisji będą odpowiedzi?

Pan Damian Majewski – oczywiście.

Radny Marek Mijalski – czyli nie będę się powtarzał.

Przewodnicząca Rady Gminy – nie ma więcej pytań ani wniosków, zamykam więc ten punkt porządku obrad. Przed blokiem uchwał ogłaszam przerwę.

**Przerwa w obradach sesji trwała od godz. 9:55 do godz. 10:10.** Po przerwie na salę narad **nie powrócił radny Juliusz Krzyżak.** Od tego momentu w sesji uczestniczyło 11 radnych.

**Punkt 8 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Bezpieczny powiat koniński – wsparcie systemu wczesnego ostrzegania”.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Bezpieczny powiat koniński – wsparcie systemu wczesnego ostrzegania”, jest to druk nr 470. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 11 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Bezpieczny powiat koniński – wsparcie systemu wczesnego ostrzegania”. Uchwała otrzymała nr LIV/356/2018 i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

O godz. 10:15 na salę narad **powrócił radny Juliusz Krzyżak**. Od tego momentu w sesji uczestniczyło 12 radnych.

**Punkt 9 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, jest to druk nr 471. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Treść uchwały związana jest z wnioskiem o dofinansowanie na dotację celową złożonym przez parafię Ewangelicko-Reformowaną w Żychlinie w wysokości 8.000 zł. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 12 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Uchwała otrzymała nr LIV/357/2018 i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Punkt 10 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, jest to druk nr 472. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Treść uchwały dotyczy wniosku o dofinansowanie na dotację celową złożonego przez parafię Rzymsko-Katolicką p.w. Św. Jana Chrzyciela w Liściu Wielkim w wysokości 12.000 zł. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję.

Radny Tomasz Wilczyński – ja mam pytanie do Państwa mecenasów, czy Przewodnicząca musi czytać podstawę prawną podjęcia uchwały? Treść tą mamy przed sobą.

Pan Maciej Lipiński – jeżeli żaden z Państwa radnych nie życzy sobie aby treść ta była czytana, to nie musi być.

Radny Tomasz Wilczyński – szkoda głosu pani Przewodniczącej, chyba że pani Przewodnicząca sobie tego życzy.

Pan Maciej Lipiński – z reguły podstawa prawna nie jest aż taka długa.

Przewodnicząca Rady Gminy – ja biorę rozpatrzenie tego wniosku w kontekście prawnym, żeby nie było podstaw do naruszenia procedury, dlatego rozumiem że nie odczytywanie każdorazowo podstawy prawnej nie jest żadnym naruszeniem proceduralnym.



Pan Maciej Lipiński – nie jest. Ani jeden przepis ustawy o samorządzie gminnym nie stanowi, że cała uchwałą musi być odczytywana na sesji Rady i tak samo to nie wynika ze Statutu. Może to być praktykowane i bardzo często jest to praktykowane.

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem, że Szanowna Rada popiera wniosek pana radnego Wilczyńskiego o nie odczytywaniu całości treści uchwały, którą Państwo w trybie Statutowym 7 dni przed sesją otrzymują.

Radny Tomasz Wilczyński – tym bardziej, że wszyscy mamy dokumenty i możemy sobie to sami odczytać.

Przewodnicząca Rady Gminy – nie ma innych głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 12 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Uchwała otrzymała nr LIV/358/2018 i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Punkt 11 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów stanowiących własność Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów stanowiących własność Gminy Stare Miasto, jest to druk nr 474. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 12 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów stanowiących własność Gminy Stare Miasto. Uchwała otrzymała nr LIV/359/2018 i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Punkt 12 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto, jest to druk nr 475. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji i dotyczy ona gruntu przy Klubie Wiejskim w Liścu Małym. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanym brzmieniu?

„za” – 12 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Stare Miasto. Uchwała otrzymała nr LIV/360/2018 i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Punkt 13 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej MZGOK Sp. z o.o. w roku 2017.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej MZGOK Sp. z o.o. w roku 2017, jest to druk nr 476. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 12 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej MZGOK Sp. z o.o. w roku 2017. Uchwała otrzymała nr LIV/361/2018 i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**Punkt 14 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Gminy Stare Miasto, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Gminy Stare Miasto, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania, jest to druk nr 477. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 11 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 1 głos

Rada Gminy większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Gminy Stare Miasto, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania. Uchwała otrzymała nr LIV/362/2018 i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**Punkt 15 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy, jest to druk nr 478. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję.

Radny Włodzimierz Gidaszewski – wnoszę, aby uchwałą weszła w życie z dniem uchwalenia.

Przewodnicząca Rady Gminy – czyli wniosek dotyczy § 4 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Został zgłoszony formalny wniosek, czy są inne wnioski? Nie ma innych wniosków, poddaję więc wniosek pana radnego Gidaszewskiego pod głosowanie.

Pani Marlena Korytkowska – mam uwagę, jeżeli będziemy zmieniali kwestię dotyczącą tego paragrafu to musi dokonać również zmiany w podstawie prawnej, ponieważ projekt uchwały, który był przedstawiony na Komisjach zawierał koncepcję zastosowania 3-miesięcznego wypowiedzenia i w związku z tym w podstawie prawnej znalazły się przepisy Kodeksu pracy. Z uwagi na zmianę, która dzisiaj ma wejść w życie, musimy również usunąć z podstawy prawnej przepis Kodeksu pracy.

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem, czyli jeżeli wniosek zostanie przyjęty, to Państwo zmieniają podstawę prawną, bo taki jest wymóg aby nie kolidowało to z zapisem § 4. My głosujemy wniosek i zmiana podstawy prawnej jest już po stronie Urzędu Gminy. Głosujemy wniosek pana radnego Włodzimierza Gidaszewskiego – dotyczy on § 4 uchwały wniosek zmienia zapis „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r.” na zapis „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku pana Przewodniczącego Gidaszewskiego: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”

„za”	– 9 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 3 głosy

W głosowaniu wzięli udział wszyscy obecni na sali radni. Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwę w celu przygotowania zmienionej treści projektu uchwały. **Przerwa w obradach sesji trwała od godz. 10:28 do godz. 10:50.**

Przewodnicząca Rady Gminy – wracamy do porządku obrad, jesteście w punkcie piętnastym porządku obrad. Mamy już przygotowaną nową uchwałę i proszę prawników o parafowanie uchwały za zgodność formalno-prawną.

Pani Marlena Korytkowska – tutaj mamy problem, dlatego że my nie zgadzamy się z tą koncepcją. Rada może wprowadzić zmiany w projekcie uchwały bo ma taką możliwość, natomiast my reprezentujemy taką koncepcję, jaką przedstawiliśmy z koniecznością zachowania trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. W związku z tym trudno nam jest znaleźć w sytuacji kiedy uważamy że Kodeks pracy ma tu zastosowanie, sensowne uzasadnienie. Dla nas ten zmieniony zapis nie ma uzasadnienia prawnego. Jednak możecie to Państwo wprowadzić i potem poddać to kontroli Wojewody. Jeżeli chodzi o nasze stemple i podpisy to nie możemy się pod tym podpisać, ponieważ uważamy, że projekt ten nie jest zgodny z naszą koncepcją. Naszym zdaniem słuszną koncepcją.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę panią, czy uchwała, której projekt otrzymaliśmy jest zgodna z przepisami prawa?

Pani Marlena Korytkowska – ja powiem tak, nie znajduję uzasadnienia w przepisach prawa do tej koncepcji, która została przedstawiona z zapisem „z dniem podjęcia”.

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem, że pani nie znajduje uzasadnienia.

Pani Marlena Korytkowska – ja powiedziałam, że Rada może wprowadzić zmiany w uchwale i to co zostało tutaj zrobione jest jak najbardziej możliwe. Jeżeli chodzi o zgodność tej zmiany z przepisami to ja uzasadnienia tutaj nie znajduję.

Pan Maciej Lipiński – jak dobrze wiemy szanowni Państwo, temat obniżenia wynagrodzenia Wójta, temat tego rozporządzenia był już wałkowany. Wskazywaliśmy już Państwu uwagę na to, że poglądy doktryny windykatury nie są jeszcze wykształcone co do samego stosowania tego rozporządzenia. Dopiero praktyka to wykształci. Rozstrzygnięcia nadzorcze jeszcze nie spływają, które definitywnie by mówiły czy ten Kodeks pracy obowiązuje, czy nie obowiązuje. Wiele razy to było Państwu wyjaśnione, nawet pisemne stanowisko na poprzedniej sesji Państwu przedłożyliśmy, dlatego też my mówimy Kodeks pracy, a Państwo - z dniem podjęcia. Ja powiem tak, część gmin robi tak, a część robi tak. Nie ma jeszcze rozstrzygnięć. Samo rozporządzenie zostało skierowane do Trybunału Konstytu-

cyjnego. Zapytanie teraz nas, czy postępujecie Państwo zgodnie z prawem, czy niezgodnie z prawem, jest teraz przedwczesne. Pani Przewodnicząca, jeżeli już chcecie Państwo zmienić ten zapis, że uchwała wchodzi nie z dniem 1 października tylko z dniem podjęcia, to żeby to miało w ogóle ręce i nogi, musieliśmy wykreślić z podstawy prawnej § 42 Kodeksu pracy, bo inaczej byłby totalny chaos. To jest Państwa projekt i być może przejdzie on, ale nie mamy takiej pewności. Tak jak mówiła moja poprzedniczka - pani mecenas, nie możemy podpisać się pod czymś co my uważamy z założenia - reprezentujemy tą drugą koncepcję. Poglądy nie są jeszcze wykształcone, że powinien być ten trzy-miesięczny okres wypowiedzenia. Zrobiliśmy tak żeby to miało ręce i nogi, i projekt uchwały od nas wychodzący był zupełnie inny. Wszystko co Rada Gminy sobie zmieni w uchwale to my nie możemy tego podpisać zgodnie z Kodeksem etyki radcy prawnego, nie możemy takiej czynności podejmować.

Przewodnicząca Rady Gminy – mogę tylko przypomnieć pana stanowisko z sesji w czerwcu gdzie doradzał pan, jeśli chodzi o zmiany, które chcieliśmy wprowadzić aby umieścić tam zapis „z dniem 1 lipca”, to była też pana rada z poprzedniej sesji. Natomiast ja cytuję fragment pisma, które otrzymałam od Wojewody poznańskiego, podpisane przez Dyrektora Wydział Kontroli, Prawnego i Nadzoru: „Rozporządzenie wprowadza z dniem 1 lipca 2018 roku niższe stawki poszczególnych składników wynagrodzenia”. Chciałabym, aby to było w protokole: uchwała, którą otrzymaliśmy, czyli chodzi o zgodność uzasadnienia do dalszej merytorycznej treści uchwały nie ma żadnych zastrzeżeń, tak? Mamy podstawę prawną, w dalszej części mamy składniki wynagrodzenia.

Pan Maciej Lipiński – z tą koncepcją, którą Państwo przyjmujecie, to podstawa prawna jest zgodna z tym co zrobiliście. Jeżeli byłaby czterdziestka dwójka Kodeksu pracy to była by niezgodna.

Przewodnicząca Rady Gminy – czyli podstawa prawna jest zgodna z dalszą częścią uchwały i tu nie ma zastrzeżeń.

Pan Maciej Lipiński – chciałbym, aby to było zaprotokołowane, że nie możemy wykluczyć, że Państwa wersją nie zainteresuje się Wojewoda. I to chcę wyraźnie zaznaczyć.

Przewodnicząca Rady Gminy – rozumiem, proszę o zaprotokołowanie, że podstawa prawna uchwały jest zgodna i nie ma żadnego naruszenia jeżeli chodzi o dalsza część uchwały, natomiast prawnicy uważają, że są autorami inne koncepcji i stąd rozumiem, że uchwała nie będzie parafowana przez Państwa z tego powodu.

Radny Tomasz Wilczyński – otworzyłem przypadkową uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wynagrodzenia wójta. „Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 (może byśmy sprawdzili podstawę prawną, aby później nie było błędu) ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, w związku z art. 36 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych, Rada Gminy uchwała co następuje”.

Przewodnicząca Rady Gminy – podstawa się zgadza, natomiast data rozporządzenia jest z 15 maja a u nas w uchwale jest 17 maja.

Radny Tomasz Wilczyński – proszę tylko sprawdzić tą datę.

Radny Krzysztof Grzelczyk – czytam właśnie uchwałę Rady Miasta i Gminy Rychwał i tam też jest 15 maja.

Przewodnicząca Rady Gminy – rozporządzenie jest z 15 maja 2018 r. Wojewoda w swoim piśmie też pisze, że rozporządzenie jest z 15 maja 2018 r. Proszę szybciotko o skorygowanie tego błędu.

Radny Krzysztof Grzelczyk – mam jeszcze jedno pytanie w związku z tą uchwałą: czytając sobie uchwałę z Gminy Rychwał, która została uchwalona w dniu 18 lipca i wchodzi w życie z dniem 1 lipca. Teraz jest pytanie czy my również nie powinniśmy zastosować tego samego zapisu? Wejście w życie tej uchwały z dniem 1 lipca jest zgodne z rozporządzeniem.

Przewodnicząca Rady Gminy – poprzednia uchwała była wprowadzona z dniem 1 lipca i ze względu na błąd proceduralny Wojewoda uchylił tą uchwałę. Dzisiaj podejmujemy drugą uchwałę i myślę, że zapis „z dniem podjęcia” jest właściwym zapisem.

Radny Michał Walczak – jak się to ma do uchwał innych gmin, pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca Rady Gminy – panie radny, stoję na zupełnie innym stanowisku. Ja uważam, że jeżeli Wojewoda Wielkopolski ma pewne wymagania i wręcz nakłada obowiązek złożenia informacji co do uchwały kiedy one były podjęte, którą w lipcu składałam, to uważam, że należałoby odrzucić okres trzymiesięcznego wypowiedzenia, ponieważ gminy takie uchwały podejmowały. Taką informację również otrzymałam z nadzoru Wojewody, że uchwały które były podjęte z dniem 1 lipca wpłynęły w miesiącu lipcu. Tu mówimy o jakimś prawie wstecz, więc tu mogłyby być jakieś zastrzeżenia. Natomiast ościenne gminy podjęły uchwały z dniem 1 lipca. Jak pan widzi prawnicy mają inną koncepcję. Mam jeszcze pytanie do naszych prawników, żeby nie były jakieś zarzuty proceduralne, ponieważ uchwała, którą będziemy głosować nie będzie przez Państwa parafowana tak jak mówi nasz Statut bo uważacie Państwo że macie inną koncepcję. Ja zadałam pani mecenas pytanie w przerwie co do uzasadnienia uchwały, bo uzasadnienie potwierdza Państwa koncepcję – uznała pani, że co do nowej treści uchwały nie ma to żadnego znaczenia i chciałabym prosić o potwierdzenie tego, bo nie chciałabym naruszenia jakiejś procedury.

Pani Marlena Korytkowska – ja nie powiedziałam, że nie ma żadnego znaczenia. Powiedziałam tylko, że to uzasadnienie musi być oczywiście dostosowane do treści uchwały. W tej chwili tego nie zrobimy, natomiast uchwała jest wysyłana bez uzasadnienia.

Przewodnicząca Rady Gminy – tu mam wątpliwości do jednej rzeczy, wniosek o zmianie § 4 padł na Komisji we wtorek. To nie jest wniosek, z którym spotykacie się Państwo dzisiaj. On był zgłoszony już we wtorek na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Ja pani zadałam pytanie, ponieważ to były Komisje, Rada chciała głosować, ale głosowanie nie byłoby prawomocne. Czy wniosek musi być powtórzony dzisiaj, bo było rzeczą oczywistą, że będzie on postawiony.

Pani Marlena Korytkowska – wniosek będzie postawiony, ale czy będzie przegłosowany to wtedy nie wiedzieliśmy.

Przewodnicząca Rady Gminy – bardzo proszę o rozdanie poprawionych uchwał. I co z uzasadnieniem do uchwały?

Pan Maciej Lipiński – z całym szacunkiem pani Przewodnicząca, ale czy naszą rolą jest jeśli sobie Państwo wymyślą „z dniem podjęcia” to mamy siadać przy biurku i pisać uzasadnienie do waszej koncepcji? To tak nie wygląda.

Przewodnicząca Rady Gminy – szanowny panie, to było tylko pytanie. Nie ma potrzeby się denerwować.

Pan Maciej Lipiński – ja się nie denerwuję, ale są pewne granice. My możemy powiedzieć w którą stronę to może iść, ale to pracownik Urzędu Gminy siedzi i pisze uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy – ja chcę tylko wykluczyć zarzuty od strony proceduralnej.

Pani Marlena Korytkowska – ja też to tak rozumiałam, że nie zostało przygotowane uzasadnienie do koncepcji, które padło na Komisjach. Ja tego uzasadnienia nie mam. Do koncepcji, którą mamy teraz nie ma jeszcze żadnego orzeczenia i żadnego konkretnego rozstrzygnięcia. Do koncepcji, którą my reprezentujemy jest orzeczenie Sądu Najwyższego i jest rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego. To co jest w tej chwili, ta koncepcja nie została w żaden sposób przez nikogo oceniona, ani żadne orzeczenia nie zapadły, ani też nie ma rozstrzygnięć wojewody. Dlatego my nie znajdujemy uzasadnienia dla takiej koncepcji. To, że inne gminy takie czy inne uchwały podejmują, tak jak mój przedmówca powiedział, każdy jakąś koncepcję przyjmuje i każda Rada według takiej koncepcji podejmuje uchwałę. My absolutnie nie możemy przesądzić co do słuszności jednego, czy drugiego stanowiska. Nasze stanowisko znajduje oparcie w dwóch rozstrzygnięciach Sądu Najwyższego w orze-

czeniu, które przytaczaliśmy wielokrotnie i rozstrzygnięcie Wojewody Dolnośląskiego odnośnie tej samej uchwały, który się jasno wypowiedział, że art. 42 ma zastosowanie i należy go tutaj wprowadzić. Jeżeli Państwo nie uważacie tak, to my nawet tego nie uzasadnimy i nie podpisujemy się pod tą koncepcją.

Przewodnicząca Rady Gminy – ponieważ Rada ma prawo zgłosić wniosek formalny o zmianę zapisu w uchwale, tj. zmiana § 4, czy Państwo radni mają pytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 9 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 3 głosy

Rada Gminy większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy. Uchwała otrzymała nr LIV/363/2018 i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**Punkt 16 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do następnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, jest to druk nr 479a. Proszę panią Skarbnik o wyjaśnienia i przedstawienie zmian w uchwale. Uchwała była omawiana na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji, tym niemniej w międzyczasie nastąpiły zmiany w budżecie.

Pani Jolanta Sobczak – do tych zmian, które Państwu omówiłam, czyli chodzi o subwencję oświatową i jest to kwota 16.921 po stronie dochodowej jak i po stronie wydatkowej dla Szkoły Podstawowej w Modle na zakup pomocy. Doszło jeszcze zawiadomienie o dotacji Wojewody na kwotę 7.710 zł dotyczącej USC, dowodów osobistych i ewidencji ludności. Pozwoliliśmy sobie dodać tą kwotę w tym przedruku, dlatego też łącznie dochody zwiększą się o ponad 24.000 zł po stronie dochodowej jak i wydatkowej. Dodatkowo jeszcze nastąpiły zmiany między paragrafami. One wystąpiły w promocji oraz w działalności komisji antyalkoholowej. To są wszystko przeniesienia między paragrafami. Wszystkie te zmiany w druku SA podkreślone abyście Państwo widzieli gdzie te zmiany nastąpiły.

Radny Bogdan Woźniak – chciałem zapytać o § 851 te 25.000 zł, czy to dotyczy zmiany w działalności komisji AA?

Pani Jolanta Sobczak – tak, jest to zmiana między paragrafami. Zmniejszamy na materiałach a przeznaczamy na usługi z uwagi na to, że tam była ta „Akcja lato” i na tym paragrafie im brakuje środków.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy Państwo radni mają pytania związane z treścią tej uchwały? Otwieram dyskusję. Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do procedury głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały o przedłożonej treści?

„za” – 12 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018. Uchwała otrzymała nr LIV/364/2018 i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**Punkt 17 porządku obrad** – podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Stare Miasto na lata 2018-2029.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Stare Miasto na

lata 2018-2029, jest to druk nr 480. Treść uchwały została omówiona szczegółowo na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni w dniu dzisiejszym przed przystąpieniem do głosowania mają uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Otwieram dyskusję.

Pani Jolanta Sobczak – ja tylko dopowiem, że w załączniku nr 1 związanym ze zgodnością budżetu z wieloletnią prognozą, czyli jeżeli zmieniliśmy budżet w zakresie zwiększenia dochodów i wydatków, to tak samo w wieloletniej prognozie te kwoty będą zwiększone. Te dwie uchwały muszą być do siebie dostosowane. Jest to poprawka wynikająca ze zmiany budżetu.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy Państwo radni mają jeszcze jakieś uwagi, zapytania bądź uwagi związane z treścią uchwały? Nie ma głosów, zamykam więc dyskusję, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w podanej treści?

„za” – 12 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej dla Gminy Stare Miasto na lata 2018-2029. Uchwała otrzymała nr LIV/365/2018 i stanowi *załącznik nr 12 do niniejszego protokołu*.

**Punkt 18 porządku obrad** – przekazanie Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia pisma mieszkańca miejscowości Posoka.

Przewodnicząca Rady Gminy – nie ma dzisiaj pana Przewodniczącego Komisji, to pismo znajduje się w Biurze Rady. Na część zarzutów odpowiadał Urząd Gminy Stare Miasto. Są też zarzuty kierowane pod kątem Komisji Rewizyjnej. Ponieważ Komisja Rewizyjna nie miała w swoim rocznym planie pracy takiego zadania jak rozpatrywanie tego pisma, naszym obowiązkiem wynikającym ze Statutu jest przegłosowanie przez Radę wniosku o rozpatrzenie dodatkowego pisma, dodatkowej kontroli. Kto z Państwa radnych jest za tym, żeby Komisja Rewizyjna rozpatrzyła pismo mieszkańca Posoki?

„za” – 12 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

Pismo zostanie przekazane panu Przewodniczącemu Komisji.

**Punkt 19 porządku obrad** – informacja o stanie przygotowań placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego oraz zakres wykonanych remontów w placówkach oświatowych.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa przechodzimy do następnego punktu porządku obrad - informacja o stanie przygotowań placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego oraz zakres wykonanych remontów w placówkach oświatowych, jest to druk nr 481. Informacja ta została przedstawiona i szczegółowo omówiona na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Została ona przekazana Radzie razem z dokumentacją sesyjną. Czy Państwo radni mają jakieś pytania, bądź uwagi związane z tą informacją? Nie ma, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja o stanie przygotowań placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego oraz zakres wykonanych remontów w placówkach oświatowych stanowi *załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.

**Punkt 20 porządku obrad** – sprawozdanie z przebiegu letniego wypoczynku zorganizowanego dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Stare Miasto w 2018 roku

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do następnego punktu porządku obrad - sprawozdanie z przebiegu letniego wypoczynku zorganizowanego dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Stare Miasto w 2018 roku, jest to druk nr 482. Informacja ta została szczegółowo omówiona na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich Komisji. Czy Państwo radni mają jakieś pytania, bądź uwagi związane z tym sprawozdaniem? Nie ma, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja w sprawie przygotowania Gminy do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

#### **Punkt 21 porządku obrad** – informacja dotycząca postępowań przetargowych w 2017 roku

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, przechodzimy do następnego punktu porządku obrad - informacja dotycząca postępowań przetargowych w 2017 roku, jest to druk nr 483. Ta informacja była nam przekazana na przedsesyjnym posiedzeniu Komisji, przesłana w terminie ustawowym 7 dni przed sesją w formie pisemnej. Czy Państwo radni mają jakieś pytania, bądź uwagi związane z tą informacją? Nie ma, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja dotycząca postępowań przetargowych w 2017 roku stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

#### **Punkt 22 porządku obrad** – informacja o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Radny Lesław Wejman, przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Przestrzennego oraz Promocji Gminy – Komisja Budżetu zajmowała się wykonaniem budżetu za I półrocze 2018 roku. Z informacji, które otrzymaliśmy wykonanie po stronie dochodów wyniosło 51,41% i jest wyższe niż planowano, po stronie wydatków wykonanie jest 44,06%. Mniejsze wykonanie wynika z tego, że niektóre inwestycje nie są jeszcze rozliczone. W związku z taką sytuacją planowany deficyt po pierwszym półroczu wynosi 4 mln zł. Nadwyżka finansowa 297.000 zł ale wynika ona z tego, że nie wszystkie inwestycje zostały rozliczone. Gmina zachowuje płynność płatniczą. Mówiliśmy jeszcze o sprzedaży majątku, być może sprzedaż Żdźar nie dojdzie do skutku w tym roku, a wynika to z tego, że aby uwolnić się od służebności to może to nastąpić po dziesięciu latach. W związku z powyższym to wpłynie na wartość tej działki.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy któraś komisja chciałaby złożyć jeszcze sprawozdanie ze swojej pracy? Nie widzę, przechodzimy więc do następnego punktu porządku obrad.

#### **Punkt 23 porządku obrad** – odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.

Pan Damian Majewski udzielając odpowiedzi na zadane pytania, złożone wnioski i interpelacje złożone na Komisji poinformował, że:

- wniosek pana Woźniaka dotyczący zapadliska na ul. Jodłowej przy posesji p. Małolepszych – w dniu dzisiejszym zostało to naprawione przez ZGK
- co z wykonaniem obniżenia progów na ul. Leśnej – byłem tam osobiście wczoraj i zdecydowaliśmy razem z kierownikiem ZGK, że zostanie to wykonane, obniżone
- jeżeli chodzi o brakujący chodnik pomiędzy FERIO a ścieżka rowerową – jedziemy we wtorek do Zarządu Dróg Powiatowych i poruszymy ten temat. Uważamy też, że te chodniki powinny być połączone aby tworzyły całość
- droga rowerowa wzdłuż DK72 – wniosek został zgłoszony do ZDP i będzie zrealizowany
- temat zapadniętego cieku wodnego wyjaśnimy po sesji



- przestawienie zegarów na oświetleniu ulicznym na Osiedlu Słonecznym zostało zgłoszone wczoraj i w ciągu 7 dni te zegary mają być przestawione
- awaria oświetlenia na ul. Staromiejskiej została zgłoszona do spółki oświetleniowej w dniu wczorajszym
- wycinka gałęzi i krzaków z poboczy dróg Kazimierów-Główiew, Główiew-Tomaszew – ZGK się zadeklarował, że w najbliższym czasie te pobocza wykosi
- jeżeli chodzi o połączenie fragmentu drogi, który został wykonany nie ma elementu łączącego. Trzeba tam ten odcinek wykorytować i wysypać gruzem i dopiero później wyłożyć destrukta aby tą drogę połączyć. To zadeklarowało się zrobić ZGK
- jeżeli chodzi o skomunikowanie ul. Lisieckiej, to w dniu dzisiejszym przyszła propozycja PKS-u trasy autobusu przez Krągole. Planowany przebieg tej trasy prześlemy sołtysom aby ustalić w jakich godzinach te kursy mają się odbywać. To dotyczy ul. Lisieckiej i Barczygłowa
- skrzyżowanie dróg ul. Rychwalskiej i Malinowej – dziury w drodze zostaną zgłoszone do ZDP
- nieświecąca lampa w Janowicach przy ul. Diamentowej – zlecenie naprawy zostało wysłane
- aby wykonać dodatkowe punkty oświetlenia, o których mówił pan Szyszyński, to jest to zadanie inwestycyjne, na które trzeba zabezpieczyć środki w budżecie, złożyć wniosek do Spółki i dopiero wówczas możemy się tym tematem zająć.

Radny Marek Mijalski – wróćmy do brakującego chodnika przy DK72, na Komisjach we wtorek pytaliśmy o brakujący odcinek chodnika o co mamy zwrócić się do Konina.

Pan Damian Majewski – pismo w tej sprawie zostanie ponownie wysłane do miasta Konina.

Radny Marek Mijalski – trzeba to zrobić przed upływem terminu składania wniosków do budżetu.

Pan Damian Majewski – to pismo już raz poszło i teraz wyślemy pismo przypominające i będziemy systematycznie się przypominać. Udzielając odpowiedzi na zadane pytania, złożone wnioski i interpelacje przekazane na dzisiejszej sesji poinformował, że:

- sprawa oświetlenia na ul. Prostej – wartość kosztorysowa całego oświetlenia jest znacznie wyższa niż środki zabezpieczone w budżecie i zakończenie tego zadania jest nierealne. Na tyle na ile mamy pieniędzy – zrealizujemy
- projekt drogi Główiew-Kazimierów ma być wykonany do końca tego miesiąca i dzisiaj albo jutro ma być złożony w Urzędzie Gminy. Nie połączymy drogi czterometrowej z drogą pięciometrową tak jak byście tego panowie chcieli – to nie jest realne. Zrobimy drogę 4-metrową a półmetrowe pobocza wysypimy destruktem. Prywatni właściciele nie godzą się na szerszą drogę
- problem rowu w Liścu Małym – problem ten zgłaszany jest notorycznie: telefonicznie i pisemnie. Sprowadza się to jednego, że jeżeli ZGK tego nie wykopie to nie będzie to zrobione, ale to nie jest nasza własność, to jest droga powiatowa. Gdyby chociaż odpowiedzieli nam pisemnie że możemy to zrobić.

Radny Krzysztof Grzelczyk – ZGK ma koparkę i zrobienie tego nie zajmie nawet jednej godziny. Potrzebna jest jedynie zgoda powiatu. Wystarczy tylko taką zgodę wziąć.

Pan Damian Majewski – stwierdzenie „wziąć zgodę” nie jest takie proste, a po drugie mam ciągle sugestie, że ZGK to robi. Wszystko możemy rzucić na ZGK, tylko wszyscy potem narzekamy że gminnych spraw nie załatwia tylko inne.

Radny Krzysztof Grzelczyk – proszę tak nie mówić, bo będziemy czekać na jedną rzecz. To jest denerwujące. Jednym ruchem, robotą jednogodzinną koparki można by było zrobić coś co spowoduje iż łąki dla wielu mieszkańców nie będą notorycznie zalewane. Czy nie warto to wziąć na klatę, prosić tylko powiat o wyrażenie zgody i zrobić to koparką ZGK.

Pan Damian Majewski – będziemy osobiście rozmawiać na spotkaniu, które sami zainicjowaliśmy.

Radny Krzysztof Grzelczyk – ale to trwa już pół roku. Rozmawialiśmy o tym, żeby wystosować pismo o wyrażenie zgody i nic, wszystko wisi w powietrzu. My tam nie musimy nic wstawiać za duże pieniądze. Jedna godzina pracy koparki – czy to jest naprawdę tak dużo?

Pan Damian Majewski – chciałbym, aby do tego mógł odnieść się pan Andrzej. To nie jest tylko godzina pracy. Tam jest problem nie tylko z rowem, ale również z przepustem na drugą stronę.

Przewodnicząca Rady Gminy – panie kierowniku, z tego co pan powiedział we wtorek sprawa będzie omawiana na spotkaniu. Bardzo proszę aby ten temat był rozstrzygnięty na spotkaniu.

Radny Krzysztof Grzelczyk – proszę mi nie mówić, że pogłębienie rowu zajmie pół dnia. Jeśli dojdzie kwestia przywozu, to jest kwestia gminy, ponieważ droga wychodząca z drogi powiatowej jest to droga gminna. To jest obowiązek gminy. Od pół roku i wcześniej mówimy o kwestii pogłębienia rowu i nie mówiliśmy o żadnych przepustach, ponieważ woda nie schodzi. Teraz mamy rok suchy i w tym momencie idealny jest moment na to żeby móc to pogłębić. Nie tam żadnego ciekłu wodnego, nie ma tam nic.

Przewodnicząca Rady Gminy – ja bardzo proszę jeszcze o pisemną informację dla pana radnego o której godzinie będzie zebranie w tym temacie i dla Komisji Rolnictwa również.

Radny Włodzimierz Gidaszewski – chciałem tylko dodać, że Komisja Rolnictwa także sprawdzała ten rów.

Przewodnicząca Rady Gminy – były w tej sprawie wnioski Komisji Rolnictwa, tym samym proszę poinformować o terminie i godzinie spotkania również Komisję Rolnictwa.

Pan Damian Majewski – prześlemy taką informację pisemnie Komisji Rolnictwa i panu Krzysztofowi. Kolejnym złożonym wnioskiem było namalowanie pasów zewnętrznych i środkowego na ul. Liseckiej. Już na ten wniosek odpowiadaliśmy. Droga została wykonana zgodnie z obowiązującym projektem budowlanym i obowiązującym projektem organizacji ruchu. Zarząd Dróg Powiatowych zgodnie z przekazaną informacją, nie ma żadnych środków na malowanie i powiedzieli wprost, że tych linii nie namalują.

Radny Krzysztof Grzelczyk – to proszę mi teraz powiedzieć – od ponad roku powiat wypowiada się, że nie ma środków na te malowania pasów na szosie. Skąd więc powiat znajduje pieniądze na to, żeby wymalować czerwone linie na skrzyżowaniu między Karsami a Krągołą. Skąd oni mają na to pieniądze a w projektach tego nie było. Nie mają pieniędzy na wymalowanie białych pasów aby mieszkańcy mogli jechać bezpiecznie do domu a mają na znaki drogowe i czerwone pasy. To wszystko jest dla bezpieczeństwa mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gminy – wszyscy tutaj doskonale to rozumieją, ale gmina nie stanowi Kontroli ani nie pełni funkcji kontrolnej nad wydatkami powiatu. Gmina może tylko zgłaszać wnioski, może je powtarzać, prowadzić rozmowy, dlatego nie może pan żądać odpowiedzi na pytanie skąd powiat wzięł pieniądze na to zadanie.

Pan Damian Majewski – chciałbym odnieść się do tej sytuacji na krzyżówce. Te czerwone pasy zostały zrobione na nasz wniosek dlatego, że w tym miejscu mieszkańcy przechodzą notorycznie i jest tam sporo wypadków. Mieszkaniec, który tam mieszka już trzy razy naprawiał nowy płot. I tylko żeby tam nie doszło do tragedii podjęliśmy działania. Spotkaliśmy się na drodze i teraz skrzyżowanie jest bezpieczniejsze.

Radny Krzysztof Grzelczyk – w związku z tym idąc dalej, w ramach bezpieczeństwa skrajny pas załatwiałby na tej szosie problem. To jest proszę Państwa w ramach bezpieczeństwa i niczego więcej. Proszę mi wierzyć, że jak przychodzi okres wiosenno-jesienny to nie widać tej szosy. Proszę o skierowanie ponownego wniosku do powiatu.

Przewodnicząca Rady Gminy – nikt nie kwestionuje tutaj tej sprawy i proszę o ponowny wniosek do powiatu w tym temacie.

Pan Damian Majewski – nie ma sprawy.

Radny Włodzimierz Gidaszewski – chciałbym jeszcze dodać, aby zwrócić uwagę powiatowi, że na niektórych odcinkach tej drogi są białe pasy. Dlaczego są one na niektórych odcinkach drogi a na drugich nie.

Przewodnicząca Rady Gminy – panie przewodniczący, na pewno powiat i Zarząd Dróg Powiatowych wie o tym doskonale.

Radny Włodzimierz Gidaszewski – Komisja Rolnictwa też się tym tematem zajmowała i powiat powiedział, że na zakończenie całej inwestycji przemaluje tą drogę.

Przewodnicząca Rady Gminy – wniosek zostanie ponownie wysłany do powiatu.

Pan Damian Majewski – chciałem odnieść się jeszcze do zapytania dotyczącego trzymiesięcznego zalegania destruktu. Powiem wprost, nie wiem skąd pan radny ma taką informację, bo destruk w ilości 44,2 tony został tam zawieszony w dniu 26 lipca a nie trzy miesiące temu.

Radny Krzysztof Grzelczyk – przepraszam, od czerwca jeżdżę tamtędy rowerem i ten destruk tam leży.

Pan Damian Majewski – ja mam dokument od firmy, która ten destruk tam zawiozła i mi to potwierdza.

Radny Krzysztof Grzelczyk – panie Damianie, były również dokumenty pod którymi pan się również podpisał, które potwierdzają wywóz gruzobetonu w miejscowości Stare Miasto.

Pan Damian Majewski – złożyłem pisemne wyjaśnienia.

Radny Krzysztof Grzelczyk – i co z tego wszystkiego wynika? Faktycznie rzecz biorąc za nic można mieć takie informacje, że zostało coś zrobione, wywiezione, natomiast okazało się, że gruzobeton leżał na terenie „komunalki”. Po co mi taka informacja. Pan daje na piśmie informację, że gruzobeton został wywieziony, został zasypany, natomiast do miesiąca kwietnia, maja nic nie zostało z tym zrobione. Proszę tylko o informację dlaczego ta frezowina tam leży. W tym momencie zrobiła się jedna wielka twarda grupa.

Pan Damian Majewski – to nie trzy miesiące a niespełna jeden miesiąc.

Radny Krzysztof Grzelczyk – nieprawda.

Przewodnicząca Rady Gminy – szanowni Państwo, bardzo proszę, przekomarżanie się co do terminu niczemu nie służy. Proszę tylko o odpowiedź kiedy on będzie zagospodarowany?

Pan Damian Majewski – to nie jest tak, że ten destruk jest teraz kamieniem, masa ta na zewnątrz trochę stwardniała, ale jak podjedzie się koparką to w momencie się to rozkruszy i zostanie położone na drodze.

Pan Andrzej Zając – w ostatnim czasie tych przyzm frezowiny było bardzo dużo a moje moce przerobowe nie są tak duże żebyśmy mogli to przerobić w tydzień. Destruk tan nie leży tak jak pan mówi 3 miesiące ale miesiąc, może miesiąc i tydzień i w najbliższy, czasie będzie rozłożony. Idzie to tak długo, ponieważ uszkodziła się nam jedna koparka, nawiasem mówiąc jej eksploatacja stała się nieopłacalna. Na pewno destruk ten zostanie rozłożony na drodze na której leży. Teraz w najbliższym czasie będą robione Krasy, później Główiec. W tej chwili na placu mamy jeszcze 500 ton i wszystko do końca września chcemy rozłożyć na drogi. Tamten destruk nie zepsuł się, jest dobry.

Przewodnicząca Rady Gminy – czyli w najbliższym czasie będzie on zagospodarowany.

Pan Damian Majewski – odpowiadając na następne zapytania i wnioski informuję, że droga z Barczygłowa do firmy KAPPA – faktycznie jest tam problem, byliśmy na miejscu i ustaliliśmy, że droga będzie naprawiona destruktem chociaż wiemy, że to nie załatwi ostatecznie tematu.

Radny Krzysztof Grzelczyk – to jest ta sama sytuacja co na drodze pomiędzy Liścem małym a Krągołą.

Przewodnicząca Rady Gminy – pan pozwoli, że pan kierownik skończy swoją wypowiedź.

Radny Krzysztof Grzelczyk – ja tylko zwracam uwagę, że jest ta sama sytuacja ta droga też została zrobiona z destruktu i też tam są dziury.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Państwa, głosu udzieliłam panu kierownikowi i proszę żeby on zakończył swoją wypowiedź.

Pan Damian Majewski – tak jak powiedziałem, droga będzie naprawiona przez ZGK, dziury zostaną uzupełnione destruktem i taką decyzję podjęliśmy wspólnie z panem Sekretarzem.

Przewodnicząca Rady Gminy – jeżeli są gdzieś podobne sytuacje to proszę zgłaszać to bezpośrednio do Referatu, czyli wnioski o naprawę konkretnych dróg.

Pan Damian Majewski – odpowiadając na następne zapytania i wnioski informuję, że:

- wjazd na ulicę Morelową – zgłosimy do ZDP, ale podejrzewam, że realnie będzie to musiał wykonać ZGK
- jeśli chodzi o odpowiedź na nasze pismo w sprawie drogi Stare Miasto-Barczygłów (ul. Topolowa) byliśmy osobiście z p. Andrzejem Zającem i wykonaliśmy pełną dokumentację fotograficzną. Może taka dokumentacja przemówi do nich skoro słowo pisane nie zdaje egzaminu. Na tej drodze są zarośnięte rynsztoki, zarośnięte przepusty uliczne, zarośnięte chodniki, gdzie zielsko ma ok. 60 cm. Powiat zadeklarował na piśmie, że do dnia 31 sierpnia wszystkie zgłoszone przez mnie usterki zostaną naprawione. Jeżeli nie wywiążą się z tych deklaracji to będą musieli się wytłumaczyć dlaczego tego nie zrobili
- inspektor nadzoru budowy ścieżek rowerowych do Rumina i Żychlina w czasie realizacji inwestycji nie zgłaszał żadnych problemów. Inwestycja została odebrana zgodnie z terminami umownymi.

Radny Krzysztof Grzelczyk – to jest bardzo interesujące, ponieważ mam wykonaną dokumentację drogi w kierunku Żychlina, gdzie nie wiem czy to było anektowane innymi umowami, ale czas wykonania został przesunięty o ponad dwa tygodnie. Panie Damianie, ja zwracałem panu na to uwagę, pytałem się o to gdy było już 10 dni po terminie. Miał pan pojechać, miał pan zobaczyć. Nie były wykonane studzienki ściekowe, nie była wykonana do końca ścieżka brukowa, nawet asfaltu nie zaczęli nawet kłaść.

Pan Damian Majewski – w imieniu Urzędu Gminy został powołany inspektor do inwestycji i on za to odpowiada. Skoro on nie zgłaszał żadnych uwag a ja w dniu odbioru który został wskazany jadę i wszystko jest to nie mogę nic panu zarzucić, ewentualnie jakieś kosmetyczne zabiegi, to w czym rzecz.

Radny Krzysztof Grzelczyk – nie mówimy o jakichś drobnych niedoróbkach, jakichś kamieniach.

Radny Bogdan Woźniak – jest zrobione, nie czepiaj się.

Radny Krzysztof Grzelczyk – to jest mój obowiązek.

Pan Damian Majewski – zgodnie z zapisami umowy w ciągu 10 dni są dokonane czynności odbiorowe i dopiero jest protokół odbioru. Wszystko jest w tych terminach zachowane. Jeżeli chodzi o zmianę nazwy ronda, to kolega który się tym zajmuje przedstawił mi uzasadnienie do uchwały, która została podjęta. Cofnijmy się w czasie i przypomnijmy sobie jak to było. Wpłynęło 13 zgłoszeń propozycji co do nazwy i później odbyła się sonda internetowa i mieszkańcy tutaj zadecydowali, że rondo ma się nazywać „Piotra i Pawła”. Za tą propozycją głosowało 68 % ankietowanych. Jeżeli mielibyśmy tą nazwę zmienić musiałyby się odbyć konsultacje społeczne aby mieszkańcy się za tym opowiedzieli.

Radny Włodzimierz Gidaszewski – a jak było zredagowane, jaka była nazwa?

Przewodnicząca Rady Gminy – panie radny doskonale pamiętam tą sytuację. Nazwy dla rond zgłaszali mieszkańcy i następnie w drodze głosowania wybierano nazwę. Najwięcej głosów oddano właśnie na te nazwy. To było głosowanie mieszkańców. Możemy później już po sesji zastanowić się jaka była by ewentualnie procedura wdrożenia, natomiast to był konkurs i wyboru dokonali mieszkańcy.

Radny Włodzimierz Gidaszewski – „Piotra i Pawła” to jest pusta nazwa.

Przewodnicząca Rady Gminy – taką nazwę zgłosili mieszkańcy. Liczy to jakiego zgłoszenia dokonano., tym niemniej na jakimś spotkaniu możemy się tym zająć czy jest możliwa jakaś procedura czy też nie.

Pan Dariusz Puchała – zmianę nazwy zawsze można wywołać, ale nie jest to na czyjeś „widzi mi się” tylko to tak zostało przeprowadzone. Dziwi mnie to, bo jeżeli tak to zmienimy wszystkie nazwy bo komuś się obecne mogą nie podobać. Powiem w ten sposób, nie jest to uzasadnione, z jakich powodów? Zmiany nazewnictwa ulic i innych rzeczy, nie ukrywajmy, będą wprowadzać później chaos. Po drugie, to są rzeczy powiązane. Ja rozumiem jakieś błędne nazwy i ich prostowanie.

Jak już jestem przy głosie, to powiem o przebudowie drogi krajowej DK25. Z tego co pamiętam, mieliśmy spotkanie 25 lipca, które było przekładane kilkakrotnie. Chodziło tutaj o spotkanie z Generalną Dyrekcją i na to spotkanie zaproszone były władze samorządowe. Formalnie nie mieliśmy na uwadze zapraszać radnych, ale kto miał ochotę i przyjemność przyjść to był. Oficjalnie mogę powiedzieć, że propozycje, które Państwo zaproponowali ze strony projektanta drogi i Generalnej Dyrekcji wręcz były komiczne a rozwiązania nie znalazły odzwierciedlenia w naszych postulatach. Czekamy aż Państwo przysła projekt i odniesiemy się do tych spraw. Z tego co wiem to były tylko propozycje i żadnych tematów dotyczących szczegółowych form rozwiązań komunikacyjnych nie było. Odbyło się to na zasadzie przepychanki, które rozwiązania są zasadne. Następne spotkanie też będzie, ale terminu jeszcze nie znamy. Nie wiemy też jakie będą następne ustalenia. Będziemy chcieli, aby odbyło się ono w obecności radnych. Formalnie powiem, że rozwiązania komunikacyjne, które proponuje Generalna Dyrekcja wprowadzają u nas chaos komunikacyjny, czyli wręcz niczego nie poprawiają a będą robiły kolizje, problem dojazdu do ul. Skandynawskiej do firm gdzie są zlokalizowane nasze firmy i teren aktywizacji gospodarczej. My razem z Wójtem nie zgodziliśmy się na takie rozwiązania, bo są nie do przyjęcia. Takie same stanowisko mają firmy, które są na tym terenie Modła Królewska, Barczygłów. Dodam tylko, że sprawa, która dotyczy tego wjazdu jest odwzorowaniem tego, że są cztery firmy, które chciałyby kupić grunt, ale czekają na taką informację. Jeżeli będzie ona niepozytywna w ich mniemaniu, to nie wykupią gruntu, co nam blokuje również rozwój tych obszarów.

Kolejna sprawa destruktu. Ja już od pół roku się przysłuchuję. Wiecie, że to nie są rozwiązania na dłuższą metę. Drogami tymi jeździ ciężki sprzęt, rolnicy już nie jeżdżą małymi lekkimi ciągnikami, jeżdżą też ciężarówki i trzeba wziąć pod uwagę również to, że jeżeli będziemy dalej szli w stronę rozwoju to trzeba uważać, że jak będzie skończony temat kanalizacji i że będą tam wszystkie media, to trzeba będzie robić asfalty nie takie cienkie 4 cm, które będą pękać i się rozpadać. Na razie trzeba uczulić mieszkańców na to, że będziemy na bieżąco naprawiać wszystkie dziury ale jak nie będą skończone wszystkie media, to nie ma się co oszukiwać, asfalty w tych miejscach nie będą robione, bo to jest wyrzucanie pieniędzy w błoto. To, że wykupy leżą w tym czy tamtym miejscu, to też jest taki bilans ekonomiczny. Jeżeli ZGK ma coś robić dwoma urządzeniami, to niestety będzie to robił w nieskończoność. Sami Państwo wiecie, że my robimy jedną rzecz i tak niepoprawnie. Robimy nowe drogi po starych śladach dróg, a w gruncie rzeczy nikt nie powiedział, że to jest prawidłowo. Trzeba ustalić pewne rzeczy, bo mogą być sytuacje że my jesteśmy w gruncie prywatnym albo ktoś jest w naszym gruncie. Jeżeli robi się drogę 4 m szeroką a miało być 5 m to nikt sobie nie zdaje sprawy, że to są już dodatkowe koszty i uzgodnienia organizacyjne. Nie może być taka sytuacja, że tu jest szerzej, a tam wężej, dlatego tu postanowiliśmy że będzie kontynuowana taka szerokość aby cały ciąg drogi był tej samej szerokości. Powiem jeszcze raz: jak będzie spotkanie to poproszę wszystkich radnych do udziału w nim. Schemat rozwiązania organizacyjnego drogi GP, czyli nowego rozwiązania komunikacyjnego Konin-Kalisz-Ostrów będzie miał bardzo duży wpływ na rozwój inwestycyjny.

Mam jeszcze jedną prośbę, bo tutaj dochodzą mnie słuchy, tak jak np. Lisiec Mały, Lisiec Wielki, Posoka, Żdźary, Posada nie ukrywam, że naciskałem na pana, który buduje nam sieci światłowodowe. W tym projekcie są miejscowości z terenu Gminy, ale nie wszystkie. Tak jak było np. w Ruminie, gdzie był wtedy jeszcze inny kierownik, kładzenie sieci światłowodowych było o wiele prostsze, bo dużo mieszkańców się zadeklarowało a dzisiaj tego nie ma. Z tego co dzisiaj rozmawiałem, to za całej miejscowości Lisiec Mały do sieci chce się przyłączyć trzy osoby, w Liścu Wielkim – cztery. Ja nie mówię, że mamy na siłę kogoś nakłaniać, ale chcę żebyście Państwo wiedzieli, że umowy które teraz są pod-

pisywane z INEA są na dwa lata i później można zmienić operatora na innego. Druga sprawa to jeżeli obecnie ktoś ma innego operatora i nie jest zadowolony z efektów czy wyników tej współpracy, to może zmienić i INEA zawierając umowę na dwa lata + okres umowy z poprzednim operatorem, np. 0,5 roku może zrobić tak, robi ten okres 2,5 roku w taki sposób, że te 0,5 roku z tamtej umowy np. złotówkę + VAT. Po tym okresie umowy oczywiście można sobie zmienić na innego operatora na takiego, który będzie uzasadniony. A dlaczego? Z tego co wiem Ministerstwo, a tutaj chodziło o oświatę weszło w program „ogólnopolska sieć operacyjna” i jeżeli nie robilibyśmy tego teraz to nie mielibyśmy takiej możliwości, aby te szkoły podłączyć. Zostały nam tylko dwie szkoły żeby w Gminie wszystkie szkoły miały podłącza do światłowódów. To jest prędkość 100 mega na 100 mega. W tym momencie nie płacą za to nic. Ci wszyscy, którzy podpisali umowy nie będą płacić. Inne gminy się o to biją. My mamy to dobrodziejstwo, że mamy te domy pościskane. Ja przejrzałem większość tych planów i jeżeli ktoś ma życzenie to zapraszam żeby się z tym plikiem zapoznać. Ja nie będę tu działał na korzyść takiej czy innej firmy, ale z tego co wiem, osoba która wykonuje tą sieć światłowodową jest przez nas ganiana za to, że czasem nie sprzątają po sobie albo innych rzeczy nie wykonują, bo takie mnie słuchy dochodziły. Pomyślcie tylko o jednej rzeczy, te chodniki które tu są to pod nimi też idzie światłowód i nikt nie pozwoli tego rozebrać. Oni patrzą trochę wynikiem ekonomicznym. Jeżeli w projekcie znajdują się te osoby to one z automatu mają sfinansowane przyłącze do domu bo przy małych odległościach wyrażają zgodę na bezpłatne przyłącze. Może niektórym nie są potrzebne takie prędkości, ale nie możemy stać w miejscu, musimy się rozwijać. Nie chciałbym, żeby kiedyś ktoś nam powiedział, że przez nas tak się nie stało. Jeżeli będziecie Państwo na tych spotkaniach w sprawie wniosków do budżetu, zebraniach sołectkich, chciałbym żebyście też o tym mówili, że będziemy się teraz zajmować tymi mniejszymi miejscowościami bo tam są te domy bardziej rozstrzelone. Zrobienie sieci z samego plastiku nie jest aż tak drogie. Kiedyś podjęliście uchwałę o opłatach za zajęcie pasa drogowego i zwolnień z tych opłat. Już zaczynają się pisma, telefony z pytaniami dlaczego, na jakiej podstawie, dlaczego innych operatorów traktujemy nie tak. Taka jest moja prośba, aby prosić mieszkańców że jeżeli jest taka możliwość niech się przyłączają. Nie mówię, że mają to robić już teraz, chociaż każdy z nich powinien być świadom że takie są opłaty a nie inne. Wiem, że dla niektórych to zbyt wiele a dla niektórych może nie. Następny temat to Barczygłów będzie kończony teraz, wiem że od strony Święci też. Ta firma robi teraz chyba w czterech gminach które mają do nas pretensje, że zabraliśmy prawie wszystkie moce przerobowe. Osiedle Słoneczne w Żychlinie – tam ma być spotkanie a później pomyślimy co zrobić z Trójką bo jest rozbita na dwie części i marzy mi się jeszcze Kazimierów.

Traktuję wszystkich tak samo, żebyście Państwo wiedzieli. Tak samo z tymi drogami. Wiem, że mogą być jakieś nieścisłości, ale pamiętajcie, że niekiedy warunki pogodowe nie są w stanie na to pozwolić, żeby było coś robione. Proszę o trochę wyrozumiałości.

Jeżeli chodzi o kontrolę, to z tych obecnych mieliśmy z Państwowej Inspekcji Pracy i teraz mamy z Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pani Jolanta Sobczak – jest to kontrola finansowa planowana co 4 lata. Na ten rok przypadł termin kontrolny, jest to 60 inspektorodni. Kontrolą objęty jest cały rok 2017 i ewentualnie jeżeli będą przesłanki ku temu żeby kontrolować lata wstecz lub do przodu, to też jest taka opcja.

Pan Dariusz Puchała – kontrolowany jest 2017 rok a czy coś więcej to kontrola pokaże.

Pani Jolanta Sobczak – było też pytanie na temat długu oraz odsetek. Ja mam to zestawienie zrobione, ale chciałam je jeszcze zweryfikować i złożymy to do Bura Rady.

Przewodnicząca Rady Gminy – zostanie to przesłane do Państwa drogą e-mailową.

Radny Andrzej Szyszyński – ja jeszcze zadałem pytanie odnośnie wyżki cen za wodę i ścieki.

Pan Dariusz Puchała – na to pytanie również zostanie udzielona odpowiedź drogą e-mailową.

Przewodnicząca Rady Gminy – przypominam, że termin statutowy to 21 dni.

Pani Małgorzata Kostańska – chciałam udzielić odpowiedzi odnośnie bezpłatnych przejazdów. Z informacji, którą mam potwierdzoną wynika, że do końca tego roku dzieci mają zapewnione darmo-

we przejazdy. Wszystkie szkoły zostały o tym poinformowane, dzieci też, że nie muszą tych biletów kupować. Mamy potwierdzenie od dyrektora MZK, że ta umowa się nie zmieniła. Ta ulga nie dotyczy młodzieży uczęszczającej do szkół średnich, do 15 roku życia. Jeżeli nawet ktoś wcześniej zaczął naukę w szkole średniej przed ukończeniem 15 r.ż. to ta obniżka ich nie dotyczy.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy wszyscy Państwo radni otrzymali odpowiedzi na swoje pytania?

Pan Dariusz Puchała – jeżeli chodzi o uszkodzone urządzenia na placach zabaw, to podjąłem decyzję, że elementy uszkodzone, które nie jesteśmy w stanie naprawić zostaną zamówione nowe. Już podjąłem działania, aby sprawdzić która firma jakie urządzenia wstawiała. Chcemy również zobligować pracowników gospodarczych w szkołach, aby przynajmniej raz dziennie obeszli te place zabaw i sprawdzili te urządzenia. Nikt nie ma rentgena w oczach i ukrytych uszkodzeń nie jest w stanie wykryć. Będziemy też przyglądać się obciążeniu tych placów zabaw. Problem jest w tym, że osoby w wieku powyżej i masą powyżej użytkują te urządzenia w sposób jak małe dzieci. Doszły mnie również takie słuchy, że jeżeli ktoś zwróci uwagę takim osobom to później jest obiektem niewybrednych dokinków. Dlatego taka jest prośba, że dyrektorzy szkół będą musieli te czynności wziąć coraz bardziej na poważnie. Będziemy się starali zepsute urządzenia naprawiać a jeżeli się nie da jaj naprawić to takie urządzenie będziemy zmuszeni wykluczać.

Radny Bogdan Woźniak – bardzo dobrze, to jest kwestia bezpieczeństwa.

Pan Dariusz Puchała – ja mam jeszcze jedną informację, żebyście Państwo wiedzieli, pojedziemy we wtorek na spotkanie z ZDP. Spróbujemy nawet wymusić sytuację taką, że jeżeli ZDP jest w tak słabej kondycji to podpiszemy z nimi umowę, że będziemy na ich zlecenie wykonywać te czynności które nasz Zakład Gospodarki Komunalnej mógłby wykonać i będziemy wystawiać faktury.

Radny Bogdan Woźniak – a mamy taką możliwość wystawiania faktur?

Pan Dariusz Puchała – oni mogą zlecać komu chcą w zakresie bieżącego utrzymania dróg. Z tym rowem, tak jak pan radny Grzelczyk powiedział, było wszystko ustalone, miało być zrobione. Ostatnio byliśmy na spotkaniu w sprawie OSI, na którym był też pan Karmowski i chcemy wymóc wykonanie tych robót bo trochę u nas się zapuścili. My możemy im pomóc, ale oczywiście odpłatnie. Druga sprawa – my nie robimy czegoś co nie jest naszą własnością, nie wykonujemy na tym żadnych prac. Jak coś robi ZGK to robi to za nasze pieniądze. Szanowni Państwo, taką notatkę przygotowujemy jakie będą ustalenia na tym wtorkowym spotkaniu, żebyście wiedzieli jak będziemy dalej postępować.

Przewodnicząca Rady Gminy – czy możemy wydać środki z budżetu gminy na zadanie, które nie jest naszym zadaniem własnym? Czy nie jest to konflikt natury prawnej?

Pan Damian Majewski – jeśli chodzi o współpracę z Zarządem Dróg Powiatowych, to chcielibyśmy zdecydowanie aby to poszło w kierunku ustalenia stałych zakresów prac, które ZGK mogłoby wykonywać na drogach powiatowych na terenie gminy ale na zlecenie ZDP. Trzeba by było ustalić te obszary na których moglibyśmy współpracować, co byśmy robili, ile oni wkładu finansowego na wykonanie tych prac dają, bo to jest ważne, aby ta ekonomia była. Jeżeli chodzi o ul. Grodziecką i zadania do wykonania w m. Trójka, to są to tematy na spotkanie z ZDP. Pisma ciągle idą, ale to nie skutkuje. Uzupelnienie wiat przystankowych, to ZGK zadeklarował się, że w pierwszym tygodniu września naprawią je.

Pan Dariusz Puchała – w ubiegły wtorek miałem spotkanie z panem Jurkiem Ćwiekiem i przygotowujemy takie rozwiązanie, żeby woda z oczyszczalni ścieków nie spływała przez rów w Barczygłowie. Próbuje rozwiązać temat, aby to szło pod autostradą i połączyć to przez czoło zbiornika przy rzece. Te rozwiązania są różne. ZUW swoimi mocami przerobowymi do autostrady mogą to pchać. Niestety jak byliśmy na oględzinach rowu w Barczygłowie aż do gminy Rzgów i zauważyliśmy, że bardzo dużo ludzi jest jeszcze nie podłączonych do kanalizacji i problem urósłby do tego, że dużo ludzi by zalewało. Co do zerwanego i zasypanego przepustu na przejeździe, to panowie uzupełnili ubytek i na to położyli asfalt. Nie zrobili przepustowości z powrotem tylko tak zostało. Mieszkańcy do nas też

dzwonią, że unoszą się różne zapachy, ostatnio nawet od farb i chemikaliów. Myślę, że tutaj należy przymierzyć się jeszcze do tego rozwiązania aby to zmienić. Jeżeli wykorzystujemy możliwość oczyszczalni na poziomie 900 m/dobę, jeżeli ona pracowała by w wymiarze 2100 to będzie problem. Biorąc pod uwagę, że ten rów jest ciągle porośnięty krzakami i comiesięczne ich wycinanie niewiele daje, można by rozważyć zrobienie rowu krytego. Oczywiście nie za nasze pieniądze. Fizycznie jeśli nadal mamy na takich samych zasadach postępować to ZUW musi też wykazać się inicjatywą. Zaproponujemy pewne rozwiązania. Niczego jednak nie obiecuję.

Radny Mirosław Sawicki – ja mam właśnie taką sugestię do tych dróg powiatowych. Zarząd Dróg Powiatowych się nie wywiązuje ze swoich zadań. Przepust który idzie od starej szosy zgłaszałem i pan Kubiak był w kwietniu i to oglądał. Dzwoniłem później do niego i powiedział że to zrobi. Nie zrobił. Tam jest tak niebezpieczny zjazd, jest duży pochył. Też uważam, żeby to zrobić samemu i ich obciążyć. To jest bardzo pilny temat.

Przewodnicząca Rady Gminy – szanowni Państwo, ja wielokrotnie zwracałam uwagę na to, że sprawy techniczne dotyczące konkretnych miejscowości proszę zgłaszać w referatach w okresie międzysesyjnym, poprosić o wizję w terenie i rozwiązanie problemu.

Radny Mirosław Sawicki – ja wiem, że ta obecna droga DK25 ma być w przyszłości ma być drogą niższej kategorii, ale trzeba o to zadbać, bo tak stromy zjazd wciąga ciągniki do rowu. Ludzie się pytają czy to zgłosiłem? Odpowiadam, że zgłosiłem, ale ani powiat, ani gmina nic tu nie robią.

Pan Damian Majewski – panie Mirku, na drodze wojewódzkiej Gmina nie może zrobić nic. Sam pan powiedział, że przedstawiciel Generalnej Dyrekcji pan Kubiak był, obiecał i nic nie zrobił, to co ja mam zrobić?

Przewodnicząca Rady Gminy – panie Damianie, proszę o skierowanie pisma w tym temacie, bo to jest jedyne co Gmina może zrobić: złożenie wniosku w tej sprawie. Czy wszyscy Państwo otrzymali odpowiedzi na zapytania i wnioski złożone na Komisjach i na dzisiejszej sesji? Nie widzę, więc rozumiem że tak. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Punkt 24 porządku obrad – sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.**

Przewodnicząca Rady Gminy – szanowni Państwo radni, przypominam i proszę pamiętać o oświadczeniach majątkowych składanych przez radnych na koniec kadencji. Proszę o tym nie zapomnieć bo to rzecz bardzo ważna.

Radny Tomasz Wilczyński – ja mam pytanie: jeżeli chodzi o gimbus przewożący dzieci, to rozumiem, że będzie już zabierał dzieci z przystanku? Chodzi jeszcze o położenie tej wiaty przystankowej.

Pani Małgorzata Kostańska – kierowca już wie, że ma zabierać dzieci z przystanku. Szukamy pieniędzy na nową wiatę dla tych dzieci. Będzie dojeżdżać około 20 dzieci i obecna wiatka musi być wymieniona na większą.

Radny Krzysztof Grzelczyk – mam prośbę o wyjaśnienie sprawy dotyczącej oświaty. Stworzył się jakiś duży problem w szkole w Liścu, a mianowicie były na stronie szkoły listy podręczników do zakupu. Okazało się kilka dni temu, że wszystko zostało diametralnie zmienione. Zamiast pięciu podręczników ukazała się nowa lista z trzema podręcznikami. Powiem szczerze, próbowaliśmy dodzwonić się do szkoły i odpowiedź była taka, że niestety wyszedł nowy wykaz podręczników i radźcie sobie państwo sami. Duża część ludzi zakupiła pierwszy zestaw podręczników i straciła pieniądze. Według mnie ktoś powinien coś z tym zrobić. Ponieważ z panią Dyrektorem jest bardzo ciężko rozmawiać na ten temat i dotyczy to dość dużej ilości rodziców dzieci bo stracili pieniądze na zakup niepotrzebnych podręczników i teraz nie wiedzą co z tym zrobić.

Pani Małgorzata Kostańska – wyjaśnię tą sprawę.



Pan Jacek Matusiak – zapraszamy wszystkich 9 września na dożynki gminne, które odbędą się w Karsach. Myślę, że wszyscy spotkamy się w komplecie.

**Punkt 25 porządku obrad** – zakończenie obrad LIV sesji Rady Gminy.

W związku z tym, że zostały omówione wszystkie punkty porządku obrad oraz nie było więcej uwag, wniosków ani zapytań ze strony zgromadzonych na sali, Przewodnicząca Rady Gminy o godz. 12:17 zamknęła LIV sesję Rady Gminy, dziękując wszystkim za przybycie i czynny udział w jej obradach.

Protokołowała:

/-/ Grażyna Zajac

Prowadząca obrady sesji:

Przewodnicząca Rady Gminy

/-/ Halina Turajska