

**Protokół nr LII/2022**  
**z sesji Rady Gminy Stare Miasto**  
**odbytej w dniu 28 kwietnia 2022 roku**  
**w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto**

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*)
- sołtysi (*lista obecności – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*)
- Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
- Janusz Frysiak – Zastępca Wójta Gminy Stare Miasto,
- Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
- Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
- Monika Gromada – Zastępca Skarbnika Gminy Stare Miasto,
- Marta Nawrocka – adwokat,
- Maria Szumigalska – Kierownik GOPS w Starym Mieście,
- Elżbieta Kaczmarek – Kierownik Referatu Nieruchomości i Rozwoju,
- Jolanta Fabisiak – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu,
- Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
- Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
- Zbigniew Szczepankiewicz – Kierownik ZGK,
- Dorota Dukarska – inspektor UG Stare Miasto,
- Ilona Nowak – inspektor UG Stare Miasto,
- Mateusz Staciwa – podinspektor UG Stare Miasto  
(*lista obecności – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

**Punkt 1 porządku obrad** – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcie LII sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 10:08.

Przewodnicząca Rady Gminy Halina Turajska – Otwieram LII sesję Rady Gminy Stare Miasto, zwołaną na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.). Witam Wójta Gminy Stare Miasto – Pana Dariusza Puchałę, Wicewójta – Pana Janusza Frysiaka, Witam Panią Sekretarz – Panią Luizę Kędracką, Panią Skarbnik – Jolantę Sobczak, Zastępcę – Panią Monikę Gromadę. Witam Wysoką Radę. Na dzisiejszej sesji Witam kierowników jednostek gminy, pracowników, Sołtysów. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję mieszkańców.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Na 15 radnych obecnych jest radnych 15, co zostało potwierdzone podpisem na liście obecności. Rada może podejmować decyzje i jest wymagane quorum.

2. Przedstawienie porządku obrad LII sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z LI sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
  - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa Gminy Stare Miasto za 2021r.
8. Sprawozdanie z działań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w Gminie Stare Miasto za 2021r.
9. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
10. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

11. Zakończenie obrad LII sesji Rady Gminy.

Porządek obrad LII sesji Rady Gminy Stare Miasto stanowi [załącznik nr 4 do protokołu](#).

**Punkt 2 porządku obrad** – Przedstawienie porządku obrad LII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy Panie, Panowie Radni mają uwagi do przedstawionego i w trybie ustawowym przesłanego porządku obrad? Nie ma uwag. Przystępujemy do głosowania nad przedstawionym porządkiem obrad.

„za” – 15 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

**Punkt 3 porządku obrad** – Przyjęcie protokołu z LI sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Protokół został Państwu przesłany w trybie ustawowym z materiałami sesyjnymi. Czy Panie, Panowie Radni mają pytania bądź uwagi do protokołu z LI sesji Rady Gminy? Nie mamy uwag, przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów  
„przeciw” – 0 głosów  
„wstrzymało się” – 0 głosów

„Za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosów. Protokół z LI sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.

**Punkt 4 porządku obrad** – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informacja została Państwu przesłana drogą elektroniczną. Będzie zamieszczona na stronie gminy, dokładnie w Biuletynie Informacji Publicznej. Jeżeli Panie, Panowie Radni nie mają uwagi bądź pytania do przedstawionej informacji, bardzo proszę w punkcie informacji bieżące o zgłaszanie pytań bądź uwag.

Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym stanowi [załącznik nr 5 do niniejszego protokołu](#)

**Punkt 5 porządku obrad** – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dyżury we wtorki w Biurze Rady Gminy i załatwianie spraw bieżących.

**Punkt 6 porządku obrad** – Podjęcie uchwał:

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

Przewodnicząca Rady Gminy – tj. Druk 445A. Druk ten został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji 26 kwietnia, przy czym Druk A zawiera zmiany, o których informowała Radę Pani Skarbnik. Bardzo proszę o przedstawienie uzasadnienia do uchwały Panią Skarbnik – Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Projekt uchwały zakłada zwiększenie dochodów o kwotę 2.952.540,84 zł, co po zmianach będzie dawało kwotę 72.342.959,75 zł. Na

zwiększenie dochodów w głównej mierze przyczyniły się następujące dochody. Zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego o przyznaniu zwrotu części podatku akcyzowego, zawartego w cenie oleju napędowego, wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotów w pierwszym terminie płatniczym w 2020 roku o kwotę 285.905,84 zł. Również w dziale 60016 Drogi publiczne zaplanowano wpływ środków z tytułu wykonania zadania Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie Gminy Stare Miasto Etap III. Jest to budowa ścieżki pieszo-rowerowej i z tego tytułu planowany jest wpływ 205.000,00 zł. Również zgodnie z podpisaną umową Samorządu Województwa Wielkopolskiego dokonano zwiększenia dochodów z tytułu finansowania w formie dotacji celowej budowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych o szerokości 4 metrów w obrębie Krągola o kwotę 114.375,00 zł. Również zaplanowano wpływ środków z tytułu wydatków niewygasających z zadania Zastosowanie instalacji fotowoltaicznych na obiektach gminnych powiatu Konińskiego w kwocie 1.185.597,00 zł. Z pozostałej działalności oświatowej zaplanowano środki finansowe z dodatki i również wkład rodziców na realizację przedsięwzięcia Poznaj Polskę w łącznej kwocie 3.750,00 zł. W dziale usługi opiekuńcze zaplanowano zwiększenie dochodów na podstawie zawiadomienia Wojewody Wielkopolskiego z przeznaczeniem na finansowanie zadań własnych, tj. organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych o kwotę 118.448,00 zł. W rozdziale 85295 w pozostałej działalności dokonano zwiększenia na podstawie Zawiadomienia Wojewody Wielkopolskiego na sfinansowanie wypłat dodatków osłonowych oraz kosztów obsługi tego zadania w łącznej kwocie 330.000,00 zł. W dziale 85395 dokonano zmiany klasyfikacji, ale zwiększono generalnie dochody o 485.992,00 zł. pochodzące z funduszy pomocy obywatelom Ukrainy. W rozdziale 90002 Gospodarka komunalna dokonano zwiększenia planowanego wpływu dochodu z tytułu opłat lokalnych o kwotę 52.000,00 zł. W dziale 90005 Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu zaplanowano wpływ z programu Czyste Powietrze o kwotę 3.961,00 zł. Z tytułu odszkodowań za uszkodzone lampy na terenie gminy i wpływ z firmy ubezpieczeniowej zaplanowano kwotę 14.362,00 zł. W rozdziale 90026 Pozostałe zadania związane z gospodarką odpadami oraz pozostałe zadania z działalności zaplanowano kwotę łącznie 600,00 zł oraz wpływ środków w dziale 90015 z tytułu rozliczenia przedsięwzięcia związanego z budową fotowoltaiki o kwotę 220.000,00 zł. Jeśli chodzi o wydatki zaplanowano w dziale Infrastruktura wodociągowa zmniejszenie o kwotę 80.000,00 zł. Szczegółowy wykaz zawarty jest w załączniku nr 8 do uchwały budżetowej, dlatego też poszczególne zadania macie Państwo wymienione w tym załączniku. W dziale 01095 tak, jak mówiłam po stronie dochodów zwiększyły się również wydatki na wypłatę tzw. akcyzy o 285.905,84 zł. Również dokonano zwiększenia wydatków majątkowych na budowę dróg w Krągoli o kwotę 205.375,00 zł. ponieważ dotacja otrzymana z tzw. FOGR-u stanowi tylko 50% tej kwoty. W dziale 75412 zaplanowano zwiększenie wydatków majątkowych na dofinansowanie do zakupu lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Ruminie o kwotę 220.000,00 zł. W rozdziale 80195 zaplanowano wydatki tak, jak mówiłam po stronie dochodów „Poznaj Polskę” w kwocie 3.750,00 zł. i dokonano zmniejszenia wydatków, jeśli chodzi o wynagrodzenia w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, a zwiększono na usługi opiekuńcze o kwotę 118.448,00 zł. i również w pomocy społecznej zwiększono wydatki na dożywianie i to jest pomoc obywatelom Ukrainy o kwotę 20.270,00 zł. jak i pomoc cudzoziemcom na wypłatę dzienną obywatelom Ukrainy o kwotę 360.000,00 zł. W rozdziale 85295 dokonano zwiększenia planu wydatków na sfinansowanie wydatków dodatków osłonowych o kwotę 330.000,00 zł. dokonano zmiany planu, związanego z zapewnieniem jednorazowych wypłat również obywatelom Ukrainy o kwotę 40.680,00 zł. Dokonano zmniejszenia ze środków własnych 20.000,00 zł. i w pozostałej działalności zwiększono świadczenia rodzinne dla obywateli Ukrainy o kwotę 3.592,00 zł. Również w gospodarce odpadami zwiększono o 52.000,00 zł. natomiast dla obszarów niezamieszkałych zwiększono o 4.561,00 zł. W dziale Czyste powietrze dokonano zmiany planu i zwiększono o 1.425,00 zł. W oświetleniu ulicznym na remont uszkodzonych lamp zwiększono o kwotę 14.362,00 zł. tak, jak był wpływ z firm ubezpieczeniowych i dokonano zwiększenia na realizację przedsięwzięć związanych z budową oświetlenia ulicznego na terenie gminy o kwotę 115.000,00 zł. natomiast zwiększono również o kwotę 1.309.053,44 zł. na realizację przedsięwzięcia związanego z budową fotowoltaiki. Po dokonanych zmianach wydatki zwiększą się o kwotę 2.952.540,84 zł. i będą wynosiły po zmianach 81.051.714,55 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad treścią uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pan Radny Kwieciński, udzielam Panu głosu.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo Radni, na komisji zmiany budżetowe wnikliwie omówiliśmy, wręcz można powiedzieć do bólu. Dotyczy to zarówno dróg jak samochodu bojowego do straży w Ruminie, ale chciałem wrócić na chwilę do dróg. Drogi nie są żadnym luksusem, powinniśmy wszyscy być zadowoleni, że staramy się żebyśmy mogli przejść po naszych drogach suchą nogą, jeśli są to drogi dojazdowe do pól, żeby ciągnik mógł tam dojechać, ale o czym chciałem powiedzieć zbyt, właściwie zbyt mało można powiedzieć mizerne środki przeznaczamy na nasze drogi, a o czym chciałem powiedzieć, a są miejscowości, które są pomijane. Tak szczerze mówiąc, to zawężamy się tylko do kilku miejscowości w naszej gminie. Ja pozwolę se tu wspomnieć o mojej miejscowości. W mojej miejscowości, konkretnie w sołectwie jest miejscowość Zgoda, w której droga została zrobiona jeszcze za Wójta Drewniaka. Ta droga zmieniła właściwie ślad, bo kiedyś ona była kręta. Na początku lat 90. Tą drogę zmieniono, wyprostowano i do tej pory sprawa własności nie została uregulowana, ale pomijam ten fakt, bo na pewno będzie uregulowana, to wszystko zależy od pieniędzy, ale chciałem powiedzieć, że tam było tam słuzowe ilości kamienia na tej drodze było nawiezione i około 3 cm asfaltu. To tylko dzięki Bogu, że tam nie jeździ ciężki sprzęt, tylko przyjeżdżają ciągniki rolnicze i samochody osobowe ta droga jeszcze się jakoś trzyma, ale ona już jest tak posiatkowana, wygląda jak szachownica. Wielokrotnie Panie Wójcie, wielokrotnie już z Panem Sołtysem, żeby ta droga została uwzględniona w budżecie. Jak do tej pory nie została uwzględniona. Mam nadzieję, że w przyszłym budżecie pomyślimy o tej drodze i jest jeszcze jedna droga w mojej miejscowości, droga ulica Nadrzeczna. To jest około 600 m, ta droga została wybudowana jeszcze za czasów głębokiej komuny, ona ma szerokość około 3 m. W tym czasie, gdy ta droga budowana była, to tam przyjeżdżała jedna czy dwie furmanki na dzień i jeden ciągnik może na dwa dni, a samochód może jeden na tydzień. Proszę Państwa, tam się wszystko zmieniło Dziś, żeby nie mówiąc o wyprzedzeniu, ale żeby się minąć trzeba się zatrzymać i zjechać na bok. Panie Wójcie, musimy pomyśleć, żeby również a tam mieszka mnóstwo ludzi. Musimy pomyśleć, żeby tą drogę przywrócić do właściwych standardów. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Rozumiem, że to był wniosek, a nie pytanie do treści uchwały. Jak Pan słusznie podkreślił, jedna z dróg wymaga dopiero regulacji prawnej, więc no jest to bardzo ważny aspekt. Nie można rozpoczynać budowy drogi przed pewną regulacją. Ja myślę, że dróg na terenie gminy jest bardzo dużo i sukcesywnie one będą budowane. To są drogi i dojazdowe do pól, to jest bardzo dużo dróg osiedlowych, więc w czasie na podstawie złożonych wniosków miejmy nadzieję, że uda nam się te wszystkie drogi uwzględnić w budżecie. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w dyskusji nad uchwałą zmiany budżetowe? Nie mamy zgłoszeń. Przepraszam, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o odczytanie opinii.

Pan Lesław Wejman – Zmiany budżetowe były w ciągu dwóch godzin na wspólnych Komisjach dyskutowane. Mam nadzieję, że wszystkie sprawy zostały wyjaśnione. Komisja Budżetu pozytywnie opiniuje wniosek Zarządu OSP w Ruminie co do zakupu samochodu, a także pozytywnie opiniuje zmiany przedstawione przez Panią Skarbnik. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo proszę o opinię Przewodniczącego Komisji Oświaty.

Pan Tymon Ziola – Komisja Edukacji, Spraw Społecznych Praworządności oraz Bezpieczeństwa opinia w sprawie dofinansowania do zakupu lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Rumin o kwotę 220.000,00 zł. Komisja zapoznała się z wnioskiem Prezesa OSP Rumin z dnia 22 kwietnia tego roku w sprawie planu zakupu auta. Jednostka wnosi wkład w wysokości 75.500,00 zł. Kwota uzyskana jest z najróżniejszych źródeł, darowizn przez lokalnych druhów czy mieszkańców i funduszu sołectwiego. Komisja przeanalizowała również protokół z posiedzenia ZOG ZOSP z dnia 11 maja 2021 roku, którym podjęto decyzję, że kolejną jednostką typowaną do zakupu auta będzie OSP Rumin. Ponadto zgodnie z ustaleniami na wspólnym posiedzeniu Komisji udało się znaleźć wnioskowaną kwotę, dlatego

biorąc pod uwagę powyższe, Komisja jednogłośnie wyraża pozytywną opinię w sprawie dofinansowania do zakupu lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Rumin. Ja dodam tylko, że to w tej kadencji będzie już piąte auto dla naszych jednostek. Myśmy się wspólnie z kolegami zastanawiali, czy ta kwota nie będzie zbyt duża, 300.000,00 zł. łącznie na kolejne auto dla jednostki, która nie jest w systemie, ale cóż na bezpieczeństwie nie da się oszczędzać. Wiosna jest dobrym przykładem, że jednostki które prawie wcale nie miały wyjazdów również w tym roku uczestniczyły w akcjach i to nie na terenie naszej gminy. Dodatkowo, jak powiedział kolega Stasiak na Komisjach, większość tych aut, które są na terenie naszej gminy to auta bardzo stare, wysłużone, niejednokrotnie pochodzące z darowizn lokalnych czy też gmin partnerskich, dlatego zakładam, że to nie będzie ostatnie auto w tej kadencji zwłaszcza, że są jednostki, które gdzieś już o tym myślą. Trzeba dodać, że te auta zazwyczaj dożywają, że tak powiem starości w naszych jednostkach i przykładem jest właśnie OSP Rumin, dlatego raz jeszcze Komisja podkreśla, że popieramy zakup tego auta. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Nie ma dalszych zgłoszeń w dyskusji. Zamykam dyskusję.

Uchwała nr LII/**341**/2022 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 28 kwietnia 2022 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymują się” 0. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Za przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Kałużny Michał, Krzyżak Juliusz, Kujawa Mirosław, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Teodorczyk Karol, Turajska Halina, Wejman Lesław, Wilczyński Tomasz, Zając Andrzej, Zimny Zdzisław, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała nr LII/**341**/2022 i stanowi [załącznik nr 6 do niniejszego protokołu](#).

**Punkt 7 porządku obrad** – Informacja o stanie bezpieczeństwa Gminy Stare Miasto za 2021r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie informacji proszę inspektora – Panią Dorotę Dukarską.

Pani Dorota Dukarska odczytała informację o stanie bezpieczeństwa Gminy Stare Miasto za 2021 r., która stanowi [załącznik nr 7 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani inspektor. Szanowni Państwo, jeżeli są pytania do instytucji przesyłających nam poszczególne informacje, bardzo proszę o informację drogą mailową. Te pytania zostaną do danych instytucji odesłane w celu uzyskania informacji odpowiedzi na pytanie Państwa. Szanowni Państwo, 15 minut przerwy.

**Przerwa: 10:40 – 10:54**

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o uwagę. Wracamy do porządku obrad. W przerwie sesji Pan Radny Lewandowski prosił o głos. Chciał zabrać głos, przedstawić informację w punkcie 7 – Informacja o stanie bezpieczeństwa Gminy Stare Miasto za 2021r. Ja zakończyłam dyskusję, nie było zgłoszeń, nie zauważyłam. Przepraszam Pana Radnego, udzielam Panu głosu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, Szanowni Państwo. Te zestawienia, które zostały nam przekazane one nie oddają w pełni tego, jak wygląda zagrożenie w naszej gminie, bo tak naprawdę jak porównujemy z gminą Krzymów, na terenie której działa Komisariat chociażby, to te cyferki wyglądają zupełnie różnie. Co mnie osobiście niepokoi, to ilość włamań, które odnotowano w ubiegłym roku na terenie gminy. Niepokojące jest szczególnie to, że w okresie jesiennym na terenie Starego Miasta miało miejsce przynajmniej, o czym mi wiadomo 3 włamania do domów. Włamania tutaj są taką kategorią, która bezpośrednio dotyka mieszkańców. Ja poproszę później po sesji pisemnie Pana Komendanta o informację na temat postępów w tych sprawach, bo chyba narazie to żadna z tych spraw nie jest wykryta, a jeżeli działa na naszym terenie jakaś grupa, która dokonuje włamań, to no trzeba niestety liczyć się z tym, że będziemy mieli za jakiś czas powtórkę z rozrywki i zasadnym byłoby to, żeby jednak o takich zdarzeniach na bieżąco informować mieszkańców, żeby zwracali uwagę na to, co się dzieje na szczególnie na osiedlach mieszkaniowych. Jeżeli chodzi o dużą relatywnie ilość kradzieży, która ma miejsce, to mnie tak bardzo niepokoi, ponieważ te kradzieże są związane z funkcjonowaniem sklepów w kompleksie Ferio, Castorama i to są, to one generują, nie mają bezpośrednio przełożenia na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, natomiast jeśli chodzi o włamania do domów, no trzeba ten temat tutaj pilnować na bieżąco, bo w związku z tym, że zmienia się sytuacja gospodarcza, to przynajmniej z moich doświadczeń wynika, że jak się pogarsza sytuacja gospodarcza albo robi się trudniejsza, to zdecydowanie rośnie ilość przestępstw kryminalnych, dlatego będę prosił Pana Komendanta o informację jak wygląda temat przede wszystkim tych włamań. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Radnemu.

**Punkt 8 porządku obrad** – Sprawozdanie z działań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w Gminie Stare Miasto za 2021r.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informacja ta była przedstawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji 26 kwietnia. O przedstawienie jej w dniu dzisiejszym proszę kierownika GOPS-u – Panią Marię Szumigalską.

Pani Maria Szumigalska – Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa, ustawodawca w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zobowiązał samorząd gminny do wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. W ubiegłym roku w pieczy zastępczej z terenu naszej gminy było umieszczonych 13 dzieci. Troje w rodzinie zastępczej spokrewnionej, troje w rodzinie zastępczej zawodowej, troje w rodzinie zastępczej niezawodowej, czworo dzieci w rodzinnym domu dziecka. Ogólny koszt pobytu tych dzieci w pieczy zastępczej wyniósł ponad 125.000,00 zł. Wsparciem asystenta rodziny w roku 2021 były objęte 24 rodziny, w których jest 38 osób łącznie z dziećmi. Troje dzieci, które obecnie przebywają w pieczy zastępczej oczekują na adopcję, dlatego że rodzice nie chcą zmienić swojej sytuacji życiowej w jakiej się znaleźli, a wiadomo że nasz klient, klient pomocy społecznej ma prawo stanowienia o sobie, także my nie możemy go do niczego zmuszać, jedynie motywować i robić wszystko aby dziecko mogło do nich wrócić. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad treścią informacji. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Zgłosić uwagi bądź pytania? Nie mamy zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Sprawozdanie z działań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w Gminie Stare Miasto za 2021r. stanowi [załącznik nr 6 do niniejszego protokołu](#).

**Punkt 9 porządku obrad** – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Stasiak o przedstawienie protokołu z działań Komisji Rolnictwa w okresie międzysesyjnym.

Pan Mirosław Stasiak – Protokół Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska. Komisja w składzie: Mirosław Stasiak – Przewodniczący, Andrzej Zajac – Zastępca, Zdzisław Zimny – Członek Komisji. Przy udziale pracownika gminy – Elżbiety Kaczmarek dokonała w dniu 29 marca 2022 roku wizji na terenie w zakresie wniosków o nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Stare Miasto gruntów będących drogami dojazdowymi do wydzielonych działek stanowiących własność osób fizycznych, a także wniosku o sprzedaż oraz dalszą dzierżawę. Obręb Barczygłów działka nr ewid. 118/8 o pow. 0,915 ha oraz 118/14 o pow. 0,0912 ha nie została zaopiniowana pozytywnie z uwagi na brak zabudowy infrastruktury drogowej, czyli droga polna w tej chwili tam się znajdują. Obręb Lisiec Mały działka nr ewid. 96/28 o pow. 0,3253 ha znajdują się na terenie zabudowanym i zamieszkałym w 80%, ponadto przedmiotowa droga jest utwardzona. Komisja wnioskuję opinię pozytywnie. Obręb Żychlin działka nr ewid. 274/13, 274/8, 274/6, 274/20, 274/18, 274/23, 274/15 nie została zaopiniowania pozytywnie z uwagi na brak utwardzenia, czyli jest tam droga polna. Wzdłuż drogi znajdują się budynki budowane przez dewelopera. Droga stanowi współwłasność właścicieli zakupionych budynków. Ponadto Komisji negatywnie zaopiniowała wniosek o sprzedaż części drogi w obrębie Krągola oznaczonej nr ewid. 423 na powiększenie działki sąsiedniej z uwagi na fakt, iż na wcześniejszym odcinku przedmiotowa droga została już poszerzona, a ponadto po drugiej stronie drogi inny właściciel. W zakresie możliwości dalszej dzierżawy gruntu przez obecnego dzierżawcę w obrębie Główiew działki oznaczonej nr ewid. 66 o pow. 3,1 ha Komisja ustaliła, iż należy przeprowadzić przetarg zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Na tym protokół zakończono i podpisano. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Wejmanowi. Proszę o przedstawienie informacji o pracy Komisji Budżetu w okresie międzysesyjnym.

Pan Lesław Wejman – Komisja Budżetu opiniowała zmiany budżetowe, o których już wcześniej mówiłem, ale także odbyła posiedzenie z udziałem Pana Wójta, Pani Skarbnik, a także kierownika działu inwestycji. Tematem tego posiedzenia było wykonanie budżetu za 2021 rok, stan finansów gminy, informacje o wynikach I kwartału 2022, zabezpieczenie środków dla uchodźców z Ukrainy i zabezpieczenie środków na inwestycje związane z Polskim ładem. W pierwszym punkcie, jeżeli chodzi o wykonanie budżetu, to będziemy o tym dyskutować, będzie specjalna sesja absolutoryjna niemniej informacja dla Państwa jest taka, że rok 2021 zamknęliśmy nadwyżką bilansową w wysokości 7.793.000,00 zł. przy planowanym deficycie 1.500.000,00 zł. więc jest to wynik wysoki. Co tutaj się złożyło, przede wszystkim wykonanie dochodów na planowane 79.000.000,00 zł. wykonanie 84, w wydatkach planowane 81.000.000,00 zł. wykonanie 76.000.000,00 zł. ... końcowy, wszystkie dane szczegółowe są na stronach internetowych możliwie i nawet gdyby odjąć tzw. znaczone pieniądze na inwestycje, to i tak wyniki byłby gdzieś w granicach 2.000.000,00 zł. co jest bardzo dobre, jeżeli chodzi o sytuację ekonomiczną gminy, a więc nie spełniły się te czarne tam przewidywania, że będzie bardzo źle. Jeżeli chodzi o sytuację ekonomiczną, gmina ma zapewnioną ciągłość, jeżeli chodzi o płynność. Zabezpieczenie na te inwestycje, które są posiada wolne środki w większej ilości i na ten moment nie ma potrzeby emisji obligacji. Jest to bardzo istotne znaczenie. Są też optymistyczne informacje, jeżeli chodzi o wykonanie budżetu na I kwartał, niemniej wynikają one z tego, że firmy zlokalizowane na naszym terenie płacą podatki. Nie ma jakiś większych trudności w tym zakresie, natomiast trudno będzie ocenić I kwartał, bo jest sporo zapowiedzi dotyczących po pierwsze zmniejszenia podatku i tutaj decyzji rządowych nie ma jeszcze konkretnych uchwał, ale już są zapowiedzi i to będzie miało wpływ na budżet tego roku. Jest zapowiedź podwyżek w oświacie, to też będzie miało wpływ na nasze wydatki. To przede wszystkim, to tutaj największy ubytek będzie od podatku od firm, a także od osób fizycznych, bo tam jest od 19 na 12 i tam inne rzeczy. Na razie jest to w zapowiedziach, natomiast z konkretów tutaj nie ma, niemniej będzie miało wpływ na finanse gminy. Kolejny temat to środki przeznaczone dla uchodźców. Gmina złożyła tu wnioski w wysokości około 500.000,00 zł. na ten cel. Część z tych środków jest na koncie, jest wypłacana przez GOPS. Szczegóły w tym zakresie są w GOPS-ie. Uruchomiono częściową rezerwę na ten cel, niemniej dalsze decyzje będą podejmowane w zależności od rodzaju sytuacji. Na ten moment wysłano także do tych dwóch gmin, z którymi współpracujemy. Dary, które zostały zebrane przez mieszkańców, a także instytucje z terenu naszej gminy. Dyskutowano w kolejnym punkcie, dyskusja

dotyczyła realizacji inwestycji i tu nie mieliśmy pełnej informacji i ustalenie jest takie, że w terminie do 10 maja Komisja uzyska z działu inwestycji pełne informacje w zakresie postępu na poszczególnych inwestycjach. Po otrzymaniu tej informacji prześlemy Państwu Radnym tą informację dla wszystkich. Dyskutowaliśmy także o zabezpieczeniu środków na inwestycje w ramach Polskiego Ładu i tutaj jest to, że wzrost cen, który następuje może się okazać, że są zabezpieczone w Polskim Ładzie, w przetargach może być taka sprawa, że ich braknie i tutaj dofinansowanie z tego tytułu, może być niewystarczające, niewynikające z udziału procentowego, a także z różnicy przetargowej. Stosowne informacje odnośnie Polskiego Ładu przekazał Pan Wójt na wspólnych posiedzeniach Komisji. Będziemy bieżąco analizować tą sytuację. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Udzielam głosu Przewodniczącemu Wilczyńskiemu. Proszę o przedstawienie informacji w okresie międzysesyjnym.

Pan Tomasz Wilczyński – Do Komisji wpłynęło pismo Pani dyrektor Szkoły Podstawowej w Żdżarach – Pani Lidii Soszyńskiej. Komisja pochyliła się nad tym pismem i stwierdziła: Komisja dokonała analizy treści pisma i uznała, że jest to wniosek. Z uwagi na to, że Komisja nie jest władna do jego rozpatrzenia, co za tym idzie Rada Gminy uznała, że należy go przekazać zgodnie z właściwością Wójtowi Gminy Stare Miasto. Komisja opracowała stosowną uchwałę. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu.

**Punkt 10 porządku obrad** – Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – O zabranie głosu prosiła mnie Pani kierownik, o udzielenie głosu Pani kierownik Magdalena Kusiak, udzielam Pani głosu.

Pani Magdalena Kusiak – Dzień dobry Państwu. Chciałabym Państwu powiedzieć parę słów o nowo wybudowanej kanalizacji sanitarnej. Proszę Państwa, w lipcu zeszłego roku zostało oddane do użytku 38 km nowej sieci kanalizacyjnej. Ja chciałabym, żeby to wybrzmiało, że sieć kanalizacji powstaje z 3 powodów. Po pierwsze, żeby zaspokoić potrzeby mieszkańców. Po drugie, oczywiście to jest cel związany z ochroną środowiska i po trzecie, wypełnienie przepisów prawa. Niestety wg stanu na dzień 19 kwietnia tego roku mamy bardzo słabe tempo przyłączania się poszczególnych nieruchomości do kanalizacji. Ja przytoczę może, że w miejscowości Barczygłów przyłączyło się 20% nieruchomości, w Karsach 26%, w Krągoli i tutaj jest najmniejszy odsetek, tj. tylko 5%, ponieważ na 58 możliwych nieruchomości przyłączyło się jedynie 3. W Krągoli Pierwszej 8%, w Liścu Małym 10%, w Liścu Wielkim 16%, w Modle 22%, w Starym Mieście 39% - tutaj chodzi o ul. Olchową, w Ruminie 15%, w Żdżarach 11%. Wygląda to proszę Państwa tak, że ma możliwość podłączenia się do kanalizacji ponad 900 nieruchomości, natomiast podłączyło się jedynie 140. Chciałabym Państwa bardzo serdecznie poprosić i zachęcić, mamy okres wiosenny. Jest to dobry czas na to, żeby te roboty budowlane wykonać. Sama procedura jest niezwykle prosta. Należy zgłosić się do Zakładu Usług Wodnych, aby uzyskać warunki techniczne podłączenia, a następnie zgodnie z warunkami przyłącze jest wybudowywane. Przed zakopaniem należy zgłosić odbiór techniczny do Zakładu Usług Wodnych i podpisać umowę. Ja powiem tylko Państwu, że korzystanie z sieci kanalizacyjnej jest o wiele tańsze niż ze zbiornika bezodpływowego. Obecnie kontroluje miejscowość Żdżary, mieszkańcy przynoszą mi rachunki do wglądu za wywóz szamba, więc proszę Państwa, średnio 10m<sup>3</sup> ścieków z szamba to jest koszt od 160,00 zł do 180,00 zł., 10m<sup>3</sup> ścieków kanalizacji sanitarnej to jest nieco ponad 75,00 zł. Także tutaj Państwo widzą, że jeżeli chodzi o rachunek ekonomiczny korzystanie z kanalizacji sanitarnej jest niezwykle opłacalne. Oczywiście jest tu też aspekt wygody, aspekt związany z ochroną środowiska, z ochroną wód gruntowych i chciałabym też powiedzieć o takim procederze, który spotykamy dosyć często, a mianowicie lokalizujemy przypadki, kiedy szambo jest przepompowywane zwykle pod osłoną nocy czy jakieś takie dni wolne od pracy bezpośrednio do studzienek kanalizacyjnych. Jest to nielegalne, takie przypadki są lokalizowane i będą zgłaszane organom ścigania. Jeszcze raz pragnę też podkreślić, że budowa sieci kanalizacyjnej była możliwa dzięki temu, że uzyskaliśmy dofinansowanie ze środków zewnętrznych, żeby



nie stracić tego dofinansowania musimy wypełnić określone wskaźniki. Tym wskaźnikiem jest odsetek podłączonych nieruchomości, odsetek osób korzystających. Jeżeli tego wymogu nie spełnimy, a jak Państwo widzicie to jest jedynie 15% nieruchomości na ten moment jeżeli chodzi o mieszkańców to jest niecałe 10%, po prostu stracimy dofinansowanie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani inspektor. O udzielenie głosu poprosili mnie rodzice uczniów szkoły w Liścu Wielkim. Udzielam Państwu głosu. Poproszę przedstawiciela. Tak oczywiście, jak najbardziej poprosimy tylko o imię i nazwisko w celu umieszczenia w protokole.

Pani Anna Piotrowska – Szanowny Wójcie, Droga Rado, Szanowni Państwo. Ja Anna Piotrowska wraz z obecnymi przedstawicielami klas III z Liśca Wielkiego zebraliśmy się tutaj, żebyście jeszcze raz rozpatrzyli nasze argumenty w sprawie łączenia obecnych klas III w następnym roku szkolnym. Na obecnym etapie rozwoju naszych dzieci planowane łączenie będzie miało bardzo niekorzystny wpływ, ponieważ jest to bardzo kluczowy rok szkolny zmiany nauki wczesnoszkolnej na naukę szkolną w klasie IV, gdzie każdy przedmiot będzie miał przypisanego nauczyciela. Dodatkowy stres z powodu nowych przedmiotów, nauczycieli a do tego tak liczna klasa, gdzie przez 3 lata nie byli do tego przyzwyczajeni, dodatkowo przyczynił się do tego covid, gdzie dzieci były cały czas izolowane i nie miały kontaktu bezpośredniego z uczniem. Przedstawimy teraz argumenty kluczowe, które potwierdzają nasze racje. Połączenie uczniów w jedną klasę niewątpliwie wpłynie na pogorszenie jakości kształcenia naszych dzieci. Izby klasowe nie są duże, a będą miały pomieścić tak dużą klasę. W przeludnionych klasach trudno jest prowadzić lekcje, a co dopiero kontrolować postępy uczniów, zwłaszcza po nauce zdalnej ciężko jest ich przestawić do tego trybu. Odnalezienie się w tak licznej grupie, skupienie uwagi na materiale, a w końcu prowadzenie lekcji, jest to bardzo trudne. Nasz argumenty to: po pierwsze, pierwsza tak liczna klasa w naszej szkole, małe klasy nie są przystosowane do takiej dużej liczby uczniów, niezgodność łączenia klas w tym wieku, braki w przyswojeniu materiału przez covid, brak wystarczającej uwagi nauczyciela dla tak licznej grupy dzieci. Szkoła nie posiada klas klimatyzowanych, w tym roczniku znajdują się dzieci z orzeczeniem potrzebującym więcej uwagi. Prace w mniejszych grupach są po prostu bardziej efektywne. Czynniki ekonomiczne nie powinny stanowić o przyszłości naszych dzieci, lecz komforcie nauczania i ich bezpieczeństwie. Wobec powyższego prosimy o ponowne przeanalizowanie dobra naszych dzieci, zapewnienia im bezpieczeństwa i odpowiedniego poziomu kształcenia. Razem zadbajmy o zdrowie i przyszłość naszych dzieci oraz możliwie przyszłych przedstawicieli naszej gminy. Wiemy, że są inne obszary, gdzie cięcia kosztów nie będzie miało mniejszego wpływu na przyszłe funkcjonowanie gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Bardzo dziękuję Pani. Poproszę o odniesienie się do tej informacji kierownika referatu oświaty – Panią Jolantę Fabisiak.

Pani Jolanta Fabisiak – Dzień dobry Państwu. Jeśli mogę, odniosę się przede wszystkim do sytuacji formalnoprawnej, bo do tego jestem zobowiązana. Nie będę odnosić się do emocji, bo one są zrozumiałe i wydają mi się, że nie wymagają żadnego komentowania, więc żeby tutaj była jasność, to zacznę od odpowiedzi na te punkty, które Państwo poruszyliście. Po pierwsze, łączenie klas, które rzeczywiście było rekomendowane jeśli chodzi o budowanie arkusza organizacji, ale były rekomendowane, w związku z tym moja prośba jest taka, żeby też zaufać Pani dyrektor, bo tutaj w tym budowaniu czy w organizacji pracy szkoły na następny rok zawsze kluczowym i odpowiedzialnym i kluczową osobą jest dyrektor szkoły, jakkolwiek podkreślam na ten temat rozmawialiśmy, więc tę wiedzę jako organ prowadzący mamy. Dlaczego w tym momencie, czyli jak Państwo tutaj podkreślają to przejście z nauczania wczesnoszkolnego, czyli klasy I-III do nauczania przedmiotowego w dalszym procesie IV-VIII. Otóż prawo stanowi, że limity uczniów dotyczą wyłącznie wychowania przedszkolnego i dotyczą wychowania wczesnoszkolnego. Po tym okresie prawo mówi tak, nie ma limitów w związku z tym, próba zbudowania zespołu klasy IV 26-cio osobowego jest jak najbardziej zgodny z prawem. Poza tym proszę Państwa, 26-cio osobowa grupa klasowa jest normą. My takie klasy mamy w systemie tutaj w Gminie Miasto, chociażby tutaj w Szkole Podstawowej w Starym Mieście, więc nie jest to jakaś szczególna sytuacja, tak. To są klasy, które są zbudowane poprawnie, zgodnie ze sztuką kształcenia, zgodnie z wymaganiami

prawa, powiem więcej. Nie ma żadnych dowodów, również na podstawie danych z naszej gminy, żeby grupa 26-cio osobowa z powodu właśnie takiej liczebności osiągała niższe wyniki. Państwo się tutaj powołują, że będzie to pogorszenie jakości kształcenia, otóż wszelkie dowody temu przeczą. Mamy tę sytuację i w naszej gminie i tak naprawdę są to badani, które są normą na terenie całego kraju, że grupa 20 kilku osobowa jest grupą, w której najlepiej kształcą się te umiejętności, które później przekładają się na wyniki egzaminów, więc jeśli Państwo sobie sprawdzą tę metodykę, to zobaczą, że nie tylko w naszej gminie, ale tak naprawdę w całej Polsce dokładnie taka organizacja szkoły czyli grupy 20 kilku osobowe sprzyjają osiąganiu najlepszych wyników. Jak to się dzieje? Proszę Państwa, dlatego że dzieci nie uczą się wyłącznie od nauczyciela. Dzieci się uczą również od siebie i w takiej grupie powyżej 12, 13 osób pojawia się więcej tzw. lokomotyw, czyli tych umiejętności wśród dzieci, które pozwalają innym na to, żeby te zasoby swoje zwiększyć. To jest odpowiedź na pytanie dotyczące jakości kształcenia. Nie neguję obaw rodzica, natomiast przywołuję fakty, które temu przeczą. Jeśli chodzi o sytuację, którą Pani była uprzejma przywołać, że w klasie pojawi się dziecko, jest dziecko z orzeczeniem o kształceniu specjalnym, to musicie Państwo wiedzieć, że takie dziecko otrzymują dodatkową pomoc, może również jeśli oczywiście ma tego rodzaju niepełnosprawność otrzymać pomoc dodatkowego nauczyciela, czyli tak jest ten system zbudowany, że nawet w klasie powiedzmy powyżej 20 kilku osób ta indywidualna pomoc jest cały czas organizowana i ja nie znam żadnej decyzji Pana Wójta, który by odmówił tej dodatkowej pomocy, w sensie zawsze dodatkowych godzin. Przy klasie 260cio osobowej zgodnie z prawem, niektóre zajęcia szczególnie języki obce, informatyka są dzielone na grupy. Także tam, gdzie jest potrzebna komunikacja z mniejszą grupą prawo mówi dzielimy klasę na pół czy inaczej. Pani wspomniała o czynnikach ekonomicznych. Oczywiście, że i to dzisiaj też padło w trakcie dyskusji, że organ prowadzący, w którym pracuje ma takie zadanie. My musimy ten reżim finansowy mieć, musimy kontrolować i wskazywać dyrektorom te możliwości, które daje im prawo nie przekraczamy prawa, które pozwalają również ekonomicznie cały ten proces budowania oświaty gminnej trzymać w jakiś normach, w jakiś ryzach, ale nie przekraczamy prawa. Ja Państwu oczywiście, ponieważ otrzymałam już drogą służbową wniosek Rady Rodziców na piśmie, tam były podobne argumenty. Oczywiście w tym trybie również Państwu odpowiemy. Ja myślę, że warto o tym porozmawiać jeszcze bardziej szczegółowo, jeśli Państwo mają taką potrzebę, to możemy oczywiście w porozumieniu z Panią dyrektorem jeszcze usiąść, porozmawiać. Być może niektóre z Państwa obaw nie będą już tak istotne, czy na ten moment wielkie jak w tej chwili są. Tyle tytułem wyjaśnienia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo Pani kierownik. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Pan Przewodniczący Wejman.

Pan Lesław Wejman – Ja mam pytanie do Pani kierownik. Czy dysponujemy taką informacją, że w tej grupie 26-cio osobowej, czy są dzieci spoza obwodu Lisiec Wielki?

Pani Jolanta Fabisiak – Na ten moment nie umiem odpowiedzieć, ale oczywiście mogą ... tak są tak, tak są. Wiecie Państwo, to ja może od razu odniosę się, bo rozumiem też intencję tego pytania. W momencie kiedy grupa dzieci w klasie I tak przekracza 25 osób, 25 uczniów to oczywiście trzeba z mocy prawa podzielić. Innym pytaniem jest, czy na poziomie czyli 3 lata temu przyjmując uczniów zachowano prawo pod tytułem przyjmujemy uczniów z obwodu, nie dzielimy grupy w momencie, kiedy ona jest większa niż 25 z powodu przyjęcia dziecka spoza obwodu. Jeśli tak się stało, to jest jedyny moment w tej chwili, żeby móc wrócić do sytuacji, którą nakazuje prawo tak. Te limity dotyczą dzieci, które są z obwodu, więc jeśli tak było, to ten podział 3 lata temu był nieuprawniony, więc jest teraz dobry moment. Państwo mówią, że ja jeszcze się odniosę do jednego argumentu, że to przejście z nauczania I-III do przedmiotowego jest bardzo trudne. Z punktu widzenia dzieci, nic nie zmienia liczba dzieci. To dla każdego dziecka jest trudne. Tak samo trudne w grupie 13-sto osobowej jak 26-cio osobowej. To jest oczywiste tak.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy w punkcie sprawy bieżące, oświadczenia i informacje ktoś z Państwa obecnych na sali chciałby zabrać głos? Pan Radny Kwieciński, udzielam Panu głosu.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo. Panie Wójt, właściwie to pytanie do Pana jest niebezpośrednie, pośrednie bo dotyczy ośrodka w Liścu Wielkim. My jesteśmy tylko właścicielem, tam od dłuższego czasu jest problem. Jest problem z telefonami, które nie są odbierane lub linia jest zajęta. Pan o tym problemie też był informowany. Ostatnio w poniedziałek, ja oczywiście interweniuję na prośbę ludzi, którzy korzystają z ośrodka. Już wielokrotnie proszono mnie żebym zainterweniował w tej sprawie, ale tak jak powiedziałem my jesteśmy tylko pośrednio odpowiedzialni za ośrodek, bo jesteśmy właścicielami. W poniedziałek miała następująca sytuacja. Pacjenci, którzy chcieli skorzystać z podstawowej opieki medycznej odmówiono im skorzystania ze względu na brak dostępu do energii elektrycznej. Jest modernizowana linia energetyczna w Liścu i nie było prądu. Szanowni Państwo, takie przypadki, że nie ma prądu to jest rzeczą normalną. W niektórych miejscowościach w wyniku kataklizmu czy jakiś wichur nie ma po kilka czy po kilkanaście dni. Ja nie omieszkalem se powiadomić o wszystkim Narodowy Fundusz Zdrowia, poprosiłem również Panią, która mnie słuchała, żeby sporządziła z naszej rozmowy notatkę i po wszystkim oddzwoniła, że w stosunku do ośrodka w Liścu będą wyciągnięte konsekwencje, to musi zmienić, ale mimo wszystko Panie Wójt, jeszcze raz zwracam się do Pana z racji, że Pan jest włodarzem gminy z prośbą o interwencję u lekarza podmiotu prowadzącego w sprawie nawet tych bzdurnych telefonów Panie Wójt. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Radnemu. Ja przypominam, żebyśmy pamiętali o bardzo ważnej rzeczy, o pisemnym zgłaszaniu wszelkich wniosków. Tym samym Pan Wójt będzie miał czas na przygotowanie odpowiedzi. Ponadto mieszkańcy poszczególnych miejscowości nie będą musieli czekać na interwencję aż do dnia komisji czy dnia sesji. Pan Przewodniczący Ziola prosi o głos. Udzielam Panu głosu.

Pan Tymon Ziola – Cóż, myślę, że wypada mi się ustosunkować do wniosków Pań. Zwłaszcza, że co najmniej jedną Panią dobrze kojarzę. Rozumiem Pani kierownik, że tworzymy z jednej klasy nauczania pierwszego etapu 25-cio osobowej, ona tam się modyfikowała 1 oddział 26-cio osobowy. Tak naprawdę nic się nie zmienia od klasy I, żeby już pomijając może tzw. zerówkę. Ja sam jestem absolwentem szkoły w Liścu chciałbym przypomnieć byłem w klasie Żdźary-Krągola-Modła. Tam te klasy zawsze były bardzo liczne, przy klasie 26-cio osobowej nie naruszamy żadnego przepisu. Ja się Paniom oczywiście nie dziwię, że chcą czy chciałyby podzielić tą klasę na 2 oddziały. No całkowicie normalne, ale przypominam, o czym powiedziała Pani kierownik, że te arkusze są omawiane wcześniej z dyrektorem szkoły. Zakładam, że Pani dyrektor już to dawno zatwierdziła czy planowała jeden oddział, więc jakby o tym wcześniej chyba wszyscy wiedzieli. Jeśli chodzi o klasy nieprzystosowane, o czym Pani mówiła no to te klasy w Liścu są ogromne. Przypominam, że tam uczyłem się, a poza tym szkoła w Liścu to mogłaby pomieścić wszystkie te małe szkoły i sami siebie, więc myślę, że tam możliwości są ogromne nadal. No i cóż, ciężko będzie się chyba ustosunkować do tego wniosku, z resztą koledzy z komisji mogą się jeszcze wypowiedzieć, ale myślę że klasa 26-cio osobowa, to w żadne sposób nie jest większa od żadnych innych nie wiem w Starym Mieście czy gdziekolwiek, wręcz przeciwnie całkowicie standardowa, normalna klasa. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

**Punkt 11 porządku obrad** – Zakończenie obrad LII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Zamykam obrady LII sesji Rady Gminy Stare Miasto. Dziękuję Państwu za udział w sesji.

LII sesja zakończyła się o godz. 11:31

Protokołował:  
/-/ Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:  
/-/ Halina Turajska