

## **Uchwała Nr SO-0957/46/6/Ko/2015**

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 8 grudnia 2015 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stare Miasto

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem

Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 roku,

ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Renata Konowalek

Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójt Gminy Stare Miasto projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2037

### **opinię pozytywną**

### **Uzasadnienie**

I.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2037 Gminy Stare Miasto został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 17 listopada 2015 roku.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: uchwałą budżetową na 2015 rok i zmianami do niej, projektem uchwały budżetowej na 2016 rok, uchwałami o budżetowych wpływach na zadłużenie jednostki, sprawozdaniem budżetowym sporządzonym wg stanu na dzień 31.12.2014 r. i 30.09.2015 r.

II.

Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.). Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm prognozy.

- Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewnijają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.
2. Z projektu wynika, że prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych. Dług na koniec 2016 r. wyniesie 17.891.000 zł i zostanie spłacony do końca 2037 roku. W prognozie kwoty długu uwzględnione zostały zobowiązania związane z udzielanym poręczeniem spłaty pożyczki.
3. Z przedstawionych w projekcie danych wynika, że w latach 2016 - 2037 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
4. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymagającym art. 229 ustawy o finansach publicznych w zakresie danych dotyczących roku 2016.

### III.

Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. W postanowieniu § 6 projektu uchwały w sprawie ustalenia WPF zapisano, iż „Uchwała Orzekający wskazuje, że w przypadku uchwały przyjętej przed końcem 2015 roku, zapis winien wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 01 stycznia 2015 r.". Skład mieć brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2016 r.".
2. W załączniku nr 1 do projektu WPF błędnie wykazano następujące pozycje:

- dochody bieżące z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (poz. 1.1.1) wykazano w kwocie 7.893,645 zł, a z załącznika Nr 1 do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok wynika kwota 9.056,552 zł,
- dochody bieżące z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych wykazano kwotę 468,409 zł, a z załącznika Nr 1 do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok wynika kwota 350,000 zł,
- dochody bieżące z tytułu podatków i opłat wykazano w wysokości 10.880,000 zł, a z załącznika Nr 1 do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok wynika kwota 12.747,718 zł,
- dochody bieżące z podatku od nieruchomości (poz. 1.1.3.1) wykazano w kwocie 9.236,519 zł, a z załącznika Nr 1 do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok wynika kwota 9.800,000 zł,
- dochody bieżące z subwencji ogólnej (pozycja 1.1.4) wykazano w wysokości 10.314,251 zł, a z załącznika Nr 1 do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok wynika kwota 10.500,659 zł.

- dochody bieżące z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące (poz. 1.1.5) wykazano w kwocie 3.892.537 zł, a z załącznika Nr 1 do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok wynika kwota 4.083.126 zł,

- dochodów majątkowych z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje (poz. 1.2.2) nie wykazano, a z załącznika Nr 1 do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok wynika kwota 600.000 zł,

- wykazano w 2016 roku wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane (poz. 1.1.1) w wysokości 18.310.705 zł, a z załącznika Nr 2 wynika kwota 19.165.21,73 zł,

- ustalono w 2016 roku wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego (poz. 11.2) w wysokości 4.163.984 zł, a z załącznika Nr 2 wynika kwota 4.003.420 zł,

- wydatków inwestycyjnych kontynuowane (poz. 11.4) i nowe wydatki inwestycyjne (poz. 11.5) wykazano 1.800.000 zł, z załącznika Nr 2 do projektu uchwały budżetowej wynika kwota 2.972.540 zł,

- wydatki majątkowe w formie dotacji (poz. 11.6) nie wykazano, a z załącznika Nr 2 do projektu uchwały budżetowej wynika kwota 780.193 zł.

Skład Orzekający wskazuje, że na wysokość wskaźników spany istoty wpływ będą miały wielkości zrealizowane w budżecie roku 2015 i lat następnych. Ważne jest dolozenie wszelkich starań by wykonane wydatki bieżące nie odbiegaly „in plus” od wartosci planowanych, a dochody nie odbiegaly „in minus” od wartosci planowanych.

W projekcie WPF w 2016 r. zaplanowano dochody ze sprzedazy majatku w kwocie 880.000 zł. W objaśnieniach nie wykazano jakie składniki majątkowe i o jakiej wartosci jednostkowej przewidziane zostaly do sprzedazy. W objaśnieniach do projektu budzetu podano tylko, ze jest to zabudowana dzialka polożona w m. Zdzary przy węzle autostradowym oraz zabudowana dzialka polożonej w m. Krągoli po zlikwidowanej szkole podstawowej.

Skład Orzekający stwierdza, ze w przypadku nie osiagnięcia dochodow z tego zrodla, w budzecie moze wystapic brak sredkow na finansowanie wydatkow, jak i rowniez moze spowodowac to naruszenie przepisu wynikajacego z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Z postanowienia § 2 projektu uchwały postanowiono : „Ustala się objaśnienia wartosci przyjetych w Wieloletniej prognozie Finansowej ...”. Skład Orzekający zauważa, ze stosownie do postanowienia art.

226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 885 ze zm.): *Do wieloletniej prognozy finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości...* ". Zatem objaśnienia te nie stanowią elementu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, a tylko są do niej dołączane. Zatem w postanowieniu § 2 projektu uchwały należałoby pominąć.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
*Józef Goździkiewicz*



The stamp is circular with a red border. The text inside the border reads "REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W POZNANIU" at the top and "2" at the bottom. In the center of the stamp is a coat of arms featuring a crowned eagle with its wings spread, perched on a shield.

**Powzenie:** Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.