

p. W. Dolne  
p. J. Prasała  
Wp

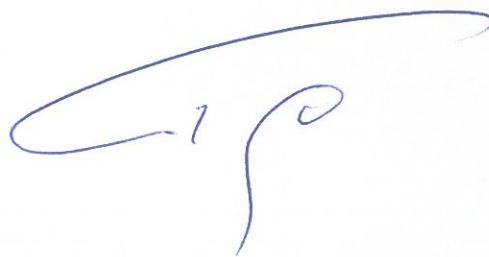
Stare Miasto, dnia 31.01.2019 r.

Tomasz Wilczyński  
Radny Gminy  
Stare MiastoURZĄD GMINY  
62-571 Stare Miasto  
05.02.2019Wójt Gminy Wpłynęło dnia .....  
Stare Miasto Nr ..... 1136 / ..... zał. ....  
Ul. Główna 16 b / 2019  
62-571 Stare Miastoza pośrednictwem  
Przewodniczącej Rady Gminy Stare Miasto

## PYTANIA, WNIOSKI I INTERPELACJE – Nr 1 / 1 / 2019

1. W odpowiedzi na moją poprzednią interpelację z dnia 28.12.2018r (data wpływu do Urzędu Gminy Stare Miasto – 31.12.2018r), wskazana została informacja, że w stosunku do inwestycji polegającej na budowie sortownika na działce 1005/6 obręb Rumin nie toczyło się i nie jest procedowane postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej, a realizacja tego przedsięwzięcia powinna być poprzedzona przeprowadzeniem takiego postępowania i uzyskaniem decyzji środowiskowej. Ponadto Urząd Gminy dla tej inwestycji nie prowadził również postępowania w sprawie wydania warunków zabudowy. Z tego też względu wnoszę o wyjaśnienie, czy istnieje jakakolwiek możliwość aby Urząd Gminy w Starym Mieście mógł nie prowadzić takiego postępowania środowiskowego i/lub nie uczestniczyć w nim. Czy wydanie decyzji środowiskowej dla tej inwestycji mogło odbyć się bez jakiegokolwiek udziału tutejszego Urzędu? Proszę o wskazanie podstawy prawnej dotyczącej własności terytorialnej organu uprawnionego do prowadzenia takiego postępowania – dla terenu objętego koncesją górnictwem.
2. Czy inwestycja realizowana na działce 1005/6 polegająca na budowie sortownika do przesiewania piasku kwarcowego jest zgodna z wydaną przez Urząd Gminy decyzją środowiskową dla kopalni (decyzja GPG 7624 III – 9/05 z dnia 13.03.2006r)? Czy Decyzja ta obejmuje również możliwość zrealizowania takiej inwestycji, która właśnie jest prowadzona - tj. powstanie / budowa sortownika?
3. Czy Urząd Gminy w Starym Mieście otrzymał kiedykolwiek decyzję wydaną przez Okręgowy Urząd Górniczy na mocy której zatwierdzony został plan ruchu zakładu górnictwa „RUMIN-2” – który dwukrotnie był opiniowany przez Gminę? Proszę o przedstawienie kopii takiego powiadomienia.
4. Czy realizacja tej inwestycji tj. budowy sortownika, uwzględniona została we wnioskach o zaopiniowanie planu ruchu zakładu górnictwa (lub jego załącznikach) jakie dwukrotnie opiniowane były przez Urząd Gminy : w roku 2007 oraz w roku 2017? Ponadto proszę o ustosunkowanie się co do zgodności i możliwości realizacji tej inwestycji w odniesieniu do zatwierdzonego projektu zagospodarowania złoża.
5. Jednocześnie wnoszę o przeprowadzenie przez Urząd Gminy wizji lokalnej na terenie tej działki tj. 1005/6 i ustalenie czy powstanie takiej inwestycji (i jej późniejsze prowadzenie) oprócz konieczności uzyskania decyzji środowiskowej, wymaga również przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania warunków zabudowy oraz późniejszego pozwolenia na budowę. Jeżeli tak to proszę o wskazanie organów, które będą właściwe terytorialnie i merytorycznie do ich przeprowadzenia.

6. Ponadto wnoszę również, aby w trakcie wskazanej powyżej wizji lokalnej zweryfikowane zostało także, czy wydobycie górnicze jakie zadeklarowano na działkach 1005/2 i 1005/6 od 2016r (aktualne wyrobisko górnicze, bez uwzględnienia zdjęcia humusu z tego terenu), zostało dokonane w miejscu udostępnienia złoża jakie określone zostało w raporcie środowiskowym opracowanym w 2005r dla powstania kopalni, projekcie zagospodarowania złoża oraz aktualnym planie ruchu zakładu górniczego (jaki w 2017r opiniowany był w Urzędzie Gminy).
7. Przy przeprowadzaniu w/w wizji lokalnej, zwracam się z wnioskiem o jednoczesne zweryfikowanie sytuacji dotyczącej posadowienia na terenie działek 1005/6 i/lub 1005/7, zbiorników o znacznej pojemności. Czy posadowienie tych zbiorników (o znaczącej objętości) jest możliwe bez uzyskania jakichkolwiek decyzji administracyjnych, czy wręcz przeciwnie wymaga ich uzyskania (np. decyzja środowiskowa / warunki zabudowy / pozwolenie na budowę etc.) Jeżeli takie decyzje byłyby niezbędne, to proszę wskazanie jakie oraz jaki organ byłby władny je wydać. Jeżeli zostały już wydane to proszę przekazanie ich kserokopii.
8. Czy w wyniku mojej poprzedniej interpelacji, Urząd Gminy podjął jakiegokolwiek działania zmierzające do wyjaśnienia zaistniałej sytuacji? Jeżeli tak – to proszę o ich wyszczególnienie z podaniem dat podjęcia tych czynności. Jeżeli odbywały się one w formie pisemnej to proszę o udostępnienie kopii sporządzonych protokołów, notatek oraz pism, jak również uzyskanych odpowiedzi.
9. Czy wójt poinformował o zaistniałej sytuacji jakiegokolwiek organy, instytucje czy urzędy, które mogłyby się przyczynić do wyjaśnienia i merytorycznego uzasadnienia zaistniałej sytuacji? Proszę o przedstawienie kopii pism /wystąpień oraz uzyskanych odpowiedzi.
10. Czy gmina kiedykolwiek występowała do Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu w celu zweryfikowania pojawiających się licznych nieprawidłowości i sprzecznych informacji w zakresie prowadzenia działalności górniczej na terenie działek geodezyjnych 1005/2 i 1005/6 w Rumlinie? Dotyczy to w szczególności okresu od momentu wszczęcia w 2016r postępowania środowiskowego dla powstania sortowni piasków kwarcowych (do dnia dzisiejszego). Proszę o udostępnienie pism jakie od tamtego okresu kierowane były do Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu w celu zweryfikowania pozyskiwanych przez Urząd informacji o możliwości zaistnienia istotnych nieprawidłowości przy prowadzeniu tej działalności oraz odpowiedzi uzyskanych w tym zakresie.





# Gmina Stare Miasto

Urząd Gminy, 62-571 Stare Miasto, ul. Główna 16B,  
tel. +48 632416216, fax. +48 632416580  
www.stare-miasto.pl e-mail: sekretariat@stare-miasto.pl

AO.0003.4.2019

Stare Miasto, 18.02.2019 r.

**Pan**

**Tomasz Wilczyński**

**Radny Gminy Stare Miasto**

**Rumin 118E**

**62-504 Konin**

Dot.: pisma z dnia 31.01.2019 r.(data wpływu: 05.02.2019 r.) pn. „Pytania, wnioski i interpelacje – Nr 1/1/2019”.

Ad. 1

Sortownia piasku należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 39 (instalacje do przerobu kopalin inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) określa w art. 75 ust. 1 organy właściwe do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia organem właściwym zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 4 jest wójt gminy. Mając powyższe na uwadze decyzja środowiskowa dla sortowni piasku na działce nr 1005/6 obręb Rumin nie mogłaby zostać wydana bez udziału wójta gminy Stare Miasto, a jak w odpowiedzi na poprzednią interpelację informowano taka decyzja przez wójta gminy Stare Miasto nie była wydana.

Ad. 2

Inwestycja polegająca na budowie sortownika do przesiewania piasku nie mogła zostać zrealizowana w oparciu o decyzję środowiskową GPG 7624 III – 9/05 z 13.03.2006 r. Powyższa decyzja dotyczyła przedsięwzięcia polegającego na „Eksploatacji piasków ze złoża Rumin – 2” i zgodnie z charakterystyką przedsięwzięcia (załącznik do ww. decyzji) w skład zakładu górniczego wchodziły urządzenia służące do bezpośredniego wydobywania kopaliny ze złoża oraz wyrobisko górnicze wraz z drogami transportowymi, powyższa decyzja nie przewiduje budowy zakładu przerobczego i obiektów budowlanych. Instalacje do przerobu kopaliny nie zostały w tej decyzji uwzględnione, ich realizacja wymaga zatem odrębnej decyzji.

Ponadto decyzja środowiskowa GPG 7624 III – 9/05 z 13.03.2006 r. obecnie nie mogłaby być podstawą do uzyskania jakichkolwiek decyzji administracyjnych (np. pozwolenia na budowę), gdyż zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, obowiązującymi na dzień wydania tej decyzji uprawniała ona wnioskodawcę do wystąpienia o decyzje inwestycyjne (koncesje, pozwolenia na budowę itd.) w określonym czasie, tj. zgodnie z pouczeniem zawartym w tej decyzji wniosek o decyzje te powinien być złożony nie później niż przed upływem dwóch lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, termin ten mógł ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiegała etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Obecnie obowiązujące przepisy także określają termin, w jakim strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji środowiskowej (lub podmiot, na który decyzja ta została przeniesiona) może ubiegać się o wydanie decyzji inwestycyjnych (np. koncesji, pozwoleń, etc.) – art. 71 ust. 3, 4 i 4b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.).

Na budowę sortowni piasków inwestor zobowiązany jest przed realizacją przedsięwzięcia uzyskać odrębne decyzje.

Ad 3.

Tut. organ nie otrzymał decyzji wydanej przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu, na mocy której został zatwierdzony plan ruchu zakładu górniczego „Rumin – 2”.

Ad. 4

Informuję, iż we wnioskach inwestorów dot. wyrażenia opinii do Planu ruchu zakładu górniczego nie została uwzględniona realizacja inwestycji jaką jest budowa sortownika. Odnosząc się do załączników do ww. wniosków, tj. Planów ruchu zakładu górniczego, informuję, iż tut. organ opiniował tylko wstępne zarysy niniejszych dokumentów – formy uproszczone (które otrzymał wyłącznie do wglądu i zwrotu) pod względem zgodności zamierzonej działalności z ustaleniami studium. Plan ruchu zakładu górniczego ostatecznie zatwierdza Okręgowy Urząd Górniczy, gdzie jest on analizowany przez poszczególnych inspektorów urzędu górniczego. Sprawy górnicze są sprawdzane przez górnika, geologiczne przez geologa, mapy przez mierniczego górniczego, sprawy mechaniczne przez mechanika itd. Ewentualne uwagi co do treści Planu ruchu są zbierane od wszystkich inspektorów i przekazywane w formie pisemnej przedsiębiorcy, który musi nanieść poprawki i ponownie złożyć plan ruchu do zatwierdzenia po naniesieniu zmian.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż tut. organ nie był w posiadaniu zatwierdzonych wersji dokumentów. Ostateczny kształt dokumentu Planu ruchu zakładu górniczego, który jest obowiązujący znajduje się w Okręgowym Urzędzie Górniczym i jedynie organ nadzoru górniczego może posiadać kompetencje do udzielania ewentualnych informacji dot. jego treści.

Pismem znak: DSR.IV.Ko.7512/15/06, z dnia 20.04.2006 r. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego Departament Środowiska zawiadomił tut. organ o wszczęciu dnia 23 marca 2006 r. postępowania administracyjnego w sprawie udzielania koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Rumin 2” w miejscowości Rumin, gmina Stare Miasto. Zgodnie z art. 16 ust. 5 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 ze zm.) udzielenie koncesji wymaga uzgodnienia z właściwym wójtem na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wraz z niniejszym zawiadomieniem Wójt Gminy Stare Miasto otrzymał wyłącznie kserokopię wniosku inwestora z dnia 22.03.2006 r. o udzielenie koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża Rumin – 2 bez załączników.

Projekt zagospodarowania złoża jako dokument określający wymagania w zakresie racjonalnej gospodarki złożem oraz technologii eksploatacji sporządzany jest dla zakładu górniczego przez podmiot ubiegający się o przyznanie koncesji na eksploatację złoża kopaliny. Stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o udzielenie koncesji wydobywczej, którą wydaje Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Z uwagi na fakt, iż Wójt Gminy Stare Miasto nie jest organem koncesyjnym, ani organem nadzoru górniczego nie posiada kompetencji do opiniowania dokumentu jakim jest Projekt zagospodarowania złoża.

Mając powyższe na uwadze informuję, iż tut. organ nigdy nie był w posiadaniu niniejszego dokumentu, wobec czego nie może odnieść się do jego treści.

W związku z wnioskami inwestorów z dnia 04.06.2007 r. i z dnia 05.05.2017 r. dot. wyrażenia opinii do Planu ruchu zakładu górniczego Rumin – 2 tut. organ kierując się dyspozycją (pierwotnie w roku 2007) art. 64 ust. 5 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2005 r., nr 228, poz. 1947) oraz w roku 2017 art. 108 ust. 6b, 6c oraz art. 7 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 1131 ze zm.) wydał postanowienia znak: GPG 7512/3/07, z dnia 25.06.2007 r. i znak: RGOŚ.6524.1.2017, z dnia 19.05.2017 r. pozytywnie opiniujące Plan ruchu odkrywkowego zakładu górniczego „RUMIN – 2”.

Z uwagi na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie działek ozn. nr 1005/2 i 1005/6 obręb Rumin, gmina Stare Miasto przedmiotowe opinie wydał na podstawie obowiązującego na dzień wydania opinii studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wójt Gminy Stare Miasto odnosząc się wyłącznie do kwestii zgodności zamierzonej działalności z funkcją terenu wskazaną w studium stwierdził, iż nie narusza ona sposobu wykorzystania terenu złoża „RUMIN-2” ustalanego w niniejszym dokumencie. Mając powyższe na uwadze postanowił pozytywnie zaopiniować przedłożone przez inwestorów Plany ruchu zakładu górniczego.

Tut. organ opiniował wyłącznie wstępny zarys niniejszego dokumentu (który otrzymał wyłącznie do wglądu i zwrotu) pod względem zgodności zamierzonej działalności z ustaleniami studium. Plan ruchu zakładu górniczego ostatecznie zatwierdza Okręgowy Urząd Górniczy, gdzie jest on analizowany przez poszczególnych inspektorów urzędu górniczego. Sprawy górnicze są sprawdzane przez górnika, geologiczne przez geologa, mapy przez mierniczego górniczego, sprawy mechaniczne przez mechanika itd. Ewentualne uwagi co do treści Planu ruchu są zbierane od wszystkich inspektorów i przekazywane w formie pisemnej przedsiębiorcy, który musi nanieść poprawki i ponownie złożyć plan ruchu do zatwierdzenia po naniesieniu zmian.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż tut. organ nie był w posiadaniu zatwierdzonej wersji dokumentu. Ostateczny kształt dokumentu Planu ruchu zakładu górniczego, który jest obowiązujący znajduje się w Okręgowym Urzędzie Górniczym i to właśnie organ nadzoru górniczego może posiadać kompetencje do udzielania ewentualnych informacji dot. jego treści.

Ad. 5, 6, 7

Informuję, iż Pana wniosek o przeprowadzenie określonych czynności (w tym przeprowadzenie wizji lokalnej) nie ma uzasadnienia. Radny nie może kierować do organu wykonawczego gminy zaleceń określonego postępowania, gdyż nie mieści się to w jego uprawnieniach kontrolnych. Tym samym należy stwierdzić, że Wójt Gminy Stare Miasto nie jest zobowiązany do przeprowadzenia przedmiotowej wizji lokalnej.

Jednocześnie zawiadamiam, iż Pana wniosek pismem znak: OŚR.655.3.2019, z dnia 09.02.2019 r. został przesłany do Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu jako właściwego w sprawie organu administracji geologicznej z prośbą o zajęcie stanowiska oraz interwencję w niniejszej sprawie.

Ad. 8 - 9

Szczegółowe odpowiedzi na Pana pytania / interpelacje udzielone zostały w pismach znak: AO.0003.2.2018, z dnia 14.01.2019 r., oraz AO.1431.70.2018, z dnia 14.01.2019 r.

Pismem znak: OŚR.655.3.2019, z dnia 09.02.2019 r. przekazując wnioski zainteresowanych tut. organ wystąpił do Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu jako właściwego w sprawie organu administracji geologicznej o zajęcie stanowiska oraz interwencję w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 168 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 2126 ze zm.) w odniesieniu do projektowania i wykonywania robót budowlanych oraz utrzymania obiektów budowlanych na terenie zakładu górniczego organy nadzoru górniczego wykonują zadania z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego.

Ad. 10

Tut. organ pismem z dnia 09.10.2018 roku (znak: OŚR.655.7.2018) wystąpił do Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu o informacje dotyczące sposobu naliczania opłaty eksploatacyjnej za wydobycie piasku, ilości piasku w roku 2015 ze złoża „Rumin 2” w m. Rumin. Pismem z dnia 15.11.2018 roku (znak: POZ.9100.138.2018.RP) w/w organ udzielił odpowiedzi.

Ponadto pismem znak: OŚR.655.3.2019 z dnia 09.02.2019 roku tut. organ przekazał wnioski mieszkańców gminy do Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu jako właściwego w sprawie organu administracji geologicznej o zajęcie stanowiska oraz interwencję w niniejszej sprawie.

**WÓJT**  
*Puchala*  
**Dariusz Puchala**

Załączniki:

1. Kserokopia pisma znak: OŚR.655.7.2018 z dnia 09.10.2018 r.
2. Kserokopia pisma znak: POZ.9100.138.2018.RP z dnia 15.11.2018 r. (data wpływu 19.11.2018 r.)
3. Kserokopia pisma znak: OŚR.655.3.2019, z dnia 09.02.2019 r.

Otrzymują:

1. Adresat
2. AO. aa



# Gmina Stare Miasto

Urząd Gminy, 62-571 Stare Miasto, ul. Główna 16B,  
tel. +48 632416216, fax. +48 632416580  
www.stare-miasto.pl e-mail: sekretariat@stare-miasto.pl

OŚR.655.7.2018

Stare Miasto, dnia 09.10.2018r.

**Okręgowy Urząd Górniczy  
w Poznaniu  
ul. Gdyńska 45  
60-101 Poznań**

W nawiązaniu do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto, z dnia 17 września 2018r. znak OOG.004.15.2018, Wójt Gminy Stare Miasto, zwraca się z prośbą do Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu, o informacje dotyczące sposobu naliczenia opłaty eksploatacyjnej za wydobycie piasku, ilości wydobytego piasku w roku 2015 ze złoża „Rumin 2” w m. Rumin oraz o przeprowadzenie przez Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu wizji w terenie.

Z up. WÓJTA

*Dariusz Trachta*  
Zastępca Wójta

**URZĄD GMINY STARE MIASTO  
ZAŁĄCZNIK DO PISMA**

Nr UG ..... *AO.0003.4.2019* .....

z dnia ..... *18.02.2019* .....

podpis ..... *Luiza Kędracka* .....  
KIEROWNIK REFERATU  
ADMINISTRACYJNO  
ORGANIZACYJNEGO

*Luiza Kędracka*

**URZĄD GMINY STARE MIASTO  
62-571 Stare Miasto, ul. Główna 16b  
Za zgodność z oryginałem (kopia)**

stwierdzam ..... *18.02.2019* .....

Stare Miasto, ..... *Z up. WÓJTA* .....

*Luiza Kędracka*  
Kierownik Referatu  
Administracyjno-Organizacyjnego

Adresat

a/a

Do wiadomości:

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Stare Miasto



P. Nawrocki

Poznań, dnia 15 listopada 2018 r.

OSR. 655. 7. 2018

Dyrektor  
Okręgowego Urzędu Górniczego  
w Poznaniu

POZ.9100.138.2018.RP

L.dz. 30710/11/2018

P. Kaczmarek  
P. Nowak  
Puch. 1

URZĄD GMINY STARE MIASTO  
62-571 Stare Miasto, ul. Główna 16b  
Za zgodność z oryginałem (kopia)

Pan Ryszard Nawrocki  
Wójt Gminy Stare Miasto

ul. Główna 16B  
62-571 Stare Miasto

stwierdzam ..... 18. 02. 2019 ..... WÓJTA  
Stare Miasto, .....

Luisa Kedracka  
Kierownik Referatu  
Administracyjno-Organizacyjnego

Wpłynęło dnia ..... 19. 11. 2018 .....

Nr MO55/2018 zał. ....

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 9.10.2018 r. skierowane do tutejszego urzędu, a dotyczące informacji dotyczącej ilości wydobytego w 2015 r. piasku z zakładu górniczego Rumin 2 oraz sposobu naliczenia opłaty eksploatacyjnej, informuję, że zgodnie zapisami art. 137 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 2126 ze zm.) „przedsiębiorca, który uzyskał koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża, przedstawia organowi koncesyjnemu, gminie, na terenie której jest prowadzona działalność, oraz NFOŚiGW kopie dowodów dokonanych wpłat”.

Stawki opłat eksploatacyjnych za poszczególne lata obwieszczane są corocznie przez Ministra Środowiska. Stawka opłat na rok 2015 z zakresu przepisów Prawa geologicznego i górniczego określona została w obwieszczeniu Ministra Środowiska z 8 sierpnia 2014 r. (Monitor Polski poz. 705) i wynosi dla piasków i żwirów 0,57 zł/ t.

Nadmieniam, że obecny właściciel koncesji uzyskał ją decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego nr DSR-I.7422.2015 z dnia 15.09.2015 r., która to koncesja przeniosła uprawnienia, wynikające z koncesji Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 1 września 2006r. (znak DSR.IV-Ko.7512-15/06) wydane na rzecz Pani Bożeny Marciniak, na rzecz przedsiębiorcy: KOPALNIA RUMIN Sp. z o. o., ul. Spółdzielców 19B, 62-510 Konin.

Podczas kontroli przeprowadzonej przez Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu w dniu 30 czerwca 2015 r. u poprzedniego przedsiębiorcy Pani Bożeny Marciniak potwierdzono, że na terenie zakładu górniczego znajdują się dwa stare wyrobiska pozostałe po eksploatacji piasku. Jednocześnie stwierdzono, że brak jest jakichkolwiek oznak prowadzenia działalności górniczej w ostatnich latach. W związku z tym, iż przedsiębiorca nie posiadał operatu ewidencyjnego zasobów złoża wykonanego na podstawie obmiaru geodezyjnego wyrobiska górniczego za 2010, 2011, 2012, 2013 i 2014 rok Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu nakazał sporządzenie operatu. Operat został wykonany przez mgr Annę Tunak posiadającą uprawnienia geologiczne nr III-0610 oraz V-1845. Operat ten określił wydobyć od stanu zatwierdzenia dokumentacji geologicznej z dnia 31.12.2004 r. do stanu z dnia 01.09.2015 r. na poziomie 3060 ton. Po tym terminie tj. do 31.12.2015 r. wydobyć nie było prowadzone. Ze względu na

URZĄD GMINY STARE MIASTO  
ZAŁĄCZNIK DO PISMA

Nr UG ..... 10. 0003. 4. 2019 .....

z dnia ..... 18. 02. 2019 .....

podpisał ..... KIEROWNIK REFERATU  
ADMINISTRACYJNO  
ORGANIZACYJNEGO

konieczność odprowadzenia należnych opłat całość wydobycia prowadzonego w latach wcześniejszych zaliczono na poczet wydobycia prowadzonego w 2015 r.

W dniu 13.10.2016 r. Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu przeprowadził kontrolę u nowego przedsiębiorcy, który posiadał koncesję Marszałka Województwa Wielkopolskiego nr DSR-I.7422.2015 z dnia 15.09.2015 r. Kontrola potwierdziła brak prowadzonej eksploatacji.

W dniu 12.07.2017 r. Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu decyzją POZ.920.136.2017.RP zatwierdził planu ruchu z.g. Rumin 2 na okres 13.07.2017 – 12.07.2023 r.

W dniu 18.10.2018 r. przeprowadzono ostatnią kontrolę, która wykazała na podstawie operatu ewidencyjnego (ze stanem na dzień 31.12.2017 r), że w 2017 r. przedsiębiorca wydobył 538 ton kruszywa.

Z poważaniem

OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY  
Poznań

Otrzymuje:

1. adresat
2. Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu – aa.  
61-016 Poznań, ul. Czerwonacka 1.

Sprawę prowadzi nadinspektor Ryszard Pustelnik tel. 61 6500651

URZĄD GMINY STARE MIASTO  
62-571 Stare Miasto, ul. Główna 16b  
Za zgodność z oryginałem (kopia)  
stwierdzam ..... 18.07.2019 ..... WÓJTA  
(podpis)  
Stare Miasto, ..... Lutiza Kadratka  
Kierownik Referatu  
Administracyjno-Organizacyjnego



# Gmina Stare Miasto

Urząd Gminy, 62-571 Stare Miasto, ul. Główna 16 b,  
tel. +48 632416216, fax. +48 632416580  
www.stare-miasto.pl e-mail: sekretariat@stare-miasto.pl

STARE MIASTO

62-571 Stare Miasto, ul. Główna 16 b  
tel. (0-63) 2416216, fax 2416580

OSR.655.3.2019

Stare Miasto, 09.02.2019 r.

**Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu**  
**ul. Czerwonacka 1**  
**61-016 Poznań**

**Dot. nieruchomości ozn. nr 1005/6 i 1005/2 obręb Rumin, gmina Stare Miasto, dla których Marszałek Województwa Wielkopolskiego wydał decyzję znak: DSR-Ko.7512-15-06 z dnia 01.09.2006 r. udzielającą koncesji na wydobycie kruszywa naturalnego ze złoża „Rumin – 2.**

W związku z wpływającymi do tut. urzędu licznymi wnioskami o udostępnienie informacji publicznej, interpelacjami oraz zapytaniem dot. terenu jw. zwracam się do organu nadzoru górniczego, jako właściwego w sprawie organu administracji geologicznej z prośbą o zajęcie stanowiska oraz interwencję w niniejszej sprawie.

W załączeniu przekazuję:

- kserokopię pisma z dnia 31.01.2019 r. Pana Tomasza Wilczyńskiego – Radnego Gminy Stare Miasto (dot. zapytania nr 4, 5, 6, 7),
- kserokopię pisma z dnia 05.02.2019 r. Pana Stanisława Jaśkowiaka (dot. zapytania nr 3 str. 3, nr 6 str. 4).

Odnosząc się do nieruchomości ozn. nr 1005/6 i 1005/2 tut. organ wypowiedział się w kwestiach:

- udzielenia koncesji na wydobywanie złoża kruszywa naturalnego w roku 2006,
- dwukrotnie, tj. w roku 2007 i 2017 opiniował Plan ruchu odkrywkowego zakładu górniczego Rumin – 2

wyłącznie w zakresie zgodności realizacji planowanego przedsięwzięcia z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Miasto.

Mając na uwadze, iż pytania zainteresowanych dotyczą wielu kwestii, m.in.:

- projektu zagospodarowania złoża, który jako dokument określający wymagania w zakresie racjonalnej gospodarki złożem oraz technologii eksploatacji sporządzany jest dla zakładu górniczego przez podmiot ubiegający się o przyznanie koncesji na eksploatację złoża kopaliny oraz stanowi on obligatoryjny załącznik do wniosku o udzielenie koncesji wydobywczej,
- wydobycia górniczego,
- usytuowania zbiorników o znacznej pojemności na działce ozn. nr 1005/6,
- Planu ruchu odkrywkowego zakładu górniczego,

zwracam się z prośbą odniesienie się do ww. pytań zgodnie z właściwością rzeczową organu nadzoru górniczego.

Załączniki:

1. Kserokopia pisma z dnia 31.01.2019 r. Pana Tomasza Wilczyńskiego.
2. Kserokopia pisma z dnia 05.02.2019 r. Pana Stanisława Jaśkowiaka.

Otrzymują:

1. Adresat
2. OŚR. aa

**URZĄD GMINY STARE MIASTO**  
**ZALĄCZNIK DO PISMA**

Nr UG ..... **AO 0003.4. 2019**  
z dnia ..... **18. 02. 2019**  
podpis ..... **Luiza Kędracka**

**KIEROWNIK REFERATU**  
**ADMINISTRACYJNO**  
**ORGANIZACYJNEGO**

**Z up. WÓJTA**  
**Wioleta Wojciechowska-Dolna**  
Kierownik Referatu  
Gospodarki Przestrzennej

**URZĄD GMINY STARE MIASTO**  
62-571 Stare Miasto, ul. Główna 16b  
Za zgodność z oryginałem (kopia)  
**18. 02. 2019**

stwierdzam .....  
Stare Miasto, ..... **Z up. WÓJTA**

**Luiza Kędracka**  
Kierownik Referatu  
Administacyjno-Organizacyjnego