

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Stare Miasto, dnia 25.10.2022r.

Nr sprawy: IZP.271.3.8.2022, nr ogłoszenia: 2022/BZP 00396687/01

**Zakup i dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania  
w ramach projektu grantowego:  
„Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym  
– Granty PPGR”**

**Wyjaśnienia do pytań Wykonawców do treści  
Specyfikacji Warunków Zamówienia**

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zamieszcza wyjaśnienia dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, które brzmią następująco:

**Pytanie:**

W związku z faktem, że przedmiot zamówienia przeznaczony jest dla użytkownika działającego w obszarze edukacyjnym, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zaakceptuje w zamawianych komputerach system operacyjny Windows 11 Pro Education dostarczany w ramach programu STF („Shape The Future”), który jest optymalny kosztowo? Firma Microsoft udostępniła dokument uprawniający tzw. „LOE” dla Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji (15568B), w którym informuje, że przyznany został wyjątek na wykorzystanie przez Gminy w ramach programu społecznego urzędzeń, które umożliwią uczniom zdalne uczenie oraz użytek osobisty. Ponadto firma Microsoft udostępnia adres email na który można kierować zapytanie w sprawie możliwości wykorzystania licencji edukacyjnych w projekcie "Granty PPGR": [edukacja@microsoft.com](mailto:edukacja@microsoft.com).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza systemu operacyjnego Windows 11 Pro Education dostarczanego w ramach programu STF („Shape The Future”)**

**Pytanie:**

Czy zamawiający dopuszcza system operacyjny Windows Pro w wersji EDU?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza systemu operacyjnego Windows Pro w wersji EDU**

**Pytanie:**

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe, co może narazić Zamawiającego na problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Używane oprogramowanie typu OEM, jest znacząco tańsze od nowego, przy czym zasady licencjonowania tego typu oprogramowania w przypadku firmy Microsoft, zakazują jego przenoszenia poza urządzenie na którym zostało zainstalowane pierwotnie (za wyjątkiem sytuacji, w której urządzenie to ulegnie awarii). Dodatkowo pragniemy poinformować Zamawiającego o możliwości weryfikacji takich licencji – infolinia firmy Microsoft jest w stanie udzielić informacji, czy dany klucz licencyjny był już aktywowany w przeszłości na innym komputerze.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z zapisami zawartymi w załączniku nr 6 do SWZ:**

**Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego. Nie dopuszcza się zaferowania systemu operacyjnego typu refurbished. Oprogramowanie musi być preinstalowane fabrycznie przez producenta komputera.**

**Zamawiający nie wymaga dostarczenia nośnika - dostarczany sprzęt musi zawierać partycję RECOVERY umożliwiającą odtworzenie systemu operacyjnego fabrycznie zainstalowanego na komputerze po awarii.**

**Dostawca powinien zapewnić atrybuty legalności właściwe dla dostarczanych licencji.**

**Pytanie:**

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy:

*„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa:*

*niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”?*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wymaga złożenia oświadczenia o zaproponowanej treści.**

**Pytanie:**

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia - w poz. 1 komputer stacjonarny (nr i nazwa pozycji do edycji) - następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty.

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z zapisami pkt. 3.2.3. SWZ:**

**3.2.3. Oferowany sprzęt musi:**

**a) posiadać oznakowane CE, co oznacza, że dokonano oceny jego zgodności z normą zharmonizowaną albo europejską aprobatą techniczną bądź krajową specyfikacją techniczną państwa członkowskiego UE lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego, uznaną przez Komisję Europejską za zgodną z wymogami podstawowymi;**

**b) posiadać certyfikat ISO 9001 dla producenta sprzętu;**

**c) być zgodny z dyrektywą ROHS – potwierdzającą spełnienie kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych.**

**WÓJT**  
*Puchata*

**Dariusz Puchata**

.....  
podpis osoby upoważnionej